

## II ПЕДАГОГИКА PEDAGOGICS

DOI: 10.20913/2618-7515-2022-2-9

УДК 377+159.98

Оригинальная научная статья

### **Инклюзивная модель дополнительного образования и проблемы индивидуальной образовательной траектории**

**Р. Р. Гасанова**

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова*

*Москва, Российская Федерация*

*e-mail: renata\_g@bk.ru*

**Аннотация.** *Введение.* Работа содержит результаты теоретического осмысления проблемы персональных траекторий образования педагогов в дополнительном инклюзивном образовании. *Постановка проблемы.* Работа над созданием, реализацией и совершенствованием индивидуальной образовательной траектории школьников и студентов с ОВЗ в рамках инклюзивной модели образования является ведущим условием его успешности. *Методика и методология исследования.* Автором сделана попытка реализации системного подхода к изучению проблем в практике подготовки современных педагогов в контексте модели инклюзивного образования. *Результаты.* Понятие индивидуальной образовательной траектории с точки зрения задачи качественной подготовки современного педагога в общем и дополнительном инклюзивном или инклюзивно-ориентированном образовании мы можем определить как индивидуализированный (индивидуально-специфичный) путь поиска и осуществления человеком в учебно-профессиональной деятельности его личностного, межличностного и профессионального потенциала, своих креативных и репродуктивных, педагогических и иных способностей, реализуемый в сопровождении и при участии тьютора, супервизора или иного наставника или полностью самостоятельно (в контексте самообразования). Созданная и осуществляемая инклюзирующая траектория, будучи представленной в дидактическом и наставническом взаимодействии педагога (предметника, классного руководителя/куратора, иного наставника-тьютора) и обучающегося, требует работы по ее сверке, рефлексии, коррекции и т. д. Активизация учебно-профессиональной активности обучающихся с ОВЗ связана с формированием и реализацией инклюзирующей индивидуальной образовательной траектории как такой траектории личностного, межличностного и профессионального становления и развития человека, которая предназначена для решения задач его инклюзии. Она может иметь разные формы. *Выводы.* Активизирующая и создающая условия для всестороннего развития и инклюзии человека с ОВЗ в сообществе образовательная траектория складывается и реализуется при условии синхронизации линий личностного, межличностного и учебно-профессионального совершенствования в общем и дополнительном инклюзивном образовании, гармонизации пространства-времени образования и пространства-времени бытия каждого человека с ОВЗ как ученика и будущего специалиста. Такие синхронность и гармоничность – итог сознательных, многосторонних и постоянных усилий всех субъектов образования на всех стадиях разработки и осуществления образовательной траектории будущего педагога, вплоть до рефлексии и коррекции образовательного маршрута и его разных стадий.

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, индивидуальные образовательные траектории, индивидуальный образовательный маршрут, дополнительное образование, педагоги, студенты, психолого-педагогическое сопровождение

**Для цитирования:** *Гасанова Р. Р.* Инклюзивная модель дополнительного образования и проблемы индивидуальной образовательной траектории // Профессиональное образование в современном мире. 2022. Т. 12, №2. С. 263–270. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-9>

DOI: 10.20913/2618-7515-2022-2-9  
Full Article

## Inclusive model of additional education in creation and problems of educational trajectories for teachers

**Gasanova, R. R.**

*Lomonosov Moscow State University  
Moscow, Russian Federation  
e-mail: renata\_g@bk.ru*

**Abstract.** *Introduction.* The work contains a theoretical understanding of the problem of personal trajectories of education of teachers in additional inclusive education. *Purpose setting.* Work on the creation, implementation and improvement of the individual educational trajectory of schoolchildren and students with disabilities within the framework of an inclusive education model is the key condition for its success. *Methodology of the study.* This study is an attempt to implement a systematic approach to the study of problems in the practice of training modern teachers in the context of an inclusive education model. *Results.* The concept of an individual educational trajectory from the point of view of the task of high-quality training of a modern teacher in general and additional inclusive or inclusive education can be defined as an individualized (individual-specific) way for a person to search for and implement his personal, interpersonal and professional potential, his creative and reproductive, pedagogical and other abilities, implemented with the support and participation of a tutor, supervisor or other mentor, or completely independently (in the context of self-education). The created and implemented inclusive trajectory, being presented in the didactic and mentoring interaction of the teacher (subject teacher, class teacher/curator, or other tutor) and the student, requires work on its reconciliation, reflection, correction, etc. The activation of educational and professional activity of students with disabilities is associated with the formation and implementation of an inclusive individual educational trajectory as such a trajectory of personal, interpersonal and professional formation and development of a person, which is designed to solve the problems of his inclusion. It can take different forms. *Conclusion.* An educational trajectory that activates and creates conditions for the comprehensive development and inclusion of a person with disabilities in the community is formed and implemented under the condition of synchronization of the lines of personal, interpersonal and educational and professional improvement in general and additional inclusive education, harmonization of the space-time of education and the space-time of being of each person with disabilities as a student and future specialist. Such synchronicity and harmony is the result of conscious, multilateral and constant efforts of all subjects of education at all stages of development and implementation of the educational trajectory of the future teacher, up to reflection and correction of the educational route and its different stages.

**Key words:** inclusive education, individual educational trajectories, individual educational route, additional education, teachers, students, psychological and pedagogical support

**Citation:** Gasanova, R. R. [Inclusive model of additional education in creation and problems of educational trajectories for teachers]. *Professional education in the modern world*, 2022, vol. 12, no. 2, pp. 263–270. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-9>

**Введение.** Забота об успешности индивидуальных образовательных траекторий учеников предполагает успешный опыт целенаправленной и развернутой работы педагога в контексте разработки, реализации, рефлексии и коррекции собственной траектории учебного и трудового развития. На своем примере и примере однокурсников он может постичь все значимые моменты управления (само)развитием, все трудности и успехи выбора персонально и социально адекватной траектории, все моменты, требующие поддержки, сопровождения или фасилитации развития, в том числе в рамках представления о целях и ценностях, смыслах и значениях образования шестого и седьмого технологического укладов. Он также сможет постичь важнейшие аспекты инклюзивно-

го процесса, будучи включенным как представитель той или иной группы студентов (атипичных, с ОВЗ и нормотипичных, без ОВЗ) в образовательное инклюзивное взаимодействие.

**Постановка задачи.** Педагог сопровождает других людей в их поисках себя. Ранее педагоги так или иначе вели человека к осознанию того, что его жизнь подчинена жизни сообщества, развивается по неким универсальным, стандартным схемам и спискам (список наиболее востребованных профессий «ТОП-50», списки компетенций в государственных стандартах и т.д.) в ответ на запросы общества, бизнеса и государства. Сейчас учителя помогают себе и другим понять «правду» собственного бытия, свои потребности, интересы, способности [1–3]. Становясь собой, обретая са-

моэффективность и социальную эффективность, учитель помогает стать собой другим. Он помогает ученику не только понять, как приспособиться к уже имеющимся нормам культуры, социума, бизнеса, но и как их трансформировать, как стать субъектом культуры и, главное, своей жизни. Он побуждает его осуществить собственные, внутренние и внешние «стартапы», разработать «прорывные технологии», «уникальные предложения» и т.д., учит быть активным в осмыслении предлагаемых ему продуктов и услуг, в их создании и модификации. Поэтому внимание к индивидуальным образовательным траекториям (будущих) педагогов – одна из самых актуальных и практически, и теоретически тем современных наук об образовании, включая педагогику и психологию образования и развития человека, специальную психологию и патопсихологию и т.д. [4–6].

#### **Методика и методология исследования.**

Работа содержит результаты теоретического осмысления проблемы персональных траекторий образования педагогов в дополнительном инклюзивном образовании. Наше исследование является попыткой реализации системного подхода к изучению проблем по практике подготовки современных педагогов в контексте модели инклюзивного образования.

**Результаты исследования.** Возможности осуществления дополнительного образования в контексте инклюзивного образования и иных тенденций развития образования в России и мире можно кратко обозначить следующими перспективами: 1) формирование и совершенствование многоуровневой/непрерывной системы общего и дополнительного образования, включая образование для людей с ОВЗ (специального и инклюзивного) и без ОВЗ (общего и инклюзивного), в том числе сочетание инклюзивного и специального обучения и воспитания; 2) активное, интересубъективное, «равное обучение», групповое или взаимное обучение; 3) сетевое взаимодействие и образование единой системы учреждений образовательных услуг в рамках комплекса «школа – колледж – вуз – предприятие»; активизация сотрудничества с образовательными учреждениями и системами России и зарубежья, гармонизация мировых и национальных стандартов образования и их вариаций; 4) совершенствование цифровых и иных дистанционных образовательных технологий, особенно технологий, платформ, инфраструктур, которые увеличивают доступ к образовательным ресурсам и доступность качественного общего и профессионального образования, обеспечивают гармонизацию соотношения профильной и общекультурной подготовки человека как субъекта культуры; 5) развитие системы дополнительного образования как асинхронного, глобального

и/или альтернативного образования, их переориентация на обучение и воспитание как процесс формирования и развития метакомпетенций, то есть метазнаний и метаумений, дающих возможность успешно учиться и учить других.

Понятие индивидуальной образовательной траектории с точки зрения задачи качественной подготовки современного педагога в общем и дополнительном образовании мы можем определить как индивидуализированный (индивидуально-специфичный) путь поиска и осуществления человеком в учебно-профессиональной деятельности его личностного, межличностного и профессионального потенциалов, креативных и репродуктивных, педагогических и иных способностей, реализуемый в сопровождении и при участии тьютора, супервизора или иного наставника или полностью самостоятельно (в контексте самообразования).

Этапы проектирования/моделирования и рефлексии/осмысления реализации индивидуальной образовательной траектории студентов в образовательном процессе вуза, школы или колледжа должны быть максимально развернутыми, учитывать максимальное число переменных, условий, компонентов, шагов и т.д. (Е.П. Комаровская, В.А. Пивоваров, 2020; А.Б. Кондратенко, А.Н. Григорьев, Б.А. Кондратенко, 2019) [7; 8]. Внедрение представлений об индивидуальной траектории обучения активизирует и перемены в управлении образовательной системой школы, колледжа или вуза (Г.А. Костин, И.А. Юмашева, 2020) [9], а также обращает особое внимание на самоуправление образованием и особое в целом у учащихся (G. K. Kassymova, 2018; G. K. Kassymova, et al., 2019) и разработку цифровых и иных техник и технологий, позволяющих сделать моделирование наглядным и более оперативным (Т.О. Краснопева, А.И. Шевченко, С.К. Гураль, 2020; Н.П. Кудряшова, 2019) [10–13]. В каждой такой траектории можно соединить желаемые и реальные качества, компетенции, направления подготовки и т.д. (Ю.В. Маркелова, И.Д. Белоновская, 2019) [14]. Большая часть таких моделей создается на основе компетентностного подхода (М.Г. Никитина, В.В. Побирченко, 2019) [15], хотя, на наш взгляд, более уместны и результативны деятельностный и персонологический подходы, совмещенные в работах школы Дж. Холланда (Н.А. Чикалов, Р.Р. Гасанова, М.Р. Арпентьева, 2021) [16]. В этой модели выделен ряд профессиональных групп, ориентаций, сред, качеств человека и т.д. (аналогичная, к сожалению, менее развернутой и операционализированной, но весьма продуктивной и эффективной в рамках задач психодиагностики и профориентации модели Е.А. Климова), каждая из них может стать осно-

вой для самостоятельной траектории или компонентом траектории. Так, разрабатываются модели траекторий, обращенных к развитию лидерских, коммуникативных и иных качеств (Ю.В. Маркелова, И.Д. Белоновская, 2019; А.С. Никулина, 2019) [14; 17].

При этом методические аспекты построения индивидуальных образовательных траекторий находятся на первом месте при изучении этого вопроса в контексте проблем подготовки студентов педагогического образования (В.И. Петрова, 2019) [18]. В таких разработках важную роль играет представление о мультипрофильности современных образовательных и профессиональных траекторий учащихся и обучающихся, актуальных как в рамках моделей поливариативной карьеры (М.А. Сафронова, 2019) [19], так и в рамках представлений о наличии у человека множественных способностей и интересов, каждая из которых может стать основой самостоятельной линии совершенствования, а в случае студента с ОВЗ и линией исцеления (реабилитации, коррекции, оздоровления, расширения возможностей и преодоления ограничений) [20]. В итоге все более осознается необходимость «менеджмента» и иных форм психолого-педагогического сопровождения персональных образовательных маршрутов и траекторий обучающихся в условиях высшего образования, школьников – в условиях среднего (М.Г. Сергеева, 2019) [21]. При этом отмечается важность учета социокультурных аспектов образовательной среды как инклюзивной, инклюзирующей, включая этические и иные особенности разных систем образования (М.Г. Сергеева, 2019; О.Е. Станулевич, 2020; Е. Строгоцкая и др., 2020) [22–24].

В целом персональная образовательная траектория и индивидуальный образовательный маршрут будущего или уже работающего педагога выступает как важный момент его профессионального и карьерного роста (М.Б. Файн, 2019) [25]. Это касается всех обучающихся, включая обучающихся с особыми возможностями и образовательными потребностями (Л.П. Феталиева, 2020; Л.П. Феталиева, Р.М. Чумичева, 2019; Е.Ю. Шибанец, Е.В. Дёмкина, 2019) [26–28]. Она позволяет человеку активизировать, актуализировать потребность и компетенции в сфере самоорганизации (С.Н. Фортыхина, и др., 2020; И.С. Шаповалова, Ю.Ю. Генкин (Филонова), 2019.) [29; 30], что очень значимо для формирования учебно-профессиональной самостоятельности будущих педагогов. Так или иначе индивидуализированность выбора направления и форм образования важна для развития как самостоятельности и самоэффективности, так и социальной эффективности и включенности студента с ОВЗ (М.А. Шеманаева, 2019; М.А. Шеманаева, 2020) [31; 32].

В целом можно согласиться с тем, что персональная или индивидуальная образовательная траектория студента-педагога представляет собой во многом инновационную модель профессионального, межличностного и личностного развития будущего специалиста (Л.В. Шилова, Л.Ю. Фетисова, 2020) [1; 33]. Такой специалист является более готовым к тому, чтобы научить самостоятельности, достоинству и выбору своих учеников, чем тот, кто сам ничего не выбирал. Однако этот момент нам кажется необходимым дополнить анализом содержательной стороны подготовки и переподготовки профессионала: духовно-нравственные ориентиры, в том числе в их идеологической форме, должны не только присутствовать в программах подготовки и переподготовки педагогов, но и изучаться, осмысливаться, особенно когда речь идет о работе с будущими педагогами, имеющими те или иные особые потребности и особенности развития. Тогда будет возникать существенно меньше вопросов о том, почему в современных школах и вузах распространены отчуждение, стигматизация и инвалидизм, почему так типичны стрессы и усталость, ресентимент и психологическое выгорание, буллинг и матетогении, личностные и профессиональные деформации и социопатизации среди учителей, преподавателей, а также школярство и десакрализация, выученная беспомощность и отказ от развития, прокрастинация, педиогении и буллинг у школьников и студентов. Вводя новое понятие, в том числе понятие персональных образовательных траекторий, важно наполнить его смыслом, помогающим повышать качество образования, общего, специального, инклюзивного, а не снижать его. Такой смысл во многом предполагает, что образование должно включать общую, стандартную часть, общую, вариативно-типологическую часть (профессионализация и специализация) и индивидуальную вариативную часть. Все части должны служить становлению и развитию человека как субъекта культуры [1; 20; 34].

**Выводы.** Понятие индивидуальной образовательной траектории с точки зрения задачи качественной подготовки современного педагога в общем и дополнительном инклюзивном или инклюзивно ориентированном образовании мы можем определить как индивидуализированный (индивидуально-специфичный) путь поиска и осуществления человеком в учебно-профессиональной деятельности его личностного, межличностного и профессионального потенциала, креативных и репродуктивных, педагогических и иных способностей, реализуемых в сопровождении и при участии тьютора, супервизора или иного наставника или полностью самостоятельно (в контексте самообразования) [35; 36].

Созданная и осуществляемая инклюзирующая траектория, будучи представленной в дидактическом и наставническом взаимодействии педагога (предметника, классного руководителя/куратора, иного наставника-тьютора) и обучающегося, требует сверки, рефлексии, коррекции и т. д.

Активизация учебно-профессиональной активности обучающихся с ОВЗ связана с формированием и реализацией инклюзирующей индивидуальной образовательной траектории как такой траектории личностного, межличностного и профессионального становления и развития человека, которая предназначена для решения задач его инклюзии. Она может иметь разные формы. Активизирующая и создающая условия для всесторон-

него развития и инклюзии человека с ОВЗ в сообщество образовательная траектория складывается и реализуется при условии синхронизации линий личностного, межличностного и учебно-профессионального совершенствования в общем и дополнительном инклюзивном образовании, гармонизации пространства-времени образования и пространства-времени бытия каждого человека с ОВЗ как ученика и будущего специалиста. Такие синхронность и гармоничность – итог сознательных, многосторонних и постоянных усилий всех субъектов образования на всех стадиях разработки и осуществления образовательной траектории будущего педагога, вплоть до рефлексии и коррекции образовательного маршрута и его разных стадий.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арпентьева М. Р. Становление личностью, партнером и профессионалом: критерии и проблемы // Профессиональная ориентация. 2018. №1. С. 10–19.
2. Роджерс К. Р., Фрейберг Дж. Свобода учиться. Москва: Смысл, 2019. 526 с.
3. Исаевская Е. В., Колыванова Л. А. Современные подходы инклюзивного обучения студентов в условиях профессионального образования // Молодой ученый. 2016. № 16. С. 11–15. URL: <https://moluch.ru/archive/120/33322/> (дата обращения: 13.04.2022).
4. Лызь Н. А., Лабынцева И. С. Организация деятельности студентов в высшем образовании. Ростов-на-Дону: Изд-во Юж. федер. ун-та, 2018. 93 с.
5. Хохлова В. А. Изучение отношения студентов педагогического вуза к детям с ограниченными возможностями здоровья // Молодой ученый. 2015. № 24. С. 1043–1045. URL: <https://moluch.ru/archive/104/24290/> (дата обращения: 13.04.2021).
6. Шафикова А. А. Адаптация участников образовательного процесса в условиях реализации инклюзии // Молодой ученый. 2019. № 20. С. 521–522. URL: <https://moluch.ru/archive/258/59287/> (дата обращения: 13.04.2021).
7. Комаровская Е. П., Пивоваров В. А. Моделирование индивидуальной образовательной траектории студентов в образовательном процессе вуза // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. №2. С. 16–19.
8. Кондратенко А. Б., Григорьев А. Н., Кондратенко Б. А. Построение образовательных траекторий в образовании современной России // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. №3. С. 122–125.
9. Костин Г. А., Юмашева И. А. Управление образовательной системой вуза на основе разработки и внедрения технологии индивидуальной траектории обучения // Экономика и управление. 2020. Т. 26, №3. С. 315–321.
10. Kassymova G. K., Yurkova M. G., Zhdanko T. A., Gerasimova J. R., Kravtsov A. Yu., Egorova J. V., Gasanova R. R., Larionova L. A., Arpentieva M. R. Personal self-development in the context of global education: the transformation of values and identity // Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. 2019. Vol. 6, № 382. P. 195–200.
11. Kassymova G. K., Stepanova G. A., Stepanova O. P., Menshikov P. V., Arpentieva M. R., Merezhnikov A. P., Kunakovskaya L. A. Self-development management in educational globalization // International Journal of Education and Information. 2018. № 12. P. 171–176.
12. Краснопеева Т. О., Шевченко А. И., Гураль С. К. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий в информационной образовательной среде // Язык и культура. 2020. № 51. С. 153–176.
13. Кудряшова Н. П. Об использовании индивидуальных образовательных траекторий // Химия в школе. 2019. №6. С. 24–26.
14. Чикалов Н. А., Гасанова Р. Р., Арпентьева М. Р. Тестирование профессиональных интересов: выбор направлений общего и дополнительного образования. Toronto: Altaspera, 2021. 362 с.
15. Маркелова Ю. В., Белоновская И. Д. Образовательная траектория развития лидерских качеств будущего менеджера // Бизнес. Образование. Право. 2019. №2. С. 343–347.
16. Никитина М. Г., Побирченко В. В. Модель реализации профессионально ориентированной образовательной траектории обучающихся на основе компетентностного подхода // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2019. Т. 5, № 1. С. 68–74.

17. Никулина А. С. Модель формирования коммуникативной компетентности обучающихся в процессе проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7, №1. С. 74.
18. Петрова В. И. Методические аспекты построения индивидуальных образовательных траекторий при обучении студентов педагогического образования // Педагогическая информатика. 2019. №3. С. 40–49.
19. Сафронова М. А. Мультипрофильность, как один из трендов в современных образовательных и профессиональных траекториях выпускников // Современное педагогическое образование. 2019. № 11. С. 121–123.
20. Арпентьева М. Р. Психосоциальное сопровождение лиц с ОВЗ и их семей. Санкт-Петербург: Лань, 2021. 252 с.
21. Сергеева М. Г. Менеджмент-сопровождение индивидуальной образовательной траектории обучающихся в условиях высшего образования // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65–3. С. 168–171.
22. Сергеева М. Г. Проектирование образовательной траектории обучающихся в условиях социокультурной образовательной среды // Научное образование. 2019. №1. С. 15–21.
23. Станулевич О. Е. Построение персонифицированных образовательных траекторий как фактор повышения эффективности образовательного процесса в среднем профессиональном образовании // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2020. № S1. С. 8–12.
24. Строгеецкая Е. В., Пашковский Е. А., Бетигер И. Б., Замотин М. П., Павлова В. А. Индивидуальные образовательные траектории студентов в зарубежных и российских университетах // Информация – Коммуникация – Общество. 2020. Т. 1. С. 235–241.
25. Файн М. Б. Индивидуальная образовательная траектория педагога как средство достижения его профессионального развития // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63–1. С. 348–351.
26. Феталиева Л. П. Научно-теоретические и организационные аспекты проектирования индивидуальной образовательной траектории школьников с особыми образовательными потребностями // Вестник Социально-педагогического института. 2020. №2. С. 51–56.
27. Феталиева Л. П., Чумичева Р. М. Индивидуальная образовательная траектория обучающихся с особыми возможностями и образовательными потребностями: организация и методы // Мир университетской науки: культура, образование. 2019. №9. С. 57–66.
28. Шебанец Е. Ю., Дёмкина Е. В. Методика проектирования индивидуальной образовательной траектории (программы) для детей с отклонениями в развитии в образовательном учреждении // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2019. №2. С. 115–120.
29. Фортыгина С. Н., Корчемкина Ю. В., Махмутова Л. Г., Хасанова М. Л., Белоусова Н. А. Виртуальная образовательная среда как средство построения индивидуальной образовательной траектории для развития уровня самоорганизации будущих педагогов // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2020. №2. С. 199–212.
30. Шаповалова И. С., Генкин (Филонова) Ю. Ю. Онлайн перспектива в образовательных траекториях молодежи // Научный результат. Социология и управление. 2019. Т. 5, №4. С. 91–102.
31. Шеманаева М. А. Автономия и индивидуальная образовательная траектория // Педагогические мастерские. Киров, 2019. С. 118–120.
32. Шеманаева М. А. Индивидуальная образовательная траектория как форма гибкого обучения // Педагогические мастерские. Киров, 2020. С. 131–133.
33. Шилова Л. В., Фетисова Л. Ю. Индивидуальная образовательная траектория студента как инновационная модель профессионального и личностного развития // Высшее образование сегодня. 2020. №7. С. 40–43.
34. Гасанова Р. Р. Методологические проблемы изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, №4. С. 4262–4270.
35. Гасанова Р. Р., Валеева Г. В., Кузнецова Н. В., Арпентьева М. Р. Социально-психологические проблемы развития дополнительного образования как проблемы развития его субъектов // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2021. Т. 36. С. 3–15.
36. Гасанова Р. Р. Проблема персональных траекторий дополнительного образования педагогов // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, №3. С. 88–101.

#### REFERENCES

1. Arpentieva M. R. Becoming a person, partner and professional: criteria and problems. *Vocational guidance*, 2018, vol. 1, pp. 10–19. (In Russ.)
2. Rogers C. R., Freiberg J. *Freedom to study*. Moscow, Meaning, 2019, 526 p. (In Russ.)
3. Isaevskaya E. V., Kolyvanova L. A. Modern approaches to inclusive education of students in the context of vocational education. *Young scientist*, 2016, no. 16, pp. 11–15. URL: <https://moluch.ru/archive/120/33322/> (accessed 13.04.2021). (In Russ.)

4. Lyz' N. A., Labyntseva I. S. *Organization of students' activities in higher education*. Rostov-on-Don, South Fed. Univ. Publ., 2018, 93 p. (In Russ.)
5. Khokhlova V. A. Study of the attitude of students of a pedagogical university to children with disabilities. *Young scientist*, 2015, no. 24, pp. 1043–1045. URL: <https://moluch.ru/archive/104/24290/> (date of access: 13.04.2021). (In Russ.)
6. Shafikova A. A. Adaptation of participants in the educational process in the context of the implementation of inclusion. *Young scientist*, 2019, no. 20, pp. 521–522. URL: <https://moluch.ru/archive/258/59287/> (accessed 13.04.2021). (In Russ.)
7. Komarovskaya E. P., Pivovarov V. A. Modeling the individual educational trajectory of students in the educational process of the university. *Bulletin of Voronezh State Pedagogical University*, 2020, no. 2, pp. 16–19. (In Russ.)
8. Kondratenko A. B., Grigoriev A. N., Kondratenko B. A. Building educational trajectories in education in modern Russia. *Bulletin of Kaliningrad Branch of Saint Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2019, no. 3, pp. 122–125. (In Russ.)
9. Kostin G. A., Yumasheva I. A. Management of the educational system of the university based on the development and implementation of the technology of the individual trajectory of learning. *Economics and Management*, 2020, vol. 26, no. 3, pp. 315–321. (In Russ.)
10. Kassymova G. K., Yurkova M. G., Zhdanko T. A., Gerasimova J. R., Kravtsov A. Yu., Egorova J. V., Gasanova R. R., Larionova L. A., Arpentieva M. R. Personal self-development in the context of global education: the transformation of values and identity. *Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan*. 2019. Vol. 6. №382, pp. 195–200.
11. Kassymova G. K., Stepanova G. A., Stepanova O. P., Menshikov P. V., Arpentieva M. R., Merezhnikov A. P., Kunakovskaya L. A. Self-development management in educational globalization. *International Journal of Education and Information*, 2018, no. 12, pp. 171–176.
12. Krasnopeeva T. O., Shevchenko A. I., Gural S. K. Designing individual educational trajectories in the information educational environment. *Language and culture*, 2020, no. 51, pp. 153–176. (In Russ.)
13. Kudryashova N. P. On the use of individual educational trajectories. *Chemistry at school*, 2019, no. 6, pp. 24–26. (In Russ.)
14. Chikalov N. A., Gasanova R. R., Arpentieva M. R. *Testing professional interests: choosing areas of general and additional education*. Toronto: Altaspera, 2021, 362 p. (In Russ.)
15. Markelova Yu. V., Belonovskaya I. D. Educational trajectory of development of leadership qualities of the future manager. *Business. Education. Right*, 2019, no. 2, pp. 343–347. (In Russ.)
16. Nikitina M. G., Pobirchenko V. V. A model for implementing a professionally oriented educational trajectory of students based on a competence-based approach. *Scientific notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and Management*, 2019, vol. 5, no. 1, pp. 68–74. (In Russ.)
17. Nikulina A. S. Model of the formation of communicative competence of students in the process of designing and implementing an individual educational trajectory. *World of science. Pedagogy and psychology*, 2019, vol. 7, no. 1, art. 74. (In Russ.)
18. Petrova V. I. Methodological aspects of constructing individual educational trajectories in teaching students of pedagogical education. *Pedagogical informatics*, 2019, no. 3, pp. 40–49. (In Russ.)
19. Safronova M. A. Multiprofile as one of the trends in modern educational and professional trajectories of graduates. *Modern pedagogical education*, 2019, no. 11, pp. 121–123. (In Russ.)
20. Arpentieva M. R. *Psychosocial support of persons with disabilities and their families*. Saint Petersburg, Lan', 2021, 252 p. (In Russ.)
21. Sergeeva M. G. Management support of the individual educational trajectory of students in the conditions of higher education. *Problems of modern pedagogical education*, 2019, no. 65–3, pp. 168–171. (In Russ.)
22. Sergeeva M. G. Designing the educational trajectory of students in a socio-cultural educational environment. *Scientific education*, 2019, no. 1, pp. 15–21. (In Russ.)
23. Stanulevich O. E. Construction of personalized educational trajectories as a factor in increasing the efficiency of the educational process in secondary vocational education. *Additional vocational education in the country and world*, 2020, no. S1, pp. 8–12. (In Russ.)
24. Strogetskaya E. V., Pashkovsky E. A., Betiger I. B., Zamotin M. P., Pavlova V. A. Individual educational trajectories of students in foreign and Russian universities. *Information – Communication – Society*, 2020, vol. 1, pp. 235–241. (In Russ.)
25. Fine M. B. Individual educational trajectory of a teacher as a means of achieving his professional development. *Problems of modern pedagogical education*, 2019, no. 63–1, pp. 348–351. (In Russ.)
26. Fetaliyeva L. P. Scientific, theoretical and organizational aspects of designing an individual educational trajectory for schoolchildren with special educational needs. *Bulletin of Socio-Pedagogical Institute*, 2020, no. 2, pp. 51–56. (In Russ.)

27. Fetalieva L. P., Chumicheva R. M. Individual educational trajectory of students with special abilities and educational needs: organization and methods. *World of university science: culture, education*, 2019, no. 9, pp. 57–66. (In Russ.)
28. Shebanets E. Yu., Demkina E. V. Methodology for designing an individual educational trajectory (program) for children with developmental disabilities in an educational institution. *Bulletin of Adyghe State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2019, no. 2, pp. 115–120. (In Russ.)
29. Fortygina S. N., Korchemkina Yu. V., Makhmutova L. G., Gasanova M. L., Belousova N. A. Virtual educational environment as a means of building an individual educational trajectory for the development of the level of self-organization of future teachers. *Bulletin of South Ural State Humanitarian-Pedagogical University*, 2020, no. 2, pp. 199–212. (In Russ.)
30. Shapovalova I. S., Genkin (Filonova) Yu. Yu. Online perspective in the educational trajectories of youth. *Scientific Result. Sociology and Management*, 2019, vol. 5, no. 4, pp. 91–102. (In Russ.)
31. Shemanaeva M. A. Autonomy and individual educational trajectory. *Pedagogical workshops*. Kirov, 2019, pp. 118–120. (In Russ.)
32. Shemanaeva M. A. Individual educational trajectory as a form of flexible learning. *Pedagogical workshops*. Kirov, 2020, pp. 131–133. (In Russ.)
33. Shilova L. V., Fetisova L. Yu. Individual educational trajectory of a student as an innovative model of professional and personal development. *Higher education today*, 2020, no. 7, pp. 40–43. (In Russ.)
34. Gasanova R. R. Methodological problems of studying personal trajectories of education in educational psychology. *Professional education in the modern world*, 2020, vol. 10, no. 4, pp. 4262–4270. (In Russ.)
35. Gasanova R. R., Valeeva G. V., Kuznetsova N. V., Arpentieva M. R. Socio-psychological problems of the development of additional education as a problem of the development of its subjects. *Bulletin of Irkutsk State University. Series: Psychology*, 2021, vol. 36, pp. 3–15. (In Russ.)
36. Gasanova R. R. The problem of personal trajectories of additional education for teachers. *Professional education in the modern world*, 2021, vol. 11, no. 3, pp. 88–101. (In Russ.)

#### **Информация об авторе**

**Гасанова Рената Рауфовна** – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры управления образовательными системами, факультета педагогического образования, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (Российская Федерация, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 52, e-mail: renata\_g@bk.ru).

*Статья поступила в редакцию 15.11.2021*

*После доработки 04.05.2022*

*Принята к публикации 15.06.2022*

#### **Information about the author**

**Renata R. Gasanova** – Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer of the Department of the Educational Systems Management, Faculty of Pedagogical Education, Lomonosov Moscow State University (bldg. 52, 1 Leninskiye Gory, GSP-1, Moscow, 119991, Russian Federation, e-mail: renata\_g@bk.ru).

*The paper was submitted 15.11.2021*

*Received after reworking 04.05.2022*

*Accepted for publication 15.06.2022*