

DOI: 10.20913/2618-7515-2022-1-8

УДК 81+327

Оригинальная научная статья

Особенности влияния глобализации на формирование языковой культуры личности

Е. А. Бутина

Новосибирский государственный педагогический университет

Новосибирск, Российская Федерация

e-mail: eugeniabutina@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2602-7060>

Аннотация. *Введение и постановка задачи.* В статье рассматривается проблема формирования языковой культуры личности в современных условиях глобализирующегося мира. Цель статьи – выявить особенности влияния глобализации на формирование языковой культуры личности. Язык отражает изменение социальных процессов, а от формирования языковой культуры личности зависит в числе прочего сохранение национальной идентичности, национального языка, а глобализация вносит существенные коррективы в эти процессы. *Методика и методология исследования.* Методологией исследования выступили общенаучные методы теоретического познания, методы анализа и обобщения научных работ, посвященных изучению влияния глобализации на языковую личность, языковую культуру личности. *Результаты.* Анализ научных исследований позволил выделить особенности влияния глобализации на формирование языковой культуры личности, которые проявляются в следующем: глобализация вызвала тенденцию стирания границ, расширения культурного обмена; глобализационные процессы способствуют взаимодействию культур и трансформации языка; расширение взаимодействия этносов и культур, вызванное глобализацией, ведет к унификации культур; в современном языке, особенно в молодежной среде, наличествует множество неоправданных заимствований из английского языка; наблюдается принятие западных ценностей, которые формируются под влиянием западного мира посредством языка; отличительной чертой современной культуры является массовость, языковая культура личности формируется под значительным влиянием социальных сетей, которые выступают основной коммуникационной площадкой. *Выводы.* Таким образом, выявлен ряд тенденций влияния глобализации на формирование языковой культуры личности, которые отражаются на языковой культуре личности и культуре социума в целом, способствуя значительной трансформации общества.

Ключевые слова: языковая культура личности, языковая личность, влияние глобализации, стирание границ, расширение культурного обмена, взаимодействие культур, унификация культур, трансформация языка, влияние социальных сетей, неоправданные заимствования из английского языка, принятие западных ценностей

Для цитирования: Бутина Е. А. Особенности влияния глобализации на формирование языковой культуры личности // Профессиональное образование в современном мире. 2022. Т. 12, № 1. С. 61–67. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-8>

DOI: 10.20913/2618-7515-2022-1-8
Full Article

Features of the influence of globalization on the formation of individual linguistic culture

Butina, E. A.

Novosibirsk State Pedagogical University

Novosibirsk, Russian Federation

e-mail: eugeniabutina@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2602-7060>

Abstract. *Introduction and problem statement.* The article deals with the problem of the formation of individual linguistic culture of in the modern conditions of globalizing world. The purpose of the article is to identify the features of the influence of globalization on the formation of individual linguistic culture . Language reflects changes in social processes, and the preservation of national identity and the national language depends on the formation of individual linguistic culture, and globalization makes significant adjustments to these processes. *Methodology of the research.* The methodology of the research was general scientific methods of theoretical cognition, methods of analysis and generalization of scientific works devoted to the study of the impact of globalization on linguistic personality and individual linguistic culture. *Results.* The analysis of scientific research has allowed us to identify the following features of the influence of globalization on the formation of individual linguistic culture, which are manifested in the following: globalization has caused a tendency to erase borders and expand cultural exchange; globalization processes contribute to the interaction of cultures and the transformation of language; there is the expansion of the interaction of ethnic groups and cultures caused by globalization leads to the unification of cultures; in the modern language, especially among young people, there are many unjustified borrowings from the English language; there is an acceptance of Western values that are formed under the influence of the Western world through language; a distinctive feature of modern culture is mass character, the linguistic culture of an individual is formed under the significant influence of social networks, which act as the main communication platform. *Conclusions.* Thus, in the influence of globalization on the formation of the individual linguistic culture have been identified a number of trends, which are reflected in the individual linguistic culture and in culture of society as a whole, contributing to a significant transformation of society.

Keywords: individual linguistic culture, linguistic personality, influence of globalization, blurring of borders, expansion of cultural exchange, interaction of cultures, unification of cultures, transformation of language, influence of social networks, unjustified borrowings from English, adoption of Western values

Citation: Butina, E. A. [Features of the influence of globalization on the formation of the linguistic culture of the individual]. *Professional education in the modern world*, 2022, vol. 12, no. 1, pp. 61–67. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-8>

Введение и постановка задачи. В статье рассматривается проблема формирования языковой культуры личности в современных условиях глобализирующегося мира. Цель статьи – выявить особенности влияния глобализации на формирование языковой культуры личности.

Язык отражает изменение социальных процессов, от формирования языковой культуры личности зависит в числе прочего сохранение национальной идентичности, национального языка, а глобализация вносит существенные коррективы в эти процессы.

Глобализация стала причиной трансформации всех сфер деятельности человека. Существует

множество исследований и публикаций, посвященных глобализации, однако единого мнения относительно ее природы и единой общепринятой дефиниции пока нет. Многие исследователи указывают на неопределенность, расплывчатость термина «глобализация».

Приведем несколько определений. По мнению А. И. Уткина, «глобализация – это слияние национальных экономик в единую общемировую систему» [1, с. 181]. Он отмечает экономическую направленность глобализации, в качестве оснований выделяя следующие: 1) перемещение капитала; 2) новая информационная открытость мира; 3) технологическая революция; 4) приверженность

развитых индустриальных стран либерализации движения товаров и капитала; 5) коммуникационное сближение; 6) планетарная научная революция. Кроме того, А. И. Уткин отмечает, что для глобализации характерны межнациональные социальные движения; новые виды транспорта; телекоммуникационные технологии; интернациональная система образования.

А. С. Панарин считает, что «глобализация – процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими границами» [1, с. 183]. По мнению М. Г. Делягина, «глобализация – это процесс стремительного формирования единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий» [1, с. 185]. Исследователь делает акцент на экономической составляющей глобализации, отмечая существенное воздействие «информационных технологий на общество и, шире, на человечество в целом» [1, с. 185]. Влияние информационных технологий на примере социальных сетей подробнее рассмотрим ниже.

Анализ приведенных определений термина «глобализация» позволил выявить наличие в них общих моментов: слов «процесс», «единый», «общемировой». Следовательно, глобализация призвана объединить национальные экономики, социумы, финансово-информационное пространство в единую общемировую систему.

А. С. Панарин отмечает, что к процессу глобализации страны подошли с различной степенью подготовленности и в экономическом, и военно-стратегическом, и информационном, и культурологическом планах. По его мнению, наиболее развитые в обозначенных аспектах страны заинтересованы «в ослаблении былых суверенитетов», поскольку оно дает им «новые возможности в своей экономической, геополитической и социокультурной экспансии» [1, с. 183]. Исследователь указывает на то, что «в сфере отношений информационного социокультурного обмена эксперты давно уже делят мир на культуры-доноры и культуры-реципиенты» [1, с. 183]. Продолжая эту мысль, можно предположить, что поскольку культурами-донорами являются развитые страны (как правило, западные), менее развитые страны как культуры-реципиенты принимают ценности западного мира, которые формируют и языковую культуру личности. Впрочем, этот процесс может быть взаимообусловленным.

Исследователи С. И. Черных, Я. С. Аллахам, В. И. Паршиков отмечают, что наибольшие изменения в современных условиях коснулись сферы образования. Образование, как социальный институт выполняющее «охранную» функцию, выступая

гарантом стабильности социального порядка, сейчас утрачивает «прерогативу охраны и гаранта стабильности социального порядка» [2, с. 81]. Основаниями стабильности социального порядка являются в том числе ценности и нормы, поэтому чрезвычайно важно оградить нашу культуру от засилья западных ценностей.

Методика и методология исследования.

В исследовании применялись общенаучные методы теоретического познания, методы анализа и обобщения научных работ по проблеме влияния глобализации на формирование языковой личности, языковой культуры личности

Результаты. Под воздействием глобализации существенно трансформируется язык, поскольку он «первым отражает все социальные, политические, экономические и культурные изменения...» [3, с. 94]. Так, сейчас в русском языке, особенно в молодежном сленге, наблюдается *множество неоправданных заимствований из английского языка*, причем их так много, что человек неподготовленный может и не понять подростка. Приведем примеры слов из молодежного сленга: «чилить» – от англ. *cill* (отдыхать, проводить время с удовольствием), «рандом» – от англ. *random* (случайность), «чекать» – от англ. *check* (проверять) и т. д. Это явление демонстрирует, как английский язык, признанный международным, влияет на другие языки, в частности русский.

Язык играет немаловажную роль в процессе воспроизводства общества, поскольку «программирует то, что происходит в обществе; является инструментом конструирования социальной реальности (Т. Г. Данилова, М. В. Смагина) [4; 5]; язык есть маркер, который позволяет определить национальную принадлежность личности, а также ее культурное наполнение; язык «является системообразующим компонентом социокультурного мира, через него определяется и структурируется наше восприятие учреждаются границы важности значений, воспроизводятся конститутивные установки повседневной жизнедеятельности, предопределяются поведение и принятие социальных норм» [6, с. 116]. Глобализация внесла существенные коррективы в вышеназванные процессы.

По мнению А. С. Панарина, есть три основания, по которым «можно заключить, что процесс глобализации готовит переход человечества в принципиально иное качество» [1, с. 184]. Наряду с «экологическими пределами роста», «углубляющейся социальной поляризацией между адаптированной (благополучной) и неадаптированной (неблагополучной) частями человечества» выделяет тенденцию «нравственного вырождения, которое проявляется в том числе в катастрофическом ухудшении моральной статистики, касающейся массового поведения» [1, с. 184]. Нравственное

вырождение напрямую влияет на качество языковой культуры личности, поскольку она формируется под воздействием культурной среды, в которой находится личность.

Отличительными чертами современной культуры являются ее *массовость, ориентированность на СМИ, социальные сети, виртуальную реальность*. Как отмечает М. С. Делягин, «информационные технологии удешевили и упростили технологии формирования сознания до такой степени, что они в отличие от государственной пропаганды стали практически общедоступны и коммерчески эффективны. В результате изменением нашего сознания занимается не национальное и даже не зловещее “мировое” правительство, а практически каждый фабрикант собачьих консервов» [1, с. 185]. На примере социальных сетей можно пояснить, что, к примеру, во «ВКонтакте» так называемые посты может создавать любой человек, и от уровня его нравственности, порядочности, грамотности зависит, какую мысль он понесет в массы. Как правило, эти посты представляют собой особым образом оформленные цитаты, транслирующие не всегда положительные эмоции и особенности мировоззрения.

Исследователи отмечают, что социальные сети выполняют функцию «коммуникативной площадки – предоставление возможности свободно разговаривать, высказывать частное мнение по любым вопросам, дискутировать, устанавливать отношения и т. д.» [7, с. 177]. Молодое поколение много времени проводит в социальных сетях, коммуницируя и черпая оттуда информацию, которая формирует их мировоззрение, картину мира и языковую культуру личности.

Язык интернета имеет свои особенности. Влияние ряда факторов на функционирование языка в интернете, таких как демократизация общения, разнообразие целей и задач коммуникации, необходимость приспособить письменную форму речи к условиям интерактивного общения, необходимость в новых средствах выразительности, возможность использования гиперссылок и мультимедийных вставок – приводит к сдвигу норм письменной речи, который многими воспринимается негативно, как свидетельство «порчи» и деградации языка, с другой стороны, к явлениям, связанным с усложнением языка, позволяющим говорить о наличии тенденции к интеллектуализации современной культуры: широкое использование терминов вне научного стиля речи, использование иноязычной лексики и лексико-грамматических моделей иноязычной речи, аллюзивность и прецедентность, словотворчество. Так, по мнению Л. В. Дубиной, «проникновение средств разговорной речи в язык публицистики и науки воспринимается как вульгаризация, тогда как использование

средств, традиционно бывших привилегией высоких стилей, в разговорной речи создает впечатление интеллектуализации» [7, с. 178]. Таким образом, наблюдается несомненное влияние информационных технологий на состояние языка в целом и формирование языковой культуры личности в частности.

Анализ современной научной литературы позволил выделить еще ряд тенденций, формирующихся под влиянием глобализации.

Стирание границ, расширение культурного обмена в условиях глобализации. Как отмечает М. В. Резунова, глобализация способствовала тому, что «стираются географические государственные границы; создается единое мировое экономическое, экологическое и информационное пространство; расширяется культурный обмен» [8, с. 29]. Сейчас в период пандемии наблюдается обратный эффект: границы закрываются, однако общество продолжает активно взаимодействовать в интернете (социальных сетях и др.)

Влияние глобализационных процессов на взаимодействие культур и трансформацию языка. Н. Ю. Буряк отмечает, что глобализация реанимировала интерес к проблематике межкультурного общения (коммуникации): «Начавшиеся и развивающиеся глобализация и модернизация придали новую остроту теме взаимодействия различных культур и проявилось это, прежде всего, в такой сфере жизнедеятельности человека, как получение образования, где главными вызовами становятся не только общее образование и культура, но и владение основами коммуникации и в первую очередь языком, который имеет свойство достаточно быстрого изменения» [3, с. 94].

Унификация культур под воздействием глобализационных процессов. Л. Г. Федорова дает следующее определение: унификация культур (от лат. *unus* – один, *facere* – создавать) – процесс приведения к единообразию, стереотипизации культурных моделей различных народов [1, с. 1045]. Социум в условиях глобализации развивается в направлении расширения взаимодействия этносов и культур, что касается почти всех сфер жизни стран. Такая тесная взаимосвязь, по мнению Н. Ю. Буряк, приводит к унификации всех культур и вызывает «различные отклики: от стремления к сохранению самобытности языка и нежелания заимствовать культурные единицы других народов до частичного избавления от собственных языковых единиц и возможного объединения, “сплочения” культур» [3, с. 94]. Унификация общества, которая, в частности, проявляется в стремлении редуцировать разнообразие языков, выбрав в качестве единого общечеловеческого международного один язык; нивелировать разнообразие культур. В качестве всеобщего языка используется английский язык, считающийся международным.

При выборе общечеловеческого языка важную роль играет экономический аспект. Так, Е. Б. Гришаева отмечает, что «глобализация выводит на авансцену и тем самым утверждает культуру, несущую отпечаток экономического и технического развития. Именно под воздействием экономики происходит выстраивание новой субординационной модели языковых и культурных показателей» [9, с. 56]. Этим и объясняется востребованность английского языка в мире. В этих условиях языки остальных стран (менее экономически развитых) приобретают оттенок добавочности, дополнительности. Е. Б. Гришаева по этому поводу высказывает следующее мнение: «Так, в условиях глобализации языкам, находящимся на периферии сложившейся культурно-языковой парадигмы, уготована роль находиться в положении некой добавочности: даже мировые языки по социолингвистической категоризации противостоят английскому языку, отвечая на вызов времени и пытаясь сохранить свою жизнеспособность, используя собственный синергетический потенциал» [9, с. 57].

Как отмечает Л. Г. Федорова, унификация культур есть «следствие формирования глобального, планетарного сознания, универсализации мира с его интеграционными тенденциями, внедрения новых технологий, необходимость освоения которых сопряжена с частичным отказом от национально и регионально специфического в культуре...» [1, с. 1045]. Результатом унификации культуры, по мнению исследователя, являются стирание различий в образе жизни представителей разных культур, эстетических и художественных вкусов, утере языковых отличий за счет распространения их литературных форм, вытеснении языков малых этносов языками межнационального и международного общения, стандартизации и массовизации культурного пространства, уподоблении систем ценностей [1, с. 1045].

Формирование ценностей под влиянием языка. Поскольку «язык народа становится самостоятельной объективной силой, подчиняющей себе человека, владеющего, точнее, живущего этим языком» [10, с. 83], язык и сознание тесно связаны (В. Гумбольдт), важно учитывать, что система ценностей личности формируется под влиянием языка и культуры народа, к которому принадлежит человек. Так, Н. А. Тарасюк и О. В. Раздорская отмечают, что «система лингвистических средств на лексическом, грамматическом и фонетическом уровнях не существует сама по себе, а функционирует под влиянием культуры страны языка, в которой данный язык существует» [11, с. 117]. В ходе исследования ученые выявили, что «такие понятия, как “язык”, “культура”, “ценности” неразрывны, поскольку в своем единстве они отражают менталитет, культурный опыт и ценностные

ориентации, приобретенные в ходе исторического развития любого народа. Ценности всегда отражены в культуре...» [11, с. 117]. Влияние языка и культуры на систему ценностей личность они демонстрируют на примере слова «деньги», ссылаясь на работу Л. А. Исаевой и И. А. Майоренко (см.: [12]), отмечая разнообразие лексических единиц, которыми выражается это слово, и подчеркивая, что в американском варианте английского языка таких лексических единиц гораздо больше, чем в русском языке. Это, по мнению исследователей, подчеркивает, что в американской культуре отношение к деньгам пиететное, нежели в русской культуре. В противоположность слову «деньги» слово «гостеприимный» имеет для выражения значительно больше лексических единиц, чем в американском варианте английского языка [11, с. 120]. Здесь следует отметить, что в русском языке есть множество синонимов слова «деньги», однако они, как правило, относятся к сленговой лексике.

Итак, лингвистическая составляющая тесно взаимодействует с культурологической, реализуется в ней [13, с. 322]; в свою очередь лингвокультурологическая составляющая «существует в неразрывной связи с этнокультурной составляющей» [11, с. 118]. В связи с этим мы считаем, что при выборе английского языка в качестве коммуникационного инструмента для взаимодействия людей разных национальностей возникают глубинные изменения личности, нивелирующие ее национальные особенности, в этом ключе происходит формирование языковой культуры личности, которая определяет образ личности в целом. Повторим, что глобализационные процессы способствуют значительным заимствованиям в основном из английского языка, его американского варианта, а через это культурологическим заимствованиям, что в свою очередь оказывает существенное влияние на формирующуюся языковую культуру личности. К. Я. Аббасова считает, что из-за того, что и в образовательном процессе отдается предпочтение иностранным языкам, «... возникает напряженная ситуация с использованием родного языка, что влияет на процесс формирования духовных ценностей» [14, с. 36]. В связи с этим мы солидарны с мнением Е. Б. Гришаевой о том, что следует «оказывать всестороннюю поддержку языкам и культурам на их территории» [9, с. 56], чтобы избежать «маргинализации культур» (Ж. Дюма).

Таким образом, глобализация стала причиной следующих изменений в социуме: глобализация вызвала тенденцию стирания границ, расширения культурного обмена; глобализационные процессы способствуют взаимодействию культур и трансформации языка; расширение взаимодействия этносов и культур, вызванное глобализацией, ведет к унификации всех культур; наблюдается принятие западных ценностей, которые формируются под

влиянием западного мира посредством языка; в современном языке, особенно в молодежной среде, наличествует множество неоправданных заимствований из английского языка; отличительной чертой современной культуры является массовость, языковая культура личности формируется под значительным влиянием социальных сетей, которые выступают основной коммуникационной площадкой.

Под воздействием глобализации ввиду рассмотренных тенденций ее влияния возникает потребность в личности нового формата: поликультурной, толерантной к культурным особенностям других этносов, с гибким мышлением, нацеленной на саморазвитие, в том числе в области информатизации. Исследователи отмечают, что «в сложившихся условиях именно информационная культура личности становится интегральным показателем уровня развития личности (цит. по: [15]). Влиянию информатизации на формирование языковой культуры личности посвящено наше следующее исследование.

Выводы. Перечисленные особенности влияния глобализации существенно отразились на языковой культуре личности и культуре социума в целом, способствуя значительной трансформации общества, а по мнению некоторых исследователей, даже его «нравственному вырождению» (А. С. Панарин).

Глобализационные процессы привели к массивизации культуры личности, в том числе языковой, формируя массовое сознание; ориентированности на СМИ, социальные сети; стиранию различий в образе жизни представителей разных культур, эстетических и художественных вкусов; утере языковых различий за счет распространения литературных форм доминирующего языка; вытеснению языков малых этносов языками межнационального и межкультурного общения; уподоблению системы ценностей различных народов; стандартизации культурного пространства. Это вызывает необходимость сохранять национальные языки и культуры и оказывать им всестороннюю поддержку в первую очередь в системе образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глобалистика : энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. Москва : Радуга, 2003. 1327 с.
2. Черных С. И., Аллахам Я. С., Паршиков В. И. Образование как деструктор социального порядка // *Science for Education Today*. 2021. Т. 11, № 2. С. 81–101.
3. Буряк Н. Ю. Становление культуры языковой личности нового типа в условиях глобализации // *Общество: философия, история, культура*. 2020. № 5. С. 93–96.
4. Данилова Т. Г. Конструирование социальной реальности в дискурсе информационного общества: коммуникативный аспект : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2011. 24 с.
5. Смагина М. В. Тематизация социального взаимодействия в парадигме социального конструктивизма. Екатеринбург, 2007. 30 с.
6. Фролова С. М. Повседневное бытие общества : дис. ... канд. филос. наук. Сатаров, 2014. 346 с.
7. Дубина Л. В. Тенденции развития русского языка в условиях интернет-коммуникации // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2013. № 2. С. 177–181.
8. Резунова М. В. Компетентностная модель поликультурной языковой личности // *Межкультурная коммуникация: человек и социум*. Брянск, 2020. С. 29–41.
9. Гришаева Е. Б. Язык как инструмент реализации политической власти и как объект воздействия политики // *Язык и культура*. 2018. № 41. С. 55–71.
10. Буряк Н. Ю. Языковая личность в культуре современного общества // *Теория и практика общественного развития*. 2011. № 6. С. 81–84.
11. Тарасюк Н. А., Раздорская О. В. Специфика функционирования современного языка в условиях глобализации // *Известия Юго-Западного государственного университета*. 2019. Т. 9, № 1. С. 117–121.
12. Исаева Л. А., Майоренко И. А. Национально-культурные особенности концепта «Деньги» // *Вестник Таганрогского института управления и экономики*. 2005. № 1. С. 53–59.
13. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура. Три лингвострановедческие концепции: лексического фона, речеповеденческих тактик и сапиентемы. Москва : Индрик, 2005. 1037 с.
14. Аббасова К. Я. Вопросы языка и ментальности в современный период // *Научный вектор на Балканите*. 2020. Т. 4, № 3. С. 35–37.
15. Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А. Феномен социальной информации в образовании: современные практики исследования (обзор) // *Science for Education Today*. 2019. Т. 9, № 6. С. 52–71.

REFERENCES

1. Mazur I. I., Chumakov A. N. (eds.) *Globalistics: encyclopedia*. Moscow, Raduga, 2003, 1327 p. (In Russ.).
2. Chernykh S. I., Allaham Ya. S., Parshikov V. I. Education as a destructor of social order. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 81–101. (In Russ.).
3. Buryak N. Y. Forming the culture of a new type of linguistic personality in the globalization context. *Society: philosophy, history, culture*, 2020, no. 5, pp. 93–96. (In Russ.).
4. Danilova T. G. *The social reality construction in the information society discourse: a communicative aspect: diss. abstr.* Tomsk, 2011, 24 p. (In Russ.).
5. Smagina M. V. *Thematization of social interaction in the paradigm of social constructivism*. Yekaterinburg, 2007, 30 p. (In Russ.).
6. Frolova S. M. *Everyday life of society: diss. theses*. Satarov, 2014, 346 p. (In Russ.).
7. Dubina L. V. Trends in the development of the Russian language in the conditions of Internet communication. *Bulletin of Tomsk state pedagogical university*, 2013, no. 2, pp. 177–181. (In Russ.).
8. Rezunova M. V. Competence model of multicultural linguistic personality. *Intercultural communication: a person and society*. Bryansk, 2020, pp. 29–41. (In Russ.).
9. Grishaeva E. B. Language as a tool for the realization of political power and as an object of political influence. *Language and culture*, 2018, no. 41, pp. 55–71. (In Russ.).
10. Buryak N. Y. Linguistic personality in the culture of modern society. *Theory and practice of social development*, 2011, no. 6, pp. 81–84. (In Russ.).
11. Tarasyuk N. A., Razdorskaya O. V. The specifics of functioning the modern language in the globalization context. *Proceedings of Southwestern State University*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 117–121. (In Russ.).
12. Isaeva L. A., Mayorenko I. A. National-cultural features of the concept “Money”. *Bulletin of Taganrog Institute of Management and Economics*, 2005, no. 1, pp. 53–59. (In Russ.).
13. Vereshchagin E. M., Kostomarov V. G. *Language and culture. Three linguistic and cultural concepts: lexical background, speech-behavioral tactics and sapientems*. Moscow, Indrik, 2005, 1037 p. (In Russ.).
14. Abbasova K. Ya. Questions of language and mentality in the modern period. *Scientific vector on Balkanite*, 2020, vol. 4, no. 3, pp. 35–37. (In Russ.).
15. Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A. The phenomenon of social information in education: modern research practices (review). *Science for Education Today*, 2019, vol. 9, no. 6, pp. 52–71. (In Russ.).

Информация об авторе

Бутина Евгения Александровна – аспирант 4 года обучения, направление подготовки «Философия, этика и религиоведение», направленность «Социальная философия», Новосибирский государственный педагогический университет (Российская Федерация, 630126, г. Новосибирск, ул. Виллойская, 28, e-mail: eugeniabutina@gmail.com).

Статья поступила в редакцию 17.12.2021

После доработки 11.02.2022

Принята к публикации 18.02.2022

Information about the author

Eugenia A. Butina – 4nd Year Postgraduate Student, Direction «Philosophy, Ethics and Religious Studies», Direction «Social Philosophy», Novosibirsk State Pedagogical University (28, Vilyujskaya Str., Novosibirsk, 630126, Russian Federation, e-mail: eugeniabutina@gmail.com).

The paper was submitted 17.12.2021

Received after reworking 11.02.2022

Accepted for publication 18.02.2022