

DOI: 10.20913/2618-7515-2022-1-6

УДК 101.1:316

Оригинальная научная статья

Самореализация потенциала субъекта профессиональной деятельности

Д. Б. Казанцева

Южный федеральный университет

Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: dinasens@mail.ru

Аннотация. *Введение.* Актуальность проблемы обусловлена тем, что детерминация научно-технического прогресса в современном российском обществе требует рассмотрения потенциала личности профессионала как главной части производства. При этом необходим акцент на осознанном воспроизводстве самого человека, актуализации и самореализации его потенциала, изменении отношения к нему как ресурсу и исследовании его как глубинного, сущностного и ценностного. *Постановка задачи.* В связи с этим в исследовании ставится задача выявления сути субъекта, его взаимосвязи с потенциалом в процессе профессиональной самореализации в условиях современного российского общества. *Методика и методология исследования.* Исследование строится на основе применения психосоциального, культурологического, субъектно-деятельностного и рефлексивно-акмеологического подходов. *Результаты исследования.* Личность является ключевым субъектом профессиональной деятельности, живущим в пространстве российского общества, в ментальном слое которого скрыты духовно-нравственные начала, обуславливающие возможность достижения духовной ступени развития и вершин профессионального мастерства. Благодаря духовной составляющей российской культуры профессионал творчески развивается как субъект, которым движут внутренние сущностные созидательные силы, актуализирующие деятельное, творческое начало. *Выводы.* Авторский подход позволяет отойти от трактовки личности как совокупности общественных отношений и рассматривать личность профессионала через потенциальное, сущностное, проявляющееся и разворачивающееся в субъектном как потенции сущностных жизненных сил.

Ключевые слова: потенциал, личность, профессионал, самореализация, развитие, субъект, субъектность

Для цитирования: *Казанцева Д. Б.* Самореализация потенциала субъекта профессиональной деятельности // Профессиональное образование в современном мире. 2022. Т. 12, № 1. С. 46–52. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-6>

DOI: 10.20913/2618-7515-2022-1-6
Full Article

Self-realization of the potential of the subject of professional activity

Kazantseva, D. B.

South Federal University

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: dinasens@mail.ru

Abstract. *Introduction.* The relevance of addressing the problem is due to the fact that the determination of scientific and technological progress in modern Russian society requires consideration the potential of a professional personality as the main part of production. At the same time, it is necessary to focus on the conscious reproduction of a person himself, the actualization and self-realization of his potential, changing attitudes towards him as a resource and exploring him as something deep, essential and valuable. *Purpose setting.* In this regard, the study aims to identify the essence of the subject, its relationship with the potential in the process of professional self-realization in the conditions of modern Russian society. *Methodology of the study.* The research is based on the application of psychosocial, cultural, subject-activity and reflexive-acmeological approaches. *Results.* Personality is a key subject of professional activity living in the space of Russian society, in the mental layer of which spiritual and moral principles are hidden, which determine the possibility of achieving a spiritual stage of development and the peaks of professional skill. Due to the spiritual framework of Russian culture, a professional creatively develops as a subject driven by internal essential creative forces that actualize the active, creative principle. *Conclusions.* The author's approach allows us to move away from the interpretation of personality as a set of social relations and consider the personality of a professional through the potential, essential, manifested and unfolding in the subject as the potency of essential vital forces.

Keywords: potential, personality, professional, self-realization, development, subject, subjectivity

Citation: Kazantseva, D. B. [Self-realization of the potential of the subject of professional activity]. *Professional education in the modern world*, 2022, vol. 12, no. 1, pp. 46–52. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-6>

Введение. Современные тенденции развития технологий напрямую связаны с производством самого человека, актуализацией его потребностей, смыслов и ценностей, потенциальных особенностей, внутренних критериев воспроизводства. Интенсивность современного производства меняет отношение к личности как ресурсу, способствуя рассмотрению ее как глубинного, сущностного, ценностного и потенциального. Динамичность современных технологий детерминирует требования к раскрытию закономерностей становления профессионала, повышению уровня профессиональной подготовки, наличию личной стратегии становления на пути профессиональной самореализации.

Быстро меняющиеся в современной реальности требования к подготовке специалистов актуализируют своевременный прогноз реальных тенденций и поиск закономерностей становления будущих специалистов, выявление основ устойчивости проявления специалиста, его инновационности в условиях кризиса развития общества. Многочисленные научные исследования в трансформирующихся

условиях современного российского общества подводят к пониманию, что профессиональное становление личности является частью целостного процесса ее самореализации, обусловленного актуализацией потенциала и деятельного, творческого субъектного начала.

В связи с тем что требованиями общества становятся осознанность выбора профессии при многовариантности предложений, а также достижение высокого профессионализма на передний план выходят базовые основы процесса, закономерности становления и развития профессионала, исследование таких феноменов, как «потенциал», «субъект» и «самореализация».

Постановка задачи. В связи с тем что в последние десятилетия для философии и психологии проблема актуализации деятельного, творческого субъектного начала, как и «вопрос об иницирующих потенциях человека к миру о том, благодаря чему и каким именно образом он создает свой жизненный мир» [1, с. 30–31], становятся менее популярными и наименее проработанными

в теоретическом отношении, расходится понимание субъекта и основополагающего его потенциала в разных сферах научного знания, в исследовании ставится задача выявления сути субъекта, его взаимосвязи с потенциалом в процессе профессиональной самореализации в современном российском обществе.

Методика и методология исследования. Исследование строится на основе применения психосоциального, культурологического, субъектно-деятельностного и рефлексивно-акмеологического подходов, позволяющих раскрыть многогранность проявления личности в профессиональной сфере и учесть особенности современного мира. Психосоциальный подход делает возможным рассмотрение личности в качестве ключевого субъекта социального действия, живущего во взаимосвязи с определенным обществом. Культурологический подход расширяет рамки изучения самореализации потенциала личности социокультурной плоскостью, выявляя общие закономерности развития личности, общества и культуры, между которыми существует диалектическая взаимосвязь. Субъектно-деятельностный подход акцентирует внимание на концепции субъекта, понимании его сущности и специфическом способе организации как целостной системы, позволяющей разрешать любые противоречия. Рефлексивно-акмеологический подход, рассматривая личностное и профессиональное развитие человека, отмечает, что именно от личности зависят способы ее самоорганизации.

Результаты. Последними тенденциями развития социальной философии, социологии, социальной психологии стало изучение личности профессионала как активного субъекта, детерминированного не внешним миром, а собственной внутренней активностью.

По мнению А. А. Деркача, личность необходимо исследовать как субъект деятельности труда, профессии, творчества, распоряжающийся своими психическими способностями и личностными качествами, волей и характером для решения профессиональных и жизненных задач при их внутреннем согласовании и совершенстве. Именно «категория субъекта раскрывает смысло-жизненные и побудительно-смысловые качества личности – инициативу и акмеологические резервы, где происходит личностно-профессиональное развитие, результатом которого является достижение» [2, с. 11]. А. А. Деркач в своих исследованиях обращает внимание на то, что для развития мастерства необходимо осознание особенностей своей профессиональной деятельности и себя как ее субъекта [3].

Процесс рассмотрения профессионала как субъекта, включенного в деятельность, опирается на самоорганизацию особого качества его способностей, специфичность которых зависит

от потенциала, проявляющегося в соответствии с требованиями профессиональной деятельности. Анализ этой деятельности показывает, что она предполагает строгую технологичность, вынуждая потенциал личности соответствовать заданной форме. С течением времени деятельность качественно изменяется под воздействием субъекта деятельности и его потенциальных возможностей. Поэтому изучение соответствия потенциала требованиям деятельности или соответствия требований деятельности возможностям потенциала при гармонизации объективной (требования деятельности) и субъективной (способности личности) сторон дополняется необходимостью исследования субъекта, опирающегося на потенциал и внутренние специфические ресурсы, создающего и воспроизводящего из единого источника себя и окружающий мир в его материальной и духовной формах.

Профессиональная деятельность базируется на актуализации и самореализации потенциала личности. Однако в различных источниках [4–6] при рассмотрении сущности потенциала показано, что потенциал запускается не у каждой личности, а лишь у личности, являющейся субъектом. Самореализации потенциала способствуют такие механизмы субъекта, как рефлексия, проектное мышление, самосознание, проектная культура, инновационная способность и инновационный образ жизни.

Анализ работ о становлении субъекта познания позволяет определить, что именно проявленность потенциала направляет личность профессионала на поиск решений и проектирование ситуации. Конструируя процесс движения и развития, такой профессионал, аккумулируя важнейшее, концентрируется на сущностном, создавая в пространстве необходимые условия для оптимизации решения возникающих проблем одновременно нестандартными и творческими способами, развивая все внутренние элементы потенциала.

Процесс самореализации потенциала осуществляется непрерывно как «незавершающийся процесс культурного самопроизводства человеком своей сущности и целостности» [7, с. 182]. В результате «знание обретается в поисках собственного жизненного смысла и присваивается как имманентная составляющая процесса развертывания сущностных сил человека» [8, с. 118].

Субъект влияет на социальную среду, формирует ее, детерминируя законы развития природы и общества. Активно включаясь в процесс решения особо сложных задач, субъект профессиональной деятельности находит новые способы их решения. Внутреннее побуждение к новым формам деятельности осознается и оформляется в самостоятельное решение, проявляясь инициативой. Предложение по улучшению окружающей реальности становится

формой проявления общественной активности. Готовность нести ответственность и выполнять руководящую роль в производимых действиях демонстрирует высокие результаты развития личности, значимость вклада предложенных инноваций. Стратегически формируя единое смысловое поле деятельности, он создает общие способы решения для всех субъектов деятельности, а также условия совместного производства нового, достижение определенного межличностного когнитивного согласия и точек единения разных взглядов. Реализация внутреннего потенциала синхронизируется с организационными целями и ключевой стратегией.

Подтверждается это и исследованиями Э. Тоффлера, делающего вывод, что инновационное общество требует «не миллионов поверхностно начитанных людей, готовых работать в унисон на бесконечно монотонных работах, не людей, которые выполняют указания, не моргнув глазом», а людей, «которые могут принимать критические решения, которые могут находить свой путь в новом окружении, которые достаточно быстро устанавливают новые отношения в быстро меняющейся реальности» [9, с. 328].

Вышесказанное актуализирует исследование субъекта через сущностное созидательное начало. Именно в этом случае субъектом предстает тот, кто проявляет субъектность, внутреннее созидательное качество, в котором движутся сущностные силы. Личность профессионала при этом рассматривается через потенциальное, проявляющееся и разворачивающееся в субъектном как потенции сущностных жизненных сил. Потенциал движется через субъектное становление к вершинам профессионализма, к акме – высшей ступени своего развития. По мнению Д. Б. Казанцевой, именно такой подход позволяет трактовать личность не через совокупность общественных отношений, а через сущностное, гармоничное и единое, связывающее внутренние и внешние аспекты бытия, выстраивающее путь самореализации потенциала [10, с. 12]. Для личности достижение субъектности становится непрерывным движением к вершине самореализации.

Современные научные исследования [11–15] в целом характеризуют субъектность как приобретенное системообразующее свойство личности, проявляющееся в способности к высокоорганизованной активности, преобразованию на внутреннем и внешнем уровнях, позволяющее аккумулировать энергетический потенциал всех психических процессов для достижения эффективных результатов и с наибольшим успехом адаптироваться к изменениям, сохраняя целостность и результативность.

Благодаря многогранности описаний субъекта профессиональной деятельности, исследуемого через разные основания разными авторами,

в совокупности создается полный комплекс способов видения его организации и самоорганизации. Однако основополагающим и до сих пор открытым вопросом остается более точное определение сути субъектности, взаимосвязи с процессом самореализации потенциала.

Теоретико-рефлексивный анализ проведенных исследований субъектности позволяет увидеть наличие во внутреннем бытии самодетерминации, которая осуществляется именно сущностным и проявлением его в условиях внешнего бытия с определенной взаимодействием с ним. Очевидным становится, что самодетерминация сущностным подразумевает свободу выбора личностью опоры на внутреннее бытие и реализацию глубинного, внутреннего, потенциального в призвании. Верность сущностному позволяет не отходить от внутреннего плана, быть синхронизированным с ним, следовать законам реализации потенциального, отдавая свободу выбора не в область внешнего, материального, а в область глубинного и высшего. Стабильность выбора дает преобладание разворачивающегося потенциального над биологической и социальной природой человека, осуществляя прорыв в творческое, неординарное, инновационное. Способность внутренней системы личности соблюдать равновесие и функционировать, не изменяя собственной структуре, позволяет максимально реализовывать потенциал. Сущностное, реализуясь в личностном, преобразует его, закономерно и последовательно проявляясь в деятельностном.

Если осуществляется свобода выбора в пользу опоры на внешнее, формообразующее телесно-биологическое, социальное и материальное вместо внутреннего, глубинного и сущностного, то минимизируется проявление субъектности и, следовательно, полноты внутреннего бытия человека. М. Фуко делает вывод, что такой человек позволяет себя заполнять всему, что может войти в него извне, смешиваясь с тем, что там есть. Он растекается во времени, не направляя волю к достижению точной цели, допуская своей жизни утекать и расходоваться. Непрестанно меняя свои взгляды на вещи, он может пройти мимо своей свободы и всей своей жизни [16, с. 151–152]. Продолжение этой мысли – высказывание И. Ялома, который отмечает прямую корреляцию страха смерти и нереализованности потенциала, зависимость от того, насколько человек по-настоящему проживает свою жизнь [17].

Субъект профессиональной деятельности, проявляющий субъектность, активен и независим в проявлении своих свойств и качеств личности, определяющих его возможность направляться к достижению цели, удовлетворяющей совокупность личных и общественных потребностей. Субъектность определяет формирование и развитие

субъекта. На это обращают внимание ученые, исследуя стороны этого процесса. Так, В. Д. Шадриков исследовал субъектность и ее роль в развитии способностей субъекта деятельности и ментальном развитии человека. С его точки зрения, «субъект – активное, регулирующее и определяющее собственную деятельность (жизнедеятельность) начало; субъектность – это характеристика человека, представляющая собой совокупность свойств и качеств личности, которые определяют ее активность и направленность, а также обеспечивают достижение субъективных целей и удовлетворение актуальных потребностей субъекта. Соответственно уровень развития субъектности определяется уровнем развития данных качеств у конкретного человека» [18].

Согласимся с точкой зрения автора о субъектности как детерминанте активности личности и необходимости формировать субъектные качества, особое внимание при этом уделяя рефлексии. Однако характеристика субъектности, проявляющаяся в ментальном развитии человека через симптомокомплекс качеств, составляющих, по мнению автора, основу субъектности, а именно: мотивы, установки, убеждения, уровень рефлексии, уровень интеллектуального развития, уровень самоконтроля и волевой регуляции поведения, представляется не полной.

Нуждается в продолжении исследований осуществленное автором рассмотрение процесса развития способностей субъекта деятельности за счет формирования: субъектных качеств: позитивных мотивационных комплексов (ценностных ориентаций саморазвития, самореализации, самоактуализации, жизненных достижений и т. д.) и установок по отношению к миру, себе, своим возможностям, эмоциональной устойчивости; образовательных и жизненных целей; волевых качеств и познавательных способностей; конструктивной рефлексии.

Субъективное становление личности осуществляется благодаря субъективной идентификации, совершаемой в динамике развития ее субъективного бытия. При этом субъективация внешнего мира, определение своих целей и потребностей происходят в процессе движения по этапам субъективного бытия: от низшей ступени развития к высшей.

Теоретическая рефлексия работ О. С. Анисимова [19] позволяет увидеть динамику развития субъективности. В своем развитии, по мнению автора, человек проходит определенные этапы становления, «лестницу типов бытия», включающую шесть ступеней: жизнедеятельностную, социодинамическую, социокультурную, деятельностьную, культурную и духовную. Лишь на духовной ступени, по мнению автора, имеет

значение динамика развития субъективности, так как именно здесь ставятся цели проявления и развития духовных ценностей, поиска смысла жизни, осуществляется опора на духовный механизм и высшую развитость психических механизмов. Духовные знания становятся опорой при освоении высшего отношения к бытию и определяют высшие требования к самоорганизации всех членов бытия.

О. С. Анисимов [20] доказывает, что воззрения человека в процессе духовного воспитания, в котором транслируются высшие духовные критерии самоорганизации, становятся все более точными и всеохватывающими, приводя к первоосновам, принципам бытия. Создающиеся ситуации предъявляют требования для решения, способы которых определяются путем анализа ситуации с привлечением высших знаний (от родовых критериев до универсальных в зависимости от ступени развития).

Исследования автора позволяют более ясно увидеть тот факт, что при самоопределении по отношению к духовному личность воспринимает себя как часть высшего, духовного и начинает следовать его законам и нормам для самореализации потенциального. Это запускает процесс формирования субъекта, самодетерминированного сущим, процесс самореализации его потенциала и развитие основных психических механизмов до достижения их гармоничной взаимосвязи и целостности с учетом этапов субъективного бытия.

Выводы. Вышеизложенное позволяет рассматривать процесс становления и развития профессионала через сущностное, гармоничное и единое, связывающее внутренние и внешние аспекты бытия личности, самореализующей свой потенциал. Для этого необходимо выйти на понимание субъекта, сущностно детерминированного не внешним миром, а собственной внутренней активностью. Такой субъект, опираясь на потенциал и свои специфические ресурсы, способен профессионально создавать и воспроизводить себя и окружающий мир, формировать в ходе онтогенеза окружающую среду. Достижение субъектности становится для личности главным условием продвижения к акме-вершине. Субъект, которым движут внутренние силы, действует, опираясь на потенциал, профессионально реализуясь в процессе достижения своего профмастерства.

Самореализацию потенциала личности профессионала требуется рассматривать как главную часть производства, без которой невозможны проявление сущностных сил, следование законам и нормам развития. Такой подход к изучению может способствовать разрешению противоречий современной социально-экономической системы и осуществить качественную трансформацию производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дорфман Л. Я. Метаиндивидуальный мир: методологические и теоретические проблемы. Москва : Смысл, 1993. 456 с.
2. Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. Воронеж : МОДЭК, 2004. 752 с.
3. Деркач А. А. Исследование процесса развития профессионального Я государственных служащих // Акмеологические резервы развития творческого потенциала личности. Москва, 2000. Кн. 3. С. 166.
4. Герасимов Г. И. Трансформация образования – социокультурный потенциал развития российского общества. Москва : Соц.-гуманитар. знания, 2005. 311 с.
5. Анисимов О. С. Методология и развитие духовности в XXI веке. Москва, 2008. 502 с.
6. Газгереева Л. Х. Духовная жизнь современного российского общества в экзистенциально-ценностном измерении : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Ставрополь, 2014. 59 с.
7. Бережнова Л. Н. Образование как многоаспектный социокультурный феномен // Человек и образование в современной России : социол. очерки. Санкт-Петербург, 1998. С. 182.
8. Герасимов Г. И., Лубский А. В. Диалог о познавательно-развивающей парадигме высшего образования // Гуманитарий юга России. 2014. № 2. С. 118.
9. Тоффлер А. Футурошок. Санкт-Петербург : Лань, 1997. 464 с.
10. Казанцева Д. Б. Самореализация потенциала личности: социально-философский аспект. Пенза : Изд-во ПГУ, 2012. 232 с.
11. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. Москва [и др.] : Питер, 2012. 224 с.
12. Воробьева Л. И. Феномен субъектности в культурно-исторической перспективе // Вопросы психологии. 2010. № 6. С. 3–13.
13. Мамардашвили М. К. Полнота бытия и собранный субъект // Необходимость себя : Лекции. Статьи. Философские заметки. Москва, 1996. С. 40–57.
14. Котелевцев Н. А. Определение субъекта и субъектности в отечественной психологической науке // Ученые записки : электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 3. С. 208–212. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-subekta-i-subektnosti-v-otechestvennoy-psihologicheskoy-nauke/viewer> (дата обращения: 12.01.2022).
15. Волкова Е. Н. Субъектность как деятельное отношение к самому себе, к другим людям и миру // Мир психологии. 2005. № 3. С. 33–39.
16. Фуко М. Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981–1982 учебном году. Санкт-Петербург : Наука, 2007. 677 с.
17. Ялом И. Д. Лечение от любви и другие психотерапевтические новеллы : пер. с англ. Москва : Независимая фирма «Класс», 1997. 288 с.
18. Шадриков В. Д. Изучение субъектности и её проявления в ментальном развитии человека // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2013. URL: <https://www.hse.ru/org/projects/79455603> (дата обращения: 12.01.2022).
19. Анисимов О. С. Рефлексия и методология. Москва, 2008. 482 с.
20. Анисимов О. С. Методологические проблемы проектирования будущего России. Москва, 2015. 536 с.

REFERENCES

1. Dorfman L. Ya. *Metaindividual world: methodological and theoretical problems*. Moscow, Smysl, 1993, 456 p. (In Russ.).
2. Derkach A. A. *Acmeological foundations of professional development*. Voronezh, MODEK, 2004, 752 p. (In Russ.).
3. Derkach A. A. Research of the process of development of the professional self of civil servants. *Acmeological reserves of the development of the creative potential of the individual*. Moscow, 2000, bk. 3, p. 166. (In Russ.).
4. Gerasimov G. I. *Transformation of education – the socio-cultural potential of the Russian society development*. Moscow, Soc.-humanitar. knowledge, 2005, 311 p. (In Russ.).
5. Anisimov O. S. *Methodology and development of spirituality in the XXI century*. Moscow, 2008, 502 p. (In Russ.).
6. Gazgerееva L. H. *The spiritual life of modern Russian society in the existential-value dimension*: diss. abstr. Stavropol, 2014, 59 p. (In Russ.).
7. Berezhnova L. N. Education as a multidimensional socio-cultural phenomenon. *Man and education in modern Russia: sociological essays*. Saint Petersburg, 1998, p. 182. (In Russ.).
8. Gerasimov G. I., Lubskey A.V. Dialogue on the cognitive-developmental paradigm of higher education. *Humanities of the south of Russia*, 2014, no. 2, p. 118. (In Russ.).
9. Toffler A. *Futuroshok*. Saint Petersburg, Lan', 1997, 464 p. (In Russ.).
10. Kazantseva D. B. *Self-realization of the individual potential: a socio-philosophical aspect*. Penza, PSU Publ., 2012, 232 p. (In Russ.).
11. Rubinstein S. L. *Man and the world*. Moscow, Piter, 2012, 224 p. (In Russ.).
12. Vorobyova L. I. The phenomenon of subjectivity in the cultural and historical perspective. *Issues of psychology*, 2010, no. 6, pp. 3–13. (In Russ.).
13. Mamardashvili M. K. The fullness of being and the collected subject. *Need for yourself. Lectures. Articles. Philosophical notes*. Moscow, 1996, pp. 40–57. (In Russ.).
14. Kotelevtsev N. A. Determination of the subject and subjectivity in domestic psychological science.

Scientific notes: electronic scientific journal of Kursk State University, 2019, no. 3, pp. 208-212. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-subekta-i-subektnosti-v-otchestvennoy-psihologicheskoy-nauke/viewer> (accessed 12.01.2022). (In Russ.).

15. Volkova E. N. Subjectivity as an active attitude towards oneself, towards other people and the world. *World of psychology*, 2005, no. 3, pp. 33–39. (In Russ.).

16. Foucault M. *Hermeneutics of the subject: a course of lectures given at the College de France in the 1981–1982 academic year*. Saint Petersburg, Science, 2007, 677 p. (In Russ.).

17. Yalom I. D. *Treatment for love and other psychotherapeutic short stories*. Moscow, Class, 1997, 288 p. (In Russ.).

18. Shadrikov V. D. Studying subjectivity and its manifestation in the mental development of a person. *National Research University Higher School of Economics. 2013*. URL: <https://www.hse.ru/org/projects/79455603> (accessed 12.01.2022). (In Russ.).

19. Anisimov O. S. *Reflection and methodology*. Moscow, 2008, 482 p. (In Russ.).

20. Anisimov O. S. *Methodological problems of designing the future of Russia*. Moscow, 2015, 536 p. (In Russ.).

Информация об авторе

Казанцева Дина Борисовна – кандидат психологических наук, докторант, Южный федеральный университет (Российская Федерация, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, e-mail: dinasens@mail.ru). ORCID: 0000-0001-6977-0052

Статья поступила в редакцию 24.09.2021

После доработки 21.02.2022

Принята к публикации 25.02.2022

Information about the author

Dina B. Kazantseva – Candidate of Psychological Sciences, Doctoral Student, Southern Federal University (105/42, Bolshaya Sadovaya Str., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation, e-mail: dinasens@mail.ru). ORCID: 0000-0001-6977-0052

The paper was submitted 24.09.2021

Received after reworking 21.02.2022

Accepted for publication 25.02.2022