

Информация об авторах

Бегалинов Алибек Серикбекович (Алматы, Казахстан) – аспирант научно-исследовательского Института философии ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» (e-mail: alibek557@yandex.ru).

Наливайко Нина Васильевна (Новосибирск, Россия) – доктор философских наук, профессор, Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (e-mail: nnalivaiko@mail.ru).

Information about the authors

Alibek S. Begalinov (Almaty, Kazakhstan) – PhD-student at the Research Institute of Philosophy in FSSFEI HPE “Novosibirsk State Pedagogical University” (e-mail: alibek557@yandex.ru).

Nina V. Nalivayko (Novosibirsk, Russia) – Dr. of Philosophical Sc., Professor at the Institute of Philosophy and Law in Siberian Department of Russian Academy of Science (e-mail: nnalivaiko@mail.ru).

Принята редакцией 31.07.2014

УДК 378

НАУЧНЫЙ ОБЗОР СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПРИЧИНЫ НЕСОВЕРШЕНСТВА, ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ

Ю. В. Лебедева

Реферат. В статье раскрывается историко-культурный подход к образованию и современные взгляды на понятие «непрерывное образование» с выделением основных причин несовершенства данной системы в России: отсутствие масштабной государственной стратегии развития непрерывного образования в России; несовершенство законодательной базы, регламентирующей непрерывное образование (законодательные акты, разрешающие создание образовательных кластеров и иных форм непрерывного образования); отсутствие разработанных методических рекомендаций по унификации систем оценки полученных знаний в образовательных учреждениях разного уровня (методическое обеспечение); нехватка адекватного ресурсного обеспечения (в соответствии с современными требованиями); недостаточная актуализация задач системы непрерывного образования по вопросам обеспечения устойчивого социально-экономического развития современного российского общества; более полного удовлетворения потребностей в образовании широких слоев населения.

Анализ основных компонентов системы непрерывного образования позволил выделить их значимость, положительные результаты, происходящие в образовательной среде на современном этапе ее развития. В статье подчеркивается значимость личности, непосредственно участвующей в процессе самообразования и саморазвития, выраженная в активности личности, потребности в саморазвитии, приобретении навыков самостоятельного приобретения знаний и умений, применяемых в практической деятельности. Полученные при анализе компонен-

тов системы непрерывного образования результаты позволили сформулировать выводы, в которых отражаются возможные пути решения существующих проблем внедрения представленной системы: создание условий для психолого-педагогического сопровождения процесса развития и образования в соответствии с требованиями государственного стандарта последнего поколения; материальное оснащение процесса внедрения используемых программ развития и образования; высокий уровень квалификации всех участников данного процесса и их личностная заинтересованность в формировании активности личности в получении новых знаний.

Ключевые слова: профессиональное образование, высшее профессиональное образование, преемственность.

SCIENTIFIC REVIEW OF THE MODERN SITUATION IN LIFELONG EDUCATION: PROBLEMS, IMPERFECTION REASONS AND POSSIBLE SOLUTIONS

Lebedeva, Yu. V.

Abstract. *The article reveals the historico-cultural approach to education and modern views to the concept of “lifelong education”; it shows the main reasons of education imperfection which are lack of large-scale public development strategy of lifelong education in Russia; not developed regulations for lifelong education (legislation authorizing the foundation of educational clusters and other forms of lifelong education); lack of recommendations aimed at harmonization of assessment of knowledge in institutions of different levels (methodological support); lack of modern proper resources; lack of updated tasks of lifelong education system for sustainable socio-economic development of modern Russian society; satisfying the needs of many people in education.*

The author analyzes the main components of lifelong education and identifies their significance, positive results occurring in the educational environment now. The paper underlines importance of the individual involved in self-education and self-development; it is expressed in personal activity in self-development, self learning skills and abilities applied in practice. The analysis of the components of lifelong educational system results in conclusions which reflect possible solutions of existing problems; they are building up the environment for pedagogical and psychological support of development and education in accordance with the requirements of the State standard of last generation; equipment applied in frames of education and development programmes; proficiency of all the actors involved in education, and their personal interest to individual learning.

Key words: *professional education, higher professional education, continuity.*

Введение. Выявление многообразия современных взглядов на непрерывное образование и значимость образования в период смены эпох и социальных изменений позволит убедиться в пристальном внимании к образованию в целом и его роли в развитии личности и общества.

На современном этапе российского общества существует определенная необходимость в представлении системы непрерывного образования как возможного пути развития человека, его культурной составляющей, нравственности, социализации в обществе, возможности самообразования.

Научный интерес заключается в более глубоком понимании системы непрерывного образования, в выделении ее основных критериев, компо-

нентов, принципов и изучении существующих проблем, препятствующих формированию представленной системы в Российской Федерации.

Постановка задачи. Целью исследования является качественный анализ (на основании статей, публикаций, научных трудов) современной ситуации в сфере разработки системы непрерывного образования, выявления причин несовершенства данной системы и полученных результатов внедрения на разных этапах развития личности.

При реализации цели исследования в статье были использованы следующие общенаучные методы: анализ – при изучении системы непрерывного образования путем мысленного или практического расчленения его на составные элементы; синтез – при изучении целостности данной системы и взаимной связи его частей; исторический подход – как метод научного познания, позволяющий воспроизвести многообразие взглядов на изучаемое явление.

Образование и процессы, происходящие в нем, всегда являлись объектом пристального внимания историков, философов, психологов, педагогов и т.д. Говоря об образовании и его связи с культурой, хотелось бы выделить многообразие взглядов: Демокрит, о необходимости самостоятельного приобретения, усвоения знаний для нравственного совершенствования человека; Сократ, о непрерывности переходов от предыдущего к последующему; Платон, об образовании как эволюционном процессе, базирующемся на прошлом социальном опыте, культуре; Аристотель, о сущности познания как развивающемся процессе [1, с. 12].

В разное время в период смены эпох в образование привносились новые идеи. Византия ввела свои передовые идеи и взгляды: возрастная преемственность, создание учебных планов и институтов образования, системы образования и воспитания в целом. Мыслители Средневекового Востока видели основную цель воспитания в обретении высоких духовных и нравственных качеств, основанном на поэтапном усложнении обучения при непрерывной взаимосвязи между обучением и воспитанием [1, с.20, 22].

В китайской системе образования огромное значение придавали экзаменам – как средству перехода на другую ступень обучения [1, с. 23].

Значительно позже Я.А. Каменский высказывал идеи о доминирующей роли воспитания как пути преобразования человечества и самообразования как способа совершенствования личности [1, с. 25]. Прогрессивные идеи Жан-Жак Руссо, в которых интересам ребенка, его способностям, стремлению к творчеству также определялась главенствующая роль в образовательном процессе, перекликаются с современным личностно-ориентированным подходом в непрерывном образовании.

Рассмотренный историко-культурный подход к непрерывному образованию не имеет значительных расхождений с современным пониманием данного феномена, но тем не менее единого понятия «непрерывное образование» до сегодняшнего времени не существует. В перечисленных нами взглядах недостаточно сформулирована структура непрерывного образования, не выделены ее основные компоненты и принципы. Это скорее говорит о повышенном интересе к данной проблеме, которая находится в стадии глубокого осмысления философами, социологами, педагогами,

экономистами и представителями других наук. Для нас представляет интерес понятие, сформулированное Н. Г. Смирновой, в котором автор рассматривает непрерывное образование как целостный социально-педагогический процесс цикличного развития, совершенствования личности на каждом возрастном этапе, а не механическое движение ее по образовательной лестнице.

По мнению Г. П. Зинченко, началом разработки концепции непрерывного образования в России можно считать 1979 г., когда в Москве состоялся симпозиум на тему «Психолого-педагогические проблемы непрерывного образования» [2]. На современном этапе модернизации российского образования наметились устойчивые ориентиры для формирования единой системы непрерывного образования:

1. Болонское соглашение, имеющее значение не только для формирования Европейского пространства высшего образования и продвижения европейского образования в мире, но и для дальнейшего развития системы непрерывного образования в Российской Федерации [3].

2. Копенгагенская декларация, основной целью которой является признание значения социального развития, значимости непрерывного образования при переходе к экономике, основанной на знаниях: «будем подчеркивать важность обучения на протяжении всей жизни, стремясь повысить качество образования» (Копенгагенская декларация о социальном развитии. Обязательство 6. пункт b).

В работе Н. Г. Смирновой «Педагогика непрерывного образования как социокультурный институт формирования общей культуры личности» представлена основная цель непрерывного образования – культурно – адекватная личность, способная к социальному взаимодействию, диалоговому общению, к нравственным поступкам, творческой самореализации, самосовершенствованию, которая в свою очередь оказывает влияние на качество данного образования.

По мнению Г. А. Ягодина главным системообразующим фактором непрерывного образования считается личность, как цель и конечный результат процесса постоянного и неуклонного восхождения ко всё новым и новым высотам познания и преобразования мира [2].

Б. С. Гершунский полагает, что суть непрерывного образования заключается в создании необходимых условий для всестороннего гармоничного развития индивида независимо от его возраста. Такая трактовка обозначает главный смысл непрерывного образования – развитие личности человека. Этой точки зрения придерживается и ряд других отечественных авторов – В. Г. Онушкин и Ю. Н. Кулюткин, Е. Н. Жильцов и Н. Н. Оттенберг [2].

В своей монографии Н. Г. Смирнова подчеркивает значение непрерывного образования в решении основных проблем, наметившихся в обществе (деструктивные явления в молодежной среде), в частности в разработке теоретической социально-педагогической модели формирования общей культуры личности учащейся молодежи, где непрерывное образование создает благоприятные условия для реализации социокультурной компетентности, творческого потенциала личности.

По мнению автора, «назрела объективная необходимость в реформировании образования, которое заключается в переходе к системе непре-

рывного образования, включающей традиционную систему образования, использующую ее опыт при сохранении приоритета ценности новообразования по сравнению с ценностями простого накопления и воспроизводства знаний» [1, с. 29].

Для дальнейшего понимания системы непрерывного образования и его основных компонентов необходимо обозначить основные критерии: охват образованием всей жизни человека; преемственность между отдельными этапами и уровнями образования человека; открытость; гибкость системы образования; разнообразие содержания; средств и методик; времени и места обучения; возможность свободного выбора учащимся изучаемых дисциплин, равноправная оценка и признание образования не по способам его получения, а по фактическому его результату; соответствие темпов развития научно-технического прогресса и модернизации экономики страны; наличие механизма стимулирования мотивации личности к учебе и др. [4].

Необходимо отметить, что система непрерывного образования вне активности самой личности и наличия потребности ее в саморазвитии является малозначимым явлением. Н. Г. Смирнова заостряет внимание на важности формирования у человека потребности в непрерывном образовании, навыков самостоятельного приобретения знаний, умений встраивать самостоятельно новые знания в систему уже усвоенных и применяемых в практической деятельности.

Бесспорный научный интерес в работе Н. Г. Смирновой представляет разработанная автором «модель формирования общей культуры личности», которая, по мнению автора, связана с культурой и образованием как многоярусным, многообразным и многоаспектным явлением, включает в себя психолого-педагогические основы целостного педагогического процесса (единства формирования сознания, поведения и воспитания чувств) [1, с. 77].

На наш взгляд, реализация представленной модели непрерывного образования возможна только в том случае, когда все составляющие звенья этой системы перейдут на совершенно новый уровень понимания личности человека, каждая из которых будет являться идеальным условием для совершенствования личности, внутри которой педагог или воспитатель должен обеспечить педагогическое сопровождение в вопросах духовно-нравственного, эстетического, гражданского воспитания.

Прежде чем выделить основные проблемы, существующие в образовании, и попытаться разобраться в причинах данных проблем, необходимо рассмотреть, как обстоят дела на некоторых ступенях системы непрерывного образования.

Дополнительное образование (школы искусств, дома детского творчества, кружки и т.д.), основной задачей которого является развитие культурно грамотной личности, социализированной в обществе, на сегодняшний день не имеет государственного образовательного стандарта, что подтверждает несовершенство и несостоятельность современной системы образования, и говорить о возможности реализации непрерывного образования в России нам кажется чрезмерно поспешным.

Не менее важным элементом системы непрерывного образования является дошкольное образование. В 90-х годах прошлого века на различных

конференциях и семинарах педагогов образовательных учреждений и работников дошкольных учреждений много говорилось о преемственности между дошкольным и школьным образованием. Но и на современном этапе между ними нет договоренности в уровне подготовки детей, поступающих в школу, об использовании тех или иных программ обучения.

На современном этапе развития дошкольного образования некоторые вопросы не теряют актуальность: выбор деятельности, предлагаемой ребенку, которая должна быть субъективно интересной и иметь принципиально поисковый, активный и развивающий характер; развитие ребенка в процессе смыслозначимых коммуникаций с взрослыми (педагогом и родителями) и сверстниками; развитие потребностно-мотивационной сферы ребенка, являющейся основой для дальнейшего его «включения» в систему непрерывного образования [5, с. 69–70].

По мнению Н. Я. Большуновой, «система непрерывного образования вне активности самой личности и наличия потребности ее в саморазвитии является малозначимым явлением» [6, с. 371]. Иначе говоря, речь идет об актуализации субъектной позиции обучающегося в условиях непрерывного образования.

Система среднего профессионального образования – это социальный институт, имеющий свою специфику в профессиональной структуре отечественного образовательного комплекса. За последнее десятилетие данная система претерпела значительные изменения. Многие отраслевые образовательные учреждения начального профессионального образования были закрыты. Значительно сократился показатель численности подготовленных квалифицированных рабочих [4].

Одним из компонентов системы непрерывного образования необходимо считать повышение педагогической квалификации, являющейся основной составляющей частью образовательной системы. Целью таких курсов является не только совершенствование профессиональной компетентности на основе современных требований, но и всестороннее развитие личности, обеспечение непрерывной переподготовки и повышение квалификации [7].

Результаты. Анализ исследований, публикаций, статей в области непрерывного образования позволил выявить проблемы, препятствующие формированию устойчивой структуры (стратегии) непрерывного образования в РФ:

1) отсутствие масштабной государственной стратегии развития непрерывного образования в России;

2) несовершенство законодательной базы, регламентирующей непрерывное образование (законодательные акты, разрешающие создание образовательных кластеров и иных форм непрерывного образования);

3) отсутствие разработанных методических рекомендаций по унификации систем оценки полученных знаний в образовательных учреждениях разного уровня (методическое обеспечение) [3];

4) нехватка адекватного ресурсного обеспечения (в соответствии с современными требованиями);

5) недостаточная актуализация задач системы непрерывного образования по вопросам обеспечения устойчивого социально-экономического раз-

вития современного российского общества, более полного удовлетворения потребностей в образовании широких слоев населения [4].

По нашему мнению, причинами выделенных проблем в образовательной системе могут являться:

1) отсутствие легализации термина «непрерывное образование» в проекте базового Федерального закона «Об образовании»;

2) диаметрально противоположное отношение к непрерывному образованию – от полного его неприятия до определения непрерывного образования главной, продуктивной педагогической идеей современного этапа мирового развития [3];

3) недостаточная подготовленность современного образования к новым требованиям: развитие конкурентной образовательной среды с разнообразными образовательными услугами; внедрение в непрерывное образование современных технологий обучения и новых финансовых механизмов [3];

4) отсутствие поддержки регионов и районов, которые вынуждены сами формировать необходимые организационные и правовые условия для непрерывного образования населения на своих территориях [3];

5) недостаточное обращение к опыту работы системы дополнительного профессионального образования в Российской Федерации, основной задачей которого является повышение квалификации рабочего, служащего, специалиста в связи с постоянным совершенствованием образовательных стандартов;

6) отсутствие серьезной проработки вопросов его адекватного нормативного и методического обеспечения;

7) низкая преемственная связь между отдельными ступенями образования со специально разработанными программами и их интеграцией в единое образовательное пространство [4].

Говоря о проблемах в направлении «формирование единой системы непрерывного образования», нельзя не сказать о следующих положительных тенденциях:

1) высшие учебные заведения в последнее время движутся в направлении создания непрерывного образования в какой-либо производственной или потребительской сфере и создают на основе средних и начальных профессиональных учебных заведений структуры в виде филиалов, где предусмотрена подготовка специалистов с высшим образованием, реализация смежных и сопряженных программ;

2) широкое распространение получила практика присоединения к вузу образовательных учреждений среднего и начального профессионального образования. Вузы лицензируют программы среднего и начального профессионального образования, профессиональную переподготовку [3];

3) вузы организуют в общеобразовательных учебных заведениях так называемые профессорские курсы и школы, предлагают широкий спектр элективных курсов для старшеклассников в рамках их будущей профилизации;

4) трансформация системы дополнительного образования в Российской Федерации в систему непрерывного образования (освоение дополни-

тельных образовательных программ студентами параллельно с основными программами);

5) формирование условий развития непрерывного профессионального образования, основанного на повышении качества образования, обеспечении инновационной привлекательности, модернизации образовательных программ, развитии инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих равную доступность образовательных услуг, реформировании всех уровней образования [4].

Выводы. Современные противоречия в системе образования, различие взглядов на систему непрерывного образования находятся в процессе глубокого осмысления представителями различных наук, что говорит о глубокой заинтересованности в феномене «непрерывное образование» как приоритетного направления в образовании на современном этапе мирового развития.

Выбранный ориентир государства на развитие и образование личности в течении всей его жизни безусловно является ключевым и значимым вопросом государственной политики в образовательной сфере, но на наш взгляд необходимо вести поиски методологической основы преемственности среди основных звеньев системы непрерывного образования и формировать потребность в постоянном получении знаний еще в глубоком детстве в процессе формирования личности.

На наш взгляд, развитие личности в системе непрерывного образования должно осуществляться в исключительных условиях:

1) психолого-педагогическое сопровождение процесса развития и образования;

2) формирование условий развития и образования в соответствии с требованиями государственного стандарта последнего поколения;

3) материальное оснащение процесса внедрения используемых программ развития и образования;

4) высокий уровень квалификации всех участников процесса развития и их заинтересованность в формировании активности личности в получении новых знаний.

Выполнение вышеперечисленных условий позволит не только сформировать целостную «модель непрерывного образования», но также выявить качественное ее внедрение в образовательную систему Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Смирнова Н. Г.** Педагогика непрерывного образования как социокультурный институт формирования общей культуры личности: монография. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2011.

2. **Пархоменко А. Н.** Становление системы непрерывного образования в России // Преемственность в образовании. URL: <http://journal.preemstvennost.ru/index.php/novyy-nomer/11-fgt-a-fgos/56-stanovlenie-sistemy-neprerывnogo-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 10.05.2014).

3. **Барабанова С. В., Белков А. В., Иванов В. Г.** Дополнительное и непрерывное образование в России: Болонский контекст. URL: <http://www.lexed.ru/pravo/theory/ezegod52/?bar.html> (дата обращения: 10.05.2014).

4. **Ломанов П. Н.** Проблемы развития непрерывного образования в России // CREDO NEW. URL: <http://credonew.ru/content/view/1268/68/> (дата обращения: 10.05.2014).

5. **Лебедева Ю. В.** Развитие эмоциональной отзывчивости как условие предупреждения девиантного поведения детей и подростков // Сибирский психологический журнал. – 2010. – № 36. – С. 68–71.

6. **Большунова Н. Я.** Социокультурное самоопределение как детерминанта духовно-нравственного развития // Социокультурные детерминанты и мотивационные основы развития личности: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию доктора психологических наук, почетного профессора НГПУ Владимира Григорьевича Леонтьева / под ред. Н. Я. Большуновой, О. А. Шамшиковой. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2010.

7. **Боймуродова Г. Т.** Система непрерывного повышения квалификации в условиях модернизированного образования // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С. 397–398 URL: <http://moluch.ru/archive/46/5749/> Библиографическое описание (дата обращения: 10.05.2014).

REFERENCES

1. **Smirnova N. G.** *Pedagogika nepreryvogo obrazovaniya kak sotsiokulturniy institute formirovaniya obshchey kultury lichnosti: monografiya* [Pedagogics of lifelong education as a sociocultural institution of general personality culture: monograph]. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat Publ., 2011.

2. **Parkhomenko A. N.** Foundation of lifelong education in Russia. Available at: <http://journal.preemstvennost.ru/index.php/novyj-nomer/11-fgt-a-fgos/56-stanovlenie-sistemy-nepreryvno-obrazovaniya-v-rossii> (accessed 10 May, 2014).

3. **Barabanova S. V., Belkov A. V., Ivanov V. G.** Additional and lifelong education in Russia: the Bologna context. Available at: <http://www.lexed.ru/pravo/theory/ezegod52/?bar.html> (accessed 10 May, 2014).

4. **Lomanov P. N.** Problems of lifelong education development in Russia. Available at: <http://credonew.ru/content/view/1268/68/> (accessed 10 May, 2014).

5. **Lebedeva Yu. V.** Razvitie emotsionalnoy otzyvchivosti kak uslovie preduprezhdeniya deviantnogo povedeniya detey i podrostkov [Development of emotional responsiveness as a condition preventing deviant behavior of children and adolescents]. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal – Siberian psychological journal*, 2010, no. 36. pp. 68–71.

6. **Bolshunova N. Y.** *Sotsiokulturnoe samoopredelenie kak determinanta dukhovno-nravstvennogo razvitiya* [Sociocultural self-determination as a determinant of spiritual and moral development]. *Sotsiokulturnye determinanty i motivatsionnye osnovy razvitiya lichnosti: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 80-letiyu doktora nauk, pochetnogo professora NGPU Vladimira Grigryevicha Leontyeva* [Proc. of Russian scientific conference devoted to 80 anniversary of Vladimir Leontyev, Dr. Psychological Sc., Honorary professor “Sociocultural determinants and motivation of personality development”]. Novosibirsk, NSPU Publ., 2010.

7. **Boymurodova G. T.** The system of lifelong professional education in modern education. *Young researcher*, 2012, no. 11. pp. 397–398. Available at: <http://moluch.ru/archive/46/5749/> bibliographic description (accessed 10 May, 2014).

BIBLIOGRAPHY

Bolshunova N. J., Inchina M. V. *Razvitie individualnosti i subjektivnosti v formah det-skoy subkultury: ucheb.posobie* [Development of individuality and subjectivity in children’s subculture: study guide]. Novosibirsk, NSPU Publ., 2012.

Filatova L. O. Preemstvennost obshchego srednego i vuzovskogo obrazovaniya [Continuity of compulsory and higher education]. *Pedagogika – Pedagogics*, 2004, no. 8. pp. 63–38.

Kalinkin E. V. Vysshaya shkola v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: nauch. teoret. posobie [Higher institution in lifelong education: scientific and theoretical manual]. Moscow, 1990.

Kontseptsiya nepreryvnogo obrazovaniya [The concept of lifelong education]. *Byulleten Goskomobrazovaniya SSSR – Bulletin of State Communist education of the USSR*, 1989, no. 7.

Lukashenko M. Vertikalnaya integratsiya v sisteme obrazovaniya [Vertical integration in the educational system]. *Vysshee obrazovanie v Rossii – Higher education in Russia*, 2002, no. 3.

Onushkin V. G. *Obrazovanie vzroslykh: mezhdistitsiplinarniy slovar terminologii* [Adults education: interdisciplinary glossary]. Saint-Petersburg, TOR Publ., 1999.

Shlenov Yu., Mosicheva I., Shestak V. Nepreryvnoe obrazovanie v Rossii [Lifelong education in Russia]. *Vysshee obrazovanie v Rossii – Higher education in Russia*, 2005, no. 3. pp. 36–49.

Sitdikova L. M. *Vnutrifirmennoe nepreryvnoe obrazovanie i uchastie universitetov v nem* [Incorporate lifelong education and involvement of universities]. Kazan, 2001. pp. 317–321.

Tokmoltseva M. V. Mnogourovnevoe professionalnoe obrazovanie v Rossii [High-profile professional education in Russia]. *Zakon – the Law*, 2006, no. 4. pp. 34–39.

Zinchenko G. P. *Nepreryvnoe obrazovanie – velenie vremeni* [Lifelong education as a spirit of the time]. Moscow, 1988.

Информация об авторе

Лебедева Юлия Вениаминовна (Новосибирск, Россия) – кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет», факультет государственного и муниципального управления, кафедра кадровой политики и управления персоналом (г. Новосибирск, 630039, ул. Добролюбова, 160, e-mail: lebedevnu@rambler.ru).

Information about the author

Yulia V. Lebedeva (Novosibirsk, Russia) – Candidate of Psychology at the Chair of Personnel Policy and Human Recourses Management, Faculty of State and Municipal Management in FSSFEI HPE “Novosibirsk State Agrarian University” (160 Dobrolyubova Str., 630039, Novosibirsk, e-mail: lebedevnu@rambler.ru).

Принята редакцией 30.05.2014