

DOI: 10.20913/2224-1841-2021-3-21

УДК 371

Научная статья

Характеристики правосознания молодежи и студентов в современных условиях

М. И. Дворецкий

*Новосибирский государственный педагогический университет
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: oberst@nn.ru*

Б. В. Федотов

*Новосибирский государственный аграрный университет
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: fedotovboris@gmail.com*

Т. В. Сидорина

*Новосибирский военный институт
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: sidorinata@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* Правовой фундамент общества является основой его существования и эффективного функционирования. В нем особое место занимает правосознание, которое выступает неотъемлемой частью мировоззрения людей, их жизненных ориентиров, ценностей и приоритетов. В России динамика происходящих перемен в политико-правовой сфере во многом детерминирована переосмыслением событий недавнего прошлого и попыткой со стороны различных сил влияния адекватно осмыслить настоящее. Столь пристальное внимание к феномену правосознания обусловлено многими изменениями, происходящими в стране и обществе. Сознание людей в России многополярно. Оно формируется под влиянием как внутренних, так и внешних факторов, чаще всего носящих деструктивный характер. Велика, например, роль гибридной войны, которая ведется против России на протяжении всей ее новейшей истории и в которую активно вовлекается молодежь. Попытки организовать и провести различные акции с участием молодежи обнажают в том числе проблемы нашего общества, состояние правосознания молодежи, вовлеченной в эти события. Это выдвигает новые задачи по работе с молодежью, прежде всего студенческой. *Постановка задачи.* В статье раскрывается понятие правосознания, рассматривается его структура и виды. *Методология и методика исследования.* Особое внимание уделяется характеристике особенностей современного правосознания в России. *Результаты.* Наряду с правосознанием дана характеристика правовой социализации. Правовое сознание проявляется в поведении. Авторы опираются на результаты исследования по изучению правового поведения молодежи. Представленный фактический материал дает возможность выявить причинно-следственные связи между правосознанием и факторами, на него воздействующими. *Выводы.* Статью следует рассматривать с точки зрения возможностей, которые дает представленный теоретический и практический материал. Он может быть использован в работе заинтересованных лиц по формированию правосознания современной российской молодежи.

Ключевые слова: правосознание, правовая социализация, правовая культура, правовое поведение

Для цитирования: Дворецкий М. И., Федотов Б. В., Сидорина Т. В. Характеристики правосознания молодежи и студентов в современных условиях // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, № 3. С. 216–227. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2021-3-21>

DOI: 10.20913/2224-1841-2021-3-21
Scientific Article

Characterization of the legal consciousness of young people and students in modern conditions

Dvoretzky, M. I.

*Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: oberst@nn.ru*

Fedotov, B. V.

*Novosibirsk State Agrarian University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: fedotovboris@gmail.com*

Sidorina, T. V.

*Novosibirsk Military Institute
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: sidorinata@mail.ru*

Abstract. The legal foundation of a society is the basis of its existence and effective functioning. The legal consciousness occupies a special place in it. It acts as an integral part of people's worldview, their life orientations, values and priorities. In Russia, the dynamics of the ongoing changes in the political and legal sphere is largely determined by the rethinking of the events of the recent past and the attempt by various forces of influence to comprehend the present adequately. Such close attention to the phenomenon of legal awareness is due to many changes taking place in the country and society. The consciousness of people in Russia is multipolar. Both internal and external factors influence on its formation, more often they are of a destructive nature. For example, the role of the hybrid war, which has been waged against Russia throughout its recent history and in which young people are actively involved, is great. Attempts to organize and conduct various actions with the participation of young people expose, among other things, the problems of our society, the state of legal awareness of young people involved in these events. This puts forward new tasks for working with young people, primarily students. The article reveals the concept of legal consciousness, considers its structure and types. The authors pay special attention to the characterization of the features of the modern legal consciousness in Russia. The article also characterizes legal socialization. Legal consciousness manifests itself in behavior. The authors rely on the results of the study on the legal behavior of young people. The presented factual material makes it possible to identify the cause-and-effect relationships between the legal consciousness and the factors affecting it. The article provides possibilities for the interested persons to use the presented theoretical and practical material in their work on the formation of the legal consciousness of modern Russian youth.

Keywords: legal consciousness, legal socialization, legal culture, legal behavior

Citation: Dvoretzky, M. I., Fedotov, B. V., Sidorina, T. V. [Characterization of the legal consciousness of young people and students in modern conditions]. *Professional education in the modern world. 2021, vol. 11, no. 3, pp. 216–227.* DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2021-3-21>

Введение. В стране наблюдается единый процесс формирования новых социально-правовых институтов и происходит изменение содержания старых. В результате меняется мировоззрение людей, а вместе с ним нормы и образцы поведения. В новых социально-правовых условиях многие направления правового воздействия на личность показывают свою низкую эффективность. Отсюда

обращение к проблеме правосознания общества в целом и молодого поколения в частности. Эта тема весьма актуальна по многим причинам.

Российская Федерация как страна проходит проверку на предмет прочности и жизнеспособности ее государственно-правовой системы, которая выступает основой поступательного, динамичного развития во всех сферах жизни общества, а само

движение вперед вряд ли возможно при отсутствии кредита доверия со стороны граждан страны и особенно молодого поколения. Важным звеном на пути развития правосознания выступает устойчивость правовой системы страны во взаимосвязи с формированием гражданского общества.

Изучение процесса формирования правосознания молодежи и студентов важно еще и потому, что само это понятие имеет несколько составляющих. Обобщая научные публикации по этой проблематике, следует признать наличие в структуре правосознания таких понятий, как «правовая идеология», «правовая психология» и «правовое поведение». Каждый из указанных феноменов требует отдельного подхода. Однако, рассматривая какую-то отдельную сторону правосознания и абстрагируясь от других понятий, мы можем прийти к неправильным или неточным выводам на предмет формирования и развития данного феномена. Важным представляется понимание правовой жизни общества, критериями оценки которой может быть, с одной стороны, формирование нормативно-правовой базы страны, направленной на обеспечение всей полноты прав и свобод граждан (каждого индивида и отдельных социальных групп). Всю совокупность перечисленных критериев можно отнести к системе ценностей подлинно правового, социально-ориентированного государства. С другой стороны, речь может идти о конкретных проявлениях правового сознания граждан.

Правосознание выражается не только в понимании тех или иных нормативных актов, наличии адекватных взглядов, оценок и убеждений, но и в конкретных поступках, осознанном правовом поведении [1].

Постановка задачи. Рассматривая правосознание как особый социальный феномен, тесно связанный с общей культурой граждан, специалисты указывают на происхождение этого понятия [2]. Конкретно исторический подход позволяет увидеть его зависимость от общественного бытия и общественного сознания. Поскольку правосознание выступает частью общественного сознания важно определить с тем, какие элементы общественного сознания имеют для него определяющее значение.

Попытки представителей власти и определенной части научной интеллигенции поиска причин сложившихся форм общественного сознания в далеких глубинах отечественной истории, как правило, обречены на неудачу. Они лишь уводят в сторону от сути имеющихся на данный момент проблем определенную, консервативную часть общества. Более близкими и понятными для большей части населения являются рассуждения об эпохе 90-х годов XX в., когда с помощью государственных реформ народ был ограблен, а в последующие годы усиливалась диспропорция по имущественному признаку и доходам между богатыми и бедными.

В общественном сознании в этот период формировались негативные установки по ряду признаков. К их числу можно отнести отношение к крупной собственности как незаконной и приобретенной с помощью мошеннических схем, представление о том, что государственная машина управления работает исключительно на состоятельных граждан, неверие в создание социально-ориентированного государства, которое будет внимательно относиться к нижним, наиболее бедным слоям общества. Напомним, что таких граждан в конце 90-х было свыше 20 %. Однако прошло примерно четверть века. И сегодня, по оценке Росстата, количество россиян с доходами ниже прожиточного минимума составило 19,9 млн человек, или 13,5 % от общей численности населения РФ¹.

Особо следует выделить такой фактор укрепляющегося общественного и соответственно правового сознания, как рост преступности, где значительную его часть составляют преступления экономического характера. В течение многих лет в обществе формировалось устойчивое представление о крайне неэффективной и даже порочной государственно-правовой системе, где налицо явное расхождение между заявленными целями обеспечения прав и свобод граждан и их реальными действиями [3, с. 19].

По мнению А. А. Галкина, «к числу аксиоматичных причин дробности позитивного и негативного отношения граждан к власти, к ее структурам и действующим в них политическим силам относятся, как и в общественном сознании в целом, усложняющаяся структура общества, несовершенство механизмов власти, экономические потрясения и нарастающий разрыв между общественным сознанием и стремительными переменами в условиях существования» [3, с. 22].

Формирование правосознания зачастую не происходит путем волеизъявления тех или иных лиц, наделенных определенными властными ресурсами. Оно может осуществляться стихийно, отражая сложившиеся социальные отношения в широком контексте экономических, политических, культурных, правовых, идеологических и иных сфер жизни общества. Высокий уровень правосознания находит свое воплощение в конкретных делах и поступках граждан, отражая их уважительное отношение к нормам права. Такое поведение становится нормой жизни, внутренним психологическим состоянием каждого отдельного индивида. Достижение подобного уровня убеждений, взглядов, мировоззрения и как результат правового поведения является

¹ Росстат: число бедных россиян резко выросло – их стало почти 20 миллионов 18 сентября 2020 // BBC news. Русская служба. 2020. 18 сент. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-54213159> (дата обращения: 31.01.2021).

свидетельством выхода правовой культуры народа на очень высокий уровень, что само по себе уже может представлять высокую социальную ценность.

Однако уважительное отношение к человеку как субъекту права было далеко не всегда. За последние сто лет в России произошло несколько революций. Любой переходный период связан, с одной стороны, с разрушением старой системы правовых отношений, а с другой – созданием новой нормативно-правовой базы, соответствующей складывающемуся общественному бытию. Индивид становится заложником принимаемых и далеко не всегда справедливых по отношению к каждому отдельному гражданину конституции законов, постановлений и иных нормативных актов. Еще больший вред формированию лояльного отношения граждан к государственно-правовой системе причиняют факты невыполнения этих законов самими органами власти, различными учреждениями и ведомствами, в том числе представителями правоохранительных органов и судебной ветви власти. Такие действия лиц, наделенных властными полномочиями, не могли не отразиться на поведении граждан. Можно, видимо, считать вполне естественными в подобных случаях факты неуважения со стороны населения ко всем ветвям власти. В правовой сфере чаще всего подобное поведение граждан проявлялось в форме нигилизма к принимаемым законам, в деформации их правового поведения [4].

Правосознание триедино по своей сущности. Оно включает знания людей о праве, их отношение к нормам права и соответствующие их взглядам установки. Нельзя не отметить тот факт, что вопросы формирования правосознания граждан всегда волновали власть, так как от этого в значительной степени зависит устойчивость этой власти, способность противостоять политическим вызовам и социальным катаклизмам. Так, в эпоху 90-х гг. XX в., когда происходила смена общественно-государственного строя и проводились реформы с крайне тяжелыми последствиями для подавляющей части населения, довольно частым явлением в стране становились социологические исследования на предмет выявления отношения жителей страны к переменам в политико-правовой сфере.

Особый интерес вызывает одно из таких исследований: «Права человека в массовом сознании», проведенное в десяти регионах страны. Его участниками стали свыше 5 000 человек. Мы вспомнили об этом исследовании неслучайно, поскольку начало 90-х гг. XX в. ознаменовалось не только драматическими событиями на всем советском, а затем и постсоветском пространстве, но и проведением референдума, а затем и принятием новой Конституции РФ. Свыше 50 % респондентов, принявших участие в опросе, не смогли четко

ответить на вопрос о том, нарушаются ли их права, и если нарушаются, то в чем это конкретно выражается. 30 % из числа опрошенных все-таки признали наличие нарушений их прав. Однако у них отсутствовали четкие понятия этих нарушений. Исследование выявило, что большинство участников опроса имеет крайне слабое представление о понятии «права человека». Таковых оказалось не более 38 %.

Прошло почти тридцать лет после распада СССР и образования на постсоветском пространстве новых государств. Российская Федерация занимает среди них особое положение и по территории, и по весу в мировой политике, и по степени влияния на все происходящие политические процессы в этих странах. Наше исследование в связи с этим должно отразить проблемы не только новой модернизации правовой системы России, что в первую очередь связано с принятием новой Конституции РФ, но и проблемы формирования правового сознания той части общества, которой предстоит реализовывать планы продвижения страны к новым высотам экономического и культурного развития. Разработка поправок в Конституцию РФ совпала по времени с началом реализации 13 национальных проектов. Однако в России, как и во всем мире, началась борьба с пандемией. Это обстоятельство, включая и общемировые финансово-экономические кризисы, которые сопровождают все страны и континенты на протяжении конца XX – начала XXI в., со всей остротой выдвигает вопросы укрепления правовых основ существования страны, где особенно важно наличие надежного человеческого ресурса. Отсюда такое внимание к проблеме правосознания молодежи и студентов.

В исследовании участвовали студенты в возрасте от 17 до 25 лет. Цель работы – изучение феномена правосознания: его структуры, генезиса, влияния на поведение студентов. Объект исследования – правосознание, предмет – особенности его проявления среди студентов в современных условиях.

Методология и методика исследования. Исходя из поставленной цели наиболее правильным представляется комплексный анализ проблемы. Это обстоятельство предопределило выбор соответствующей методологии и методики исследования. В исследовании мы опирались на диалектический и системный методы. Так, диалектический метод позволяет выявлять природу и сущность правовых категорий, раскрывать причины возникновения того или иного явления в системе правовых норм и правовых отношений, формулировать содержание процесса его развития, обосновывать тенденцию и перспективу будущего этого феномена. Диалектический метод служит основанием для выявления внутреннего единства и противоречия между реально существующей системой права

и правоотношений и правосознанием граждан, выявления детерминант, предопределяющих развитие правосознания в силу ряда объективных факторов. Системный метод позволяет рассмотреть правосознание с позиции его структурной организации, целостного единства элементов. При этом правосознание не может абстрагироваться от таких понятий, как «правовая идеология», «правовая психология» и «правовое поведение» [5].

Наше исследование наряду с теоретическими материалами содержит ряд положений на основе данных, полученных эмпирическим путем, поскольку для работы требовались факты, которые позволили бы проанализировать и обобщить процессы формирования правосознания в молодежной среде. Для этого наряду с приемами диалектического познания применялись и такие методы, как анализ, синтез, абстракция, общенаучные методы. Так, значительная часть материала получена с помощью общенаучных методов: наблюдения за студентами на занятиях и обобщения их ответов по праву и дисциплинам психолого-педагогического цикла. С помощью опроса (анкетирования), в котором приняли участие студенты двух университетов: Новосибирского государственного аграрного университета (НГАУ) и Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ), удалось получить более точные сведения по обозначенной теме для анализа и обобщения.

Результаты. Рассматривая проблему правосознания, специалисты отмечают множество элементов, составляющих сущность этого понятия. Однако в первую очередь речь идет об отношении к праву и нормам права в той или иной стране. Это отношение представляет собой процесс формирования образцов поведения, которые существуют в условиях той или иной цивилизации, общества и государства. Каждый индивид оценивает себя и свое поведение, учитывая те ценности и тот опыт взаимоотношений между людьми, которые складывались в течение нескольких десятилетий. Здесь уместно говорить о сложных социально-политических изменениях, кризисах экономического и политического развития, деформации социальных норм жизни. Отношение к закону в значительной степени предопределялось существенной диспропорцией в имущественном положении между самыми богатыми и бедными, общим снижением доходов большинства российских граждан, слабостью власти в решении вопросов социальной сферы, что в значительной степени обусловило кризис в правосознании общества.

Подобная ситуация в правовом пространстве российского общества актуализирует рассмотрение правовой наукой проблемы взаимодействия общества и индивида с точки зрения того, что это обще-

ство способно предоставить ему и что он (индивид) способен сделать для социума, то есть в какой мере реализовать свой творческий потенциал. Речь может идти о проблеме правовой социализации в рамках проводимой в стране молодежной политики. Но исследование вопроса правовой социализации должно начинаться с семьи. Это обстоятельство связано с тем, что ребенок с раннего детства копирует стереотипы поведения взрослых.

Правовая социализация является составной частью социализации как таковой, а, как известно, с социализацией связывают освоение определенных идей, ценностей, норм поведения. В широком смысле – это освоение культуры, от уровня которого зависит степень социальной активности и полезности человека в социуме [6, с. 132].

Столь пристальное внимание к проблеме правовой социализации неслучайно, это понятие является ключевым в контексте изучаемой проблемы. В ходе правовой социализации происходит формирование позитивного или негативного отношения к правовой действительности. Правовая социализация представляет одну из важнейших частей общей социализации индивида, а также специфическое проявление ее общих законов в сфере формирования и развития индивидуального политического, правового сознания и правовой культуры. Правовая социализация обеспечивает достижение высокого уровня мировоззрения и сознания личности, что в свою очередь служит основой правового поведения. Правовое поведение имеет определенные признаки. Во-первых, в нем всегда присутствует четкое предписание и регламентация нормативно-правового характера. Во-вторых, оно подконтрольно государству со стороны правоприменительных и правоохранительных функций. В-третьих, правовое поведение может повлечь юридически значимые последствия [7].

Правовое поведение детерминировано множеством факторов, которые в совокупности гораздо шире понятий «право» и «правоотношения». Оно обусловлено политическими решениями, имеющими для индивида большую политическую значимость. Кроме того, оно есть отражение законов, которые являются воплощением конкретной политики в сфере жизненно важных интересов людей. Нельзя также не учитывать динамику изменяющихся социально-экономических условий, которые накладывают свой отпечаток на цели этой политики. Конечным итогом взаимодействия всех факторов в системе правоотношений выступает массовое поведение граждан [8].

Признавая зависимость между понятиями «правовое сознание» и «правовое поведение», следует заметить, каково их влияние на дела и поступки людей. Но наряду с этой зависимостью в ряде исследований показано, что между правовым сознанием

студентов и их готовностью к профессиональной деятельности есть прямая связь [9; 10].

В ходе проведенного исследования о роли правосознания в современных условиях среди студентов выявлено следующее: абсолютное большинство студентов считают, что соблюдение норм права является важнейшим условием жизни в современном обществе (92 % от числа опрошенных утвердительно ответили на этот вопрос). Но для формирования правосознания недостаточно понимать его роль и значение, важно изучать и знать нормы права. Полного комплексного изучения правовых знаний студентов не проводилось, но симптоматичным является то, что в рамках самооценки знаний права 36 % поставили себе оценку «хорошо», 57 % оценили свои знания на «удовлетворительно», 6,5 % респондентов – на «неудовлетворительно» и только 5,5 % – на «отлично». При этом следует отметить, что, как правило, самооценка выше реальных знаний. Напрашивается вопрос «Можно ли ожидать соблюдения законов от людей, которые эти законы не знают?»

Важнейшим элементом правосознания личности является понимание необходимости соблюдения норм права в повседневной жизни. Проведенное исследование среди студентов по этому вопросу позволило выявить ряд противоречий и проблем. На вопрос «Считаете ли вы необходимым постоянно поступать по закону?» положительно ответили 53 % студентов, а отрицательно 47 %. Не считают возможным в целях быстрого решения вопроса обойти закон только 32 %, считают возможным – 11 %, а 57 % считают возможным обойти закон, если нет риска быть привлеченным к ответственности. Неудивительно, что 67 % студентов ответили, что допускали нарушения норм права.

Несмотря на то что абсолютное большинство респондентов высоко оценивают роль права в современных условиях, считают необходимым ужесточение норм ответственности за нарушение законов только 37 %. Представляет интерес для анализа и выработки рекомендаций по формированию правосознания мнение студентов по характеристике причин деформации правосознания. Рейтинг этих причин по значимости, по мнению респондентов, выглядит следующим образом.

1. Отсутствие правового сознания и воспитания.
2. Негативный жизненный опыт.
3. Несформированность правовой культуры.
4. Несогласованность действий государственных органов.
5. Противоречивость законодательства.

Особый интерес вызывает отношение молодежи к Конституции РФ 2020 г. Уже объявление о начале референдума по принятию новой конституции вызвало острые дискуссии представителей различных политических партий и движений.

Мнения, как известно, были диаметрально противоположными: от восторженных откликов об идее новой конституции до ее тотального отторжения. Выдвигались предложения со стороны оппозиционных сил об организации митингов и демонстраций против значительной части выдвигаемых поправок.

1 июля 2020 г. голосование по поправкам в Конституцию РФ, которое из-за пандемии длилось одну неделю, было завершено. ЦИК РФ утвердил результаты общероссийского голосования по поправкам к Конституции. За поправки проголосовали 77,92 % (57 747 288), против – 21,27 % (15 761 978). Явка составила 67,97 % (74 114 014). За пределами РФ поддержали принятие новой конституции 68,1 %, проголосовали против – 30,6 %. «По результатам общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ, согласно которому изменения в Конституцию РФ, предусмотренные статьей первой РФ о поправке в Конституцию РФ о совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти, за которые проголосовали более половины граждан РФ, принявших участие в общероссийском голосовании, считаются одобренными», – зачитала принятое постановление глава ЦИК Элла Памфилова (цитата по «РИА Новости»)².

Учитывая, что основополагающим источником права является основной закон страны, то есть Конституция, мы остановились на этой проблеме. При этом выяснилось, что значительная часть студентов, несмотря на всестороннее освещение поправок в новой Конституции РФ в СМИ, имеют об этом весьма слабое представление. Однако среди точек зрения на предмет «поправки к Конституции РФ» были как положительные, так и негативные, то есть четкого однозначного отношения к этому событию явно не просматривалось.

Представленные сведения об отношении студенческой молодежи к теперь уже принятой Конституции РФ обуславливают поиск причин такого подхода. О результатах голосования и общих его итогах мы уже упомянули, сославшись на официальные источники. Невольно возникает вопрос «А нет ли здесь какого-то противоречия?» На наш взгляд, нет весомых оснований утверждать, что результаты голосования в России были достигнуты за счет фальсификаций со стороны некоторых избирательных комиссий. Ведь за ходом голосования следили представители широкой общественности, включая различные международные организации, а также наблюдатели от различных оппозиционных партий и политических движений. Но мы не могли не обратить внимание на отношение молодежи

² ЦИК утвердил итоги голосования по Конституции // Коммерсантъ. 03.07.2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4400238> (дата обращения: 13.01.2021).

к главному закону страны. Неслучайно в начале нашей публикации отмечено, что правосознание включает и психологический аспект.

У населения и молодежи, в частности, формируются взгляды и установки на происходящие в правовом поле процессы на основе их чувственно-эмоциональной сферы. Люди могут или вообще не читать материалы о поправках к принимаемым законам, или знакомиться с ними весьма поверхностно, но при этом занимать ту или иную позицию. Появление каких-либо взглядов и оценок в правовой сфере происходит в силу различных обстоятельств, но особая роль принадлежит средствам массовой информации. Так, предложенные поправки к новой редакции Конституции РФ были вынесены на всенародное обсуждение и широко освещались во всех средствах массовой информации. Однако последние как минимум десять лет происходило существенное переформатирование источников информации, являющихся важнейшим элементом всей системы власти. Резко, например, сократилось влияние печатных изданий, а вслед за ними и роль телевизионных государственных каналов, где озвучивается официальная линия государства, в том числе и относительно проблем права.

Просмотр телепрограмм стал чаще всего делом людей в зрелом возрасте, а молодежь больше доверяет интернету, который государство на сегодняшний день, а возможно, и в ближайшие несколько лет не в состоянии полностью держать под своим контролем. Есть смысл обратиться к тем материалам, которые еще до принятия новой Конституции РФ появлялись в электронных источниках. К ним можно относиться двояко: доверять или не доверять. Можно, например, считать, что едва ли не все интернет-ресурсы находятся в руках американских корпораций или иных западных корпораций и ангажированной прессы. Поэтому все, что там появляется относительно нашей страны, направлено на дестабилизацию общественного и государственного строя. Их главная направленность — это установки, взгляды и мысли людей относительно их социального положения и отношения к действующей власти.

Подобный подход, видимо, не стоит сбрасывать со счетов. Так, еще за пять месяцев до принятия новой Конституции РФ в ряде изданий появились материалы, где авторы, опираясь на социологические исследования, отмечали, что поправки в Конституцию вносятся в интересах самого В. В. Путина. Это необходимо ныне действующему президенту для того, чтобы расширить полномочия и остаться у власти и после 2024 г. Подобного мнения, по данным Левада-центра, придерживались 47 % россиян³. Впрочем

перспектива сохранения президентских полномочий В. В. Путиным после 2024 г., по мнению экспертов, многих граждан России вполне устраивала, поскольку годы нахождения у власти В. В. Путина россияне связывают со стабильностью, отсутствием каких-либо потрясений внутри страны и за ее пределами. Социологи в то время обратили внимание и на роль Конституции в жизни страны. Самый популярный в то время (30 %) ответ был таким: значительной роли она не играет, поскольку мало кто с ней считается.

Определенный интерес представляют также рефераты, написанные по проблемам права и правосознания, так как эта тема выдвинула и иные, близкие и тесно связанные с ней вопросы. Поскольку у студентов была возможность самостоятельно выбирать и формулировать темы, то нельзя не обратить внимание на вопросы, которые были отражены в работах, а затем стали основой для дискуссии. Среди них — «Актуальные проблемы изменения Конституции РФ», «Модернизация Конституции РФ: нормативная модель и практика», «Механизмы обеспечения Конституции в постсоветских государствах», «Конституционно-правовые способы изменения Основного закона РФ», «Конституционно-правовое обеспечение единства, стабильности и согласованности российской правовой системы», «Борьба за сохранение конституционного строя и государства в Республике Беларусь», «Принятие новой (2020 г.) Конституции РФ как фактор формирования гражданского общества» и др. В рефератах нашли отражение и другие актуальные для этой темы вопросы, в частности, «Правовые нормы в системе социальных норм», «Правовая социализация», «Правовая культура в современной России», «Право как мера свободы личности».

Обобщая материалы проведенного опроса и мнения студентов, высказанные в письменных работах, можно отметить ряд особенностей. Во-первых, проявление интереса к изучению законов РФ. Студенты весьма самокритично оценивали уровень своей правовой компетенции, поэтому подавляющее большинство высказывалось о необходимости улучшения правовой подготовки, начиная со средней школы и заканчивая средними специальными и высшими учебными заведениями. Во-вторых, анализ полученной информации позволяет говорить о проблеме понимания правовых норм со стороны большей части молодежи вследствие недостаточного соприкосновения с законами в практическом плане. Доля студентов, которые столкнулись с законом на основе собственного участия, оказалась на уровне менее 10 %. В-третьих, несмотря на отсутствие глубоких знаний по ряду законов, включая Конституцию РФ, студенты, тем не менее, имели свою позицию, которая отражала их моральную оценку в контексте правового поля.

³ Почти половина россиян уверена, что Конституция меняется ради сохранения Путина у власти // Ведомости. 2020. 31 янв. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/01/30/821904-popravki-konstitutsiyu> (дата обращения: 13.01.2021).

Она заключалась в осознании важности соблюдения норм права всеми гражданами страны. По мнению студентов, особая роль и ответственность ложится на все ветви власти. Резкой критике и призыву принять адекватные правовые решения со стороны власти подверглись действия лиц, которые нарушают закон в той или иной форме. Так, решения судебной ветви власти, по мнению студентов, должны определяться исключительно законодательными положениями, а не социальным статусом лиц, привлеченных к правовой ответственности.

Среди наиболее актуальных проблем укрепления государственно-правовой системы является борьба по преодолению коррупции. Специалисты в области юридической науки оценивают коррупцию как системное явление, связанное и детерминированное множеством факторов, в основе которых лежат институциональные проблемы [11; 12]. Коррупционная деятельность, по мнению В. А. Шорохова, «классифицируется уголовным, административным и гражданским законодательством по направлениям, подходящим под легальные характеристики, закрепленные в качестве правоустанавливающих норм [13, с. 57].

Эта тема волнует в России широкие общественные круги, среди них выделяется молодежь и студенты. Они склонны очень строго оценивать проявления коррупции где бы то ни было, а их оценки отличаются максимализмом. Это обстоятельство следует принимать во внимание педагогическим работникам, поскольку в формировании правосознания студентов им принадлежит не последняя роль. Именно поэтому во многих образовательных учреждениях получили распространение разнообразные формы работы правового характера со студенческой молодежью. Так, в Сибирском государственном университете телекоммуникаций и информатики прочно вошло в практику проведение на первом курсе во всех учебных группах практических занятий в виде игры «Противодействие коррупции». Игра включает четыре раздела: «История коррупции», «Борьба с коррупцией в разных странах», «Писатели о взятках и взяточничестве», «Противодействие коррупции в России». Практическое занятие, проводимое в игровой форме, приобрело большую популярность среди студентов и стало резонансным явлением. Его итоги подводятся не только преподавателями на конкретных занятиях, но и в университете, где ректор издает отдельный приказ о поощрении победителей игры правового характера.

Формированию непримиримого отношения ко всем нарушениям норм права можно добиваться со стороны институтов власти, образовательных учреждений и ответственных лиц разными способами. Один из них – создание атмосферы открытости и доступности для участия самой молодежи.

Не следует бояться говорить молодежи правду и вести с ней диалог по острым проблемам. Важна обстановка творчества и нестандартных подходов.

Так, в августе – октябре 2019 г. негосударственное образовательное учреждение дополнительного и дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский институт права им. принца П. Г. Ольденбургского» в сотрудничестве с Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» и Межрегиональной общественной организацией «Гуманитарно-политологический центр Стратегия» провели Всероссийский конкурс видеороликов для учащихся «Права человека нашими глазами» [14]. Участники конкурса (а ими стали учащиеся, начиная с 5-го класса и заканчивая учащимися начального, среднего профессионального образования и студентами вузов) получили возможность повысить уровень своей компетентности в сфере права и правоотношений, приобрести и развить творческие способности в этой сфере. Конкурс благодаря усилиям его организаторов обеспечил реализацию комплекса задач: вызвал интерес учащихся к содержанию всеобщей декларации прав человека, способствовал формированию представления о понятии «человеческое достоинство», осознанию личной ответственности в соблюдении прав человека. Не менее важными можно считать развитие навыков коллективного творческого взаимодействия и формирование умений по видеосъемке и видеомонтажу. Среди победителей, представленных различными вузами РФ, были представители г. Новосибирска. Так, по одной из номинаций победу одержала группа студентов СибГУТИ.

Вместе с тем следует признать, что формирование правосознания молодежи в России является проблемой не только тех, кто заинтересован в позитивном ее решении, но и деструктивных сил. Это наглядно проявилось в январских (2021 г.) акциях протеста, прокатившихся по некоторым городам России, включая Москву, и направленных на освобождение известного представителя так называемой несистемной оппозиции А. Навального. Ему со стороны суда были предъявлены обвинения в нарушении ряда законов.

Эти выступления и ответные действия властей обозначили тему «правовое сознание» в контексте целей и задач различных политических сил в России и за ее пределами. Стало очевидным присутствие в конфликте «скрытых сил» внутри российского общества. Они (эти силы), как правило, не присутствуют на митингах и демонстрациях протеста, но способны определенным образом влиять на электоральную массу протестующих. Учитывая, что в своей основе участники уличных

выступлений состояли из молодежи и студентов, со стороны некоторых экспертов-политологов был сделан вывод о деструктивной роли некоторых образовательных учреждений, где педагоги не обеспечивают формирование у студентов лояльного отношения к власти и принимаемым этой властью правовым решениям.

Существуют и силы за рубежом, которые не скрывают своей позиции по делу А. Навального. Они были организаторами «цветных революций» в ряде стран, а ставку всегда делали на малосознательную молодежь. Их средства воздействия остались прежними, то есть теми, которые применялись и ранее в ходе психологических операций: скрытно – силами спецслужб, и открыто – с помощью современных каналов распространения информации, направленной на подрыв легитимной, но неудобной США и их союзникам системы власти. Однако эти протесты по своим масштабам «разочаровали ястребов США». Это обстоятельство обнаружилось при анализе американской прессы. Газета The New York Times, например, писала: «Теперь вопрос заключается в том, гальванизирует ли россиян еще больше интенсивность столкновений – или в итоге побудит их не прислушиваться к призывам Навального к новым протестам» [15].

Январские события показали устойчивость российской правоохранительной системы. По словам известного политолога Д. Евстафьева, «власть не должна бояться быть властью» [16]. Несмотря на отдельные провокации со стороны несистемной оппозиции сотрудники полиции и войска национальной гвардии, с одной стороны, действовали корректно, уважительно по отношению к гражданам, а с другой – решительно и жестко, но в разумных пределах.

Однако, на наш взгляд, не следует акцентировать внимание лишь на событиях января 2021 г. и действиях несистемной оппозиции. Проблема формирования правосознания среди молодежи и студентов гораздо шире. Во-первых, молодое поколение ожидает более глубоких политических перемен внутри страны, реального совпадения заявленных со стороны власти целей и принимаемых решений. Во-вторых, следует признать сам факт борьбы с коррупцией. Свидетельством этого явления служат многочисленные судебные материалы, которые в том числе заканчиваются адекватными приговорами в отношении тех, кому предъявлено обвинение. Но эта борьба только началась. О победе можно будет говорить лишь тогда, когда коррупция перестанет существовать в России как система. В-третьих, в подлинно демократическом государстве должна быть системная или легитимная оппозиция. Ей должны быть открыты двери ко всем возможным и не противоречащим закону протестам, ко всем каналам распространения информации. Молодежь, студенты имеют полное

право участвовать в выборах представителей власти, ходить на митинги и демонстрации для выражения своей поддержки действующей власти или протеста относительно каких-то ее решений. Такое отношение молодежи к политико-правовой сфере в стране можно только приветствовать, а подобное поведение может быть свидетельством сформировавшегося правосознания.

Для всесторонней оценки правосознания имеет значение и такие показатели, как динамика, виды и тенденции преступлений в молодежной среде. В 2013 г. Генеральной прокуратурой РФ был зафиксирован рост подростковой преступности в Москве, увеличение составило 24,1 %. Среди совершенных преступлений на 40% вырос удельный вес краж, грабежей и разбоев [17].

Специалисты, занимающиеся проблемами асоциального поведения в молодежной среде выделяют комплекс причин этого явления. Отметим характерные из них. Во-первых, выделяется слабая профилактика правонарушений. Конечно, работа по формированию правосознания ведется и чаще всего со стороны представителей правоохранительных структур. Так, в 2013 г., по данным ГУ МВД России по г. Москве, в целях профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних было проведено 1 884 мероприятия. Акцент был сделан на образовательные учреждения, где прочитано 15 тыс. лекций по правовой тематике. Территориальными отделами МВД России по районам г. Москвы совершено 5 комплексных оперативно-профилактических операций «Подросток» и 114 специализированных рейдов, в результате которых доставлено 13 870 несовершеннолетних, привлечено к административной ответственности 6 025 родителей и 3 591 подросток [17].

Несмотря на, казалось бы, значительное количество проводимых мероприятий в средних и средних специальных учебных заведениях, специалисты считают эти меры недостаточными и акцентируют внимание на взаимодействии со всеми заинтересованными субъектами профилактики правонарушений, среди них – органы управления по социальной защите населения, комиссии по делам несовершеннолетних, органы попечительства и опеки [17].

Во-вторых, серьезным фактором выступает слабая работа общественности. В 2013 г. среди несовершеннолетних правонарушителей в РФ 75 % составляли учащиеся образовательных учреждений. Препятствием на пути к асоциальному поведению могли бы служить создаваемые в этих учреждениях специализированные органы, в состав которых могли бы войти как сами учащиеся, так и их родители. В некоторых учебных заведениях созданы так называемые «службы медиации», где сами учащиеся занимались рассмотрением конфликтов между сверстниками или в младших классах. Кроме того, определенный профилактический эффект отмечен

от деятельности таких общественных органов, как «Совет отцов», «Совет бабушек» и др.

В-третьих, серьезные претензии можно предъявить к определенной категории педагогических работников. Речь идет о такой категории, которая видит свою задачу лишь в «натаскивании» учащихся с целью овладения определенной суммой знаний. Проблемы воспитания у таких педагогов чаще всего находятся на последнем месте. Однако независимо от формы и характера учебного заведения их профессиональным долгом является наряду с обучением воспитательная работа с учащимися.

В данном случае речь идет о нарушении п. 1 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который определяет образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения. Рассматривая степень профессиональной компетентности педагога нельзя упускать из виду и его компетенции, связанные с формированием у студентов положительных качеств, норм нравственного поведения, непримиримого отношения к правонарушениям. Особого внимания заслуживает психологическое сопровождение образовательной деятельности. Психологи школ и иных образовательных учреждений порой относятся к тому персоналу, которому уделяется мало внимания со стороны руководителей образовательных учреждений. Их материальное стимулирование осуществляется зачастую по остаточному принципу, что, безусловно, не мотивирует их на достижение высоких результатов в части, касающейся правового поведения их подопечных.

В-четвертых, причиной многих правонарушений со стороны подростков и молодежи называют и слишком мягкие наказания за совершенные ими проступки. Отдельные представители правоохранительных и правоприменительных структур предлагают снизить возрастной порог для совершивших правонарушения подростков с 14 до 12 лет; а суды, в свою очередь, должны чаще применять к этим лицам такую меру правового воздействия, как лишение свободы. Однако подобная инициатива

не получила поддержки со стороны подавляющей части общественности и законодателей.

Выводы. Высокий уровень правосознания всех граждан страны независимо от социального статуса выступает неотъемлемой частью и условием построения правового государства. Движение к нему можно приравнять к ориентиру, следуя которому все представители социума приближают некий идеал и модель общественно-государственного устройства, где приоритетом являются законные интересы всех субъектов правоотношений.

Анализ всех факторов, связанных с формированием правосознания, невольно подводит к мысли о том, что эта проблема в России сегодня является ключевой. Ведь указанная категория выступает в качестве важнейшего структурного элемента правовой культуры общества.

Продвижение по пути развитого правосознания не является улицей с односторонним движением, это движение предполагает включенность в указанный процесс всех структурных элементов, так или иначе связанных с указанным феноменом: государственных структур, наделенных властными полномочиями, и социальных институтов, ведущим среди которых является гражданское общество.

Успех на этом пути означает качественное изменение и в правовом поведении граждан, что обеспечит переход от правового нигилизма к формированию стойких правовых взглядов и убеждений, когда соблюдение закона станет нормой жизни. Подобные обстоятельства имплицитно приведут к существенному снижению асоциального и девиантного поведения.

Достаточно ли высок уровень правосознания населения современной России, чтобы адекватно реагировать на происходящие изменения в социуме и государстве? Анализ, представленный в работе, показывает наличие немалого количества уязвимых мест в правовом пространстве России. Особенно это относится к молодежи и студентам как наиболее слабому звену и самому неготовому к переменам социальному слою общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стрыгина С. В. Правовая культура современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2007. Т. 7, № 1. С. 69–72.
2. Толпыкин В. Е. Правосознание как социокультурный феномен // Общество: политика, экономика, право. 2011. № 3. С. 129–132.
3. Галкин А. А. Общественное сознание, настроение и политическое поведение: российский вариант // Вестник Института социологии. 2015. № 1. С. 12–33.
4. Ефремов А. В. Правосознание и правовая культура в Российской Федерации: проблемы становления и пути решения // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 6. С. 80–84.
5. Дудко И. Г. Авторитетность конституции // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 7. С. 3–8.
6. Касьянов В. В. Социология права : учеб. пособие. Ростов : Феникс, 2002. 480 с.
7. Соловьева Т. И. Правовая социализация личности. URL: http://mstu.edu.ru/science/conferences/11ntk/materials/section1/section1_3.html (дата обращения: 13.01.2021).

8. Бессарабов Р. А. Правовая социализация и правовое воспитание // *Философия права*. 2010. № 4. С. 118–122.
9. Дворецкий М. И., Федотов Б. В. Проблема готовности студентов к профессиональной деятельности в сложных социальных условиях // *Наука и социум : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием* (15 нояб. 2019 г.). Новосибирск, 2019. Ч. 1. С. 15–19.
10. Дворецкий М. И. Формирование культуры межнационального общения студентов как часть их профессиональной подготовки // *Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства : материалы науч.-практ. конф.* Новосибирск, 2018. С. 60–62.
11. Богатырев С. И. Коррупция как системное явление и угроза финансовому суверенитету России. // *Бизнес в законе*. 2015. № 5. С. 237–240.
12. Шедий М. В. Коррупция как социальное явление: социологический анализ – социальная структура, социальные институты и процессы : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Москва, 2014. 46 с.
13. Шорохов В. Е. Теория политики институциональности противодействия коррупции в органах публичной

власти // *Вестник дипломатической академии МИД России. Россия и мир*. 2020. № 3. С. 53–71.

14. Положение о Всероссийском конкурсе для старшеклассников и студентов «Права человека нашими глазами» / С.-Петерб. ин-т права им. принца П. Г. Ольденбургского, 2019. URL: <https://prodod.moscow/archives/event/prava-cheloveka> (дата обращения: 24.02.2021).

15. Власть должна сама объявить войну коррупции // *Аргументы недели*. 2021. 27 янв. (№ 3).

16. Ефстафьев Д. Запад не остановится на организации протестов в России // *Политическое обозрение*. 2021. 1 февр. URL: https://actualcomment.ru/zapad-ne-ostanovitsya-na-organizatsii-protestov-v-rossii-2102011244.html?utm_source=politobzor.net (дата обращения: 09.08.2021).

17. Михайлова А. 7 основных причин подростковой преступности и пути их решения // *Гарант.ру*. 2014. 20 февр. URL: <http://www.garant.ru/article/526482/> (дата обращения: 31.01.2021).

REFERENCES

1. Strygina S. V. Legal culture of modern Russia. *Izvestiya of the Saratov University. A New Series. Series: Economics. Management. Law*, 2007, vol. 7, no. 1, pp. 69–72. (In Russ.).
2. Tolpykin V. E. Legal awareness as a socio-cultural phenomenon. *Society: Politics, Economics, Law*, 2011, no. 3, pp. 129–132. (In Russ.).
3. Galkin A. A. Public consciousness, moods and political behavior: the Russian version. *Bulletin of the Institute of Sociology*, 2015, no. 1, pp. 12–33. (In Russ.).
4. Yefremov A. V. Legal awareness and legal culture in the Russian Federation: the problems of formation and the ways of solution. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2011, no. 6, pp. 80–84. (In Russ.).
5. Dudko I. G. The authority of the constitution. *Constitutional and Municipal Law*, 2016, no. 7, pp. 3–8. (In Russ.).
6. Kasyanov V. I. *Sociology of law: a textbook*. Rostov, Phoenix, 2002, 480 p. (In Russ.).
7. Soloveva T. I. *Legal socialization of the individual*. URL: http://mstu.edu.ru/science/conferences/11ntk/materials/section1/section1_3.html (accessed 24.10.2020). (In Russ.).
8. Bessarabov R. A. *Legal socialization and legal education. Philosophy of Law*, 2010, no. 4, pp. 118–122. (In Russ.).
9. Dvoretzky M. I., Fedotov B. V. The problem of students readiness for professional activity in complex social conditions. *Science and society: proc. of the All-Russ. sci.-pract. conf. with intern. participation* (Nov. 15, 2019). Novosibirsk, 2019. Pt. 1, pp. 15–19. (In Russ.).

10. Dvoretzky M. I. Formation of the culture of interethnic communication of students as part of their professional training. *Modern directions of psychological-pedagogical support of childhood: proc. of the sci.-pract. conf.* Novosibirsk, 2018, pp. 60–62. (In Russ.).

11. Bogatyrev S. I. Corruption as a systemic phenomenon and a threat to the financial sovereignty of Russia. *Business in Law*, 2015, no. 5, pp. 237–240. (In Russ.).

12. Shedij M. V. *Corruption as a social phenomenon: a sociological analysis – social structure, social institutes and processes: diss. abstr. ... grand PhD of sociol. sci.* Moscow, 2014, 46 p. (In Russ.).

13. Shorokhov V. E. The theory of the policy of institutionality of combating corruption in public authorities. *Bulletin of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia. Russia and the World*, 2020, no. 3, pp. 53–71. (In Russ.).

14. *Regulations on the All-Russian competition for senior pupils and students «Human rights through our eyes»*. Saint Petersburg, Prince P. G. Oldenburgsky St. Petersburg Inst. of Law, 2019. URL: <https://prodod.moscow/archives/event/prava-cheloveka> (accessed 24.02.2021). (In Russ.).

15. The government should declare war on corruption itself. *Arguments of the Week*, 2021, Jan. 27 (no. 3). (In Russ.).

16. Efstafiev D. The West will not stop at organizing protests in Russia. *Political Review*, 2021, Febr. 1. URL: https://actualcomment.ru/zapad-ne-ostanovitsya-na-organizatsii-protestov-v-rossii-2102011244.html?utm_source=politobzor.net (accessed 09.08.2021). (In Russ.).

17. Mikhailova A. 7 main causes of juvenile crime and ways to solve them. *Garant.ru*. 2014, Febr. 20. URL: <http://www.garant.ru/article/526482/> (accessed 31.01.2021). (In Russ.).

Информация об авторах

Дворецкий Михаил Иванович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет (Российская Федерация, 630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28, e-mail: oberst@nn.ru).

Федотов Борис Васильевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры технологий обучения, педагогики и психологии Инженерного института, Новосибирский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 147, e-mail: fedotovboris@gmail.com).

Сидорина Татьяна Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры военной педагогики и психологии, Новосибирский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации им. генерала армии И. К. Яковлева (Российская Федерация, 630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2, e-mail: sidorinata@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 13.04.2021

После доработки 17.05.2021

Принята к публикации 08.07.2021

Information about the authors

Mikhail I. Dvoretzky – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Methods of Primary Education of the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University (28, Vilyuyskaya str., Novosibirsk, 630126, Russian Federation, e-mail: oberst@nn.ru).

Boris V. Fedotov – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Education Technologies, Pedagogy and Psychology of the Engineering Institute, Novosibirsk State Agrarian University (147, Nikitina str., Novosibirsk, 630039, Russian Federation, e-mail: fedotovboris@gmail.com).

Tatyana V. Sidorina – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Military Pedagogy and Psychology, General of the Army I. K. Yakovlev Novosibirsk Military Institute of the National Guard of the Russian Federation (6/2, Klyuch-Kamyshenskoe Plateau str., Novosibirsk, 630114, Russian Federation, e-mail: sidorinata@mail.ru).

The paper was submitted 13.04.2021

Received after reworking 17.05.2021

Accepted for publication 08.07.2021