

УДК 377+159.98
Оригинальная статья

Разработка и осуществление персональных траекторий образования педагогов в дополнительном образовании

Р. Р. Гасанова

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
e-mail: renata_g@bk.ru

Аннотация. Современное образование ориентировано на поиск форм и методов индивидуализации обучения и воспитания, позволяющих достичь максимального по отношению к каждому учащемуся, обучающемуся или группе учащихся / обучающихся результата. На сегодняшний день многие пути поисков сходятся в понятии индивидуальной образовательной траектории. С помощью непрерывного образования педагог выстраивает гармоничное соответствие становления разных аспектов своего бытия: как личности, как партнера и как профессионала. Цель исследования – осмысление проблем разработки и осуществления персональных траекторий образования педагогов в дополнительном образовании. Методика и методология исследования. Работа содержит теоретическое осмысление проблем изучения разработки и реализации персональных траекторий образования педагогов в дополнительном образовании. Наше исследование является развитием идеи о важности системного осмысления методологических проблем изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии. Основные результаты исследования. Индивидуальную образовательную траекторию можно определить как персональный путь осмысления и реализации личностного, межличностного и профессионального потенциала каждого учащегося или обучающегося, его творческих и иных способностей, осуществляемый в сотрудничестве с педагогом-наставником или самостоятельно (в режиме хьютагогики / эвтагогики, то есть самообразования). Выводы. Формирование и осуществление образовательного пространства – основа создания индивидуальной образовательной траектории развития человека как личности, партнера и профессионала. Жизненный успех – приоритетная цель формирования и осуществления образовательных траекторий, может быть понят лишь в единстве успеха внешнего (самореализации) и внутреннего (самоактуализации). Индивидуальная образовательная траектория – основа субъектного образовательного маршрута студента – будущего специалиста. Образовательное пространство-время – система взаимодействия всех компонентов, влияющих на становление человека как личности, партнера и профессионала в образовательном учреждении. Это – пространство и время, (транс)формирование которого происходит на пересечении набора тенденций, обеспечивающих ту или иную меру обученности и воспитанности (развития) объекта, раскрытия и осуществления его индивидуальных черт как личности, партнера и профессионала, становления и развития системы ценностей, способствующих самореализации и самоактуализации. Качественная траектория формируется тогда, когда продвижение в индивидуальном образовательном маршруте будущего педагога и в контексте общего, и в контексте дополнительного образования строится по нескольким линиям одновременно: личностного и партнерского развития учебного и профессионального становления.

Ключевые слова: индивидуальные образовательные траектории, индивидуальный образовательный маршрут, дополнительное образование, педагоги, студенты, психолого-педагогическое сопровождение

Для цитирования: Гасанова Р. Р. Разработка и осуществление персональных траекторий образования педагогов в дополнительном образовании // *Профессиональное образование в современном мире*. 2021. Т. 11, № 1. С. 125–135. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-1-21>

Original paper

Development and implementation of personal training trajectories for teachers in additional education

R. R. Gasanova

M. V. Lomonosov Moscow State University

e-mail: renata_g@bk.ru

Abstract. Modern education is focused on searching forms and methods of individualization of education and upbringing, which allow achieving the maximum result with respect to each student or group of students. Nowadays, many search paths converge in the concept of an individual educational trajectory. The teacher builds a harmonious correspondence to form various aspects of his life both as a person, a partner, and a professional with lifelong education. The study objective is to comprehend the problems of developing and implementing personal educational paths for teachers in continuing education. Methodology and research methodology. The work contains a theoretical understanding the problems of studying the development and implementation of personal educational paths of teachers in additional education. Our study is evolution of the idea on significance of systemic understanding of the methodological problems of studying personal training paths in educational psychology. The main study results. An individual educational trajectory can be defined as a personal way of comprehending and realizing the personal, interpersonal and professional potential of each student, his creative and other abilities, carried out in collaboration with a teacher-tutor or independently (in the mode of heutagogy, i.e. self-education). Conclusions. The educational space formation and implementation is the basis to create an individual educational path for the human development as a person, partner and professional. Success in life is a priority goal to form and implement educational paths can only be understood in the unity of success of external (self-realization) and internal (self-actualization). An individual educational trajectory is the basis of the subjective educational route of a student - a future specialist. Educational space - time - a system of all component interaction that affect the formation of a person as an individual, partner and professional in an educational institution. This is space and time, (trans)formation of which occurs at the intersection of a set of trends that provide a particular measure of education and upbringing (development) of an object, the disclosure and implementation of its individual features as a person, partner, and professional, the formation and development of a value system that promotes self-realization and self-actualization. A qualitative trajectory is formed when progress in the individual educational route of a future teacher, both in the context of general, and additional education, is built along several lines at the same time: personal and partner development and the line of educational and professional formation.

Keywords: individual educational trajectories, individual educational route, additional education, teachers, students, psychological and pedagogical support

Citation: Gasanova R. R. [Development and implementation of personal training trajectories for teachers in additional education]. *Professional education in the modern world*. 2021, vol. 11, no. 1, pp. 125–135. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-1-21>

Введение. Современное образование ориентировано на поиск форм и методов индивидуализации обучения и воспитания, позволяющих достичь максимального по отношению к каждому учащемуся, обучающемуся или группе учащихся / обучающихся результата. На сегодняшний день многие пути поисков сходятся в понятии индивидуальной образовательной траектории [1–5]. Сложности понимания и осуществления этого феномена связаны прежде всего с тем, что педагогика перестраивает свои собственные способы и модели осмысления процессов и результатов обучения и воспитания, то есть перестраивает

понимание того, что есть педагог, педагогическая деятельность и т. д. Активное вмешательство бизнеса и государства в эти пересмотры часто лишь затрудняет процесс, пытаясь свести этот весьма сложный, многонаправленный и многокомпонентный поиск к простым, утилитарным и понятным решениям типа «образовательные услуги», «топ-50» и т. д. Однако педагогика (наука и практика), имеющая как минимум тысячелетнюю историю, этому противится. Это «сопротивление» опирается на ряд базовых знаний педагогов о себе как людях, партнерах и профессионалах.

1. Каждый педагог знает, что воспитание и обучение начинаются с целей и ценностей, к которым ведется ученик, а их трансформации – с трансформации целей и ценностей. Воспитывает и обучает других и себя целостный человек: личность, партнер, профессионал, разделяющий те или иные персональные, межличностные и трудовые цели и ценности.

2. Также он знает, что образование всегда начинается с самообразования. Готовность учиться и воспитывать себя, также как и готовность быть обучаемым и воспитуемым, – важная черта педагога. Педагог как партнер готов и к тому и к другому.

3. Третье «базовое» знание учителя – понимание того, что умение учить и умение учиться требуют от человека готовности и способности к новому, новым знаниям и умениям, в самых разных сферах, в самые разные моменты и в различных обстоятельствах. Хороший педагог не ждет срока очередного повышения квалификации или «переподготовки», вся его жизнь – повышение квалификации и переподготовка. Он учится и учит в самых разных ситуациях.

4. Педагог – во многом универсальная позиция и профессия. Она соединяет в себе черты ученого-исследователя и ученика, ментора и тьютора, фасилитатора и проводника. Педагог – одна из универсальных профессий, черты которой проникают в жизнь людей самых разных специализаций.

Помимо непрерывного, для каждого педагога необходимо дополнительное образование. С помощью последнего он выстраивает гармоничное соответствие становления разных аспектов своего бытия: как личности, как партнера и как профессионала.

Постановка задачи. Цель исследования – осмысление проблем разработки и осуществления персональных траекторий образования педагогов в дополнительном образовании.

Методика и методология исследования. Работа содержит теоретическое осмысление проблем изучения разработки и реализации персональных траекторий образования педагогов в дополнительном образовании. Наше исследование является развитием идеи о важности системного осмысления методологических проблем изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии.

Результаты (основные результаты исследования). Хотя понятия «индивидуальный маршрут» и «индивидуальная траектория» вошли в научный и практический лексикон более четверти века назад, они до сих пор еще не стали массовой практикой: недостаточность педагогических моделей и инструментария, способного обеспечить эту индивидуализацию, – одна из причин. Другая – бытующее представление о том, что индивидуализированное

или персонализированное образование осуществляется в процессе документально оформленного проектирования маршрута каждого ученика, на которое в массовой школе ресурсов нет. Но интересной является идея построения траектории самим учащимся или обучающимся в пространстве возможностей, которые предоставляет средняя или высшая школа, в том числе в контексте дополнительного образования. **Индивидуальная образовательная траектория** – это персональный путь реализации личностного потенциала каждого учащегося или обучающегося в образовании (Хуторской А. В., 2005) [4]. Образовательная траектория также определяется как последовательность получения и состав необходимого человеку, по его мнению и мнению сообщества, образования для достижения желаемого человеком и востребованного обществом уровня квалификации в избранной области. Это более или менее определенная и системная последовательность компонентов учебной (и воспитательной) деятельности каждого учащегося или обучающегося по формированию и реализации собственных образовательных целей, соответствующая их способностям и возможностям, мотивациям (интересам) и ценностям, осуществляемая в контексте координирующей, организующей, собственно обучающей или консультирующей деятельности педагога-наставника, во взаимодействии с окружающим миром (родственные и дружеские отношения и институт «ближайших помощников», профессиональное сообщество и администрация образовательной организации, бизнес-кураторы и коллеги и т. д.). В качестве синонимов данного понятия часто используются «вариативное обучение», «персонализированное обучение», «индивидуальный образовательный маршрут» и другие. В персонализированном образовании на первый план выходит развитие личности и субъектная позиция учащегося или обучающегося. Важно отметить, что индивидуальная траектория образования педагога может рассматриваться как проявление стиля учебной деятельности каждого обучающегося, во многом зависящего от его мотивации, общей обучаемости (умения учиться) и осуществляемого в сотрудничестве с педагогом (обладающим тем или иным умением учить) (С. А. Вдовина, Г. А. Климов, В. С. Мерлин и др.). Это персональный путь осмысления и реализации личностного, межличностного и профессионального потенциала каждого учащегося или обучающегося, его творческих и иных способностей, осуществляемый в сотрудничестве с педагогом-наставником или самостоятельно (в режиме хьютагогики / эвтагогики, то есть самообразования). Часто это понятие возникает при обсуждении школы, соответствующей вызовам современности, «школы возможностей», предполагающей

персонализированное образование, отражающее идеи его дифференциации и индивидуализации. Индивидуализация – формирование и поддержание образовательных условий для построения обучающимися или учащимся индивидуальной траектории образования в ходе реализации личностнозначимой деятельности с опорой на индивидуальный выбор учащегося и его интерес, который может быть связан с существованием конкретных предметно-профессиональных ориентаций или способностей у учащегося, либо способности начинают развиваться после определенного выбора обучающегося. Индивидуальная образовательная траектория обучающегося / учащегося – это процесс и результат самостоятельного индивидуального действия обучающегося / учащегося при решении лично значимых задач. Индивидуальный учебный план – процесс выстраивания индивидуальной учебной деятельности (вариативной части). Индивидуальная образовательная программа – процесс выстраивания индивидуальной программы обучения в рамках потребностей обучающегося / учащегося (общее и дополнительное образование). Сейчас предполагается, что профиль образования в целом выступает индивидуальной образовательной траекторией учащегося, его опорой, построенной на основе его выбора из предложенной образовательным учреждением номенклатуры учебных предметов при условии изучения обязательных предметов как минимум на базовом уровне. Однако основное значение индивидуальной траектории (само)образования (будущего) педагога связано с дополнительным образованием и уровнями образования.

Обычно выделяют ряд уровней освоения учебных предметов:

- базовый уровень (содержание программ обеспечивает освоение учебных предметов на базовом уровне);
- расширенный уровень (содержание программ обеспечивает формирование дополнительных к базовому уровню предметных знаний, умений и навыков в объеме меньшем, чем это предусмотрено для освоения на профильном уровне);
- углубленный уровень (содержание программ обеспечивает освоение учебных предметов в соответствии или с превышением объемов содержания и уровня сложности, предусмотренного для их освоения на профильном уровне).

Профильное основное обучение должно обеспечивать базовый уровень освоения государственных стандартов общего образования, а также создать возможность выбора содержания образования и уровня его освоения в рамках общего и дополнительного образования.

Учебный модуль предоставляет пространство вариативных заданий, позволяющих выбирать

формы и иные характеристики учебной деятельности. Основной предмет вариативности – возможность развивать гибкие навыки (soft skills), повышая развивающий потенциал предметного содержания (то есть процесса освоения hard skills). Вариативность заданий связана с осуществлением принципа «soft через hard», она реализуется при наличии целей (лучше даже – образовательных стандартов), ориентированных не столько на понятийный аппарат науки или профессиональной практики / предметной области, сколько на их ключевые, «большие идеи». Важен также пространственный и временной баланс условий образования, их соответствие индивидуальным особенностям ученика его «нетипичностям».

Индивидуальная образовательная траектория обучающегося предусматривает наличие индивидуального образовательного маршрута (содержательный компонент), а также разработанного способа его реализации (форматы технологии организации образовательного процесса).

Акт выбора (как ребенком, так и взрослым) траектории образования часто спонтанен и ситуативен, осуществляется «здесь и сейчас», в пространстве и времени возможностей доступной и более-менее знакомой образовательной среды.

(Транс)формации образовательного пространства и времени образования – основа создания и реализации индивидуальной образовательной траектории развития будущего педагога. Образовательное пространство-время – система взаимодействия всех компонентов, влияющих на становление человека как личности, партнера и профессионала в образовательном учреждении. Это пространство и время, (транс)формирование которого происходит на пересечении набора тенденций, обеспечивающих ту или иную меру обученности и воспитанности (развития) объекта, раскрытия и осуществления его индивидуальных черт как личности, партнера и профессионала, становления и развития системы ценностей, способствующих самореализации и самоактуализации. При этом в категории пространства-времени фиксируется мера взаимного соответствия, согласованности мира и человека. С точки зрения целого ряда исследователей (П. Бурье, Г. Зиммель, С. К. Бондырева, Б. С. Гершунский, Г. Н. Сериков, В. Е. Шукшунов и др.), образовательное пространство-время – компонент разнородного, разноуровневого и многокомпонентного социального пространства-времени. Оно образовано объективными и субъективными составляющими. Объективный характер образовательного пространства-времени отражают существующие образовательные модели и системы, образовательную инфраструктуру, образовательные программы и т. д. Субъективный характер образовательного пространства-времени

отражают представления об индивидуальной траектории образования конкретного субъекта образовательного процесса, его понимание себя как субъекта образования, индивидуальные особенности субъекта образования.

Анализируя практику и теорию создания и развития образовательного пространства-времени различными учеными и практиками, в том числе научными и образовательными организациями, можно выделить ряд тенденций:

1) становление и развитие многоуровневой системы образования, особенно типичной для средней и высшей профессиональной школы, дающей возможность обеспечить мобильность обучения – воспитания, вариативность и свободу выбора и освоения будущей профессии;

2) интенсивное развитие образовательных, информационных, дистанционных и онлайн-технологий, платформ, инфраструктур, расширяющее доступ к образовательным ресурсам, учебно-профессиональным знаниям и умениям, достижениям человеческой культуры в целом;

3) сетевое взаимодействие и интеграция образовательных структур и организаций разного типа, например «школа – вуз», «школа – колледж», а также создание единого образовательного пространства «школа – колледж – вуз – предприятие / учреждение образования»;

4) развитие сотрудничества с образовательными организациями всей страны и всего мира, ориентация на мировые стандарты наряду с национальными и региональными;

5) сочетание профильного обучения, ориентированного на удовлетворение познавательных и иных запросов (интересов, нужд), на совершенствование способностей и активизацию склонностей каждого обучающегося; построение интеграционных, в том числе модульных, курсов обучения специалистов разных профилей;

6) использование возможностей асинхронного образования, в том числе в контексте дополнительного образования, благодаря которым обучающийся, достигший большего или меньшего успеха в одной из выбранных сфер самоосуществления, может начать или продолжать осваивать новые сферы, в которых его достижения минимальны или намного более скромны;

7) ориентация на развитие мета-компетенций, знаний и умений, дающих возможность успешно учиться и учить других, повышать готовность и способность к освоению новых, инновационных содержаний и технологий профессионального труда; творчески ставить и разрешать не только образовательные и профессиональные задачи, но и общежизненные (управлять личностным развитием и развитием как субъекта отношений), быть социально, профессионально и личностно мобильным и т. д.

В дополнение к этим возможностям многие практики и теоретики пишут о формировании и реализации цифровой индивидуальной образовательной траектории обучающегося в информационно-образовательной среде вуза [6]. Подчеркивается многообразие содержания и функций информационно-образовательной среды как условие выбора учащимися индивидуальной образовательной траектории [7]. Другой ракурс – инклюзивное образование для лиц с ОВЗ и иными «нетипичностями», в частности людей маргинального и девиантного типа (Н. Н. Иванова, Е. М. Голикова, П. П. Тиссен, Т. М. Панкратович, С. А. Дудко, Ф. Г. Мухаметзянова, Р. В. Забиров, В. Р. Вафина, М. Г. Сергеева, Л. П. Феталиева, Р. М. Чумичева, Е. Ю. Шебанец, Е. В. Дёмкина и др.). Важная сфера модернизации – построение и осуществление индивидуальной образовательной траектории для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях [8]. Активно изучается опыт построения индивидуальных образовательных траекторий для учащихся с ОВЗ в образовательной среде в разных странах и на разных уровнях и сферах обучения и воспитания, рассматриваются варианты, возможности и ограничения, концепции и технологии вариативности образования для людей с ОВЗ.

Часто отмечается, что индивидуальные образовательные траектории могут осуществляться на базе систем дистанционной поддержки образовательного процесса, «цифрового образования» [9; 10]. В целом исследователями отмечается важность и возможность управления процессом формирования индивидуальной образовательной траектории в вузе с использованием электронной образовательной среды [11]. Отмечается, что новая образовательная культура, а также трансформация культуры в целом – важнейшее условие самой возможности, а не только реализации индивидуальной образовательной траектории учащегося [7]. Качественная траектория формируется тогда, когда продвижение в индивидуальном образовательном маршруте будущего педагога и в контексте общего, и в контексте дополнительного образования строится по нескольким линиям одновременно: личностного и партнерского развития, учебного и профессионального становления. Согласно Е. В. Бондаревской, нужно воспитание человека культуры, для которого нужна интеграция образования в культуру и культуры в образование, а одним из принципов проектирования индивидуального образовательного маршрута является «от человека образованного к человеку культурному» [12, с. 25]. Ей близка позиция Л. Н. Якиной и В. А. Канке о метанаучном подходе: «принципы, положения и идеи культурологического подхода

в образовании могут стать трансдисциплинарной матрицей в моделировании учебных курсов и программ, разработке технологий гуманитарного образования, направленных на развитие субъекта культуры» [13, с. 85]. Культурологический подход к проектированию и осуществлению ИОМ дает возможность культурному самоопределению и самоосуществлению обучающихся, осознанию своей принадлежности к определенной культурной, социальной, профессиональной общности [14].

Конструирование отдельных образовательных траекторий может осуществляться из элементов «матрицы образовательных ресурсов» [15]. Разработка образовательных траекторий педагогов и иных специалистов осуществляется в рамках реализации компетентного и иных подходов и внедрения образовательных стандартов высшего образования [16]. Вместе с тем индивидуальная образовательная траектория рассматривается как способ сохранить (уникального, «идиосинкразического») человека в образовательном процессе [17]. Поэтому важнейшая задача психологии и педагогики современности – оценка образовательных программ в их соответствии профессиональным стандартам, стандартам построения образовательных траекторий, а также принципам и требованиям, исходящим не только от «социальной реальности», внешнего мира, в котором развивается человек, но и его внутренней, «психологической» реальности [18; 19]. Здесь еще раз отметим, что исследований индивидуальной образовательной траектории в контексте собственно психологических аспектов, аспектов, связанных с задачами сохранения и развития человека как целого, – крайне мало.

Самый типичный предмет внимания – модели (принципы построения / проектирования и технологии реализации / рефлексии) программ и отдельных образовательных модулей программ для реализации индивидуальной образовательной траектории студента университета, для обучения студентов с теми или иными особенностями и т. д. [20; 21]. Учеными и педагогами разрабатываются «унифицированные электронные учебно-методические материалы» для реализации вариативных образовательных траекторий в корпоративной образовательной среде [22]. Открытая образовательная среда – это средство формирования индивидуальной образовательной траектории учащегося и обучающегося [23].

Один из путей развития индивидуальных образовательных траекторий – интеграция образовательных программ [24]. Интеграция образовательных курсов проходит в рамках концепции индивидуализированной образовательной траектории [21; 25]. Сейчас разрабатываются программы и алгоритмы предсказания оптимальной образовательной траектории – проектировщики индивидуальных образовательных траекторий, в том

числе системы векторизации событий, описывающих состояние образовательной траектории в электронных образовательных средах [26–28]. Развитие информационно-образовательной среды ориентировано на формирование, осуществление и коррекцию индивидуальной образовательной траектории специалистов образования с учетом рынка труда [29]. Учеными и практиками осмысливается потенциал образовательной электронной среды для управления и проектирования индивидуальной образовательной траектории студентов. Кроме того, важным моментом является разработка концепций и моделей проектирования, реализации и рефлексии ИОТ для людей с теми или иными особенностями [21].

Таким образом, очень много работ посвящено проблематике управления индивидуальной траекторией обучающегося в условиях электронной информационно-образовательной среды образовательной организации [23; 30]. Важно отметить, что даже созданная и осуществляемая траектория, будучи представленной в дидактическом и наставническом взаимодействии педагога (предметника, классного руководителя / куратора, иного наставника-тьютора) и обучающегося, требует работы по ее сверке, рефлексии, коррекции и т. д. (Транс)формирование индивидуальной образовательной траектории ученика / студента – одна из ключевых задач куратора [31]. Педагогическая деятельность как тьюторская деятельность выступает как антропопрактика: она движется от индивидуальной образовательной программы к индивидуальной образовательной траектории [32]. Поэтому ведущими, определяющими успех траектории до сих пор считаются организационно-педагогические условия реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся по образовательным программам высшего образования (Л. В. Колясникова и др.), однако мы полагаем, что ведущими являются не внешние, а внутренние условия, связанные с особенностями обучающегося и обучающихся и их отношений (дидактических и др.). Антропопрактический подход фокусирует внимание на образовании для человека и ради человека, а не одной из его сторон или частей (личностной, межличностной или профессиональной). Именно поэтому никакой практико-ориентированный, в том числе компетентностный, подход охватить всю реальность становления и развития человека как личности, партнера и профессионала – не способен. Жизненный успех – приоритетная цель формирования и осуществления образовательных траекторий, может быть понят лишь в единстве успеха внешнего (самореализации) и внутреннего (самоактуализации) [33]. Индивидуальная образовательная траектория – основа субъектного образовательного маршрута студента – будущего специалиста [1].

Формирование и осуществление образовательного пространства – основа создания индивидуальной образовательной траектории развития человека как личности, партнера и профессионала (А. В. Зенкина, С. В. Зива, др.). Индивидуальные образовательные траектории выступают как условие самоопределения обучающегося в образовательном пространстве. Обеспечение возможности выбора собственной образовательной траектории – важнейшая составляющая современной образовательной среды [23]. Проектирование и рефлексия индивидуальной образовательной траектории студента-педагога, обучающегося в рамках среднего или высшего профессионального образовательного учреждения, выступает как необходимое условие личностного, межличностного / социального и профессионального становления.

Интересные проблемы – принципы и практики менеджмент-сопровождения профессионально-образовательной траектории студентов в социокультурной образовательной среде высшей школы. Формирование гибкой образовательной траектории специалиста – основное направление современного образовательного менеджмента [23]. Индивидуальная образовательная траектория в образовательной деятельности взрослых характеризуется как сочетание синхронных и асинхронных компонентов, индивидуальная образовательная траектория выступает как форма синхронно-асинхронной образовательной деятельности. В этом контексте активно рассматриваются проблемы перехода к индивидуальным образовательным траекториям в информационной среде профессионального образования. Здесь также популярно осмысление проблем проектирования индивидуальных образовательных траекторий, предполагающих академическую мобильность студентов вузов в условиях сетевого взаимодействия (реинжиниринг образовательных услуг). Вариативность и принципиальная открытость основных профессиональных образовательных программ – это ведущий механизм обеспечения реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся [23].

Особенно интересно изучение и сопровождение (менеджмент, психологическое и т. д.) проектирования, реализации и рефлексии индивидуальной образовательной траектории студентов в условиях

перехода к новым образовательным стандартам и трансформаций социокультурной образовательной среды. Здесь поставлена интересная задача верификации сопровождения профессионально-образовательной траектории обучающихся в социокультурной образовательной среде вуза [29; 34]: не только стандарты общего и дополнительного образования, но и само ИОТ и его сопровождение должны быть организованы по четко выверенным и прозрачным основаниям, в рамках методически и методологически сформулированных и сформированных на основе научных представлений моделей [21]. Необходимо учитывать и минимизировать разнообразные риски разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий, обучающихся в образовательных организациях: взаимодействие участников образовательных отношений [35–40].

Выводы (заключение). Формирование и осуществление образовательного пространства – основа создания индивидуальной образовательной траектории развития человека как личности, партнера и профессионала. Жизненный успех – приоритетная цель формирования и осуществления образовательных траекторий, может быть понят лишь в единстве успеха внешнего (самореализации) и внутреннего (самоактуализации). Индивидуальная образовательная траектория – основа субъектного образовательного маршрута студента – будущего специалиста. Образовательное пространство-время – система взаимодействия всех компонентов, влияющих на становление человека как личности, партнера и профессионала в образовательном учреждении. Это – пространство и время, (транс)формирование которого происходит на пересечении набора тенденций, обеспечивающих ту или иную меру обученности и воспитанности (развития) объекта, раскрытия и осуществления его индивидуальных черт как личности, партнера и профессионала, становления и развития системы ценностей, способствующих самореализации и самоактуализации. Качественная траектория формируется тогда, когда продвижение в индивидуальном образовательном маршруте будущего педагога и в контексте общего, и в контексте дополнительного образования строится по нескольким линиям одновременно: личностного и партнерского развития, учебного и профессионального становления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вильданов И. Э., Сафин Р. С., Корчагин Е. А., Абитов Р. Н. Образовательные траектории подготовки профессионально-педагогических кадров в строительном научно-образовательном кластере // Казанский педагогический журнал. 2014. № 1. С. 44–53.

2. Макарова Е. А., Хакунова Ф. П., Макарова Е. Л. Роль индивидуальных образовательных траекторий в формировании психологически комфортной образовательной среды // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3, Педагогика и психология. 2013. № 3. С. 125–133.

3. Кляпышева Е. В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство реализации индивидуальной образовательной траектории // *Интерактивная наука*. 2018. № 12. С. 36–39.
4. Хуторской А. В. *Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?* Москва : Владос-пресс, 2005. 383 с.
5. Luksha P., Cubista J., Laszlo A., Popovich M., Ninenko I. Educational ecosystems for societal transformation : Global Education Futures rep. at GEF sec. 2014-2017. Moscow, 2018. 132 p.
6. Никитин В. И., Бахтиярова Л. Н. Формирование цифровой индивидуальной образовательной траектории обучающегося в информационно-образовательной среде вуза // *Информационные технологии в организации единого образовательного пространства: сб. статей по материалам XII Междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, студентов, аспирантов, соискателей и специалистов*. Нижний Новгород, 2019. С. 43–52.
7. Осипова С. И., Соловьева Т. В. Многообразие содержания и функций информационно-образовательной среды как условие выбора учащимися индивидуальной образовательной траектории // *Сибирский педагогический журнал*. 2009. № 13. С. 105–115.
8. Мартынова Е. А. Построение индивидуальной образовательной траектории лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях // *Научный альманах*. 2017. № 6-1. С. 156–160.
9. Глотова М. Ю., Самохвалова Е. А. Индивидуальные образовательные траектории на базе систем дистанционной поддержки образовательного процесса на примере СДО MOODLE // *Наука и школа*. 2015. № 5. С. 60–68.
10. Макеева В. В. Теоретическое обоснование реализации индивидуальной образовательной траектории при обучении школьников с использованием электронных образовательных ресурсов // *Педагогическое образование в России*. 2013. № 3. С. 153–157.
11. Калмыкова С. В., Пустыльник П. Н. Управление процессом формирования индивидуальной образовательной траектории в вузе с использованием электронной образовательной среды // *Глобальные риски – локальные решения : сб. материалов Междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф.* Санкт-Петербург, 2016. С. 362–363.
12. Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. *Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие*. Ростов-на-Дону : Учитель, 1999. 560 с.
13. Якина Л. Н. Культурологическая модель преподавания мировой художественной культуры в школе // *Человек в мире культуры*. 2015. № 1. С. 80–86.
14. Гуружапов В. А., Марголис А. А. Проектирование модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» // *Психологическая наука и образование*. 2014. № 3. С. 143–159.
15. Звягин М. Г., Метельская Е. Е. Конструирование отдельных образовательных траекторий из элементов «матрицы образовательных ресурсов» // *Молодой ученый*. 2016. № 19-1. С. 23–25.
16. Куликова О. В., Сиухина Е. А., Тимофеева Л. В. Разработка образовательных траекторий спортсменов в рамках реализации компетентного подхода и внедрения образовательных стандартов высшего образования // *Управление в XXI веке: сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф.* Белгород, 2016. С. 31–33.
17. Перетягина Н. Н. Индивидуальная образовательная траектория как способ сохранить человека в образовательном процессе // *Психология обучения*. 2010. № 4. С. 15–27.
18. Батаковская М. П., Кудаков А. В., Брык И. Ю. Оценка образовательных программ на соответствие профессиональным стандартам для построения образовательных траекторий // *Неделя науки СПбПУ : материалы науч. конф. с междунар. участием*. Санкт-Петербург, 2018. С. 298–300.
19. Цытулина Н. В. Сущностная характеристика менеджмент-сопровождения профессионально-образовательной траектории студентов в социокультурной образовательной среде // *Профессиональное образование и общество*. 2017. № 4. С. 230–244.
20. Огороднова О. В., Кукуев Е. А. Модель образовательного модуля индивидуальной образовательной траектории студента университета // *Письма в Эмиссия. Оффлайн*. 2018. № 9. С. 2651.
21. Шебанец Е. Ю., Демкина Е. В. Методика проектирования индивидуальной образовательной траектории (программы) для детей с отклонениями в развитии в образовательном учреждении // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3, Педагогика и психология*. 2019. № 2. С. 115–120.
22. Ткачев А. Н., Гринченков Д. В., Гринченкова А. Д. Унифицированные электронные учебно-методические материалы для реализации вариативных образовательных траекторий в корпоративной образовательной среде // *Инновационные технологии проектирования и реализации уровневого образования в технических университетах*. Новочеркасск, 2011. С. 10–14.
23. Шиян Н. И. Открытая образовательная среда как средство формирования индивидуальной образовательной траектории школьника // *Международный журнал эксперимент. образования*. 2014. № 4-1. С. 279–281.
24. Корнеевец В. С., Драгилева И. И., Ребезов И. А. Интеграция образовательных программ и развитие индивидуальных образовательных траекторий // *Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса*. 2018. Т. 12, № 1. С. 67–77.
25. Платохина Н. А., Исаев А. В. Интеграция образовательных курсов в рамках концепции индивидуализированной образовательной траектории // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2013. № 6. С. 91–96.
26. Крупа Т. В. Программа генерации входных данных для алгоритма предсказания оптимальной

образовательной траектории. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2019667748, 26.12.2019. Заявка № 2019666354 от 12.12.2019.

27. Парфенов Д. И., Нигматулин Г. А., Запорожко В. В., Забродина Л. С. Прототип модуля интеллектуального формирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося для цифровой платформы (modedupath). Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2020613546, 18.03.2020. Заявка № 2020612458 от 10.03.2020.

28. Прохорова М. В., Скобелева Е. И. Проектировщики индивидуальных образовательных траекторий: новые тенденции в развитии образовательного пространства // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Нижний Новгород, 2019. С. 104–106.

29. Пустыльник П. Н. Развитие информационно-образовательной среды: формирование индивидуальной образовательной траектории бакалавра технологического образования с учетом рынка труда. Саарбрюккен : Ламберт паблишинг, 2017. 280 с.

30. Панфилова Ю. П. Управление индивидуальной траекторией обучающихся в условиях электронной информационно-образовательной среды образовательной организации // Перспективы развития современного образования: от дошкольного до высшего : сб. ст. Девярых Всероссий. Шамовских пед. чтений науч. шк. Управления образоват. системами. Москва, 2017. Ч. 2. С. 155–158.

31. Шемякова Л. А. Формирование индивидуальной образовательной траектории ученика как одна из ключевых задач классного руководителя // Воспитание и обучение: теория, методика и практика : сб. материалов XII Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2018. С. 249–252.

32. Ковалева Т. М., Якубовская Т. В. Тьюторская деятельность как антропопрактика: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой // Человек.ru. 2017. № 12. С. 85–94.

33. Кондратенко Б. А., Кондратенко А. Б. Жизненный успех как приоритетная цель формирования

образовательных траекторий // Пространственное развитие региона: перспективы, приоритеты, ресурсы : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Калининград, 2019. С. 296–298.

34. Сергеева М. Г., Цытулина Н. В. Практика менеджмент-сопровождения профессионально-образовательной траектории студентов в социокультурной образовательной среде высшей школы // Управление в социальных и экономических системах. 2017. № 26. С. 69–70.

35. Арпентьева М. Р. Разрушение университета: от «всесторонне развитой личности» к «роботоустойчивому специалисту» // Challenges of science: proc. of Intern. Practice. Internet conf., Almaty, Nov. 22, 2018. Almaty, 2018. P. 1–12.

36. Arpentieva M. R., Krasnoschechenko I. P., Kirichkova M. E., Zalavina T. Yu., Stepanova G. A. Psychological and pedagogical support for children's and teenager's self-development and education globalization // Advances in Social Science Education and Humanities Research. 2018. Vol. 198. P. 131–138. DOI: <https://doi.org/10.2991/ictppfms-18.2018.24>.

37. Foresight education: values, models and technologies of didactic communication of the XXI century / ed. M. R. Arpentieva [et al.]. Toronto : Altaspera., 2018. 710 p.

38. Arpentieva M. R., Hasanova R. R., Menshikov P. V. Modern didactics: psychological and pedagogical problems of training and education. Toronto : Altaspera, 2020. 450 p.

39. Kassymova G. K., Yurkova M. G., Zhdanko T. A., Gerasimova J. R., Kravtsov A. Yu., Egorova J. V., Gasanova R. R., Larionova L. A., Arpentieva M. R. Personal self-development in the context of global education: the transformation of values and identity // Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. 2019. Vol. 6, № 382. P. 195–200. DOI: <https://doi.org/10.32014/2019.2518-1467.16>.

40. Kassymova G. K., Stepanova G. A., Stepanova O. P., Menshikov P. V., Arpentieva M. R. and Merezhnikov A. P., Kunakovskaya L. A. Self-development management in educational globalization // International Journal of Education and Information. 2018. № 12. P. 171–176.

REFERENCES

1. Vildanov I. E., Safin R. S., Korchagin E. A., Abitov R. N. Educational trajectories of training professional pedagogical personnel in building scientific and educational cluster. *Kazan Pedagogical Journal*, 2014, no. 1, pp. 44–53. (In Russ.).

2. Makarova E. A., Khakunova F. P., Makarova E. L. The role of individual educational paths in forming psychologically comfortable educational environment. *Bulletin of Adygea State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2013, no. 3, pp. 125–133. (In Russ.).

3. Klyapysheva E. V. An individual educational route as a mean to realize an individual educational path. *Interactive Science*, 2018, no. 12, pp. 36–39. (In Russ.).

4. Khutorskoi A. V. *The methodology of personality-oriented learning. How to teach everyone in different way?* Moscow, Vlados-press, 2005, 383 p. (In Russ.).

5. Luksha P., Cubista J., Laszlo A., Popovich M., Ninenko I. *Educational ecosystems for societal transformation: Global Education Futures rep. at GEF sec. 2014–2017*. Moscow, 2018, 132 p.

6. Nikitin V. I., Bakhtiyarova L. N. Forming a digital individual educational trajectory of a student at the university information and educational environment. *Information technologies in the organization of a single educational space: proc. of XII Intern. sci.-pract. conf. of teachers, students, graduate students, applicants a. specialists*. Nizhny Novgorod, 2019, pp. 43–52. (In Russ.).

7. Osipova S. I., Solovieva T. V. The diversity of the content and functions of the information and educational environment as a condition for students to choose an individual educational trajectory. *Siberian Pedagogical Journal*, 2009, no. 13, pp. 105–115. (In Russ.).
8. Martynova E. A. The construction of an individual educational trajectory of persons with disabilities and students studying in professional educational organizations. *Scientific Almanac*, 2017, no. 6-1, pp. 156–160. (In Russ.).
9. Glotova M. Yu., Samokhvalova E. A. Individual educational trajectories based on distance support systems for the educational process on the example of SDO MOODLE. *Science and School*, 2015, no. 5, pp. 60–68. (In Russ.).
10. Makeeva V. V. The theoretical rationale to implement an individual educational trajectory in teaching students using electronic educational resources. *Pedagogical Education in Russia*, 2013, no. 3, pp. 153–157. (In Russ.).
11. Kalmykova S. V., Pustyl'nik P. N. Managing the process of forming an individual educational trajectory in a university using an electronic educational environment. *Global risks - local solutions collection: proc. of the annu. Intern. interdisciplinary sci.-pract. conf.* Saint Petersburg, 2016, pp. 362–363. (In Russ.).
12. Bondarevskaya E. V., Kulnevich S. V. *Pedagogy: personality in humanistic theories and educational systems: a manual*. Rostov on Don: Teacher, 1999, 560 p. (In Russ.).
13. Yakina L. N. Culturological model of teaching world art culture in school. *Human in the World of Culture*, 2015, no. 1, pp. 80–86. (In Russ.).
14. Guruzhapov V. A., Margolis A. A. Designing a model of practice-oriented training of teaching staff for undergraduate programs in the direction of “Psychological and Pedagogical Education” (Primary school teacher) based on the network interaction of educational organizations implementing higher education and primary general education programs. *Psychological Science and Education*, 2014, vol. 19, no. 3, pp. 143–159. (In Russ.).
15. Zvyagin M. G., Metelskaya E. E. The construction of individual educational paths from elements of the "matrix of educational resources". *Young Scientist*, 2016, no. 19-1, pp. 23–25. (In Russ.).
16. Kulikova O. V., Siukhina E. A., Timofeeva L. V. Development of educational trajectories of athletes in the framework of implementing the competency-based approach and introducing educational standards of higher education. *Management in the XXI century: proc. of Intern. sci.-pract. conf.* Belgorod, 2016, pp. 31–33. (In Russ.).
17. Peretyagina N. N. An individual educational trajectory as a way to save a person in the educational process. *Training Psychology*, 2010, no. 4, pp. 15–27. (In Russ.).
18. Batakovskaya M. P., Kudakov A. V., Bryk I. Yu. Evaluation of educational programs for compliance with professional standards to create educational paths. *Science Week of St. Petersburg State University: proc. of sci. conf. with intern. participation*. Saint Petersburg, 2018, pp. 298–300. (In Russ.).
19. Tsyulina N. V. The essential characteristic of management support of the professional educational trajectory of students in the sociocultural educational environment. *Vocational Education and Society*, 2017, no. 4, pp. 230–244. (In Russ.).
20. Ogorodnova O. V., Kukuev E. A. Model of the educational module of the individual educational trajectory of a university student. *Letters to Emissions. Offline*, 2018, no 9, pp. 26–51. (In Russ.).
21. Shebanets E. Yu., Demkina E. V. The methodology of designing an individual educational trajectory (program) for children with developmental disabilities in an educational institution. *Bulletin of Adygea State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2019, no 2, pp. 115–120. (In Russ.).
22. Tkachev A. N., Grinchenkov D. V., Grinchenkova A. D. Unified electronic teaching materials for the implementation of variable educational paths in the corporate educational environment]. *Innovative technologies to design and implement level education in technical universities*. Novocherkassk, 2011, pp. 10–14. (In Russ.).
23. Shiyani N. I. An open educational environment as a mean to form an individual educational trajectory of a student. *International Journal of Experimental Education*, 2014, no. 4-1, pp. 279–281. (In Russ.).
24. Korneevets V. S., Dragileva I. I., Rebezov I. A. Integration of educational programs and development of individual educational paths. *Bulletin of the Association of Tourism and Service Universities*, 2018, vol. 12, no. 1, pp. 67–77. (In Russ.).
25. Platokhina N. A., Isaev A. V. Integration of educational courses within the framework of the concept of an individualized educational path. *Humanities, socio-economic and social sciences*, 2013, no. 6, pp. 91–96. (In Russ.).
26. Krupa T. V. *The program for generating input data for the algorithm for predicting the optimal educational trajectory*. Certificate of registration of a computer program RU 2019667748, 12.26.2019. Application No. 2019666354 dated 12.12.2019]. (In Russ.).
27. Parfyonov D. I., Nigmatulin G. A., Zaporozhko V. V., Zabrodina L. S. *The prototype of the module for the intellectual formation of the individual educational trajectory of a student for a digital platform (modedupath)*. Certificate of registration of a computer program RU 2020613546, 03/18/2020. Application No. 2020612458 of 03/10/2020]. (In Russ.).
28. Prokhorova M. V., Skobeleva E. I. Designers of individual educational trajectories: new trends in the development of educational space. *Actual issues of economics, management and innovation: proc. of Intern. sci.-pract. conf.* Nizhny Novgorod, 2019, pp. 104–106. (In Russ.).
29. Pustyl'nik P. N. *Development of the information and educational environment: forming an individual educational path for a bachelor of technological education taking into account the labor market*. Saarbrücken, Lambert Publ., 2017, 280 p. (In Russ.).
30. Panfilova Yu. P. Management of the individual trajectory of students in the electronic information and educational environment of an educational organization]. *Prospects to develop modern education: from preschool*

to higher ones: *proc. of Ninth All-Russ. Shamov pedagogic. readings of sci. school of Educational systems management*. Moscow, 2017, vol. 2, pp. 155–158. (In Russ.).

31. Shemyakova L. A. Forming the individual educational trajectory of the student as a key task of the form master. *Education and training: theory, methodology and practice: proc. of XII Intern. sci.-pract. conf.* Cheboksary, 2018, pp. 249–252. (In Russ.).

32. Kovaleva T. M., Yakubovskaya T. V. Tutoring as an anthropopractic: between an individual educational path and an individual educational program. *Human.ru*, 2017, no. 12, pp. 85–94. (In Russ.).

33. Kondratenko B. A., Kondratenko A. B. Success in life as a priority objective in the formation of educational paths. *Spatial development of the region: prospects, priorities, resources: proc. of Intern. sci.-pract. conf.* Kaliningrad, 2019, pp. 296–298. (In Russ.).

34. Sergeeva M. G., Tsyulina N. V. The practice of management support of the professional and educational trajectory of students in the sociocultural educational environment of higher education. *Management in Social and Economic Systems*, 2017, no. 26, pp. 69–70. (In Russ.).

35. Arpentieva M. R. The destruction of the university: from a “comprehensively developed personality” to a “robust specialist”. *Challenges of science: proc. of Intern. Practice. Internet conf.*, Almaty, Nov. 22, 2018. Almaty, 2018, pp. 1–12. (In Russ.).

36. Arpentieva M. R., Krasnoschechenko I. P., Kirichkova M. E., Zalavina T. Yu., Stepanova G. A. Psychological and pedagogical support for children’s and teenager’s self-development and education globalization. *Advances in Social Science Education and Humanities Research*, 2018, vol. 198, pp. 131–138. DOI: <https://doi.org/10.2991/ictppfms-18.2018.24>.

37. Arpentieva M. R. (ed.) *Foresight education: values, models and technologies of didactic communication of the XXI century*. Toronto, Altaspera, 2018. 710 p.

38. Arpentieva M. R., Hasanova R. R., Menshikov P. V. *Modern didactics: psychological and pedagogical problems of training and education*. Toronto, Altaspera, 2020. 450 p.

39. Kassymova G. K., Yurkova M. G., Zhdanko T. A., Gerasimova J. R., Kravtsov A. Yu., Egorova J. V., Gasanova R. R., Larionova L. A., Arpentieva M. R. Personal self-development in the context of global education: the transformation of values and identity. *Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan*, 2019, vol. 6, no. 382, pp. 195–200.

40. Kassymova G. K., Stepanova G. A., Stepanova O. P., Menshikov P. V., Arpentieva M. R., Merezhnikov A. P., Kunakovskaya L. A. Self-development management in educational globalization. *International Journal of Education and Information*, 2018, no. 12, pp. 171–176.

Информация об авторе

Гасанова Рената Рауфовна – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры истории и философии образования, заместитель декана факультета педагогического образования, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (Российская Федерация, 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 52, e-mail: renata_g@bk.ru).

Статья поступила в редакцию 20.04.20

После доработки 19.01.21

Принята к публикации 22.01.21

Information about the author

Renata R. Gasanova – Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer, Department of History and Philosophy of Education, Deputy Dean of the Faculty of Pedagogical Education, M.V. Lomonosov Moscow State University (1(52) Lenin Mountains, Moscow, 119991, Russian Federation, e-mail: renata_g@bk.ru).

The paper was submitted 20.04.20

Received after reworking 19.01.21

Accepted for publication 22.01.21