

DOI: 10.20913/2618-7515-2021-2-17

УДК 378.1+371.3

Оригинальная научная статья

## Профессиональная поддержка педагогов в системе непрерывного образования как продукт гуманизации и здоровьесформирующего мышления

**Н. Н. Шibaева**

*Средняя общеобразовательная школа № 67  
Новокузнецк, Российская Федерация  
e-mail: shbv-nn@yandex.ru*

**А. Б. Юрьев**

*Сибирский государственный индустриальный университет  
Новокузнецк, Российская Федерация  
e-mail: yurjev-ab@yandex.ru*

**О. А. Козырева**

*Сибирский государственный индустриальный университет  
Новокузнецк, Российская Федерация  
e-mail: kozireva-oa@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье определены возможности научного осмысления идей и перспектив использования технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования. Направленность идей и теоретизируемых моделей, технологий и методов профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования позволяют подойти к задаче создания нового ресурса и концепции обеспечения качества формирования ценностей и смыслов гуманизации и здоровьесформирующего мышления. Выделены приоритеты профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования. Рассмотрены идеи выбора моделей и технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования. Определены и уточнены функции профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования. Представлены в линейной модели принципы профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования. Раскрыты педагогические условия повышения качества использования технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования. Определены перспективы моделирования и теоретизации, управления и оптимизации решений и идей профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования.

**Ключевые слова:** профессиональная поддержка, теоретизация, технологизация, управление, функции, модели, принципы, педагогические условия

**Для цитирования:** Шibaева Н. Н., Юрьев А. Б., Козырева О. А. Профессиональная поддержка педагогов в системе непрерывного образования как продукт гуманизации и здоровьесформирующего мышления // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, № 2. С. 167–176. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-2-17>

DOI: 10.20913/2618-7515-2021-2-17  
Full Article

## Professional support of teachers in the lifelong education system as a product of humanization and health-forming thinking

**Shibaeva, N. N.**

Secondary school no. 67  
Novokuznetsk, Russian Federation  
e-mail: shbv-nn@yandex.ru

**Yuriev, A. B.**

Siberian State Industrial University  
Novokuznetsk, Russian Federation  
e-mail: yurjev-ab@yandex.ru

**Kozyreva, O. A.**

Siberian State Industrial University  
Novokuznetsk, Russian Federation  
e-mail: kozireva-oa@yandex.ru

**Abstract.** The article identifies the possibilities of scientific comprehension of ideas and prospects to use technologies for the teacher professional support in the education system. The orientation of ideas and theorized models, technologies and methods of the teacher professional support in the lifelong education system allow approaching the task to create a new resource and concept of ensuring the quality of forming values and meanings of humanization and health-forming thinking. The authors highlight the priorities of professional support for teachers in the lifelong education system. They consider the ideas of choosing models and technologies to support teachers professionally in the lifelong education system; define and specify the functions of professional support for teachers in the of lifelong education system; present the principles of teacher professional support in this system as a linear model. The paper reveals pedagogical conditions to improve the quality of applying technologies for the teacher professional support in the lifelong education system; determines the prospects tor model and theorize, manage and optimize decisions and ideas of the teacher professional support in the lifelong education system.

**Keywords:** professional support, theorizing, technologization, management, functions, models, principles, pedagogical conditions

**Citation:** Shibaeva, N. N., Yuriev, A. B., Kozyreva, O. A. [Professional support of teachers in the lifelong education system as a product of humanization and health-forming thinking]. *Professional education in the modern world*. 2021, vol. 11, no. 2, pp. 167– 176. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-2-17>

**Введение.** Профессиональная поддержка педагогов в системе непрерывного образования определяется и системно уточняется в контексте продуктов гуманизации и здоровьесформирующего мышления. В определении идей и перспектив теоретизации качества и составляющих профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования можно определить основы гуманистической и ценностно-смысловой, конструктивной и инновационной методологии развития личности в профессионально ориентированных отношениях и гуманистически целесообразных средах, раскрывающих различные практики управления качеством достижений личности и коллектива.

Профессиональная поддержка педагогов в системе непрерывного образования в контексте гуманизации и здоровьесформирующего мышления может быть определена через следующие составляющие научного поиска и научно-педагогической деятельности:

– инновации и инновационное образование [1–3] раскрывают направленность изменений, определяющих перспективы и жизнеспособность развития личности и общества; инновационные практики и конструкты теоретизации наиболее востребованных решений проблем образования [4–6] позволяют сфокусировать внимание на корректности проектирования и реализации идей своевременного,

возрастосообразного развития личности в образовательной среде и профессионально ориентированных отношениях [7–9];

– инновационные образовательные практики и технологии продуктивного осмысления и решения проблем развития образования и личности в системе образования [10–14] раскрывают через определяемые изменения перспективы продуктивного развития личности и общества, формирование приоритетов конструктивного и креативного решения задач развития, самоутверждения и самореализации, составлявшие которых определяются в общепедагогических и профессионально-педагогических теоретизируемых моделях и решениях выделенных и ситуативно уточняемых противоречий и проблем научного поиска [15–18];

– качество образования и уточнение моделей перспективности управления [19; 20] являются интегрированными продуктами развития и самоорганизации функциональности современной гуманистически целесообразной среды;

– успешность личности, аксиологическая целесообразность и практика решения задач профессиональной и научно-педагогической деятельности [21–23] определяются эталонами и продуктами качественного построения управления развитием личности и профессиональной деятельности педагогов;

– педагогическое моделирование [24–28] в разнобразии целей и конструктов решения задач научно-педагогической деятельности детерминирует научную и дидактическую теоретизацию в качестве механизма и технологии, модели и условия успешности использования профессиональной деятельности педагогов как продукта реализации идей моделирования и конструирования средств и технологий профессионального решения задач и проблем развития и управления [9; 16; 20; 21; 29; 30];

– профессионализм личности [31–33] раскрывается в социально ориентированном выборе как приоритет и технология обеспечения качества развития личности и общества; профессионализм педагога определяет в адаптивно-продуктивном и креативно-продуктивно-продуктивном решении задач развития учет условий нормального распределения способностей и здоровья, располагая тем самым к унификации и технологизации проблем развития личности; в выделенном ракурсе адаптивное развитие в любой из составляющих опирается на технологии поддержки, фасилитации и научного донорства [34–38]; качество и перспективность адаптивно-продуктивной деятельности раскрывается через позитивную и гуманистически целесообразную среду [21; 34; 35; 39], безопасность деятельности [21; 40], социально ориентированное знание [41–43] и культуру построения отношений и решения различного рода научно-педагогических,

исследовательских, методических и методолого-герменевтических задач [44–47];

– перспективность реализации основ профессионального развития и профессиональной поддержки личности рассматривается как система и продукт выбора условий оптимального построения и уточнения задач реализуемой деятельности педагога и руководителя [3; 9; 27; 32; 33; 48].

Профессиональная поддержка педагогов в системе непрерывного образования является уникальным механизмом и технологией повышения уровня и качества современного непрерывного педагогического и профессионального образования.

**Постановка задачи.** Учет специфики развития личности и общества в технологизации и теоретизации идей успешности и продуктивности определяет задачами научного поиска выделение и решение противоречий и проблем реализации оптимальной модели и технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования.

**Методология и методика исследования.** В практике теоретизации направленности и перспективности решения задач и проблем профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования будем придерживаться адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного, креативно-продуктивного подходов, определяющих и уточняющих внимание на качестве развития и профессионального становления педагога в системе непрерывного образования.

**Результаты.** Возможности научного осмысления идей и перспектив использования технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования позволят подойти к системе выбора методологического подхода и способов реализации идей управления качеством достижений личности в профессионально-трудовых отношениях и самовыражении.

Теоретизация возможности использования профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования определяется на базовом уровне через выделение проблем развития и профессионального становления личности педагога, в данной практике определим несоответствия и противоречия в планировании и реализации основ использования профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования, устанавливаемых и уточняемых:

- между выделенными основами и практикой традиционного и инновационного представления успешности и продуктивности личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

- материальным стимулированием руководителей в подготовке к омоложению и обновлению кадрового потенциала образовательной организации и сохранением уровня качества

продуктивного решения задач профессиональной деятельности педагогов в системе непрерывного образования;

- использованием открытости и ясности технологий оценки результативности профессиональной деятельности на основе рейтинга и мониторинга успешности обучающихся у педагогов системы непрерывного образования;
- традиционным и инновационным решением задач развития личности и управления качеством функционирования образовательной организации и пр.

Профессиональная поддержка педагогов в системе непрерывного образования (широкий смысл) – система гарантированной помощи в решении профессионально-трудовых задач и проблем развития личности обучающегося, раскрывающая перспективность развития педагога как профессионала и обучающегося как продуктивно-мыслящую и реалистически выстраивающую возрастосообразную деятельность личность.

Профессиональная поддержка педагогов в системе непрерывного образования (узкий смысл) – процесс и технология гарантированного качества реализации государственной политики в области образования в контексте обеспечения должного уровня формирования профессионализма у педагогов, включенных в систему непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Профессиональная поддержка педагогов в системе непрерывного образования (локальный смысл) – ситуативно выстраиваемая практика продуктивного решения задач профессиональной деятельности педагога с использованием фасилитации и корректного, возрастосообразно используемого научного донорства.

Приоритеты профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования – наиболее благоприятные направления теоретизации и решения задач развития личности педагогов с учетом направленности и перспективности развития личности в системе непрерывного образования.

Приоритеты профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования (по субъектному фактору):

- педагоги-студенты и молодые специалисты, осуществляющие профессионально-трудовые отношения в образовательной организации;
- педагоги, затрудняющиеся в использовании тех или иных средств, технологий и форм профессионально-педагогической деятельности, необходимых для качественного решения задач самореализации и развития обучающегося;
- педагоги-совместители, реализующие профессионально-педагогическую деятельность в образовательной организации;

- педагоги, получающие образование в заочной форме, а также педагоги, имеющие малолетних детей и многодетные семьи и пр.

Приоритеты профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования (по фактору идеологии):

- основы гуманистической политики в профессионально-трудовых отношениях определяют на базовом уровне защиту работника системы образования на экономическом (например, заработная плата работника должна быть не меньше МРОТ), законодательном и профессиональном уровнях решения проблем развития личности (повышение квалификации работника должно быть осуществлено не реже 1 раза в три года) и пр.;
- перспективность развития личности и реализация идей креативно-продуктивного подхода в самовыражении и самоактуализации педагога как профессионала;
- инновационное обновление условий и возможностей продуктивного становления педагога в профессиональной деятельности, основанной на учете идей нормального распределения способностей и здоровья, гуманизма, продуктивности и здоровьесбережения и пр.

Идеи выбора моделей и технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования – ценностно-смысловые основы и возможности решения задач построения профессиональной деятельности педагога с учетом персонификации и унификации проблем развития личности в профессионально-трудовых отношениях, возможностей согласованного и корректного уточнения качества и функциональности гуманистической целесообразности развития и самоорганизации среды образовательной организации и пр.

Функции профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования – основные положения теории педагогики, раскрывающие в системе теоретизации и решения проблем развития и управления возможность, перспективность и состоятельность решения задач профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования.

Функции профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования:

- функция научности и перспективности теоретизации и управления качеством решения задач профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- гибкости и оптимальности в решении задач развития личности в системе непрерывного образования;
- функция доступности и открытости в реализации норм культуры и деятельности образовательной организации;
- синергетической конкретики и коррекции условий и возможностей решения задач развития

личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношениях;

- функция диалектического выбора целостной системы позиционирования смыслов и идей профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования на плоскость социального знания как основы для управления качеством достижений личности и общества;
- регламентации и нормирования условий адаптивного, продуктивного и креативного решения задач развития личности;
- функция объективности и целесообразности в выборе направленности транслируемых идей профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- прочности и достоверности в формировании приоритетов и решений задач профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- функция непрерывности и унификации реализации идей гуманизма и здоровьесформирующего мышления на основе управления качеством решения проблем профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования и пр.

Принципы профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования – основные положения теории педагогики, раскрывающие универсальность практики формирования основ и ценностей, смыслов и перспектив использования профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования.

Принципы профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования:

- принцип научности и инновационного обновления качества и содержания программного обеспечения перспектив и возможностей реализации основ профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- наглядности, всесторонности учета проблем и возможностей реализации идей и смыслов профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- принцип всесторонности и системности моделирования и теоретизации процесса повышения качества использования технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- последовательности, объективности и достоверности в технологизации процесса обеспечения качества использования технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- принцип самоорганизации и синергетической синхронности развития личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

- осмысления и рефлексии продуктов деятельности личности в образовательной организации;
- принцип возрастосообразности и культуросообразности в унификации и рационализации условий и моделей повышения качества использования технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- гибкости и конкурентоспособности личности в системе профессионально-трудовых отношений;
- принцип устойчивости в решении задач и ситуативно-смысловой конкретизации проблем повышения качества использования технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- надежности и валидности используемых и разрабатываемых технологий контроля и мониторинга развития личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношениях;
- принцип цикличности и уровневости трансформируемого и транслируемого знания о качестве и перспективности реализации идей профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования и пр.

Педагогические условия повышения качества использования технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования – совокупность положений и моделей, используемых в кейс-конструкте для обеспечения надлежащего качества идей и решений задач и проблем профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования.

Педагогические условия повышения качества использования технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования:

- формирование потенциала гуманизации и продуктивности становления личности в системе непрерывного образования как продукта объективизации условий и возможностей самоорганизации качества развития личности и антропологически обусловленных отношений;
- теоретизация и технологизация составляющих педагогического управления процессом профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- унификация требований и согласованная корректность постановки и оптимизации задач повышения качества использования идей и технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования;
- системно-смысловое и ценностно-акмепедагогическое управление качеством развития личности в образовательной организации и успешности популяризируемых возрастосообразных средств, методов и технологий развития личности в деятельности и общении;

- целенаправленность и унификация возможностей научного поиска и повышения качества использования идей и технологий профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования за счет разрабатываемых научных и научно-методологических решений задач развития, управления, уточнения и оптимизации;
- стимулирование активности педагога и руководителя образовательной организации в системе оценки качества достижений личности и объяснения темпа и уровня развития обучающегося в реализации учебных курсов, учебных дисциплин и программ, построенных с учетом и на основе ФГОС;
- повышение уровня качества, продуктивности, результативности и профессионализма руководителей образовательных организаций системы непрерывного образования, востребованность и качество которых должно быть регламентировано с позиции профессионального управления, наукосообразности, своевременности и перспективности решения задач кадрового обеспечения, методологического, методического, деятельностно-практического, научно-исследовательского и прочих видов задач развития образовательной организации и личности в образовательной организации на основе учета выделяемых составляющих теоретизации и оптимизации задач управления и развития.

**Выводы.** Направленность идей и создаваемых, уточняемых и модифицируемых моделей, технологий и методов профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования позволяет подойти к задаче создания нового ресурса и концепции обеспечения качества формирования ценностей и смыслов гуманизации и здоровьесформирующего мышления.

Перспективы моделирования и теоретизации, управления и оптимизации решений и идей профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования могут быть раскрыты в разработке программного сопровождения продуктивного развития и становления педагога в системе непрерывного образования, построенного на основе учета профессиональной поддержки и персонификации развития личности как профессионала; кроме того, необходимость разработки унифицированной технологии формирования и развития профессионализма личности педагога на основе учета направленности и профессиональной поддержки педагогов в системе непрерывного образования будет полезна в использовании как руководителями образовательных организаций, так и педагогом в процессе формирования профессионального мастерства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Chernykh S.I., Parshikov V.I. Innovative education in Russia // *International Journal of Economics and Financial Issues*. 2016. Vol. 6, № S1. P. 239–242.
2. Kostyuk N. V., Panina T. S., Dochkin S. A., Pahomova E. A. Innovation potential of vocational education and training institutions as a basis for high quality professional training // *Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values*. 2019. Vol. 6, № S3. P. 4.
3. Каргин Н. И., Свиначенко В. Г., Козырева О. А. Инновационная педагогика как продукт и условие развития современного образования // *Вестник Кемеровского государственного университета*. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 3. С. 26–32.
4. Ануфриев С. И., Костюкова Т. А. Модернизация современного российского образования: направления, пути реализации целей и задач // *Информация и образование: границы коммуникаций*. 2016. № 8. С. 9–14.
5. Асташова Н. А. Аксиологические основания модернизации современного отечественного образования // *Непрерывное образование*. 2014. № 3. С. 54–56.
6. Иванова Е. О., Осмоловская И. М. О проектировании инновационных образовательных практик // *Ярославский педагогический вестник*. 2019. № 1. С. 8–15.
7. Асташова Н. А. Инновационный подход к преподаванию педагогики как условие подготовки современного учителя // *Вестник Брянского государственного университета*. 2015. № 2. С. 19–22.
8. Пурьшева Н. С., Гурина Р. В. Управленческие образовательные инновации и их неспрогнозированные последствия // *Ученые записки Забайкальского государственного университета*. 2015. № 6. С. 66–71.
9. Козырева О. А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // *Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы*. 2020. № 3. С. 58–66.
10. Осмоловская И. М. Инновационные образовательные практики: дидактический аспект // *Новое в психолого-педагогических исследованиях*. 2017. № 3. С. 37–46.
11. Реан А. А. Инновационная культура в России как фактор повышения конкурентоспособности страны // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 12-2. С. 45–48.
12. Tkachenko E. V., Manko N. N., Shteinberg V. E. Information age trends: logical-semantic modelling data visualisation in the educational space // *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*. 2017. Vol. 28. P. 563–576.
13. Леонов Н. И. Внедрение инноваций как фактор возникновения конфликтов в организации: предупреждение и управление // *Искусство управлять*. 2019. № 1. С. 72–80.
14. Chernykh S.I., Parshikov V.I. Corporate education abroad: social and philosophical analysis // *International*

Review of Management and Marketing. 2016. Vol. 6, № 6. P. 272–277.

15. Барышева Т. А., Гогоберидзе А. Г., Савинова Л. Ю. Психология креативности и педагогика творчества в подготовке магистра // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2020. № 2. С. 49–54.

16. Козырева О. А. Теоретизация в педагогике как объект научного поиска и научного исследования // *Гуманитарно-педагогическое образование*. 2019. Т. 5, № 2. С. 116–123.

17. Леонов Н. И. Принципы и подходы в управлении научной и инновационной деятельностью (опыт исследовательского университета) // *Высшее образование в России*. 2011. № 11. С. 19–28.

18. Сергеев Н. К. Теоретико-методологические проблемы непрерывного педагогического образования: к диалектике традиций и инноваций // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2018. № 10. С. 4–9.

19. Черных С. И. Качество образования: инверсия целей и средств // *Педагогический журнал Башкортостана*. 2018. № 5. С. 19–25.

20. Козырева О. А. Теоретизация управления качеством организации научно-исследовательской работы сотрудников и студентов училища олимпийского резерва // *Вестник Алтайского государственного педагогического университета*. 2019. № 4. С. 46–50.

21. Балицкая Н. В., Козырев Н. А., Козырева О. А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2020. № 3. С. 130–142.

22. Гурина Р. В. Проблема формирования у студентов ценологических знаний и представлений как составляющих научной картины мира // *Ученые записки Забайкальского государственного университета*. 2017. Т. 12, № 6. С. 74–79.

23. Сериков В. В. Проблема целостности образовательных систем // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2017. № 3. С. 14–20.

24. Гутак О. Я., Козырев Н. А., Козырева О. А. Педагогическое моделирование как метод и технология продуктивно-инновационного решения задач профессионально-педагогической деятельности // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2019. № 5. С. 154–162.

25. Козырева О. А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // *Вестник Мининского университета*. 2020. Т. 8, № 2. С. 1.

26. Козырева О. А., Козырев Н. А., Коновалов С. В. Педагогическое моделирование и педагогические конструкты в формировании культуры самостоятельной работы личности // *Современные наукоемкие технологии*. 2018. № 9. С. 177–181.

27. Коновалов С. В., Козырев Н. А., Козырева О. А. Теоретико-методологические возможности

использования педагогического моделирования в системе педагогического и инженерно-технического образования // *Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика*. 2019. Т. 29, № 1. С. 72–86.

28. Омельчук И. Н., Козырев Н. А., Козырева О. А. Педагогическое моделирование в повышении качества педагогической деятельности // *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык*. 2020. № 3. С. 214–226.

29. Козырева О. А. Теоретизация как технология и продукт системы непрерывного образования // *Вестник Северо-Осетинского государственного университета*. 2019. № 3. С. 101–110. DOI: 10.29025/1994-7720-2019-3-101-110.

30. Козырева О. А. Теоретизация как технология и конструкт развития личности в системе непрерывного образования // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2019. № 4. С. 146–155.

31. Krasnoshchechenko I. P., Serezhnikova R. K., Kolesov V. I. Formation of the professionalism of the personality of the future teacher in the process of preparation in graduate school // *Astra Salvensis*. 2018. Vol. 6. P. 107–114.

32. Гутак О. Я., Козырев Н. А., Козырева О. А. Профессионализм личности как продукт персонификации развития и непрерывного образования // *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*. 2018. № 1. С. 10–14.

33. Коновалов С. В., Козырев Н. А., Козырева О. А. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 2. С. 334–343. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.203.

34. Черных С. И. Социальные лифты в образовании: проблемы и решения // *Высшее образование в России*. 2018. Т. 27, № 6. С. 88–95.

35. Балицкая Н. В., Козырев Н. А., Козырева О. А. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2020. № 5. С. 145–154.

36. Костюкова Т. А. Информационная поддержка инновационных процессов в образовании // *Информация и образование: границы коммуникаций*. 2014. № 6. С. 365–366.

37. Козырева О. А. Использование дидактических погрешностей в современной системе непрерывного образования // *Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика*. 2020. Т. 30, № 4. С. 463–469.

38. Козырева О. А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // *Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова*. 2020. № 3. С. 106–113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

39. Асташова Н. А., Бондырева С. К., Черкасова К. А. Позитивная образовательная среда как условие качества школьного образования // *Мир образования – образование в мире*. 2018. № 4. С. 48–58.

40. Бешенков С. А., Миндзаева Э. В., Шутикова М. И. Информационная безопасность в контексте вызовов

цифрового социума // Человек и образование. 2018. № 2. С. 55–61.

41. Донцов А. И., Донцов Д. А. Научно-методологические основания понимания контекста социализации и социально-психологического развития личности // Школьные технологии. 2018. № 4. С. 10–17.

42. Дэкон В. Н., Гутак О. Я., Черных Т. А. Педагогические основы социализации личности в модели научно-исследовательской деятельности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 6. С. 211–218.

43. Судьина Л. Н., Козырев Н. А., Козырева О. А. Социализация и самореализация личности в конструктах научного поиска и научно-педагогического исследования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2018. № 6. С. 253–269.

44. Черных С. И., Паршиков В. И. Цифровая культура как гуманитарный феномен // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6, № 4. С. 601–607.

45. Маринич Н. В., Козырев Н. А., Шевченко Р. А. Культура профессиональной деятельности личности: детерминанты и модели // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 4. С. 11–19.

46. Кошелев А. А., Быкова А. А., Козырева О. А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С. 104–108.

47. Козырева О. А., Устаев Р. М. Культура деятельности личности в контексте общепедагогических и профессионально-педагогических возможностей непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 3. С. 166–179.

48. Морин С. В., Гутак О. Я., Козырева О. А. Итоговая аттестация при реализации программ профессиональной переподготовки: требования, модели, результаты (педагогическое образование) : учеб. пособие. Москва : РУСАЙНС, 2019. 196 с.

## REFERENCES

1. Chernykh S. I., Parshikov V. I. Innovative education in Russia. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 2016, vol. 6, no. S1, pp. 239–242.

2. Kostyuk N. V., Panina T. S., Dochkin S. A., Pahomova E. A. Innovation potential of vocational education and training institutions as a basis for high quality professional training. *Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values*, 2019, vol. 6, no. S3, pp. 4.

3. Kargin N. I., Svinarenko V. G., Kozyreva O. A. Innovative pedagogy as a product and condition to develop modern education. *Bulletin of the Kemerovo State University. Series: Humanities and social sciences*, 2018, no. 3, pp. 26–32. (In Russ.)

4. Anufriev S. I., Kostyukova T. A. Modernization of modern Russian education: directions, ways of achieving goals and objectives. *Information and education: boundaries of communications*, 2016, no. 8, pp. 9–14. (In Russ.)

5. Astashova N. A. Axiological foundations of modernization of modern domestic education. *Longlife education*, 2014, no. 3, pp. 54–56. (In Russ.)

6. Ivanova E. O., Osmolovskaya I. M. On the design of innovative educational practices. *Yaroslavl pedagogical bulletin*, 2019, no. 1, pp. 8–15. (In Russ.)

7. Astashova N. A. An innovative approach to teaching pedagogy as a condition for training a modern teacher. *Bulletin of Bryansk State University*, 2015, no. 2, pp. 19–22. (In Russ.)

8. Puryшева N. S., Gurina R. V. Management educational innovations and their unpredictable consequences. *Scientific notes of Trans-Baikal State University*, 2015, no. 6, pp. 66–71. (In Russ.)

9. Kozyreva O. A. Theorization of ideas of a productive age-related personality formation in the system of lifelong education. *Bulletin of M. Akmulla Bashkir State Pedagogical University*, 2020, no. 3, pp. 58–66. (In Russ.)

10. Osmolovskaya I. M. Innovative educational practices: didactic aspect. *New in psychological and pedagogical research*, 2017, no. 3, pp. 37–46. (In Russ.)

11. Rean A. A. Innovative culture in Russia as a factor in increasing the country's competitiveness. *Economy and entrepreneurship*, 2014, no. 12-2, pp. 45–48. (In Russ.)

12. Tkachenko E. V., Manko N. N., Shteinberg V. E. Information age trends: logical-semantic modeling data visualization in the educational space. *The European Proceedings of Social & Behavioral Sciences*, 2017, vol. 28, pp. 563–576. DOI: 10.15405/epsbs.2017.08.66.

13. Leonov N. I. The introduction of innovations as a factor in the emergence of conflicts in the organization: prevention and management. *Art to manage*, 2019, no. 1, pp. 72–80. (In Russ.)

14. Chernykh S. I., Parshikov V. I. Corporate education abroad: social and philosophical analysis. *International Review of Management and Marketing*, 2016, vol. 6, no. 6, pp. 272–277.

15. Barysheva T. A., Gogoberidze A. G., Savinova L. Yu. Psychology of creativity and pedagogy of creativity in the preparation of a master. *Alma Mater (Bulletin of Higher School)*, 2020, no. 2, pp. 49–54. (In Russ.)

16. Kozyreva O. A. Theorization in pedagogy as an object of scientific research and research. *Humanitarian and pedagogical education*, 2019, vol. 5, no. 2, pp. 116–123. (In Russ.)

17. Leonov N. I. Principles and approaches in the management of scientific and innovative activities (the experience of a research university). *Higher education in Russia*, 2011, no. 11, pp. 19–28. (In Russ.)

18. Sergeev N. K. Theoretical and methodological problems of lifelong pedagogical education: to the dialectics of traditions and innovations. *Bulletin of Volgograd State Pedagogical University*, 2018, no. 10, pp. 4–9. (In Russ.)

19. Chernykh S. I. Education quality: inversion of goals and means. *Pedagogical journal of Bashkortostan*, 2018, no. 5, pp. 19–25. (In Russ.)
20. Kozyreva O. A. Theorization of quality management in the organization of research work of staff and students of the Olympic Reserve School. *Bulletin of Altai State Pedagogical University*, 2019, no. 4, pp. 46–50. (In Russ.)
21. Balitskaya N. V., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Theorization of the productive formation success of an individual in the longlife education system. *Bulletin of North Caucasus Federal University*, 2020, no. 3, pp. 130–142. (In Russ.)
22. Gurina R. V. The problem of forming student coenological knowledge and ideas as components of the world scientific picture. *Scientific notes of Transbaikalian State University*, 2017, vol. 12, no. 6, pp. 74–79. (In Russ.)
23. Serikov V. V. The problem of the integrity of educational systems. *Bulletin of Volgograd State Pedagogical University*, 2017, no. 3, pp. 14–20. (In Russ.)
24. Gutak O. Ya., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Pedagogical modeling as a method and technology of productive and innovative solution of professional and pedagogical activity tasks. *Bulletin of North Caucasian Federal University*, 2019, no. 5, pp. 154–162. (In Russ.)
25. Kozyreva O. A. Pedagogical modeling in the professional activity of a teacher and a scientific-pedagogical worker. *Bulletin of Minin University*, 2020, vol. 8, no. 2, pp. 1–19. (In Russ.)
26. Kozyreva O. A., Kozyrev N. A., Konovalov S. V. Pedagogical modeling and pedagogical constructs in forming an individual self-dependent work culture. *Modern science-intensive technologies*, 2018, no. 9, pp. 177–181. (In Russ.)
27. Konovalov S. V., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Theoretical and methodological possibilities of using pedagogical modeling in the system of pedagogical and engineering-technical education. *Bulletin of Udmurt University. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2019, vol. 29, no. 1, pp. 72–86. (In Russ.)
28. Omelchuk I. N., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Pedagogical modeling in improving the quality of pedagogical activity. *Crede Experto: transport, society, education, language*, 2020, no. 3, pp. 214–226. (In Russ.)
29. Kozyreva O. A. Theorization as a technology and product of the system of continuous education. *Bulletin of K. Khetagurov North Ossetian State University*, 2019, no. 3, pp. 101–110. (In Russ.)
30. Kozyreva O. A. Theorization as a technology and construct of personality development in the system of lifelong education. *Bulletin of North Caucasus Federal University*, 2019, no. 4, pp. 146–155. (In Russ.)
31. Krasnoshchechenko I. P., Serezhnikova R. K., Kolesov V. I. Forming the personality professionalism of a future teacher in the process of preparation in graduate school. *Astra Salvensis*, 2018, vol. 6, pp. 107–114.
32. Gutak O. Ya., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Professionalism of the individual as a product of personification of development and continuous education. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and social sciences*, 2018, no. 1, pp. 10–14. (In Russ.)
33. Konovalov S. V., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Personal professionalism as a universal category of modern education. *Business. Education. Right*, 2019, no. 2, pp. 334–343. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.203. (In Russ.)
34. Chernykh S. I. Social lifts in education: problems and solutions. *Higher education in Russia*, 2018, vol. 27, no. 6, pp. 88–95. (In Russ.)
35. Balitskaya N. V., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Pedagogical support in the longlife education system as the base for individual adaptive-productive development. *Bulletin of North Caucasus Federal University*, 2020, no. 5, pp. 145–154. (In Russ.)
36. Kostyukova T. A. Information support of innovative processes in education. *Information and education: boundaries of communications*, 2014, no. 6, pp. 365–366. (In Russ.)
37. Kozyreva O. A. The use of didactic rattles in the modern system of continuous education. *Bulletin of Udmurt University. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2020, vol. 30, no. 4, pp. 463–469. (In Russ.)
38. Kozyreva O. A. Technologization, unification and scientific donation in the longlife education system. *Bulletin of K. Khetagurov North Ossetian State University*, 2020, no. 3, pp. 106–113. (In Russ.)
39. Astashova N. A., Bondyрева S. K., Cherkasova K. A. Positive educational environment as a condition for the school education quality. *World of education - education in the world*, 2018, no. 4, pp. 48–58. (In Russ.)
40. Beshenkov S. A., Mindzaeva E. V., Shutikova M. I. Information security in the context of the digital society challenges. *Man and education*, 2018, no. 2, pp. 55–61. (In Russ.)
41. Dontsov A. I., Dontsov D. A. Scientific and methodological foundations for understanding the context of a personality socialization and socio-psychological development. *School technologies*, 2018, no. 4, pp. 10–17. (In Russ.)
42. Dekon V. N., Gutak O. Ya., Chernykh T. A. Pedagogical foundations of personality socialization in the research activity model. *Bulletin of North Caucasus Federal University*, 2019, no. 6, pp. 211–218. (In Russ.)
43. Sudyina L. N., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. The individual socialization and self-realization in the constructs of research and scientific-pedagogical work. *Bulletin of North Caucasus Federal University*, 2018, no. 6, pp. 253–269. (In Russ.)
44. Chernykh S. I., Parshikov V. I. Digital culture as a humanitarian phenomenon. *Professional education in the modern world*, 2016, vol. 6, no. 4, pp. 601–607. (In Russ.)
45. Marynich N. V., Kozyrev N. A., Shevchenko R. A. Culture of a person professional activity: determinants and models. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and social sciences*, 2018, no. 4, pp. 11–19. (In Russ.)

46. Koshelev A. A., Bykova A. A., Kozyreva O. A. Problems and prospects to form a culture of a student independent work in an educational organization. *Bulletin of Bulletin of Russian International Academy of Tourism*, 2020, no. 4, pp. 104–108. (In Russ)

47. Kozyreva O. A., Ustaev R. M. The culture of personality activity in the context of general pedagogical

and professional-pedagogical opportunities of longlife education. *Bulletin of North Caucasus Federal University*, 2019, no. 3, pp. 166–179. (in Russ)

48. Morin S. V., Gutak O. Ya., Kozyreva O. A. *Final certification to implement professional retraining programs: requirements, models, results (teacher education): a manual*. Moscow, RUSAINS, 2019, 196 p. (In Russ.)

#### **Информация об авторах**

**Шибаета Наталья Николаевна** – директор, Средняя общеобразовательная школа № 67 (Российская Федерация, 654080, г. Новокузнецк, ул. Тольятти, 52, e-mail: shbv-nn@yandex.ru).

**Юржев Алексей Борисович** – доктор технических наук, доцент, ректор, Сибирский государственный индустриальный университет (Российская Федерация, 654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42, e-mail: yurjev-ab@yandex.ru).

**Козырева Ольга Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент, Сибирский государственный индустриальный университет (Российская Федерация, 654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42, e-mail: kozireva-oa@yandex.ru)

*Статья поступила в редакцию 01.02.21*

*После доработки 29.04.21*

*Принята к публикации 30.04.21*

#### **Information about the authors**

**Natalya N. Shibaeva** – Director, Secondary School no. 67 (52, Tolyatti Str., Novokuznetsk, 654080, Russian Federation, e-mail: shbv-nn@yandex.ru).

**Alexey B. Yuriev** – Doctor of Technical Sciences, Associate Professor, Rector, Siberian State Industrial University (42, Kirov Str., Novokuznetsk, 654007, Russian Federation, e-mail: yurjev-ab@yandex.ru).

**Olga A. Kozyreva** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Siberian State Industrial University (42 Kirov Str., Novokuznetsk, 654007, Russian Federation, e-mail: kozireva-oa@yandex.ru).

*The paper was submitted 01.02.21*

*Received after reworking 29.04.21*

*Accepted for publication 30.04.21*