

УДК 159.9

Оригинальная статья

Развитие профессиональной надежности как инвестиция в человеческий капитал

К. А. Талашманова

Российский технологический университет – МИРЭА

Москва, Российская Федерация

e-mail: 89999930696@aksios.in

Аннотация. Рассматривается актуальность вопроса развития профессиональной надежности в условиях современности в качестве инвестиции в человеческий капитал. Учитывается история проводимых исследований в области профессиональной надежности, которая повлияла на разработанные способы ее повышения и, как следствие, на качество, эффективность результатов, тем самым положительно сказываясь на прибыли и материальных благах. Дается определение самого понятия профессиональной надежности субъекта, которое учитывает требования нового времени. Ситуация непрерывного развития информационного общества диктует необходимость анализа профессиональной надежности с позиции различных подходов к ее изучению, пониманию, формированию и поддержанию на необходимом уровне. Разбираются такие подходы, как: гуманистический, аксиологический, духовно-нравственный, системно-ситуативный, когнитивно-поведенческий, гносеологический, ресурсный. Каждый из указанных подходов отражает различный взгляд на иерархию основных показателей профессиональной надежности, которым требуется уделять первостепенное внимание для достижения желаемого уровня развития данного интегративного качества субъекта. Также в статье отражена классификация профессиональной надежности на основе условий профессиональной деятельности и видов профессий. Делается попытка рассмотреть развитие профессиональной надежности на разных этапах профессионализации. Разбираются ранее применяемые в науке способы достижения высокого уровня профессиональной надежности, из них ставится основной упор на необходимость непрерывного учета «баз данных», которые влияют на модель профессиональной надежности, состав профессионально важных качеств субъекта профессиональной деятельности [6]. Показано взаимовлияние профессионально важных качеств и профессиональной надежности за счет необходимости учитывать психологическую готовность субъекта к устойчивому выполнению профессиональной деятельности с учетом норм и требований, вне зависимости от внешних и внутренних условий. Значительным фактором выступает в данном контексте влияние степени сформированности установки на достижение высокого уровня развития профессиональной надежности.

Ключевые слова: развитие профессиональной надежности, современная реальность, субъект профессиональной деятельности

Для цитирования: Талашманова К. А. Развитие профессиональной надежности как инвестиция в человеческий капитал // *Профессиональное образование в современном мире*. 2021. Т. 11, № 1. С. 105–113. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-1-14>

Original paper

Development of professional reliability as an investment in human capital

K. A. Talashmanova

Russian Technological University - MIREA

Moscow, Russian Federation

e-mail: 89999930696@aksios.in

Abstract. The article considers the relevance of the development issue of professional reliability as an investment in human capital in the modern world. The history of ongoing research in professional reliability is taken into account, which influenced the methods of its improvement and, as a consequence, the result quality, efficiency, thereby affecting profit and material benefits. The article defines the concept of the subject's professional reliability itself with consideration of the changing requirements. Continuous development of information society dictates the need to analyze professional reliability from the perspective of various approaches to its study, understanding, formation, and maintenance at the required level. The article analyzes humanistic, axiological, spiritual and moral, systemic-situational, cognitive-behavioral, epistemological, resource approaches. Each of these approaches reflects different perspectives on the hierarchy of main indicators of professional reliability, which must be of prior attention to achieve the desired level of development of the given integrative quality. The paper reflects the classification of professional reliability based on the conditions of professional activity and types of professions. It attempts to consider the development of professional reliability at professionalization different stages. The author analyzes methods of achieving a high level of professional reliability previously used in science, emphasizes the need for continuous accounting of "databases" affected the model of professional reliability, composition of professionally important qualities of the professional activity subject [6]. The article shows the mutual influence of professionally important qualities and professional reliability due to the need to take into account the subject's psychological readiness for sustainable performance of professional activities, considering the norms and requirements, regardless of external and internal conditions. A significant factor in this context is the influence of the goal towards achieving a high level of the professional reliability development.

Keywords: professional reliability development, current reality, professional activity subject

Citation: Talashmanova K. A. [Development of professional reliability as an investment in human capital]. *Professional education in the modern world. 2021, vol. 11, no. 1, pp. 105–113.* <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-1-14>

Введение. Обращаясь к вопросу человеческого капитала в современном мире, стоит отметить важность поставленного акцента на необходимости роста производительности деятельности [14]. Предмет обсуждения данной задачи небезосновательно связан с инвестициями, которые посредством вложений направлены на повышение эффективности профессиональной деятельности [8]. Согласно теории человеческого капитала инвестиция в развитие профессионально важных качеств, а также умений, знаний и навыков прямо пропорциональна росту производства. В данном аспекте инновационное общество, ядром которого выступает сам человек, влияет на экономику в целом и является ее главным ресурсом. Сегодня темпы развития инноваций неуклонно растут, влияя на скорость передачи сообщений, объем получаемой и обрабатываемой информации [26].

М. Кастельс нашу действительность описывает одним термином – «информационизм», под которым подразумевает переход к новой экономике, в рамках которой ключевыми факторами производственного процесса выступают знание и информация, играющие первостепенную роль в профессиональной деятельности [26]. В новых реалиях возрастают требования к качеству, темпу работы. В связи с этим в современных условиях одним из критериев конкурентоспособности как инвестиции в человеческий капитал выступает развитие профессиональной надежности. По своей сути информация уже является ресурсом развития. Тем не менее стоит вопрос о качестве получаемой информации или знания в процессе обучения и получения опыта. Одним из критериев, позволяющих правильно сортировать и применять информацию, выступает надежность как вероятность

успешной реализации поставленных целей или задач [16].

Постановка задачи. Одним из основных аспектов и целей изучения понятия профессиональной надежности в контексте развития субъекта деятельности в условиях современного мира выступает необходимость в сформированности устойчивой установки у субъекта на сохранение и поддержание его профессиональной надежности в любых условиях, а также выявление факторов, влияющих на развитие профессиональной надежности. Актуализация установки на процесс формирования профессиональной надежности позволит задать правильный вектор развития субъекта на всех этапах профессионального становления [3]. Для достижения данной цели использовался теоретический метод исследования, в частности поиск и изучение научной литературы, осмысление собранного материала на основе анализа, обобщения, синтеза.

Методика и методология исследования. Объект исследования – профессиональная надежность субъекта. Предмет исследования – теоретические основы развития профессиональной надежности субъекта. Задачи исследования: обосновать значимость развития профессиональной надежности в условиях современного общества, рассмотреть процесс развития профессиональной надежности с позиции разнообразных подходов. В исследовании применяются элементы системного подхода (в качестве учета взаимосвязи компонентов надежности), синергетического подхода (как возможности изучения профессиональной надежности с позиции нелинейности развития), субъективного подхода.

Разработанность проблемы и теоретическая база: наиболее полное представление проблемы надежности отражено в рамках психологии труда и инженерной психологии. В 1960 г. А. И. Берг занялся постановкой проблемы надежности в отношении системы «человек – машина», обращая особое внимание на показатели надежности в разных условиях профессиональной деятельности. В 60-х гг. В. Д. Небылицын в своих исследованиях отразил теоретические основы понятия «надежность» в рамках психологической науки, связывая данное понятие со стабильностью, выносливостью, помехоустойчивостью, спонтанной отвлекаемостью, постоянством результатов профессиональной деятельности [12, 28, 29]. В этот же период Б. Ф. Ломов рассматривает проблему надежности с количественной стороны (как удовлетворительное выполнение функций в определенных условиях и за установленный срок) и качественной стороны (как способность к выполнению заданных функций за определенное время). Немаловажно и то, что качества субъекта профессиональной деятельности Б. Ф. Ломов разделил на стойкие и поддающиеся

изменению, при этом выделив в отдельную категорию «отбор» и «контроль» в качестве возможных путей достижения надежности [25]. Б. Ф. Ломов и В. Д. Небылицын определили, что эффективность человека-оператора зависит от уровня подготовки, знаний, умений, здоровья, а также индивидуальных особенностей субъекта профессиональной деятельности [28]. Л. С. Нерсисян особое внимание уделял качеству результатов профессиональной деятельности с позиции точности, стабильности и сохранения заданных рабочих параметров. В своих работах А. И. Губинский, В. Ф. Венда рассматривали надежность как качество, направленное на сохранение работоспособности вне зависимости от условий, Р. А. Эванс, А. Д. Свейн – как возможность успешного выполнения деятельности, при этом В. А. Пономаренко изучал надежность с позиции получения качественных результатов деятельности без нанесения вреда здоровью, вопросом «цены» успешного выполнения профессиональных обязанностей занимались В. Ю. Щебланов, А. Ф. Бобров, проблема возможности сохранения жизнеспособности в рамках выполнения профессиональных обязанностей в течение определенного времени и в заданных условиях была раскрыта в работах М. А. Котика и А. М. Емельянова [12]. Вышеуказанные исследования проводились в 70–90-х гг. прошлого столетия и в своей совокупности подтолкнули к тому, что В. А. Бодров ввел в 1998 г. и обосновал понятие «профессиональная надежность» как «безотказность», «безошибочность», «своевременность» действий оператора, направленных на выполнение профессиональных обязанностей [12; 25]. В. А. Бодров в своих исследованиях отмечал, что актуальность профессиональной надежности связана с требованием времени, техническим прогрессом и неминуемыми ошибками, которые, по его мнению, требуют систематизации с целью повышения безопасности и минимизации рисков. Таким образом, постановка вопроса о необходимости изучения профессиональной надежности субъекта профессиональной деятельности изначально была продиктована условиями нового времени, техническим прогрессом, новыми требованиями к субъекту. На данный аспект с самого начала обратил внимание А. И. Берг, определив статус проблемы надежности как вечный. Исторически сложилось, что профессиональная надежность начала рассматриваться с позиции категории «человек – машина», «человек – машина – производственная среда», дабы повысить эффективность деятельности, работоспособность, снизив количество ошибок, отказов, и только затем стала рассматриваться в отношении системы «человек – человек», в которой необходимо учитывать социальную специфику профессиональной деятельности [19; 20; 22].

В данной связи возможно отметить тот факт, что особенности профессиональной деятельности напрямую влияют на показатели профессиональной надежности субъекта, способы их изучения и, как следствие, на развитие самой надежности. Подобные различия возможно проследить в отношении исследования профессиональной надежности на примере экстремальных и неэкстремальных видов профессий [33]. Профессиональная надежность в рамках экстремальных видов профессий изучалась на примере: оперативного персонала АЭС (Н. В. Воскресенская), сотрудников органов наркоконтроля (П. В. Путивцев), специалистов управления воздушным движением гражданской авиации (В. И. Шалупин, Д. В. Морщинина), военнослужащих (И. В. Яценко, Л. В. Маришук, С. В. Гребенюк, А. А. Чекунов), сотрудников МВД (А. Ю. Федотов, Е. А. Дрягалова, А. А. Степанова, В. А. Криволапчук, М. В. Копылова, Н. Н. Петров), сотрудников ОВД (Е. А. Лопатин, Д. В. Малеев, Н. А. Гончарова, И. В. Костылева, Е. И. Гаркавцев, В. М. Крук, А. В. Липницкий), офицеров-пограничников (Л. В. Маришук, И. В. Яценко), специалистов силовых структур (В. Л. Кубышко, В. В. Вахнина, В. М. Крук, А. Ю. Федотов), полиции (Е. А. Лопатин, И. В. Хамидова, В. В. Крючков, О. В. Свинаярева, С. И. Рабазанов, И. Семчук), плавсостава (А. Ал. Даниленко, А. Ан. Даниленко), пилотов (Я. О. Фурдуй, Н. А. Васильченко, Э. В. Снимщикова, В. В. Козлов), работников МЧС (Ю. Н. Зенин, В. И. Федянин, Л. В. Брянцева, Г. А. Квашнина, А. А. Тарасова, С. Н. Савинков) [33]. Повышенный интерес к профессиям, связанным с работой в условиях повышенной опасности, основан в первую очередь на направленности профессиональной надежности на достижение высокого уровня работоспособности вне зависимости от внешних условий, при сохранении заданных параметров деятельности. Интерес к менее опасным профессиям возник с начала XXI столетия в связи с повышенным стрессом и необходимостью сохранения высокой эффективности деятельности в постоянно меняющихся условиях современного мира. Примерами могут послужить профессии такого рода, как руководитель учебных заведений (В. В. Визнюк), преподаватель (А. А. Солтык, О. Л. Осадчук), менеджеры (Я. А. Никифорова, Г. А. Кононова, В. В. Циганов, Л. С. Верещагина, Л. А. Ванштейн, Е. В. Пугачева), юрист (Е. В. Лабутина, Е. Ю. Стрижова), водитель (С. Е. Бебинов). В целом изучением проблемы профессиональной надежности субъекта посвящаются работы А. В. Пономарева, А. В. Кабанцевой, С. Н. Савинкова, С. В. Сарычева, А. С. Чернышева, А. А. Крылова и др. При этом в процессе анализа всех вышеуказанных работ выявлено сходство по вопросу постановки актуальности проблемы развития и поддержания профессиональной надежности.

Результаты. Исследование профессиональной надежности осуществляется с позиции разнообразных подходов, которые влияют на способы формирования профессиональной надежности и поддержание ее на должном уровне. Возможно выделить следующие подходы:

- Гуманистический подход, который предполагает достижение социально-психологической адаптивности (первый уровень профессиональной надежности) и самоактуализации (второй уровень профессиональной надежности). Профессионально надежным в таком случае считается специалист, готовый к профессиональному и личностному саморазвитию, который уделяет должное внимание своему здоровью [20; 23; 35]. На основе данного подхода разрабатывается идеальная модель профессиональной надежности субъекта, выступающая эталоном, а также позволяющая выявлять степень соответствия реальным возможностям субъекта и предотвращать отклонения от нормы, повышая тем самым уровень профессиональной надежности [6; 20]. Гуманистический подход акцентирует внимание на таких важных факторах профессиональной надежности, как целостность и уникальность субъекта, его деятельности [17]. Кроме того, стоит отметить исследования в отношении актуальности развития навыков самостоятельной работы в процессе подготовки в вузе, влияющих на профессионально важные качества и надежность в данном контексте [5; 6; 19].

- Деятельностный подход, подразумевающий безошибочное выполнение профессиональных обязанностей в изменяющихся условиях [29]. Результативными показателями в данном случае будут считаться безошибочность, эффективность, продуктивность, которые в целом представляют работоспособное состояние и могут обозначить количественную составляющую труда, влияющую на уровень профессиональной надежности [30]. На основе количественных исследований профессиональной надежности возможно создать структурно-функциональную модель, в которой будут учитываться внешние и внутренние факторы, влияющие на надежность субъекта [30]. В этой связи данный подход подразумевает совершенствование не только субъекта, но и внешних условий профессиональной деятельности. В свою очередь, анализируется понятие «цена деятельности» как уровень физических затрат, необходимый для достижения качественного результата профессиональной деятельности [10].

- Аксиологический подход, в основе которого лежит понятие ценности. В ходе исследований было установлено, что существует высокая корреляция между профессиональной надежностью и ценностями. Диагностика профессиональных ценностей субъекта дает возможность прогнозировать

возможные кризисные явления [6]. Поэтому важным аспектом здесь будет изучение как существующих, так и потенциальных возможностей и резервов субъекта профессиональной деятельности. Отдельное внимание уделяется психологической готовности субъекта к выполнению профессиональных обязанностей в штатных и внештатных условиях, уровню самооценки и развития познавательной сферы субъекта, саморегуляции, переживаниям, ценностным приоритетам, реализуемым в процессе профессиональной деятельности [15; 21; 29; 34; 38]. На основе исследования взаимосвязи аксиологической сферы личности и профессиональной надежности было доказано, что гуманистические и прагматические ценностные направленности субъекта влияют на уровень его надежности [9].

- Духовно-нравственный подход, в котором упор ставится на соответствии субъекта моральным, этическим требованиям профессии, при этом профессиональная надежность понимается как нравственное качество [29].

- Системно-ситуативный подход, предполагающий исследование профессиональной надежности в рамках непрерывного изучения и систематизации затруднений, ошибок и срывов, возникающих в процессе выполнения должностных обязанностей. В рамках данного подхода происходит формирование «банка данных», на основе анализа которых формируются и реализуются рекомендации в отношении возможных мер по предотвращению ошибочных действий, при этом основой любого профессионально важного качества выступает саморегуляция, а сами качества разделяются на ригидные и пластичные [17; 34; 36; 38].

- Когнитивно-поведенческий подход, в котором акцент ставится на развитии когнитивной сферы и организации когнитивного поведения [17].

- Гносеологический подход в своей основе предполагает осознание и принятие важности осуществляемой профессиональной деятельности, которая должна быть выполнена своевременно и качественно [29].

Вышеуказанные подходы имеют в своей основе различные первостепенные показатели, которые играют первоочередную роль в развитии профессиональной надежности. При всем при этом в общем смысле под профессиональной надежностью можно понимать интегративное качество, системную характеристику субъекта профессиональной деятельности, которые направлены на поддержание работоспособности, успешности и эффективности выполнения профессиональных обязанностей на оптимальном уровне, обеспечивая высокое качество труда, и которые формируются на протяжении всей профессионализации, разделенной на такие этапы, как самоопределение, подготовка,

адаптация, самосовершенствование [1; 4; 15; 22; 24; 27; 31]. Первоначальный этап профессионального самоопределения подразумевает отсеивание заведомо профессионально ненадежных кандидатов в отношении выбранной ими профессии. Вместе с тем стоит уделить отдельное внимание в данном случае «базам данных», включающим систематизацию ошибочных действий и отражающим иерархию по степени важности наличия у будущего специалиста необходимых показателей профессиональной надежности, которые будут развиваться в процессе уже профессиональной подготовки. Этап профессиональной адаптации и самосовершенствования направлен на сохранение и дальнейшее развитие профессиональной надежности субъекта. Одним из способов повышения уровня профессиональной надежности будет выступать психологическое сопровождение в процессе отбора, диагностики, анализа промежуточных и конечных результатов, в том числе ошибочных действий, влияя на осознание необходимости развития недостающих показателей профессиональной надежности [3; 22; 32; 35].

Каждый из перечисленных подходов к формированию профессиональной надежности подразумевает внедрение своих собственных средств в отношении отбора, развития, подготовки и повышения квалификации субъектов профессиональной деятельности [2; 35]. Как бы то ни было, типологизация ошибочных действий должна происходить вне зависимости от выбранного подхода. Все возможные виды ошибок необходимо вносить в «банк данных», на основе которого происходит построение и развитие профессионально важных качеств как одного из важных показателей уровня профессиональной надежности субъекта [24; 25; 36]. Важно отметить, что непрерывно прогрессирующий технический прогресс необратимо влияет на состав профессионально важных качеств в связи с тем, что происходит постоянное усложнение обязанностей, где ошибочные действия имеют серьезные последствия [10]. В таком случае необходимо уделить внимание развитию профессионально важных качеств, обеспечивающих устойчивость специалиста в процессе выполнения должностных обязанностей [11; 37]. Вследствие чего невозможно пропустить явность того факта, что профессионально важные качества должны модернизироваться за счет актуальных «баз данных» по классификации ошибок, отказов [14; 22].

Рассмотрение развития профессиональной надежности возможно и с позиции так называемой цены ошибки для каждого субъекта профессиональной деятельности в отдельно взятом случае [18]. Напряженный ритм жизни подталкивает к необходимости изучения профессиональной надежности на основе ресурсного подхода, который

способствует пониманию влияния стресс-факторов на субъект профессиональной деятельности и психологическое содержание его деятельности. Такой подход может обеспечить раскрытие внутреннего потенциала субъекта, его индивидуальный стиль эффективного поведения в нестандартных, конфликтных ситуациях, обеспечивая тем самым устойчивое развитие и устойчивый успех в условиях инновационного общества. Стратегия ресурсного подхода в отношении развития профессиональной надежности будет заключаться не в адаптации к изменяющимся условиям, что отчасти приводит к снижению саморазвития в рамках профессии, а в выработке универсального способа поведения в нестандартных условиях выполнения профессиональных обязанностей согласно нормам и правилам. В таком случае внутренние ресурсы субъекта способствуют достижению высокого развития профессиональной надежности вне зависимости от внешних условий [13].

Выводы. Стоит отметить, что системно-ситуативный подход одним из способов поддержания должного уровня профессиональной надежности на этапе осуществления профессиональной деятельности предполагает тренинговые упражнения типологизированных ситуаций на основе «банка данных» и построения идеальной модели профессиональной надежности, а также на ее основе принятие актуального я-образа [36]. Интересно и то, что гуманистический подход дополнительно предполагает развитие мотивации и установки на поддержание должного уровня профессиональной надежности [20]. Деятельностный подход важным аспектом развития профессиональной надежности считает позитивное преодоление внештатных стрессовых ситуаций в процессе выполнения профессиональных обязанностей, которые могут быть смоделированы посредством разработанных тренинговых программ, на основе актуальных типологизированных стресс-факторов, ошибочных действий и отказов

[14–16; 18]. Дополнительно данные пути и способы повышения профессиональной надежности субъекта должны быть скорректированы в зависимости от типа конкретной профессии, ее требований, норм, внешних условий. Данный аспект будет отражаться и на способах формирования психологической готовности субъекта к выполнению обязанностей в рамках сохранения профессиональной надежности на высоком уровне. Целью психологической подготовки выступает формирование профессионально важных качеств, выступающих важным фактором в развитии профессиональной надежности [7]. Закладка профессиональной надежности субъекта начинается с момента обучения в вузе при создании определенных педагогических предпосылок и далее продолжается на этапах отбора, профессиональной деятельности и повышения квалификации, которые должны предполагать наличие определенных условий и комплексного развития подхода для поддержания профессиональной надежности [7]. Кроме того, одним из возможных способов развития профессиональной надежности в рамках психологической подготовки может стать преодоление «ситуативно-психологических барьеров» [36].

Развитие профессиональной надежности безотрывно связано с поддержанием на должном уровне работоспособности, помехоустойчивости, эффективности профессиональной деятельности с минимальными затратами внутренних ресурсов, снижением количества ошибочных действий, повышением уровня адаптации и быстроты квалифицированной реакции на вновь возникающие нестандартные ситуации в рамках выполнения обязанностей, совместное влияние которых отражается на повышении прибыли, достижении удовлетворенности результатами профессиональной деятельности, способствуя самоактуализации, оправдывая тем самым вложения в развитие профессиональной надежности как инвестиции в свой капитал.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бебинов С. Е. Факторы обеспечения профессиональной надежности водителей автомобилей // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2016. №2. URL: <http://e-journal.omgau.ru/index.php/2016-god/5/29-statya-2016-2/363-00114> (дата обращения: 10.10.2020).
2. Верещагина Л. С. Развитие качества исполнителей на основе повышения надежности персонала // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2007. № 18. С. 41–45.
3. Визнюк В. В. Этапы реализации педагогических условий формирования профессиональной надежности будущих руководителей учебных заведений // [14–16; 18]. Дополнительно данные пути и способы повышения профессиональной надежности субъекта должны быть скорректированы в зависимости от типа конкретной профессии, ее требований, норм, внешних условий. Данный аспект будет отражаться и на способах формирования психологической готовности субъекта к выполнению обязанностей в рамках сохранения профессиональной надежности на высоком уровне. Целью психологической подготовки выступает формирование профессионально важных качеств, выступающих важным фактором в развитии профессиональной надежности [7]. Закладка профессиональной надежности субъекта начинается с момента обучения в вузе при создании определенных педагогических предпосылок и далее продолжается на этапах отбора, профессиональной деятельности и повышения квалификации, которые должны предполагать наличие определенных условий и комплексного развития подхода для поддержания профессиональной надежности [7]. Кроме того, одним из возможных способов развития профессиональной надежности в рамках психологической подготовки может стать преодоление «ситуативно-психологических барьеров» [36]. Развитие профессиональной надежности безотрывно связано с поддержанием на должном уровне работоспособности, помехоустойчивости, эффективности профессиональной деятельности с минимальными затратами внутренних ресурсов, снижением количества ошибочных действий, повышением уровня адаптации и быстроты квалифицированной реакции на вновь возникающие нестандартные ситуации в рамках выполнения обязанностей, совместное влияние которых отражается на повышении прибыли, достижении удовлетворенности результатами профессиональной деятельности, способствуя самоактуализации, оправдывая тем самым вложения в развитие профессиональной надежности как инвестиции в свой капитал.
4. Гайдамашко И. В., Селезнев В. Н., Сысоев В. В. Подготовка антикризисных менеджеров методами психологического анализа профессиональной деятельности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2012. № 2. С. 155–163.
5. Гайдамашко И. В., Ослякова И. В. Психологические особенности уверенности руководителей // Национальное здоровье. 2019. № 1. С. 104–110.
6. Гайдамашко И. В., Талашманова К. А. Модель профессионально важных качеств юриста // Педагогика

и психология: вопросы теории и практики. 2020. № 3. С. 6–13.

7. Гаркавец Е. И. Педагогические условия формирования профессиональной надежности будущих сотрудников органов внутренних дел // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 1-2. С. 68–73.

8. Герман Н. В., Помулева Н. С. Человеческий капитал как основной фактор инновационного развития // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 1. С. 149–153.

9. Гончарова Н. А., Костылева И. В. Психологические особенности аксиологической надежности сотрудников органов внутренних дел на различных стадиях профессионализма // Психология и право. 2018. Том 8, № 3. С. 25–33.

10. Далиненко А. Ал., Далиненко А. Ан. Профессиональная надежность плавсостава как важнейшее условие безопасности судоходства // Эксплуатация морского транспорта. 2008. № 3. С. 30–35.

11. Засядько К. И., Вонаршенко А. П., Солдатов С. К., Соломка А. В. Анализ профессиональной надежности операторов управления воздушным движением // Транспортный вестник. 2017. № 1. С. 31–35.

12. Кабанцева А. В. Исторический подход в развитии надежности профессиональной деятельности // Медицинский и психологический контроль состояния человека : материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием. Харьков, 2016. С. 29–40.

13. Клочкова Л. И. Реализация идей ресурсного подхода в развитии воспитания школьников: к вопросу о системе понятий // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=12821> (дата обращения: 10.10.2020).

14. Кононова Г. А., Циганов В. В. Профессиональная надежность персонала как фактор эффективной деятельности организации // Ученые записки Международного банковского института. 2017. № 20. С. 111–123.

15. Криволапчук В. А. Концептуальные подходы к разработке программы формирования профессиональной психологической надежности сотрудников криминальной милиции МВД Украины // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 3. С. 63–67.

16. Крук В. М. Психология надежности специалиста: история и современность // Современные научные исследования. 2012. № 8. С. 181–188.

17. Крук В. М., Липницкий А. В. Учет принципов научного познания в исследовании и достижении профессиональной надежности сотрудников органов внутренних дел // Психология и педагогика служебной деятельности. 2017. № 2. С. 37–39.

18. Кубышко В. Л., Вахнина В. В., Крук В. М., Федотов А. Ю. Психологическое обеспечение стрессоустойчивости как элемента профессиональной надежности специальности силовых структур // Психология и право. 2020. Т. 10, № 2. С. 167–178.

19. Лабутина Е. В. Формирование профессиональной надежности будущих юристов в процессе вузовской

подготовки // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2011. № 4. С. 178–183.

20. Лопатин Е. А., Хамидова И. В., Крючков В. В., Свиная О. В., Рабазанов С. И. Профессиональная надежность сотрудников полиции в контексте гуманистического подхода // Человеческий капитал. 2018. № 8. С. 83–94.

21. Малеев Д. В. Использование нравственно-психологического подхода применительно к проблеме развития профессиональной надежности личности // Фундаментальные и прикладные исследования в практиках ведущих научных школ. 2014. № 1. С. 85–102.

22. Марищук Л. В., Яценко И. В. Взаимозависимость профессиональной надежности и профессиональной деятельности офицеров-пограничников // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2019. № 13. С. 80–85.

23. Никифорова Я. А. Исследование процесса формирования профессиональной надежности у студентов вузов туристического профиля // Проблема современной экономики. 2011. № 2. С. 358–361.

24. Осадчук О. Л. Формирование профессиональной надежности специалиста // Фундаментальные исследования. 2005. № 1. С. 86–88.

25. Пономарев А. В. Показатели профессиональной надежности специалиста // Вестник института мировых цивилизаций. 2016. № 12. С. 159–162.

26. Пронина Л. А. Информационная культура как фактор развития информационного общества // Аналитика культурологии. 2008. № 1. С. 75–91.

27. Пугачева Е. В. Теоретические аспекты профессиональной надежности работника в организации // Современная психология. 2013. № 1. URL: <https://elib.pstu.ru/vufind/EdsRecord/edselr,edselr.25911623> (дата обращения: 10.10.2020).

28. Савинков С. В. Проблема изучения надежности как личностно-профессионального качества личности в психологической науке // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Том 7. № 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/45PSMN219.pdf> (дата обращения: 10.10.2020).

29. Савинков С. Н. Историко-научные предпосылки изучения надежности в структуре профессиональных качеств сотрудников МЧС России // Личность и общество: психологический подход к проблемам. Тамбов, 2017. С. 115–120.

30. Солтык А. А. Психология профессиональной надежности преподавателя физического воспитания: стратегии и пути ее реализации // Ученые записки. университета им. П. Ф. Лесгафта. 2014. № 1. С. 162–167.

31. Талашманова К. А. Влияние дистанционной работы на профессиональную надежность сотрудника // Личность и общество. 2020. № 7. С. 4–6.

32. Талашманова К. А. Диагностика профессиональной надежности субъекта // Инновационная наука. 2020. № 5. С. 177–183.

33. Талашманова К. А. К проблеме понимания профессиональной надежности // Человеческий капитал. 2020. № 3. С. 239–245.

34. Талашманова К. А. Саморегуляция как механизм обеспечения профессиональной надежности субъекта // Личностные и регуляторные ресурсы достижения образовательных и профессиональных целей в эпоху цифровизации : материалы междунар. науч.-практ. онлайн-конф. Москва, 2020. С. 660–668.

35. Тарасова А. А. Психодиагностическое сопровождение как часть обеспечения профессиональной надежности специалистов МЧС России // Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню гражданской обороны. Москва, 2019. Ч. 1. С. 59–64.

36. Федотов А. Ю. Психическая саморегуляция как элемент профессиональной надежности специалистов

силовых структур // Человеческий капитал. 2018. № 11. С. 131–139.

37. Фурдуй Я. О. Некоторые аспекты повышения профессиональной надежности будущих пилотов средствами физической подготовки // Здоровий спосіб життя – здорова нація – здорове суспільство : тез. доп. викладачів, студентів та магістрантів на І-й Всеукр. наук.-практ. конф., 8–9 квітня. Кіровоград, 2010. С. 160–162.

38. Morosanova V. I., Kondratyuk N. G., Gaidamashko I., Voytikova M. Self-regulation and personality traits in overcoming acute and chronic stress // The European proceedings of social & behavioural sciences EpSBS (ICPE 2018). Moscow, 2018. P. 460–470.

REFERENCES

1. Bebinov S. E. Factors of ensuring the professional reliability of car drivers. *Electronic Scientific and Methodological Journal of Omsk State Agrarian University*, 2016, no. 2. URL: <http://e-journal.omgau.ru/index.php/2016-god/5/29-statya-2016-2/363-00114> (accessed 10.10.2020). (In Russ.).

2. Vereshchagina L. S. Development of the quality of performers based on improving the reliability of personnel. *Bulletin of Saratov State Socio-Economic University*, 2007, no. 18, pp. 41–45. (In Russ.).

3. Viznyuk V. V. Stages of the implementation of pedagogical conditions for the formation of professional reliability of future leaders of educational institutions. *Actual Problems of Humanities and Natural Sciences*, 2016, no. 8-2, pp. 112–115. (In Russ.).

4. Gaidamashko I. V., Seleznev V. N., Sysoev V. V. Preparation of anti-crisis managers by methods of psychological analysis of professional activity. *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences*, 2012, no. 2, pp. 155–163. (In Russ.).

5. Gaidamashko I. V., Osl'yakova I. V. Psychological features of leaders' confidence. *National Health*, 2019, no. 1, pp. 104–110. (In Russ.).

6. Gaidamashko I. V., Talashmanova K. A. Model of professionally important qualities of a lawyer. *Pedagogy and Psychology: Theory and Practice Issues*, 2020, no. 3, pp. 6–13. (In Russ.).

7. Garkavtsev E. I. Pedagogical conditions for the formation of professional reliability of future employees of internal affairs bodies. *Actual Problems of Humanities and Natural Sciences*, 2015, no. 1-2, pp. 68–73. (In Russ.).

8. German N. V., Pomuleva N. S. Human capital as the main factor of innovative development. *Bulletin of Tomsk State University*, 2012, no. 1, pp. 149–153. (In Russ.).

9. Goncharova N. A., Kostyleva I. V. Psychological features of the axiological reliability of employees of internal affairs bodies at various stages of professional development. *Psychology and Law*, 2018, vol. 8, no. 3, pp. 25–33. (In Russ.).

10. Dalinenko A. A., Dalinenko A. A. Professional reliability of seafarers as the most important condition for

the safety of navigation. *Operation of Sea Transport*, 2008, no. 3, pp. 30–35. (In Russ.).

11. Zasyad'ko K. I., Vonnarshenko A. P., Soldatov S. K., Solomka A. V. Analysis of professional reliability of air traffic control operators. *Transport Bulletin*, 2017, no. 1, pp. 31–35. (In Russ.).

12. Kabantseva A. V. Historical approach in the development of the reliability of professional activity. *Medical and psychological control of the human condition: proc. of sci.-practic. conf. with intern. participation*. Kharkov, 2016, pp. 29–40. (In Russ.).

13. Klochkova L. I. Implementation of the ideas of a resource approach in the development of schoolchildren education: to the question of the system of concepts. *Modern Problems of Science and Education*, 2014, no. 3. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=12821> (accessed 10.10.2020). (In Russ.).

14. Kononova G. A., Tsiganov V. V. Professional reliability of personnel as a factor in the effective activity of the organization. *Scientific notes of International Banking Institute*, 2017, no. 20, pp. 111–123. (In Russ.).

15. Krivolapchuk V. A. Conceptual approaches to the development of a program for the formation of professional psychological reliability of employees of the criminal police of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine. *Psychopedagogy in Law Enforcement Agencies*, 2013, no. 3, pp. 63–67. (In Russ.).

16. Kruk V. M. Psychology of a specialist's reliability: history and modernity. *Modern Scientific Research*, 2012, no. 8, pp. 181–188. (In Russ.).

17. Kruk V. M., Lipnitsky A. V. Taking into account the principles of scientific knowledge to study and achieve professional reliability of employees of internal affairs bodies. *Psychology and Pedagogy of Official Activity*, 2017, no. 2, pp. 37–39. (In Russ.).

18. Kubyshko V. L., Vakhnina V. V., Kruk V. M., Fedotov A. Yu. Psychological support of stress resistance as an element of professional reliability in the specialty of power structures. *Psychology and Law*, 2020, vol. 10, no. 2, pp. 167–178. (In Russ.).

19. Labutina E. V. Formation of professional reliability of future lawyers in the process of university training. *Proceedings of Higher Educational Institutions. Volga region*, 2011, no. 4, pp. 178–183. (In Russ.).
20. Lopatin E. A., Khamidova I. V., Kryuchkov V. V., Svinareva O. V., Rabazanov S. I. Professional reliability of police officers in the context of a humanistic approach. *Human Capital*, 2018, no. 8, pp. 83–94. (In Russ.).
21. Maleev D. V. Using the moral and psychological approach in relation to the problem of development of a person professional reliability. *Fundamental and Applied Research in Practices of Leading Scientific Schools*, 2014, no. 1, pp. 85–102. (In Russ.).
22. Marishchuk L. V., Yatsenko I. V. Interdependence of professional reliability and professional activity of border guard officers. *Actual Problems of Humanities and Socio-Economic Sciences*, 2019, no. 13, pp. 80–85. (In Russ.).
23. Nikiforova Ya. A. Investigation of the process of formation of professional reliability among students of higher educational institutions of a tourist profile. *Problem of Modern Economics*, 2011, no. 2, pp. 358–361. (In Russ.).
24. Osadchuk O. L. Forming a specialist professional reliability. *Fundamental Research*, 2005, no. 1, pp. 86–88. (In Russ.).
25. Ponomarev A. V. Indicators of a specialist professional reliability. *Bulletin of Institute of World Civilizations*, 2016, no. 12, pp. 159–162. (In Russ.).
26. Pronina L. A. Information culture as a factor in the development of the information society. *Analytics of Culturology*, 2008, no. 1, pp. 75–91. (In Russ.).
27. Pugacheva E. V. Theoretical aspects of professional reliability of an employee in an organization. *Modern Psychology*, 2013, no. 1. URL: <https://elibr.pstu.ru/vufind/EdsRecord/edselr,edselr.25911623> (accessed 10.10.2020). (In Russ.).
28. Savinkov S. V. The problem of studying reliability as a personal and professional quality of an individual in psychological science. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 2019, vol. 7, no. 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/45PSMN219.pdf> (accessed 10.10.2020). (In Russ.).
29. Savinkov S. N. Historical and scientific prerequisites for the study of reliability in the structure of professional qualities of employees of the EMERCOM of Russia. *Personality and society: psychological approach to problems*. Tambov, 2017, pp. 115–120. (In Russ.).
30. Soltyk A. A. Psychology of professional reliability of a teacher of physical education: strategies and ways of its implementation. *Scientific notes of P. F. Lesgaft University*, 2014, no. 1, pp. 162–167. (In Russ.).
31. Talashmanova K. A. The influence of teleworking on the professional reliability of an employee. *Personality and Society*, 2020, no. 7, pp. 4–6. (In Russ.).
32. Talashmanova K. A. Diagnostics of the professional reliability of the subject. *Innovative Science*, 2020, no. 5, pp. 177–183. (In Russ.).
33. Talashmanova K. A. On the problem of understanding professional reliability // *Human Capital*, 2020, no. 3, pp. 239–245. (In Russ.).
34. Talashmanova K. A. Self-regulation as a mechanism to ensure the professional reliability of the subject. *Personal and regulatory resources for achieving educational and professional goals in the digitalization era: proc. of Intern. sci.-pract. online conf.* Moscow, 2020, pp. 660–668. (In Russ.).
35. Tarasova A. A. Psychodiagnostic support as part of ensuring the professional reliability of the EMERCOM of Russia specialists. *Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference dedicated to the World Civil Defense Day*. Moscow, 2019, pt. 1, pp. 59–64. (In Russ.).
36. Fedotov A. Yu. Psychic self-regulation as an element of professional reliability of power structures specialists. *Human Capital*, 2018, no. 11, pp. 131–139. (In Russ.).
37. Furdul Ya. O. Some aspects of improving the professional reliability of future pilots by means of physical training. *Healthy way of life - healthy nation - healthy suspension: abstr. of winners, students and masters at the 1st All-Ukr. Sci.-pract. Conf., 8-9 Apr. 2010*. Kirovograd, 2010, pp. 160–162. (In Russ.).
38. Morosanova V. I., Kondratyuk N. G., Gaidamashko I., Voytikova M. Self-regulation and personality traits in overcoming acute and chronic stress. *The European proceedings of social & behavioural sciences EpSBS (ICPE 2018)*. Moscow, 2018, pp. 460–470.

Информация об авторе

Талашманова Кристина Андреевна – аспирант, кафедра гуманитарных и общественных наук, Российский технологический университет – МИРЭА (Российская Федерация, 119435, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 5, e-mail: 89999930696@aksios.in).

Статья поступила в редакцию 10.11.20

После доработки 18.01.21

Принята к публикации 22.01.21

Information about the author

Kristina A. Talashmanova – PhD student, Faculty of Humanities and Social Sciences, Russian Technological University – MIREA (1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, 119435, Russian Federation, e-mail: 89999930696@aksios.in).

The paper was submitted 10.11.20

Received after reworking 18.01.21

Accepted for publication 22.01.21