

DOI: 10.20913/2618-7515-2021-2-14

УДК 377+159.98

Оригинальная научная статья

## **К проблеме интенсификации дополнительного образования: проектирование, реализация, рефлексия и коррекция персональных траекторий образования будущих педагогов**

**Р. Р. Гасанова**

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова*

*Москва, Российская Федерация*

*e-mail: renata\_g@bk.ru*

**Аннотация.** Современное дополнительное образование педагогов нацелено на обнаружение, сопоставление и внедрение наиболее продуктивных и эффективных форм и методов спецификации, в том числе персонализации обучения и воспитания. Выбираемые методики и технологии, формат и формы должны способствовать максимально развивающей организации образования. Одно из средств такой организации предлагает подход, обращенный к понятиям индивидуальной образовательной траектории и индивидуального образовательного маршрута. Цель исследования – осмысление проблем интенсификации дополнительного образования: процессов и результатов проектирования, реализации, рефлексии и коррекции персональных траекторий образования будущих педагогов. Работа содержит теоретическое осмысление проблем интенсификации дополнительного образования: процессов и результатов проектирования, реализации, рефлексии и коррекции персональных траекторий образования будущих педагогов. Настоящее исследование является попыткой продвижения к системному осмыслению проблем интенсификации дополнительного образования: процессов и результатов проектирования, реализации, рефлексии и коррекции персональных траекторий образования будущих педагогов. Очевидно, что основное, профильное образование должно создавать базу иных видов и форм образования, предоставлять и направлять поиски и выбор содержания специализаций и иных дополнительных усилий учеников. Жизненный успех как основная цель формирования образовательных траекторий дополнительного образования педагога должна рассматриваться в процессе построения и коррекции траектории максимально широко и подробно, в том числе в контексте вопросов о соотношении понятий самоактуализации и самореализации. Каждый абитуриент педагогического вуза может существенно повысить интенсивность и качество своего профессионального обучения, сформировав индивидуальную/персональную образовательную траекторию. Он может использовать дополнительное образование как экспериментальную, исследовательскую площадку, взять тайм-аут перед окончательным выбором профессии или тогда, когда выбранный карьерный путь кажется завершенным. Момент выбора направления дальнейшего развития, момент кризиса всегда сопряжен с интенсивными и множественными проблемами, которые особенно выпукло представляют стоящие перед современным образованием и перед самим человеком задачи, включая задачи согласования внутренних и внешних смыслов и значений образовательной деятельности на уровне образовательных организаций, преподавателей и студентов, отношений между ними и т. д. Для абитуриента, слушателя курсов переподготовки или повышения квалификации важно изначально осмыслить и выбрать путь или пути, интегрирующие самоосуществление и самореализацию, собственные и социальные нужды и интересы, дальние и ближайшие перспективы, потери и приобретения выбора того или иного пути, той или иной траектории.

**Ключевые слова:** дополнительное образование, самореализация, самоактуализация, индивидуальные образовательные траектории, индивидуальный образовательный маршрут, психолого-педагогическое сопровождение, дауншифтинг, аптишифтинг

**Для цитаты:** Гасанова Р. Р. К проблеме интенсификации дополнительного образования: проектирование, реализация, рефлексия и коррекция персональных траекторий образования будущих педагогов // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, № 2. С. 139–146. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-2-14>

DOI: 10.20913/2618-7515-2021-2-14  
Full Article

## To the problem of intensification of supplementary education: design, implementation, reflexion and correction of personal education trajectories of future teachers

**Gasanova, R. R.**

*M.V. Lomonosov Moscow State University*

*Moscow, Russian Federation*

*e-mail: renata\_g@bk.ru*

**Abstract.** Modern additional education for teachers is aimed at discovering, comparing and implementing the most productive and effective forms and methods of specification, including the personalization of teaching and upbringing. The selected methods and technologies, format and forms should contribute to the most developing organization of education. One of the tools of such an organization offers an approach that addresses the concepts of an individual educational trajectory and an individual educational route. The purpose of the study is to comprehend the problems of intensifying additional education: the processes and results of design, implementation, reflection and correction of personal trajectories of education for future teachers. Methodology and research methodology. The work contains a theoretical understanding of the problems of intensifying additional education: the processes and results of design, implementation, reflection and correction of the personal trajectories of education of future teachers. The present study is an attempt to move towards a systemic understanding of the problems of intensifying additional education: the processes and results of design, implementation, reflection and correction of personal trajectories of education of future teachers. The main results of the study. Obviously, basic, specialized education should create a base for other types and forms of education, provide and guide the search and choice of the content of specializations and other additional efforts of students. Success in life as the main goal of the formation of educational trajectories of additional education for a teacher should be considered in the process of building and correcting the trajectory as broadly and similarly as possible: including in the context of questions about the relationship between the concepts of self-actualization and Conclusions. Each applicant of a pedagogical university can significantly increase the intensity and quality of his vocational training, forming an individual / personal educational trajectory. He may use additional education as an experimental, research platform, take time out before the final choice of a profession, or when the chosen career path seems certain. The moment of choosing the direction of further development, the moment of crisis, is always associated with intense and multiple problems, which especially clearly represent the tasks facing modern education and the person himself, including the tasks of coordinating the internal and external meanings and values of educational activities at the level of educational organizations, teachers and students, relations between them, etc. For an applicant, a student of retraining or advanced training courses, it is important to initially comprehend and choose a path or paths that integrate self-fulfillment and self-realization, their own and social needs and interests, long-term and immediate prospects, loss and gain of choosing one way or another, including that or another trajectory.

**Keywords:** additional education, individual educational trajectories, individual educational route, teachers, students, psychological and pedagogical support

**Citation:** Gasanova, R. R. [To the problem of intensification of supplementary education: design, implementation, reflexion and correction of personal education trajectories of future teachers]. *Professional education in the modern world. 2021, vol. 11, no. 2, pp. 139–146.* DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-2-14>

**Введение.** Современное дополнительное образование педагогов нацелено на обнаружение, сопоставление и внедрение наиболее продуктивных и эффективных форм и методов спецификации, в том числе персонализации обучения и воспитания. Выбираемые методики и технологии, формат и формы должны способствовать максимально развивающей организации образования. Одно из средств такой организации предлагает

подход, обращенный к понятиям индивидуальной образовательной траектории и индивидуального образовательного маршрута [1–5]. Индивидуальная образовательная траектория, «вариативное обучение», «персонализированное обучение» и т. д. – персональный путь реализации личностного потенциала человека (школьника, студента и т. д.) на разных ступенях, в разных областях и формах образования [4]. Сложности понимания и осуществления

этого феномена связаны, прежде всего, с тем, что педагогика современности пересматривает и переструктурирует традиционные для нее способы и модели управления процессами и результатами обучения и воспитания; переосмысливает представления о педагогах, учениках, учебной и педагогической деятельности и т. д. [6–11].

**Постановка задачи.** Цель исследования – осмысление проблем интенсификации дополнительного образования: процессов и результатов проектирования, реализации, рефлексии и коррекции персональных траекторий образования будущих педагогов.

**Методика и методология исследования.** Работа содержит теоретическое осмысление проблем интенсификации дополнительного образования: процессов и результатов проектирования, реализации, рефлексии и коррекции персональных траекторий образования будущих педагогов. Настоящее исследование является попыткой продвижения к системному осмыслению проблем интенсификации дополнительного образования: процессов и результатов проектирования, реализации, рефлексии и коррекции персональных траекторий образования будущих педагогов.

**Результаты (основные результаты исследования).** Используя дополнительное образование как экспериментальную площадку и буфер между средним и высшим образованием, между общим и альтернативным образованием, образование России выбирает направление своего развития, а значит, и направление развития жителей страны, поэтому столь интенсивна и непримирима критика педагогов, учеников, управляющих образованием руководителей и структур со стороны друг друга и иных стейкхолдеров. Момент выбора направления дальнейшего развития, момент кризиса всегда сопряжен с интенсивными и множественными проблемами, которые особенно выпукло представляют стоящие перед педагогикой задачи [12–20].

1. Исходя из критики коммерциализации и коммодификации образования, вытекает необходимость возвращения к его «традиционной» для России модели понимания его миссии, сути, форме и даже содержания.

2. Исходя из критики формализованности и стандартизации, обедненности образования, необходимо его насыщение, в первую очередь, за счет увеличения числа аудиторных часов, интенсификации самостоятельных занятий и их сопровождения, возвращение утраченных и дополнение новыми дисциплинами общекультурного и профессионального циклов.

3. Исходя из критики цифрового образования, необходимо строгое дозирование и организация

обращений учеников к цифровым технологиям на занятиях и вне их.

4. Исходя из критики происходящего в отношениях между педагогами и учениками, необходима система мер, реорганизующая это взаимодействие на основе профессиональной и повседневной, общечеловеческой этики, духовно-нравственных императивов, предъявляемых как предписания и запреты всем сторонам и субъектам.

5. Исходя из критики безразличия и неучастия в обучении и воспитании многих родителей учеников, включая родителей студентов, необходим пересмотр форм, мероприятий и типов участия родителей и иных членов семьи ученика в образовании. Четко очерченные границы должны способствовать снятию претензий школы и семьи друг к другу, а активизация родителей – повышению мотивированности и успешности учебного труда. Семья ребенка может и должна привлекаться для решения общих для субъектов образования проблем в режиме интерсубъективного управления или «самоуправления».

6. В ходе осмысления критики беззащитности и беспомощности учителей и преподавателей по отношению к администрациям школ и вузов, произвола в отношении организации их труда должны быть пересмотрены и реализованы антикоррупционные меры, направленные против травли и иных форм насилия и обмана педагогов со стороны администраций образовательных учреждений, а при необходимости и со стороны иных участников образовательного процесса. Но главное – педагоги должны быть возвращены в образование как субъекты, акторы, а не наемные работники, производящие программы и иные услуги, которыми торгует организация.

7. Для разрешения проблем коррупции самих преподавателей, а также администрации необходим строгий отбор и создание атмосферы, в которой преподаватели и руководители образовательных учреждений, проявляющие активное стремление создавать конфликты интересов и использовать свои служебные полномочия в целях, не относящихся к образовательным, не будут получать поддержку от непосредственного руководства и коллектива.

8. Для устранения недостаточности и избыточности знаний и умений, даваемых школой и вузом, необходимо пересмотреть и интенсифицировать учебные программы, добавить дисциплины и направления, ранее удаленные «в целях экономии» и по причинам их «ненужности», в первую очередь, гуманитарные, включая психологию и культурологию.

9. В отношении стандартизации и «уровнировки» образовательных программ, проведенных в рамках их оптимизации и т. д., необходимо ввести требования и системы мер по учету индивидуальных

особенностей и нужд субъектов образования со стороны администрации и государства, оказывать поддержку и проявлять заботу о педагогах, учениках и иных сотрудниках школы и вузов, обеспечивающих процесс образования. Важно сделать так, чтобы помощь была адресной, но не тогда, когда ученик или педагог уже находятся на грани отчаяния от нищеты, несправедливости или открытой травли, а своевременно. Профессиональные союзы могут принять в этом участие тогда, когда обретут свободу влиять на решения администрации, защищать права и достоинство работников, не будучи поставленными под удар в случае попыток защитить невиновного, страдающего, нуждающегося. Эта задача связана как с усилиями самих работников и профсоюзов, так и общей реорганизацией системы образования в направлении интересубъективизации управления им.

10. Требование ресакрализации образования, отношений учителя и ученика, родителей и детей: эти отношения должны быть проникнуты заботой, любовью, уважением человеческого достоинства и быть организованы вокруг стремления к постижению себя и мира, самосовершенствования и «полноценного функционирования» как целостности. При соблюдении этих принципов коллективы педагогов и отдельные педагоги должны получить возможность поставить и обсудить вопрос об отмене тех или иных инноваций и распоряжений администрации или регионального и федерального управления образованием либо о введении необходимых изменений, в том числе для педагогического эксперимента. Сюда же можно отнести требование реорганизовать систему финансирования образования, включая активное (неостаточное) обеспечение и поддержку школ и вузов.

11. Особенно важным является развитие учебной самостоятельности, в том числе идея построения траектории самим учащимся или обучающимся в пространстве возможностей, которые предоставляет средняя или высшая школа в ходе общего и/или дополнительного образования.

Очевидно, что основное, профильное образование должно создавать базу иных видов и форм образования, предоставлять и направлять поиски и выбор содержания специализаций и иных дополнительных усилий учеников [21–29]. Жизненный успех как приоритетная цель формирования образовательных траекторий дополнительного образования должна трактоваться максимально широко и подробно: многие современные школьники и даже студенты, их родители, друзья и т. д. нередко полагают, что обучение мешает их саморазвитию и, конечно, самореализации [30–34].

Самореализация видится ими весьма упрощенно: как «единомоментный» и/или непрерывный карьерный успех, дающий возможность повисить свой

экономический и социальный статус («деньги» и «власть»). Однако в реальности мы имеем дихотомию самосоусуствления и самореализации, которая часто становится причиной дауншифтинга или, напротив (как отмечает М. Р. Арпентьева и др.), способствует достижению противоположного выбора – аптишифтинга [35–40]. Если человеку удастся согласовать внутренние и внешние аспекты саморазвития, не избегая ни самоактуализации (самоосуствления), ни самореализации, он реализует сценарий аптишифтинга: карьерный и профессиональный рост идут параллельно и взаимосвязанно, причем вместе с ростом других людей и организации в целом. Это – «человек на своем месте», «в свое время», научившийся и стремящийся к сотрудничеству, консенсусу и развитию. К сожалению, такое положение может быть непродолжительным, но оно всегда составляет багаж внутренних и внешних достижений человека, направляя его поиск новой работы, семьи, хобби, нового места жительства и нового способа бытия в аналогичную сторону.

В современной России с начала нынешнего века в среде наиболее успешных специалистов наблюдается волна дауншифтинга: достигая карьерного или даже профессионального успеха, человек понимает, что этот успех ему не нужен, то, чем он занят, не делает его и иных людей счастливее, поэтому лучше отказаться от успеха совсем, но сохранить самого себя [37; 39]. Часто при этом приходит понимание того, что достигнутый успех иллюзорен: многие люди умеют и знают больше, но не достигли его, не желая разменять себя и утратить что-то в себе. Тогда такой специалист «бросает все» и устремляется навстречу самому себе, полагая, что начинает с самого начала, с «нуля». Однако это не всегда заканчивается обретением и сохранением себя, поскольку основной конфликт не разрешен, как в случае аптишифтинга: этот конфликт хорошо выразил К. Роджерс, полагавший, что человек, выбравший себя, получает доступ к своей абсолютно социальной сути, из нее он выстраивает совершенно поразительные в своей гармоничности и удовлетворительности отношения с другими людьми, в том числе отношения сотрудничества, «глубиной демократии» (А. Минделл) и т. д. Человек, выбравший иной вариант, как правило, отчуждается от людей все больше и больше, даже если полагает, что ищет себя. В отечественной психологии этот момент хорошо показан в теории отношений В. Мясичева, в модели диалога человек и мира С. Л. Рубинштейна: человек живет в диалоге, на пересечении значимых отношений, он не существует вне диалога. Попытки изолировать себя от мира выступают проявлением кризиса и могут носить только ситуативный характер. Поэтому так важно изначально осмыслить и выбрать путь

или пути, интегрирующие самоосуществление и самореализацию, собственные и социальные нужды и интересы [41; 42] на всех этапах обучения и воспитания: проектирования, реализации, рефлексии и коррекции индивидуальной образовательной траектории.

**Выводы (заключение).** Психолого-педагогическое сопровождение будущих педагогов в процессе дополнительного образования должно опираться на представление о том, что каждый абитуриент педагогического вуза может существенно повысить интенсивность и качество своего профессионального обучения, сформировав индивидуальную/персональную образовательную траекторию. Он может использовать дополнительное образование как экспериментальную, исследовательскую площадку, взять тайм-аут перед окончательным выбором профессии или тогда, когда

выбранный карьерный путь кажется завершённым. Момент выбора направления дальнейшего развития, момент кризиса всегда сопряжен с интенсивными и множественными проблемами. Эти проблемы особенно выпукло представляют стоящие перед современным образованием и перед самим человеком задачи, включая задачи согласования внутренних и внешних смыслов и значений образовательной деятельности на уровне образовательных организаций, преподавателей и студентов, отношений между ними и т. д. Для абитуриента, слушателя курсов переподготовки или повышения квалификации важно изначально осмыслить и выбрать путь или пути, интегрирующие самоосуществление и самореализацию, собственные и социальные нужды и интересы, дальние и ближайшие перспективы, потери и приобретения выбора того или иного пути, той или иной траектории.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вильданов И. Э., Сафин Р. С., Корчагин Е. А., Абитов Р. Н. Образовательные траектории подготовки профессионально-педагогических кадров в строительном научно-образовательном кластере // Казанский педагогический журнал. 2014. № 1. С. 44–53.
2. Макарова Е. А., Хакунова Ф. П., Макарова Е. Л. Роль индивидуальных образовательных траекторий в формировании психологически комфортной образовательной среды // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3, Педагогика и психология. 2013. № 3. С. 125–133.
3. Кляпышева Е. В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство реализации индивидуальной образовательной траектории // Интерактивная наука. 2018. № 12. С. 36–39.
4. Хуторской А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. 383 с.
5. Luksha P., Cubista J., Laszlo A., Popovich M., Ninenko I. Educational ecosystems for societal transformation: Global education futures rep. *Global Education Futures*, 2018. URL: <https://futuref.org/educationfutures> (accessed 20.02.2021).
6. Комягин И.М., Прокофьева О. Н. Педагогические условия формирования педагогической компетентности родителей воспитанников учреждений дополнительного образования // Вопросы педагогики. 2021. № 1-1. С. 114–117.
7. Копылова К. А. Специфика образовательной среды в учреждениях дополнительного образования // Студенческий. 2021. № 1-3. С. 11–12. URL: [https://sibac.info/archive/journal/student/1%28129\\_3%29.pdf](https://sibac.info/archive/journal/student/1%28129_3%29.pdf) (дата обращения: (20.01.2021)).
8. Милютин С. Л. Эффективное управление педагогическими кадрами во время педагогического сопровождения обучающихся в дополнительном образовании детей и взрослых // Журнал педагогических исследований. 2021. Т. 6, № 1. С. 21–27.
9. Мирошниченко Ю. Н., Осадская А. А., Щербаков С. М. Учебно-методическое обеспечение дополнительного профессионального образования: имитационное моделирование и оценка трудозатрат // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7, № 1. С. 340–349.
10. Павлова Л. Е. Нравственное воспитание в дополнительном образовании // Молодой ученый. 2021. № 3. С. 373–375.
11. Павлова О. А., Коняхина С. В. Интегративный подход к проектированию программ дополнительного образования детей // Журнал педагогических исследований. 2021. Т. 6, № 1. С. 33–39.
12. Глушанок А. З. Дополнительное образование как важнейшая составляющая образовательного пространства // *Cognitio rerum*. 2021. № 2. С. 55–58.
13. Грачева Н. В. Центр дополнительного образования как структурное подразделение современной образовательной организации // Образование и воспитание. 2021. № 1. С. 26–30.
14. Дмитриев И. В., Субботина О. В., Веснина А. С. Новые технологии и средства обучения в дополнительном образовании как тренд современного образования // Научно-педагогическое обозрение. 2021. № 1. С. 57–64.
15. Едренкина М. В. Возможности применения дистанционных образовательных технологий в обучении конструированию в условиях дополнительного образования // *Chronos*. 2021. Т. 6, № 1. С. 21–23.
16. Каверина Н. Н. Роль межмуниципального методического центра в проектировании траектории профессионального роста педагога дополнительного образования // Актуальные исследования. 2021. № 5. С. 88–91.
17. Каргина З. А. Модель научно-методического сопровождения социального партнёрства общего и дополнительного образования детей // *The Scientific Heritage*. 2021. № 58-3. С. 45–50.

18. Старостина И. А. Педагогическое сопровождение саморазвития обучающихся в условиях дополнительного образования, как фактор формирования «навыков будущего» // Журнал педагогических исследований. 2021. Т. 6, № 1. С. 45–49.
19. Шевчик М. С. Коучинг как современная технология повышения мотивации педагогов дополнительного образования // Журнал педагогических исследований. 2021. Т. 6, № 1. С. 63–66.
20. Arpentieva M. R., Kasymova G. K., Lavrinenko S. V., Tyumaseva Z. I., Valeeva G. ., Kenzhaliev O. B., Duvalina O. N., Kosov A. V. Ecological education in the global and supplementary education system // Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. 2019. Vol. 3. P. 158–168.
21. Данильченко В. М. Проблема развития образования в России в контексте глобального образования // Интеграция образования. 2004. № 1. С. 11–17.
22. Камашев С. В., Косенко Т. С. Глобализация образования и «глобальное образование» в современном мире // Философия образования. 2012. № 6. С. 124–132.
23. Майер Б. О. Образование в условиях глобальных изменений: методологическая функция философии образования // Философия образования. 2012. № 6. С. 117–124.
24. Певнева И. В., Табашникова О. Л. Глобальные компетенции в профессиональном образовании // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 2. С. 60–68.
25. Редькина Т. М., Фирова И. П., Соломонова В. Н. Гибридные формы образования – средство обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования // Глобальный научный потенциал. 2020. № 10. С. 163–165.
26. Урсул А. Д. Становление образования глобального мира // Век глобализации. 2019. № 2. С. 49–60.
27. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Глобальное образование – новое направление развития высшего образования // Вестник экологического образования в России. 2014. Т. 4, № 74. С. 32–35.
28. Хуранов А. Б. Содержание университетского образования в контексте глобального образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 11. С. 38–43.
29. Шиян Н. И. Открытая образовательная среда как средство формирования индивидуальной образовательной траектории школьника // Международный журнал эксперимент. образования. 2014. № 4-1. С. 279–281.
30. Ковалева Т. М., Якубовская Т. В. Тьюторская деятельность как антропопрактика: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой // Человек.RU. 2017. № 12. С. 85–94.
31. Кондратенко Б. А., Кондратенко А. Б. Жизненный успех как приоритетная цель формирования образовательных траекторий // Пространственное развитие региона: перспективы, приоритеты, ресурсы : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Калининград, 2019. С. 296–298.
32. Панфилова Ю. П. Управление индивидуальной траекторией обучающихся в условиях электронной информационно-образовательной среды образовательной организации // Перспективы развития современного образования: от дошкольного до высшего : сб. ст. Девярых Всерос. Шамовских пед. чтений науч. шк. Упр. образоват. системами. Москва, 2017. С. 155–158.
33. Сергеева М. Г., Цыгулина Н. В. Практика менеджмент-сопровождения профессионально-образовательной траектории студентов в социокультурной образовательной среде высшей школы // Управление в социальных и экономических системах. 2017. № 26. С. 69–70.
34. Шемякова Л. А. Формирование индивидуальной образовательной траектории ученика как одна из ключевых задач классного руководителя // Воспитание и обучение: теория, методика и практика : сб. материалов XII Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2018. С. 249–252.
35. Арпентьева М. Р. Разрушение университета: от «всесторонне развитой личности» к «роботоустойчивому специалисту» // Challenges of Science: proc. of Intern. pract. Internet conf. (Almaty, Nov. 22, 2018). Almaty, 2018. P. 1–12.
36. Arpentieva M. R., Krasnoschechenko I. P., Kirichkova M. E., Zalavina T. Yu., Stepanova G. A. Psychological and pedagogical support for children’s and teenager’s self-development and education globalization // *Advances in Social Science Education and Humanities Research*, 2018, vol. 198, pp. 131-138. DOI: <https://doi.org/10.2991/ictppfms-18.2018.24>.
37. Foresight education: values, models and technologies of didactic communication of the XXI century / ed. M. R. Arpentieva. Toronto, Altaspera Publ., 2018, 560 p.
38. Gasanova R. R. Individual educational trajectories in additional education of teachers // Challenges of Science. 2020. Iss. 3. P. 59–68. DOI: 10.31643/2020.009.
39. Kassymova G. K., Yurkova M. G., Zhdanko T. A., Gerasimova J. R., Kravtsov A. Yu., Egorova J. V., Gasanova R. R., Larionova L. A., Arpentieva M. R. Personal self-development in the context of global education: the transformation of values and identity // Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. 2019. Vol. 6, № 382. P. 195–200.
40. Kassymova G. K., Stepanova G. A., Stepanova O. P., Menshikov P. V., Arpentieva M. R. and Merezchnikov A. P., Kunakovskaya L. A. Self-development management in educational globalization // International Journal of Education and Information. 2018. № 12. P. 171–176.
41. Гасанова Р. Р. Проблема изучения индивидуальных образовательных траекторий в дополнительном образовании педагогов // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 3. С. 4053–4063.
42. Гасанова Р. Р. Методологические проблемы изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 4. С. 4262–4270.

## REFERENCES

1. Vildanov I. E., Safin R. S., Korchagin E. A., Abitov R. N. Educational trajectories of training professional pedagogical personnel in the building scientific and educational cluster. *Kazan pedagogical journal*, 2014, no.1, pp. 44–53. (In Russ.)
2. Makarova E. A., Khakunova F. P., Makarova E. L. The role of individual educational paths to form a psychologically comfortable educational environment. *Bulletin of Adygea State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2013, no. 3, pp. 125–133. (In Russ.)
3. Klyapysheva E. V. An individual educational route as a mean to realize an individual educational path. *Interactive science*, 2018, no 12, pp. 36–39. (In Russ.)
4. Khutorskoy A.V. *The methodology of personality-oriented learning. How to teach everyone differently?* Moscow, VLADOS-PRESS, 2005, 383 p. (in Russ.)
5. Luksha P., Cubista J., Laszlo A., Popovich M., Ninenko I. Educational ecosystems for societal transformation: Global Education Futures rep. *Global Education Futures*, 2018. URL: <https://futuref.org/educationfutures> (accessed 20.02.2021).
6. Komyagin I. M., Prokofieva O. N. Pedagogical conditions to form parent pedagogical competence of pupils of additional education institutions. *Issues of pedagogy*, 2021, no. 1-1, pp. 114–117. (In Russ.)
7. Kopylova K. A. Specificity of the educational environment in institutions of additional education. *Student's*, 2021, no.1-3, pp. 11–12. (In Russ.)
8. Milyutina S. L. Effective management of pedagogical personnel during pedagogical support of students in additional education for children and adults. *Journal of pedagogical research*, 2021, vol. 6, no. 1, pp. 21–27. (In Russ.)
9. Miroshnichenko Yu. N., Osadskaya A. A., Shcherbakov S. M. Educational and methodological support of additional vocational education: simulation modeling and assessment of labor costs. *Bulletin of science and practice*, 2021, vol. 7, no.1, pp. 340–349. (In Russ.)
10. Pavlova L. E. Moral education in additional education. *Young scientist*, 2021, no. 3, pp. 373–375. (In Russ.)
11. Pavlova O. A., Konyakhina S. V. An integrative approach to design programs for children additional education. *Journal of Pedagogical Research*, 2021, vol. 6, no. 1, pp. 33–39. (in Russ.)
12. Glushanok A. Z. Additional education as the most important component of the educational space. *Cognitio rerum*, 2021, no. 2, pp. 55–58. (In Russ.)
13. Gracheva N. V. Center for continuing education as a structural subdivision of a modern educational organization. *Education and upbringing*, 2021, no. 1, pp. 26–30. (In Russ.)
14. Dmitriev I. V., Subbotina O. V., Vesnina A. S. New technologies and teaching aids in additional education as a trend of modern education. *Scientific and pedagogical review*, 2021, no. 1, pp. 57–64. (In Russ.)
15. Edrenkina M. V. Possibilities of using distance educational technologies in teaching design in conditions of additional education. *Chronos*, 2021, vol. 6, no. 1, pp. 21–23. (In Russ.)
16. Kaverina N. N. The role of the intermunicipal methodological center in the trajectory design for teacher professional growth in additional education. *Actual research*, 2021, no. 5, pp. 88–91. (In Russ.)
17. Kargina Z. A. Model of scientific and methodological support of social partnership of children general and additional education. *Scientific Heritage*, 2021, no. 58-3, pp. 45–50. (In Russ.)
18. Starostina I. A. Pedagogical support of self-development of students in conditions of additional education as a factor to form "skills of the future". *Journal of pedagogical research*, 2021, vol. 6, no.1, pp. 45–49. (In Russ.)
19. Shevchik M. S. Coaching as a modern technology to increase teacher motivation of additional education. *Journal of pedagogical research*, 2021, vol. 6, no. 1, pp. 63–66. (In Russ.)
20. Arpentieva M. R., Kasymova G. K., Lavrinenko S. V., Tyumaseva Z. I., Valeeva G. V., Kenzhaliev O. B., Duvalina O. N., Kosov A. V. Ecological education in the global and supplementary education system. *Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan*, 2019, vol. 3, pp. 158–168.
21. Danilchenko V. M. The education development problem in Russia in the context of global education. *Integration of education*, 2004, no.1, pp. 11–17. (In Russ.)
22. Kamashev S. V., Kosenko T. S. Globalization of education and "global education" in the modern world. *Philosophy of education*, 2012, no. 6, pp. 124–132. (In Russ.)
23. Mayer B. O. Education in the context of global changes: the methodological function of the philosophy of education. *Philosophy of education*, 2012, no.6, pp. 117–124. (In Russ.)
24. Pevneva I. V., Tabashnikova O. L. Global competences in vocational education. *Professional education in Russia and abroad*, 2019, no. 2, pp. 60–68. (In Russ.)
25. Redkina T. M., Firova I. P., Solomonova V. N. Hybrid forms of education - a means of ensuring the global competitiveness of Russian education. *Global scientific potential*, 2020, no. 10, pp. 163–165. (In Russ.)
26. Ursul A. D. Formation of education of the global world. *Age of globalization*, 2019, no. 2, pp. 49–60. (In Russ.)
27. Ursul A. D., Ursul T. A. Global education - a new direction in the development of higher education. *Bulletin of environmental education in Russia*, 2014, vol. 4, no. 74, pp. 32–35. (In Russ.)
28. Khuranov A. B. The content of university education in the global education context. *Proceedings of Southern Federal University. Pedagogical sciences*, 2008, no. 11, pp. 38–43. (In Russ.)
29. Shiyan N. I. An open educational environment as a mean to form a student individual educational trajectory. *International Journal of Experimental Education*, 2014, no. 4-1, pp. 279–281. (In Russ.)

30. Kovaleva T. M., Yakubovskaya T. V. Tutoring as an anthropopractic: between an individual educational path and an individual educational program]. *Chelovek.ru*, 2017, no. 12, pp. 85–94. (In Russ.)
31. Kondratenko B. A., Kondratenko A. B. Success in life as a priority objective in the formation of educational paths. *Spatial development of the region: prospects, priorities, resources: proc. of Intern. sci.-pract. conf.* Kaliningrad, 2019, pp. 296–298. (In Russ.)
32. Panfilova Yu. P. Management of the individual trajectory of students in the electronic information and educational environment of an educational organization. *Prospects for the modern education development: from preschool to higher ones: proc. of the Ninth All-Russ. Shamov pedagogical readings of Sci. School of Educational Systems Management.* Moscow, 2017, pp. 155–158. (In Russ.)
33. Sergeeva M. G., Tsyulina N. V. The management support practice of the professional and educational trajectory of students in the sociocultural educational environment of higher education. *Management in social and economic systems*, 2017, no. 26, pp. 69–70. (In Russ.)
34. Shemyakova L. A. Forming the individual educational trajectory of the student as a key task of the class teacher. *Education and training: theory, methodology and practice: proc. of XII Intern. sci.-pract. conf.* Cheboksary, 2018, pp. 249–252. (In Russ.)
35. Arpentieva M. R. The university destruction: from a “comprehensively developed personality” to a “robust specialist”. *Challenges of Science: proc. of Intern. pract. Internet conf. (Almaty, Nov. 22, 2018).* Almaty, 2018, pp. 1–12. (In Russ.)
36. Arpentieva M. R., Krasnoschechenko I. P., Kirichkova M. E., Zalavina T. Yu., Stepanova G. A. Psychological and pedagogical support for children’s and teenager’s self-development and education globalization. *Advances in Social Science Education and Humanities Research*, 2018, vol. 198, pp. 131–138. DOI: <https://doi.org/10.2991/ictppfms-18.2018.24>.
37. Arpentieva M. R. (ed). *Foresight education: values, models and technologies of didactic communication of the XXI century.* Toronto, Altaspera Publ, 2018, 560 p.
38. Gasanova R. R. Individual educational trajectories in additional education of teachers. *Challenges of Science*, 2020, no. 3, pp. 59–68. DOI: 10.31643/2020.009.
39. Kassymova G. K., Yurkova M. G., Zhdanko T. A., Gerasimova J. R., Kravtsov A. Yu., Egorova J. V., Gasanova R. R., Larionova L. A., Arpentieva M. R. Personal self-development in the context of global education: the transformation of values and identity. *Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan*, 2019, vol. 6, no. 382, pp. 195–200.
40. Kassymova G. K., Stepanova G. A., Stepanova O. P., Menshikov P. V., Arpentieva M. R., Merezhnikov A. P., Kunakovskaya L. A. Self-development management in educational globalization. *International Journal of Education and Information*, 2018, no. 12, pp. 171–176.
41. Gasanova R. R. Methodological problems of studying personal trajectories of education in pedagogical psychology. *Professional education in the modern world*, 2020, vol. 10, no. 4, pp. 4262–4270. (In Russ.)
42. Gasanova R. R. Problem of studying individual educational trajectories in additional education of teachers. *Professional education in the modern world*, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 4053–4063. (in Russ.)

#### Информация об авторе

**Гасанова Рената Рауфовна** – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры истории и философии образования, заместитель декана факультета педагогического образования, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (Российская Федерация, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 52, e-mail: [renata\\_g@bk.ru](mailto:renata_g@bk.ru)).

Статья поступила в редакцию 20.02.21

После доработки 16.04.21

Принята к публикации 20.04.21

#### Information about the authors

**Renata R. Gasanova** – Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer, Department of History and Philosophy of Education, Deputy Dean, Faculty of Pedagogical Education, M.V. Lomonosov Moscow State University (1/52, Leninsky mountains, GSP-1, Moscow, 119991, Russian Federation, e-mail: [renata\\_g@bk.ru](mailto:renata_g@bk.ru)).

The paper was submitted 20.02.21

Received after reworking 16.04.21

Accepted for publication 20.04.21