

деятельности законодательной власти. Надеемся, что высказанные нами взгляды не останутся без внимания научной юридической общественности и законодательной власти всех уровней, а данная статья станет площадкой для продолжения научного исследования обозначенных аспектов решения проблем качества и количества российского законодательства.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Малиновская В. А.** Комментарий к Конституции Российской Федерации. – М. : Кнорус, 2008. – 152 с.
2. **Томсинов В. А.** Императрица Екатерина II (1729–1796гг) Российские правоведы XVIII – XX веков: очерки жизни и творчества : в 2 т. – М. : Зеркало, 2007. – Т. 1. Зерцало. – 672 с.
3. **Зорькин В. Д.** Тезисы о правовой реформе в России // Законодательство и экономика. – 2004. – № 2. – С. 9–10.
4. **Кистяковский Б. А.** Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. – М. : М. и С. Сабашникова, 1916. – 708 с.

### **REFERENCES**

1. **Malinovskaya V. A.** Commentary to the Constitution of the Russian Federation. - Moscow: Knorus, 2008. – 152 p.
2. **Tomsinov V. A.** Empress Catherine II (1729-1796). Russian jurists of the XVIII - XX centuries: Essays on life and creativity: in two volumes. vol.1. Mirror. - Moscow: Zerkalo, 2007. – 672 p.
3. **Zorkin V. D.** Theses on the legal reform in Russia // Legislation and economy. – 2004. – N 2. – P. 9–10.
4. **Kistyakovsky B. A.** Social Sciences and Law. Essays on the Methodology of the Social sciences and the General Theory of Law. – Moscow: M. and S. Sabashnikov, 1916. – 708 pages.

*Принята редакцией 15.11.2013*

УДК 378 + 34

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛОГИКИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ**

***В. В. Павловский (Красноярск)***

*В статье на примере преподавания курса логики, его первых тем в юридическом вузе рассмотрены следующие аспекты образовательно-воспитательного процесса: адекватное понимание изученных тем и адекватное свободное владение студентами учебным материалом, диалектико-материалистический подход к теории и практике, приобщение первокурсников к научно-исследовательской работе, осмысление и практическая реализация единства образования и воспитания. Целью такой работы должно стать развитие личности студента, дальнейшее формирование у него гражданственности, патриотизма, профессионализма, позитивных моральных качеств.*

---

© Павловский В.В., 2014

**Павловский Валерий Владимирович** – доктор философских наук, профессор кафедры философии, заведующий инновационной лабораторией Красноярского государственного аграрного университета.

E-mail: valpavlovskiy@mail.ru

**Ключевые слова:** юридический институт, курс логики, понятие, суждение, адекватное усвоение дисциплины, творческий, критический подход к теории и практике, научно-исследовательская работа студентов, единство образования и воспитания.

## ON SOME ISSUES OF TEACHING LOGIC IN THE LAW INSTITUTE

V. V. Pavlovsky (Krasnoyarsk)

*In the article, on the example of teaching a course of logic and its first topics in the Law Institute, there are considered the following aspects of the education-upbringing process: adequate understanding of the issues and adequate mastering by the students of the studied material; creative, critical, dialectical-materialistic approach to the theory and practice, introducing of the freshmen to the research work, reflection and practical realization of the unity of education and upbringing, the result of which should become the development of personality of the student, formation of the attitude of citizenship, patriotism, professionalism, positive moral qualities.*

**Key words:** Law Institute, course of logic, concept, judgment, adequate learning discipline, critical approach to the theory and practice, research work of students, unity of education and upbringing.

Курс логики является одним из необходимых учебных предметов в процессе подготовки будущих юристов. Цель настоящей статьи – показать на примере изучения студентами первых двух форм мышления – понятия и суждения – диалектическое единство этих форм с теорией и практикой юриспруденции, раскрыть некоторые аспекты влияния учебной дисциплины на формирование будущих правоведов, выявить императивность интеграции науки, образования и права в современных условиях.

Развитие высшего профессионального образования в стране за последние два с лишним десятилетия получило качественно иные ориентиры, цели и задачи. «Современные тенденции развития профессионального образования, – отмечают Н. В. Наливайко и В. И. Паршиков, – связаны в первую очередь с экономическими аспектами развития общества, с адаптацией системы образования к рыночным отношениям, с рассмотрением профессионального образования как сферы услуг и товаров» [1, с. 4–5]. Профессиональное образование тоже стало товаром, который покупается и продается, экспортится и импортируется. Не составляет исключения в этом отношении и получение юридического образования.

Успешное освоение логики студентами (а она, как правило, изучается на первом курсе) во многом связано как с уровнем квалификации профессора или преподавателя, так и с уровнем общеобразовательной подготовки студентов, а также с тем, насколько убедительно демонстрируется студентам глубинная связь логических форм, правил, законов и операций с их будущей профессией, насколько активно привлекаются студенты к самостоятельной учебной и научно-исследовательской работе, насколько эффективно идет процесс их воспитания и самовоспитания.

---

**Pavlovsky Valery Vladimirovich** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Philosophy , the Head of innovative laboratory of the Krasnoyarsk State Agrarian University .

Среди целей и задач в преподавании логики выделим первый аспект: это формирование адекватного и последовательного понимания тем учебной дисциплины студентами и такое же адекватное, последовательное и свободное владение полученными знаниями.

Обращаясь к первой большой теме «Понятие. Логические операции с понятиями» [2], подчеркнем, как важно всесторонне изучить теорию понятия для того, чтобы точно и в соответствии с критериями истинности интерпретировать, в частности юридические термины, ибо поверхностное и ложное их толкование будет иметь самые негативные последствия.

Студенты первого курса юридического института уже в первом семестре изучают такие дисциплины, как «Конституционное право», «Римское право», «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «Профессиональная этика», т. е. активно начинают осваивать различные области юриспруденции.

При изучении раздела логики, посвященного понятию и логическим операциям с ним, мы обращаемся, например, к анализу дефиниций Конституции Российской Федерации. Уже в первых ее статьях такие понятия, как «Российская Федерация», «демократическое федеративное правовое государство», «республиканская форма правления», «равнозначность» (статья 1), «человек», «права и свободы», «высшая ценность», «признание, соблюдение и защита», «гражданин», «обязанность государства» (статья 2), и другие [3, с. 3] требуют при переходе от обыденного понимания к научному специальному логической и юридической интерпретации. Так, дефиниция «Российская Федерация» получает свое логическое и юридическое толкование в ряде статей Конституции, которые раскрывают многообразные особенности рассматриваемого явления, утверждают неповторимость и уникальность термина.

Названные выше понятия, как и все другие дефиниции Конституции РФ, содержат в себе, с точки зрения логики и права, совершенно определенные содержание и объем и не допускают двусмысленного толкования. По этому принципу построены все главы и статьи Конституции России.

Вместе с тем общественные и правовые отношения в нашем государстве постоянно развиваются, появляются новые факты и действия, которые не получили правового урегулирования или вызывают острые дискуссии. В связи с этим в Конституции Российской Федерации предусмотрены юридические институты (Конституционный суд, конституционное собрание, всенародное голосование), которые уполномочены решать нараставшие проблемы государственного строительства на конституционном уровне.

На проблему внимательного отношения к профессиональным понятиям обращает внимание, например Е. С. Шугрина, рассматривая новую работу коллеги: «Л. А. Нуденко весьма корректно относится к используемой юридической терминологии, разъясняя основные понятия, ограничивая их от смежных правовых явлений. Так, анализируя объем прав членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, она справедливо обращает внимание на два родственных, но самостоятельных права – право осуществлять проверки работы государственных органов и право депутатского расследования. Различия можно усмотреть в целях, поводах их проведения» [4, с. 122].

Освоение названных выше учебных юридических дисциплин значительно обогащает специальный тезаурус студентов и позволяет им использовать и анализировать правовые термины на занятиях по логике, решать логические задачи в рамках предмета этих юридических дисциплин.

В свою очередь, ряд отечественных специалистов в области юриспруденции систематически освещают вопросы, связанные с данной тематикой. Это М. В. Байтееева [5, с. 8–17], А. А. Белоусов [6, с. 11–13; 7, с. 5–14], А. А. Комаров [8, с. 33–36], Д. В. Мечетин [9, с. 3–5], Е. Н. Решетина [10, с. 39–46] и др.

Большой интерес для будущих профессионалов, на наш взгляд, представляет качественное освоение, в частности неявных определений и приемов, заменяющих определение понятия. Весьма актуальным и широко распространенным является остеосивное определение, когда содержание и объем термина устанавливается посредством демонстрации предмета, обозначенного этим термином. Это может быть, например, показ оружия, взрывчатых веществ, средств радиоуправления ими, которые используют террористы.

К приемам, заменяющим определение, относятся сравнение, описание и характеристика, которые имеют исключительное значение в сфере права и правовых отношений как в теории, так и в практической деятельности полицейского, следователя, прокурора, судьи, адвоката, судебного эксперта и других специалистов. Так, сравнение помогает установить не только сходные существенные признаки, но и признаки, которые отличают один предмет от других, похожих на него предметов. И в таких случаях важное значение могут иметь даже малозаметные различия и особенности.

В свою очередь, описание является необходимой составной частью деятельности любого юриста. Разработка вопросов описания внешних данных преступника, преступного события, места происшествия и т. п. – актуальная проблема как теории, так и практики правовой деятельности.

Не менее значимы и вопросы характеристики определенных событий, лиц, связанных с известными правовыми отношениями, а также характеристики криминалистической и другой техники, орудий преступной деятельности и т. д.

Второй аспект, на который следует обратить особое внимание – это необходимость развития творческих, критических способностей и культуры будущих профессионалов. Изучение раздела, посвященного понятию и логическим операциям с понятиями, предоставляет в этом отношении самые широкие возможности.

Формирование творческого, критического, диалектико-материалистического мышления и соответствующей деятельности студентов юридического института начинается с понимания того, что понятие – это не застывшая форма мышления, а процесс. «Мы рассматриваем, – пишет А. А. Белоусов, – правовое понятие как динамическую систему абстракций (смыслов), частью которой является норма права (нормативная абстракция)» [6, с. 6].

Таким образом, любые понятия, в том числе юридические дефиниции, представляют собой процесс, обусловленный природными, социальными и интеллектуальными условиями.

Вторая после понятия и более сложная по своему составу, содержанию и объему форма мышления – суждение – открывает мир истинных или лож-

ных высказываний, помогает систематизировать и расширить логические знания об этой важнейшей устойчивой модели наших знаний, наших мыслей в целом и в правоведении в частности.

Различение среди простых суждений атрибутивных (категорических), реляционных и экзистенциальных видов позволяет выявлять существенные особенности отношений между субъектами и предикатами юридических высказываний.

Квалифицированный анализ логических характеристик понятий и суждений в юриспруденции имеет принципиально большое значение. Так, В. О. Миронов в своей рецензии на работу Ю. А. Дмитриева «Комментарий к Федеральному закону “О политических партиях” (постатейный)» (М., 2013) отмечает: «В целях деятельности политических партий, определенных в комментируемом автором Законе, упор сделан на общественный характер их деятельности. Эта функция более присуща неполитическим общественным объединениям, а для партий основной является политическая деятельность. С точки зрения Ю. А. Дмитриева, законодатель таким образом ограничивает цели их деятельности. Хотя партии признаются общественными объединениями, их статус имеет существенные особенности» [11, с. 123].

Одно из заключений, которое сделал Ю. А. Дмитриев, состоит в том, что законодатель ограничил цели деятельности политических партий, а этот вывод стал возможен в результате тщательного анализа содержания понятий «политическая партия», «цели политической партии», соответствующих суждений (положений) статьи Закона.

Логическим и историческим развитием простых суждений являются сложные суждения, которые, как известно, подразделяются на основные четыре вида: соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (импликативные) и эквивалентные суждения (двойная импликация). В свою очередь, они нередко объединяются в комбинированные сложные суждения.

По существу, все законы, нормативные акты и другие многочисленные юридические документы, а также весь дискурс, устное общение в сфере правовых отношений неразрывно, органически связаны с использованием сложных суждений и их комбинаций.

Например, систематически используются различные виды сложных суждений в Конституции РФ. Так, в статье 3 главы I читаем:

- «1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.
- 2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.
- 3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы» [3, с. 3].

Эти выдержки из Основного Закона можно продолжить, и их будет достаточно много. Если обратимся к другим правовым актам, то там обнаружатся примерно такие же логические конструкции суждений. Так, при рассмотрении вопросов правового регулирования в пункте 3 статьи 421 Гражданского кодекса встречается следующая оговорка: «...если иное не вытекает из соглашения стороны или существа смешанного договора» (цит. по: [9, с. 3]).

Усложнение содержания и объема, структуры высказываний в теории и практике юриспруденции ведет – по сравнению с простыми суждениями – к усложнению вопроса об истинности или ложности таких суждений.

Третий весьма важный аспект в процессе изучения логики уже с первых ее тем, как, кстати, и других учебных дисциплин, – это приобщение студентов-первокурсников к научно-исследовательской работе. Отметим откровенно, что в современных условиях российская средняя общеобразовательная школа своих выпускников к такой деятельности не готовит или готовит в редких случаях. Однако приобщение части первокурсников к такой работе необходимо во всех отношениях. В последующем некоторые из них с увлечением продолжают заниматься исследованиями под руководством преподавателей, поступают затем учиться в магистратуру, становятся преподавателями и учеными.

И четвертый аспект – диалектическое единство образования и воспитания обучающихся. От того, как построен процесс обучения, насколько сознательно и ответственно относятся профессора, преподаватели, сотрудники и студенты к делу, как организованы лекции, семинарские занятия и коллоквиумы, тестирование, научно-практические конференции, сдача зачетов и экзаменов, как организован культурный отдых студентов, их быт и т. п., зависит подготовка будущих юристов. И этот процесс успешного или неуспешного, позитивного или негативного формирования молодых людей, граждан, профессионалов происходит ежедневно, на всех занятиях и во внеучебное время. Некоторые его особенности мы попытались показать в связи с изучением студентами юридического института курса логики, его первых тем.

Резюмируя изложенное, подчеркнем, что в России большие массы молодежи в настоящее время получают юридическое образование в 1211 юридических вузах [12, с. 51]. Это, безусловно, огромный перебор, грифы рынка образовательных услуг, стихийной ситуации, когда профессия юриста стала одной из самых престижных и доходных, в связи с чем молодые и не очень молодые люди заполнили аудитории более тысячи государственных и негосударственных юридических вузов.

Задачей же государственного юридического института является как можно более оптимальная подготовка новых юридических кадров. В связи с изучением студентами логики, ее отдельных разделов проанализировано несколько аспектов их деятельности при непосредственном участии профессора или преподавателя: это формирование адекватного и последовательного усвоения теории логики и адекватное свободное владение ее операциями, правилами и законами, развитие творческих способностей, культуры будущих профессионалов, активное приобщение их к научно-исследовательской работе, помощь и сотрудничество в обеспечении диалектического взаимодействия и взаимовлияния обучения и воспитания личностей студентов, их гражданственности, патриотизма, профессионализма, позитивных моральных качеств.

Современному российскому обществу и его государству нужны качественно подготовленные молодые юридические кадры, способные преодолеть коррупцию, карьеризм, бюрократию, успешно бороться с преступностью, отстаивать подлинные интересы всех граждан, всего народа.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В., Паршиков В. И.** Профессиональное образование в современном мире: концептуальное осмысление тенденций развития // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 1. – С. 4–10.
2. **Кириллов В. И., Старченко А. А.** Логика : учебник для юрид. вузов / под ред. В.И. Кириллова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2012. – 240 с.
3. **Конституция Российской Федерации** (с гимном России). – М. : Проспект, 2013. – 32 с.
4. **Шугрина Е. С.** Новый комментарий к Закону о статусе парламентариев. Л. А. Нудненко. Комментарий к Федеральному закону «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (постатейный). – М. : РИОР: ИНФРА-М, 2012. – 232 с. // Государство и право. – 2013. – № 8. – С. 121–122.
5. **Байтееева М. В.** Между понятием и смыслом справедливости // Известия вузов. Правоведение. – 2013. – № 2 (307). – С. 8–17.
6. **Белоусов А. А.** О принципе динамического правового понятия // Государство и право. – 2013. – № 8. – С. 5–14.
7. **Белоусов А. А.** Правовое понятие: определение и законы его развития // Современное право. – 2009. – № 4. – С. 11–13.
8. **Комаров А. А.** Об уточнении понятия «компьютерное мошенничество» в свете законодательных инициатив Верховного Суда РФ // Юрист. – 2013. – № 18. – С. 3–5.
9. **Мечетин Д. В.** Непоименованный и смешанный договор: вопросы квалификации // Юрист. – 2013. – № 18. – С. 39–46.
10. **Решетина Е. Н.** Понятие ценной бумаги в Российской Федерации и понятие корпоративной эмиссионной ценной бумаги // Юрист. – 2013. – № 18. – С. 39–46.
11. **Миронов В. О.** [Рец.] Дмитриев Ю.А. Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях» (постатейный). – М. : Деловой мир, 2013. – 272 с.
12. **Мечетин Ю. А.** Проблемы правового воспитания в современной России // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 3(10). – С. 45–55.

## REFERENCES

1. **Nalivayko N. V., Parshikov V. I.** Vocational education in the modern world: conceptual understanding of the development trends // Professional education in the modern world. – 2011. – N 1. – P. 4–10.
2. **Kirillov V. I., Starchenko A. A.** Logic: a Textbook for the Law Universities / ed. by V. I. Kirillov. – 6th ed ., Rev. and add. – Moscow: Prospect, 2012 . – 240 p.
3. **Constitution** of the Russian Federation (with the Russian anthem). – Moscow: Prospect, 2013. – 32 p.
4. **Shugrina E. S.** New commentary to the Law on the status of parliamentarians. L.A. Nudnenko. Commentary to the Federal Law “On the status of the member of the Federation Council and the status of the Deputy of the State Duma of the Russian Federation” (itemized). – Moscow: RIOR: INFRA-M, 2012. – 232 p. // Gosudarstvo i pravo. – 2013. – N 8. – P. 121–122 .
5. **Bayteeva M. V.** Between the concept and the meaning of justice // Proceedings of the universities. Jurisprudence. – 2013. – N 2 (307). – P. 8–17.
6. **Belousov A.** On the principle of a dynamic legal concept // Gosudarstvo i pravo. – 2013. – N 8. – P. 5–14.
7. **Belousov A.** The legal concept: definition and the laws of its development // Sovremennoe pravo. – 2009. – N 4 . – P. 11–13.

8. Komarov A. On the refinement of the “computer fraud” concept in light of the legislative initiatives of the Supreme Court // Yurist. – 2013. – N 18. – P. 3–5.
9. Mechetin D.V. The unnamed and mixed agreement: the issues of qualification // Yurist. – 2013. – N 18. – P. 39–46.
10. Reshetina E.N. The concept of securities in the Russian Federation and the concept of corporate issued security // Yurist. – 2013. – N 18. – P. 39–46.
11. Mironov V.O. [Rev.] Dmitriev Yu.A. A commentary to the Federal Law “On Political Parties” (itemized). – Moscow: Delovoi mir, 2013. – 272 p.
12. Mechetin A. The problems of legal education in modern Russia // Professional education in the modern world. – 2013. – N 3 (10). – P. 45–55.

Принята редакцией 15.11.2013

УДК 111.1 + 130.122 +172.12

## О ФИЛОСОФСКОЙ КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ЮРИСТА В КОНТЕКСТЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

A. B. Колесникова (Новосибирск)

*В статье предлагается рассмотреть пять уровней фиксации философской культуры будущего специалиста: археологический, гносеологический, этико-аксиологический, методологический и онтологический. Онтологический уровень анализируется на примере проблемы нормативности и проблемы противоречивости социально-правового бытия. На онтологическом уровне обнаруживается возможность либо безжизненность определенного способа правоприменения в бытии государства, связь либо оторванность выбранных способов осуществления правоприменения с существующей реальностью. Темы сложных взаимоотношений человека и закона, закона и справедливости, справедливости и морали давно фиксированы в философии в качестве «вечных», поскольку решать их приходится всякий раз заново каждому поколению и каждому человеку. Правовое мышление является сложным системообразующим феноменом. В качестве мировоззрения будущего специалиста, правовое мышление формируется комплексно, на основании взаимообусловленности всех изучаемых гуманитарных и специальных дисциплин. Но именно философия играет в этом процессе интегрирующую роль. В процессе обучения философия должна восприниматься как целостное знание, которое усложняется по мере становления личностного развития человека как гражданина своей страны.*

**Ключевые слова:** философия, онтология, проблема нормативности, социально-правовое бытие, духовная традиция, патриотизм.

---

© Колесникова А. В., 2014

**Колесникова Алина Викторовна** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии юридического факультета, Новосибирский государственный аграрный университет.

E-mail: alinaviktoria@ya.ru