

УДК 378+027.21
Оригинальная статья

Научная библиотека в контексте гуманитаризации высшего профессионального образования

Е. Б. Артемьева

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук,
Новосибирский государственный педагогический университет
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru*

Г. М. Вихрева

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: vihreva@spsl.nsc.ru*

О. П. Федотова

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru*

Аннотация. Система российского образования является крупнейшей отраслью общества, которая формирует и развивает главную производительную силу – самого человека, становится не только системой подготовки к определенной профессиональной деятельности, но и системой воспитания человека как личности. В связи с этим значительно возрастает роль его важной составляющей – гуманитарного знания, позволяющего сформировать специалиста с широким мировоззрением и устойчивой жизненной позицией. Социальные институты, производящие и транслирующие это знание, оказываются перед необходимостью кардинального переосмысления задач гуманитарного образования как такового и проблем гуманитаризации и гуманитаризации образовательного процесса в целом. Общество приходит к пониманию того, что «недовложение» в гуманитарную сферу оборачивается серьезными социальными проблемами. Библиотеки, наряду с учреждениями науки и образования, входят в структуру образовательного пространства и так же осмысливают свою роль и место в процессе его гуманитаризации. Сутью этого социального института является роль посредника между автором и читателем: собирание, описание, структурирование, сохранение и продвижение текстов разных видов и форматов, кумуляция, хранение и распространение знаний для их последующего практического применения. При этом вопросы оптимального использования имеющегося и формирования нового гуманитарного образовательного ресурса библиотек требуют своего решения с учетом новых приоритетов функционирования образовательной среды. Авторы ставят цель – представить некоторые аспекты деятельности научных библиотек в формировании и продвижении гуманитарного знания в образовательную сферу. Кратко охарактеризована деятельность научных библиотек Новосибирска в решении этого вопроса. Новизна предпринятого исследования состоит в том, что впервые на основе исторического анализа этапов формирования гуманитарного фонда научных библиотек мегаполиса сделана попытка определить его соответствие потребностям современного образовательного процесса. Выявлено, что отсутствует единая стратегия и целенаправленность форм и методов деятельности научных библиотек по продвижению гуманитарного знания. Актуальным представляется пересмотр подходов к формированию фондов гуманитарной тематики, а также организации единой платформы взаимного использования гуманитарного информационного ресурса научных библиотек.

Ключевые слова: научная библиотека, гуманитарное знание, гуманитаризация, высшие учебные заведения, учреждения науки, научно-образовательное пространство, Новосибирск

Для цитирования: Артемьева Е. Б., Вихрева Г. М., Федотова О. П. Научная библиотека в контексте гуманитаризации высшего профессионального образования // *Профессиональное образование в современном мире*. 2021. Т. 11, № 1. С. 45–54. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-1-22>

Original paper

Scientific library in the context of humanitarization of higher professional education

E. B. Artemyeva

*State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru*

G. M. Vikhreva

*State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru*

O. P. Fedotova

*State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru*

Abstract. The Russian education system is the largest branch of society, which forms and develops the main productive force – a person himself, becomes both a training system for a certain professional activity, and a system of an individual education as a personality. In this regard, the role of its important component – humanitarian knowledge grows significantly, which allows forming a specialist with a wide worldview and a stable life position. Social institutions producing and transmitting this knowledge are faced the need to rethink radically the tasks of humanitarian education as such and the problems of humanization and humanitarization of the educational process as a whole. The society comes to understanding that "underinvestment" in the humanitarian sphere is turning into serious social problems nowadays. Libraries, along with institutions of science and education, enter the structure of the educational space and comprehend their role and place in its humanitarization process as well. The essence of this social institution is an intermediary between the author and the reader: collecting, describing, structuring, preserving and promoting texts of different types and formats, accumulating, storing and distributing knowledge for their subsequent practical application. The problems of using existing resources optimally and forming a new educational resource of libraries need to be solved taking into account new priorities of the educational environment. The authors aim to present some aspects of the academic library activities to form and promote humanitarian knowledge in the educational sphere. The paper describes in brief the activity of scientific libraries of Novosibirsk to solve this issue. The research novelty is the first attempt to determine its compliance with the needs of the modern educational process based on historical analysis of the stages of forming the humanitarian stocks of scientific libraries in a metropolis. It reveals that there is no uniform strategy and purposefulness of activity forms and methods of scientific libraries to promote humanitarian knowledge. The authors suppose that it's relevant the revision of approaches to the collection formation on humanitarian subjects, as well as organization of a single platform for mutual use of humanitarian information resources of scientific libraries.

Keywords: scientific library, humanitarian knowledge, humanitarization, higher educational institutions, scientific institutions, scientific and educational space, Novosibirsk

Citation: Artemyeva E. B., Vikhreva G. M., Fedotova O. P. [Scientific library in the context of humanitarization of higher professional education]. *Professional education in the modern world*. 2021, vol. 11, no. 1, pp. 45–54. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-1-22>

Введение. Закон техно-гуманитарного баланса, сформулированный философом-антропологом А. П. Назаретяном, гласит: чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные средства культурной регуляции необходимы для сохранения общества [1]. Для настоящего времени характерно постепенное углубление кризиса, получившего название антропологического. Суть его заключается в распаде экзистенциальных оснований современного человека, разрушении целостности его внутреннего мира, в девальвации базовых ценностей и отсутствии новых. Под влиянием информационных технологий меняется пространство культуры, увеличивается скорость разрушения старых символов и традиций: они либо исчезают, либо меняют свой смысл. Многие проблемы и конфликты современного мира (экологические, социальные, межнациональные и т. д.) сопровождают формирование общества нового типа – постиндустриального по своей материальной основе и постмодернистского по культурному коду, влияющего на пространство человеческих значений, ценностей, смыслов, которые появляются при освоении культуры. Достаточно остро такие социальные проблемы, как деформация духовного мира людей и нарушение их социальной адаптации, сказываются на молодежи, в особенности на той ее части, которая проживает или обучается в больших городах. Социологи склонны считать мегаполисы одним из проявлений глобального кризиса, сигнализирующего об исчерпании потенциала современной цивилизации, в которой градообразующими культурными центрами становятся институты массового потребления [2]. В этих условиях современному обществу необходимы выработка и использование способов нетехнической реализации творческих способностей людей, их духовного потенциала, осуществления коллективных интересов и коллективных представлений о непреходящих человеческих ценностях: свободе, демократии, гражданских и политических правах, общественном договоре, справедливости общественного устройства и др.

Система высшего профессионального образования занимает одно из приоритетных мест в структуре базовых социально-экономических процессов страны, реагируя на воздействия внешней среды (социокультурные, экономические, законодательные и др.) и, в свою очередь, оказывая на нее ответное влияние. Образование, по существу, является тем каналом, по которому ценности и приоритеты транслируются от общества к личности. Оно становится формой существования человека в информационном социуме, способом расширения его коммуникационного пространства. Движение коммуникационных средств современной культуры навстречу человеку усиливает его коммуникативные

запросы, реализует особенности межличностного общения, формирует контекст и средства обратной связи коммуникации. В условиях переоценки ценностей система российского образования все более превращается в крупнейшую отрасль общества, которая формирует и развивает главную производительную силу – самого человека, является базой для становления его мировоззрения. Такие тенденции, как многократное возрастание информационных потоков, изменение привычных стереотипов поведения человека, необходимость адекватных решений в условиях больших скоростей и значительных объемов информации и т. д., требуют комплексных изменений в системе образования, в первую очередь университетской.

Однако на пути реализации этих важнейших социальных задач существует проблема, суть которой ректор Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина И. Шеина обозначила так: «Современные образовательные стратегии все более ориентированы на подготовку специалиста-технократа, в совершенстве владеющего информационными технологиями, но лишенного общей гуманитарной культуры». «А это, – указывает далее автор, – чревато самыми серьезными цивилизационными последствиями. Ведь известно, что технический прогресс способен оборачиваться нравственным, духовным, культурным регрессом» [3]. Таким образом, «недовложение» в гуманитарную сферу, ее недооценка оборачиваются сегодня очень серьезными социальными проблемами.

В настоящее время кардинальному переосмыслению подвергаются не только задачи гуманитарного образования как такового, но также проблемы выявления «интегративных тенденций в системе социально-гуманитарного образования» [4], *гуманизации и гуманитаризации образовательного процесса в целом*. Новая стратегия образования выдвигает на первый план дисциплины, нацеленные на формирование специалиста, который на уровне понимания, знания и умения способен вырабатывать такой интеллектуальный продукт, как новое знание [5, с. 19].

Отмечая особую важность широкого внедрения гуманитарного знания в образовательную среду, исследователи подчеркивают, что расширением круга гуманитарных дисциплин в вузе предполагается решить две важные задачи: получение студентом знаний и компетенций, связанных с методологией и качествами, необходимыми для успешного карьерного роста, и приобретение собственно духовных качеств, культурного потенциала, то есть не просто формирование инженера, менеджера, врача, а воспитание еще и интеллигента и интеллектуала [6], обладающего профессиональной нравственностью.

Постановка задачи. В качестве главного из факторов, содействующих сохранению и развитию гуманитарной среды общества и, в частности, его научно-образовательного пространства, социологи и философы называют ценности гуманитарного научного знания [7]. В частности, их рассматривали в своих работах Г. П. Выжлецов [8], В. В. Ильин [9], Г. Н. Аверьянова, С. О. Рамазанов, К. И. Ромашкин [10], В. Ф. Шаповалов [11], С. А. Журавлев [12] и др. Так, Г. П. Выжлецов, различая общественные и гуманитарные науки «именно по их взаимоотношениям с ценностями», определяет гуманитарное знание в целом так: «Это не просто совокупность данных различных наук о человеке, а знание о человечности, об одухотворенном культурой бытии человека в природе и обществе. Оно является единством научно-дисциплинарных и вненаучно-мировоззренческих знаний и представлений. Ибо, если в истории человек действует, то в культуре он живет» [13].

Концепция гуманитаризации современного отечественного образования в существенной мере определяет деятельность общественных институтов, занятых созданием, хранением, обработкой и распространением знаний для их последующего практического применения. Среди них главенствующая роль, несомненно, принадлежит библиотеке.

Цель статьи – представить некоторые аспекты деятельности научных библиотек в формировании и продвижении гуманитарного знания в образовательную среду.

Методология и методы исследования. Предпринятое исследование выполнено с учетом разработок в области культурологии, социологии, философии, педагогики и библиотековедения. В целом изучение проводилось с позиций междисциплинарного – цивилизационного подхода, который позволяет рассматривать образование в динамике с учетом факторов социально-экономического и культурного развития общества. Структурно-функциональный подход позволяет определить реальную роль научной библиотеки в структуре базовых социально-экономических процессов страны, диалектический подход способствует рассмотрению образовательной и библиотечно-информационной деятельности в единстве и взаимообусловленности. Комплексность проблем детерминирует использование аналитического и синтетического методов, методов системного и факторного анализа.

Результаты

Библиотека в производстве, кумуляции и распространении гуманитарного знания

«Физической» основой гуманитарного знания является культурный контент в виде текстов, отражающих символы разного времени и обладающих

социальной значимостью. Уже ни у кого не вызывает сомнения, что библиотека как социальный институт, имея глубокие гуманистические традиции, в любых исторических условиях сохраняет свою направленность на человека как центр мироздания, на удовлетворение и формирование его информационных потребностей и читательских интересов. Она способна не только удовлетворять потребность в каком-либо виде деятельности, но также и формировать сами потребности, особенно потребности в самостоятельном, избирательном реагировании на жизненно важные условия, в которых находится пользователь библиотеки; потребности изменения внутреннего мира и компонентов внешней среды посредством осознанной активности [14].

Сутью библиотеки как социального института является ее роль посредника между автором и читателем: собирание, описание, структурирование, сохранение и продвижение текстов разных видов и форматов. Для современной библиотеки характерно осознание себя носителем важной роли не только «целостного отражения развития человечества» [15], но и активизации своего воздействия на гуманитарное состояние социума. Библиотека становится информационным «ядром» региона (или любой другой зоны обслуживания) и наиболее демократичным источником доступа к информационным ресурсам. «Гуманистическая интерпретация библиотечной миссии» (А. В. Соколов) [16; 17] позволяет утверждать, что в новом социокультурном пространстве библиотека становится «средством аккультурации и инкультурации», приобретая статус основы дальнейшего развития социума. Исходя из этого она рассматривается как один из инструментов социокультурной политики, целью которой является поддержание и регулирование тех сторон социального развития, духовно-ценностного взаимодействия людей, которые связаны с важнейшими аспектами стабилизации их жизнедеятельности в усложняющихся условиях общественного развития [18].

Все большая часть российского библиотечного сообщества склонна видеть в библиотеке не просто социальный, информационный, образовательный, воспитательный и т. п. институт, но и активно действующее, обладающее большим потенциалом звено в системе гуманитарной защиты населения, сохранения его социального здоровья, сопровождения и поддержки индивида на всем жизненном пути [19].

Гуманитаризация системы образования отражается как на идеологии, так и на технологии библиотечной работы, требует модернизации ее содержания в области создания актуальной образовательной среды. Информационный потенциал современной научной библиотеки должен соответствовать новой образовательной концепции,

предусматривающей формирование целостного мировоззрения обучающихся. Для того чтобы раскрыть декларируемые новыми учебными программами фундаментальные вопросы бытия, научной картины мира, нравственно-мировоззренческих основ личности, библиотека должна в полной мере располагать источниками, во всем многообразии содержащими ключевые идеи философии природы, человека, социальной философии, теории познания.

Производство, кумуляция и распространение гуманитарного знания для решения актуальных задач профессионального образования – сложное, многостороннее направление деятельности библиотек региона, в настоящее время недостаточно скоординированное. В качестве примера кратко охарактеризуем ситуацию с научными библиотеками Новосибирска, которому принадлежит ведущая роль в структуре научно-образовательного комплекса Сибирского федерального округа. В городе функционируют высшие учебные заведения, в их числе 16 государственных вузов, осуществляющих профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов, работают 28 научно-исследовательских учреждений (НИУ) Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук, научные учреждения других ведомств. Все вузы города и большая часть НИУ имеют в своей структуре научные библиотеки [20]. Крупнейшими библиотеками регионального научно-образовательного комплекса являются Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (фонд свыше 10,4 млн экз.¹) и Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ) (фонд свыше 1,2 млн экз.²), главным направлением деятельности которых является обеспечение доступа пользователей к информационным

ресурсам. Наличие в Новосибирске достаточно развитой сети научных библиотек дает возможность координации формирования их фондов не только по отраслям знания, тематике и видам изданий, но и с учетом характера информационных потребностей читателей.

Как же формируется и используется «гуманитарный» потенциал научных библиотек Новосибирска сегодня?

ГПНТБ СО РАН, основой фонда которой стала Государственная научная библиотека, созданная в Москве в 1918 г., начала функционировать на сибирской земле в 1958 г. [21; 22], с этого времени она стала получать обязательный бесплатный экземпляр изданий, поступающих во Всесоюзную (ныне Российскую) книжную палату [23]. Благодаря этому источнику комплектования ГПНТБ СО РАН стала обладательницей полной коллекции современных изданий социально-гуманитарной тематики, а собрание редких и рукописных книг в ее фондах не имеет равных за Уралом. Вначале, формируя универсальный по тематике фонд, библиотека ориентировала его на ученых, специалистов и студентов-дипломников. Обретение библиотекой новых функций в XXI в., значительное расширение зоны обслуживания за счет предоставления услуг читателям, начиная с 14-летнего возраста³, появление новых носителей информации потребовали пересмотра подходов к формированию фондов, в особенности в части изданий гуманитарного профиля. К концу 2019 г. на фоне сокращения естественно-научного и технического сегментов фонда доля общественно-гуманитарных изданий в фонде, по сведениям отдела обслуживания читателей ГПНТБ СО РАН, выросла до 36%. Подобная тенденция прослеживается и при анализе показателя посещаемости библиотеки. Если, по данным 2019 г., в зале естественных и технических наук количество посещений несколько уменьшилось (93% от 2018 г.), то в зале художественной литературы произошло значительное увеличение количества посещений – на 36% больше показателя 2018 г., что, с нашей точки зрения, объясняется растущим спросом пользователей на гуманитарное чтение.

Для Новосибирской государственной областной научной библиотеки, функционирующей с 1929 г., приоритетом всегда являлось формирование фонда гуманитарной направленности (читальный зал общественной и гуманитарной литературы); краеведение, включающее приобретение, сохранение и продвижение литературы краеведческой тематики.

¹ Отчет о выполнении государственного задания по формированию, учету, изучению, обеспечению физического сохранения и безопасности фондов, включая оцифровку фондов. Сведения о движении фондов. Новосибирск, 2020, с. 29. URL: http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/Otchet-po-formirovaniyu-min_2.pdf (дата обращения: 15.01.2021).

² Государственное автономное учреждение культуры Новосибирской области «Новосибирская государственная областная научная библиотека. Государственное задание № 13 на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов. Ч. 2. Сведения о выполняемых работах. 3.2. Показатели, характеризующие объем работы. Фонды библиотеки // Новосибирская государственная областная научная библиотека. URL: <https://ngonb.ru/docs/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%202019.pdf> с. 9–10 (дата обращения: 15.01.2021)

³ Государственная публичная научно-техническая библиотека. Правила пользования // Государственная публичная научно-техническая библиотека: официальный сайт. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/pravila-polzovaniya/> (дата обращения: 15.01.2021).

Получая местный обязательный экземпляр книжной продукции, выявляя источники по истории края, НГОНБ составляет библиографические указатели литературы, календари знаменательных и памятных дат, методические пособия по краеведению, которые выпускаются не только в традиционном виде, но и в электронном, публикуются на сайте библиотеки. В настоящее время в НГОНБ ведется оцифровка краеведческого фонда, формируются тематические коллекции документов, которые размещаются на сайте библиотеки, что способствует раскрытию фондов для широкого круга пользователей, популяризации региона в мировом сообществе [24]. В то же время в библиотеке функционируют Центр русского языка, Центр литературы на английском языке, Итальянский культурный центр, Романский и немецкий читальные залы, что способствует межкультурному диалогу, сохранению и продвижению мирового историко-культурного наследия [25]. Таким образом, налицо рост общественного интереса к гуманитарному контенту, а также увеличение доли этого контента в фонде библиотеки.

В контексте обеспечения гуманизации общественной среды (в том числе образовательной) актуализируются коммуникационные функции научных библиотек, разрабатываются стратегии, позволяющие рассматривать их как социальные институты нового типа, призванные не только собирать, хранить и предоставлять доступ к информационным ресурсам, но и выстраивать новые типы отношений между всеми библиотеками региона и между сотрудниками библиотек и читателями. В традиционную библиотечную деятельность внедряются функции «активной анимации документного наследия, опирающиеся на устную коммуникацию и диалог» [26, с. 7]. В соответствии со своим профилем научные библиотеки также используют коммуникативные формы продвижения гуманитарного знания в городскую среду. «День российской науки», Всероссийский фестиваль NAUKA 0+, «Книжная Сибирь», «Библионочь» и многие другие массовые мероприятия привлекают в библиотеки новых читателей, позволяют организовать на «библиотечном поле» диалог «всех со всеми», играющий, по мнению С. Г. Матлиной, особую роль в формировании гражданского общества, расширении пространства культуры [27, с. 140].

Как видно из приведенных данных, сегодняшняя деятельность библиотек по кумуляции и продвижению гуманитарного знания активна и разнообразна. Однако следует отметить, что для нее характерно отсутствие единой стратегии и, как следствие, целенаправленности в области обеспечения гуманизации и гуманитаризации именно сферы высшего профессионального образования.

Специалистами ГПНТБ СО РАН предприняты некоторые шаги для разработки концептуальных основ использования библиотечного гуманитарного потенциала. Поскольку насущной проблемой сейчас является формирование единой системы обеспечения учреждений науки, образования и культуры региона информационными ресурсами для успешной научно-образовательной деятельности, актуальным предметом исследовательских интересов явилось определение «должного» и реального места библиотечного социокультурного института в этой структуре, и в частности в области гуманитаризации образования. С учетом особенностей развития современного научного документопотока (кризисное положение академического книгоиздания, сокращение его доли в общем объеме научных отечественных изданий; расширение поля открытых сетевых научных ресурсов; отсутствие эффективной модели системы организации научной коммуникации для специалистов науки, образования и культуры) в ходе исследований были сформулированы базовые направления и ценностные основания деятельности научной библиотеки [28], ответственной за сохранение научного и историко-культурного наследия, уточнены роль и место научных библиотек Новосибирска в формировании единого научно-образовательного и информационного пространства, определены приоритеты в развитии их документно-информационной базы и сформулированы основы их дальнейшего взаимодействия в части продвижения гуманитарного знания [29; 30].

Выводы. Перечисленные результаты являются теоретической основой для корректировки практической деятельности библиотек в данном направлении. Так, и в формировании фондов, и в выборе коммуникативных практик библиотеками должны учитываться процессы, происходящие в современной образовательной сфере. Расширение номенклатуры дисциплин гуманитарного модуля, необходимость обогащения естественно-научных и технических дисциплин знаниями о борьбе научных идей, о человеческих судьбах ученых-первооткрывателей, о зависимости социально-экономического и научно-технического прогресса от личностных, нравственных качеств человека и т. д. предполагает пересмотр критериев оценки и отбора гуманитарного контента в фонды библиотек, его организации, форм и методов его продвижения.

Создание многоаспектной гуманитарной среды как одно из основных требований гуманизации образования требует от библиотек поиска новых моделей развития, обеспечивающих им место в научно-образовательном пространстве социума в качестве центра гуманистической книжности, поиска своего места, своей специфики с учетом

уже имеющегося опыта взаимодействия библиотек территории [31–33]. При этом очень важно сохранять и развивать основные функции библиотеки и, опираясь на информационные ресурсы, «превращать библиотеку в центр притяжения разрозненных ныне людей, тяготеющих к культуре и жаждущих реализовать себя в ней» [34, с. 6]. В подтверждение приведем информацию об организации и проведении конкурса «Новая роль библиотек в образовании» (с 2014 г.). Это благотворительный конкурс (фонд Михаила Прохорова) на финансирование социокультурных библиотечных проектов, направленных на поддержку образования, образовательных программ, конкретных учебных курсов. Цели конкурса – инициировать проектную активность учреждений, направленную на поддержку образования, как формального, так и неформального, для расширения спектра качественного предложения на рынке образовательных услуг; выявить и привлечь ресурсы библиотек региона для разработки и реализации совместных (партнерских) программ, направленных на повышение уровня образованности и качества жизни населения; изменить

общественный статус библиотек; продвижение лучших образцов грамотного позиционирования библиотек как жизненно-важного элемента для развития современного общества, основанного на познании. В 2020 г. география конкурса – Сибирский, Уральский и Дальневосточный федеральные округа; Воронежская, Калужская, Липецкая, Рязанская, Самарская, Тамбовская и Белгородская области [35].

Таким образом, развитие и продвижение гуманитарного знания, формирующего мировоззрение человека и сохраняющего основные ценности современного общества в условиях прогрессирующего духовного вакуума и засилья коммерческой массовой культуры, играет определяющую роль в формировании безопасного современного общественного пространства. Недооценка гуманитарной составляющей может иметь самые катастрофические последствия для общества, поэтому наличие четкой концепции по всестороннему продвижению гуманитарного знания, организуемому библиотеками, и прежде всего в среде высшего профессионального образования, в настоящее время просто необходимо [12].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Назаретян А. П. Нелинейное будущее и проблема жизненных смыслов // Историческая психология и социология истории. 2012. Т. 5, № 2. С. 148–180.
2. Гранкина Е. А. Гуманитарное пространство города: хронотоп, институты, «гении места»: автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Саранск, 2016. 20 с.
3. Шеина И. М. Гуманитарное образование в современном обществе // Аккредитация в образовании. URL: https://akvobr.ru/gumanitarnoe_obrazovanie_v_sovremennom_obshestve.html (дата обращения: 09.12.2020).
4. Казанцева А. А., Казанцева Е. М. Гуманитарная парадигма: к вопросу о сущности понятия // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7, № 3. С. 115–117.
5. Васильева И. В. Гуманитарное образование в России // Диалог социологии, образования и общества: материалы межвуз. науч.-практ. конф. Королев, 2012. С. 18–20. URL: <https://unitech-mo.ru/upload/medialibrary/9a3/9a372a9ba1703f012b11282be7ff656d.pdf> (дата обращения: 17.12.2020).
6. Стерледев Р. К., Стерледева Т. Д., Сыромятникова Л. И. Философские заметки о проблемах вузовского образования в XXI веке // Современные исследования социальных проблем. 2014. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-zametki-o-problemah-vuzovskogo-obrazovaniya-v-xxi-veke> (дата обращения: 10.11.2020).
7. Васильева К. Н., Мукин В. А. Гуманитарное научное знание в современном обществе // Вестник Прикамского социального института. 2019. № 1. С. 197–204.
8. Выжлецов Г. П. Гуманитарное знание в свете системной методологии // Инновационное образование и экономика. 2013. № 12. С. 62–66.
9. Ильин В. В. Гуманитарное знание в контексте современной культуры // Наша власть: дела и лица. 2012. № 5/6. URL: http://nashavlast.ru/article_description/135/2120.html (дата обращения: 10.11.2020).
10. Ильин В. В., Аверьянова Г. Н., Рамазанов С. О., Ромашкин К. И. Компетенция духа и дух компетенции: перспективы гуманитарной санации образования и познания // Высшее образование в России. 2012. № 3. С. 115–121.
11. Шаповалов В. Ф. К философии социально-гуманитарных наук: единство и многообразие как свойства объекта социально-гуманитарного познания // Панорама Евразии. 2008. № 1. С. 71–82.
12. Журавлев С. А. Гуманитарное знание: освободиться от предрассудков // Аккредитация в образовании. URL: https://akvobr.ru/osvoboditsya_ot_predrassudkov.html (дата обращения: 20.11.2020).
13. Выжлецов Г. П. Аксиология культуры на рубежах веков // Международный журнал исследований культуры. 2016. № 2. С. 15–26.
14. Позднякова Р. А. Библиотека в системе современной гуманитарной культуры: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. Тамбов, 2005. 26 с.
15. Маркова Т. Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ: автореф. ... д-ра филос. наук: 24.00.01. Санкт-Петербург, 2008. 35 с.

16. Соколов А. В. Библиотечный гуманизм и гуманистическая миссия библиотек в информационном обществе // Библиотечное дело. 2011. № 17. С. 8–15.
17. Соколов А. В. Миссия и мутации библиотек. Раздумья интеллигента книжника // Библиотечное дело. 2009. № 14. С. 2–10.
18. Кокорина С. В. Современная библиотека и ее гуманистический потенциал: роль библиотек в формировании культуры межнационального взаимодействия // Российская библиотечная ассоциация. URL: http://www.rba.ru/content/activities/section/17-a/publ/konf_2012/3.pdf (дата обращения: 20.11.2020).
19. Савич Л. Е. Социальное здоровье с позиций библиотечного гуманизма: к продолжению исследования проблемы // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 7. С. 349–358.
20. Артемьева Е. Б., Вихрева Г. М., Федотова О. П. Научная библиотека в региональной системе профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 1. С. 3583–3593. DOI 10.15372/PEMW20200121.
21. Посадсков А. Л. Государственная научная библиотека – предшественница ГПНТБ СО РАН: краткий очерк истории (1918–1958 гг.) // Библиосфера. 2008. № 3. С. 3–13.
22. Посадсков А. Л. Библиотека Государственная публичная научно-техническая Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) // Новосибирск : энциклопедия. Новосибирск, 2003. С. 86–89.
23. Обязательный экземпляр // Российская книжная палата / филиал ИТАР-ТАСС. URL: <http://www.bookchamber.ru/oe.html> (дата обращения: 20.11.2020).
24. Краеведение // Новосибирская государственная областная научная библиотека. URL: https://ngonb.ru/resources/regional_studies/ (дата обращения: 06.01.2021).
25. Электронный каталог НГОНБ // Новосибирская государственная областная научная библиотека. URL: https://m.ngonb.ru/resources/catalog_ngonb.php (дата обращения: 06.01.2021).
26. Гениева Е. Ю. Библиотека как центр межкультурной коммуникации : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 2006. 37 с.
27. Матлина С. Г. Публичная библиотека: пути инновационного развития. Избранное. Санкт-Петербург : Профессия, 2009. 390 с.
28. Вихрева Г. М. Ценностные основания деятельности российской библиотеки (конец XX – начало XXI в.) / науч. ред. Е. Б. Артемьева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2018. 195 с.
29. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Научные библиотеки в научно-образовательном комплексе Новосибирска // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 61–77. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>.
30. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Влияние трансформации научно-образовательного пространства на систему взаимодействия научных библиотек региона // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 4. С. 4223–4234. DOI: 10.20913/2618-7515-2020-4-06.
31. Артемьева Е. Б. Объединение научных и специальных библиотек г. Новосибирска // Библиотеки Новосибирской области: середина XX – начало XXI в. Новосибирск, 2009. С. 196–204.
32. Артемьева Е. Б. Становление и развитие системы взаимодействия библиотек Новосибирска. Исторический очерк // Научные и технические библиотеки. 2009. № 7. С. 66–78.
33. Артемьева Е. Б. Участие библиотек вузов Новосибирска в деятельности межведомственного объединения библиотек // Библиотеки вузов Новосибирска в образовательном пространстве : докл. участников межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 19–20 нояб. 2008 г.). Новосибирск, 2009. С. 21–31.
34. Тихомирова И. Библиотека и социально-культурная деятельность // Библиотечное дело. 2015. № 2. С. 2–6.
35. Новая роль библиотек в образовании. Описание проекта. Положение о конкурсе – 2020 // Фонд Михаила Прохорова. URL: <http://www.prokhorovfund.ru/projects/contest/84/> (дата обращения: 20.11.2020).

REFERENCES

1. Nazaretyan A. P. Nonlinear future and the problem of life meanings. *Historical Psychology and Sociology of History*, 2012, vol. 5, no. 2, pp. 148–180. (In Russ.).
2. Grankina E. A. *Humanitarian space of the city: chronotope, institutions, "geniuses of the place"*: diss. abstr. Saransk, 2016, 20 p. (In Russ.).
3. Sheina I. M. Humanitarian education in the modern society. *Accreditation in Education*. URL: https://akvobr.ru/gumanitarnoe_obrazovanie_v_sovremennom_obshestve.html (accessed 09.12.2020). (In Russ.).
4. Kazantseva A. A., Kazantseva E. M. Humanitarian paradigm: on the concept essence. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 2018, vol. 7, no. 3, pp. 115–117. (In Russ.).
5. Vasilyeva I. V. Humanitarian education in Russia. *Dialogue of sociology, education and society: proc. of inter-univ. sci.-pract. conf.* Korolev, 2012, pp. 18–20. URL: <https://unitech-mo.ru/upload/medialibrary/9a3/9a372a9ba1703f012b11282be7ff656d.pdf> (date accessed 12.17.2020). (In Russ.).
6. Sterledev R. K., Sterledeva T. D., Syromyatnikova L. I. Philosophical notes on the problems of higher education in the XXI century. *Modern Studies of Social Problems*, 2014, no. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-zametki-o-problemah-vuzovskogo-obrazovaniya-v-xxi-veke> (accessed 10.11.2020). (In Russ.).

7. Vasilyeva K. N., Mukin V. A. Humanitarian scientific knowledge in modern society. *Bulletin of Prikamsky Social Institute*, 2019, no. 1, pp. 197–204. (In Russ.).
8. Vyzhletsov G. P. Humanitarian knowledge in the light of systemic methodology. *Innovative education and economics*, 2013, no. 12, pp. 62–66. (In Russ.).
9. Ilyin V. V. Humanitarian knowledge in the context of modern culture. *Our Power: Affairs and Persons*, 2012, no. 5/6. URL: http://nashavlast.ru/article_description/135/2120.html (accessed 11.10.2020). (In Russ.).
10. Ilyin V. V., Averyanova G. N., Ramazanov S. O., Romashkin K. I. Competence of the spirit and the spirit of competence: perspectives of humanitarian rehabilitation of education and cognition. *Higher Education in Russia*, 2012, no. 3, pp. 115–121. (In Russ.).
11. Shapovalov V. F. Toward the philosophy of social sciences and humanities: unity and diversity as properties of the object of social and humanitarian knowledge. *Panorama of Eurasia*, 2008, no. 1, pp. 71–82. (In Russ.).
12. Zhuravlev S. A. Humanitarian knowledge: free from prejudices. *Accreditation in Education*. URL: https://akvobr.ru/osvoboditsya_ot_predrassudkov.html (accessed 20.11.2020). (In Russ.).
13. Vyzhletsov G. P. Axiology of culture at the turn of the century. *International Journal of Cultural Research*, 2016, no. 2, pp. 15–26. (In Russ.).
14. Pozdnyakova R. A. *Library in the system of modern humanitarian culture*: diss. abstr. Tambov, 2005, 26 p. (In Russ.).
15. Markova T. B. *Library in the context of culture: philosophical and cultural analysis*: diss. abstr. Saint Petersburg, 2008, 35 p. (In Russ.).
16. Sokolov A. V. Library humanism and the humanistic mission of libraries in the information society. *Librarianship*, 2011, no. 17, pp. 8–15. (In Russ.).
17. Sokolov A. V. Mission and mutations of libraries. Reflections of an intellectual-scriber. *Librarianship*, 2009, no. 14, pp. 2–10. (In Russ.).
18. Kokorina S. V. Modern library and its humanistic potential: the role of libraries in the formation of the culture of interethnic interaction. *Russian Library Association*. URL: http://www.rba.ru/content/activities/section/17-a/publ/konf_2012/3.pdf (accessed 20.11.2020). (In Russ.).
19. Savich L. E. Social health from the standpoint of library humanism: to continue the study of the problem. *Proceedings of SPSTL SB RAS*. Novosibirsk, 2014, iss. 7, pp. 349–358. (In Russ.).
20. Artemyeva E. B., Vikhreva G. M., Fedotova O. P. Scientific library in the regional system of vocational education. *Professional Education in the Modern World*, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 3583–3593. DOI 10.15372 / PEMW20200121. (In Russ.).
21. Posadskov A. L. State Scientific Library - the predecessor of SPSTL SB RAS: a brief historical essay (1918–1958). *Bibliosphere*, 2008, no. 3, pp. 3–13. (In Russ.).
22. Posadskov A. L. State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (GPNTB SO RAN). *Novosibirsk: encyclopedia*. Novosibirsk, 2003, pp. 86–89. (In Russ.).
23. Mandatory copy. *Russian Book Chamber/branch of ITAR-TASS*. URL: <http://www.bookchamber.ru/oe.html> (accessed 20.11.2020). (In Russ.).
24. Regional Studies. *Novosibirsk State Regional Scientific Library*. URL: https://ngonb.ru/resources/regional_studies/ (accessed 01.06.2021). (In Russ.).
25. Electronic catalog of NGONL. *Novosibirsk State Regional Scientific Library*. URL: https://m.ngonb.ru/resources/catalog_ngonb.php (accessed 01.06.2021). (In Russ.).
26. Genieva E. Yu. *Library as a center of intercultural communication*: diss. abstr. Moscow, 2006, 37 p. (In Russ.).
27. Matlina S. G. *Public library: ways of innovative development. Selected works*. Saint Petersburg: Profession, 2009, 390 p. (In Russ.).
28. Vikhreva G. M. *Value foundations of the Russian library (the late XX - early XXI century)*. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2018, 195 p. (In Russ.).
29. Podkorytova N. I., Lakizo I. G., Artemyeva E. B. Scientific libraries in the scientific and educational complex of Novosibirsk. *Scientific and Technical Libraries*, 2020, no. 9, pp. 61–77. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>. (In Russ.).
30. Podkorytova N. I., Lakizo I. G., Artemyeva E. B. Influence of transformation of scientific and educational space on the system of interaction of scientific libraries in the region. *Professional Education in the Modern World*, 2020, vol. 10, no. 4, pp. 4223–4234. DOI 10.20913 / 2618-7515-2020-4-06. (In Russ.).
31. Artemyeva E. B. Association of scientific and special libraries of Novosibirsk. *Libraries of the Novosibirsk region: the mid XX - early XXI century*. Novosibirsk, 2009, pp. 196–204. (In Russ.).
32. Artemyeva E. B. Formation and development of the system of interaction between libraries in Novosibirsk. A historical sketch. *Scientific and Technical Libraries*, 2009, no. 7, pp. 66–78. (In Russ.).
33. Artemyeva E. B. Participating Novosibirsk libraries of universities in the interdepartmental association activities of libraries. *Libraries of Novosibirsk universities in the educational space: rep. of participants of the interregion. sci.-pract. conf. (Novosibirsk, Nov. 19–20, 2008)*. Novosibirsk, 2009, pp. 21–31. (In Russ.).
34. Tikhomirova I. Library and social and cultural activities. *Librarianship*, 2015, no. 2, pp. 2–6. (In Russ.).
35. The new role of libraries in education. The project design. Competition regulations – 2020. *Mikhail Prokhorov Foundation*. URL: <http://www.prokhorovfund.ru/projects/contest/84/> (accessed 20.11.2020). (In Russ.).

Информация об авторах

Артемьева Елена Борисовна – доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, профессор, Новосибирский государственный педагогический университет (Российская Федерация, 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15, e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru).

Вихрева Галина Михайловна – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Российская Федерация, 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15, e-mail: vihreva@spsl.nsc.ru).

Федотова Ольга Павловна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Российская Федерация, 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15, e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru).

Статья поступила в редакцию 11.01.21

После доработки 18.01.21

Принята к публикации 22.01.21

Information about the authors

Elena B. Artemyeva – Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher, Head of the Department of Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Professor, Novosibirsk State Pedagogical University (15, Voskhod str., Novosibirsk, 630200, Russian Federation, e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru).
ORCID: 0000-0002-6760-6117

Galina M. Vihreva – Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher, Department of Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (15, Voskhod str., Novosibirsk, 630200, Russian Federation, e-mail: vihreva@spsl.nsc.ru)
ORCID: 0000-0001-7160-9305

Olga P. Fedotova – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher, Department of Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (15, Voskhod str., Novosibirsk, 630200, Russian Federation, e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru).
ORCID: 0000-0001-6341-1737

The paper was submitted 11.01.21

Received after reworking 18.01.21

Accepted for publication 22.01.21