

УДК 377+159.98

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Р. Р. Гасанова

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Москва, Российская Федерация

e-mail: renata_g@bk.ru

Аннотация. Современное образование активно меняется и ищет направления своего развития, оптимизации своей работы, а также направления минимизации процессов разрушения и деградации вузовского и среднего, общекультурного и профессионального, общего и дополнительного образования. Цель исследования – осмысление методологических проблем изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии. Методика и методология исследования. Работа содержит теоретическое осмысление методологических проблем изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии. Наше исследование является развитием идеи о важности системного осмысления методологических проблем изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии. Основные результаты исследования. Различные аспекты методологических проблем изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии отражены во многих исследованиях и работах отечественных и зарубежных исследователей, однако они во многом фрагментарны и не отвечают запросам современной практики с ее постоянными переменами, прогрессивными инновациями в сфере процессуальной и содержательной диалогизации, содержательной и процессуальной индивидуализации, ориентации на получение действенных и нужных знаний, помогающих человеку стать субъектом культуры, и регрессивными возвратами к формализму стандартизации, отказу от фундаментального образования и понимания человеком себя и мира в пользу функциональной фрагментаризации и коммодификации, сводящей образование к покупке компетенций и/или документов о покупке компетенций. Формирование образовательного пространства – основа создания индивидуальной образовательной траектории развития человека как личности, партнера и профессионала. Индивидуальные образовательные траектории выступают как условие самоопределения обучающегося в образовательном пространстве. Обеспечение возможности выбора собственной образовательной траектории – важнейшая составляющая современной образовательной среды. Выводы. Не только стандарты общего и дополнительного образования, но и сами индивидуальные образовательные траектории и их сопровождение должны быть организованы по четко выверенным и прозрачным основаниям, в рамках методически и методологически сформулированных и сформированных на основе научных представлений моделей. Необходимо учитывать и минимизировать разнообразные риски разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся в образовательных организациях: взаимодействие участников образовательных отношений.

Ключевые слова: индивидуальные образовательные траектории, индивидуальный образовательный маршрут, дополнительное образование, педагоги, студенты, психолого-педагогическое сопровождение.

Для цитаты: Гасанова Р. Р. Методологические проблемы изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, №4. С. 4262–4270. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-4-10>

DOI: 10.20913/2618-7515-2020-4-10

METHODOLOGICAL PROBLEMS OF STUDYING PERSONAL EDUCATIONAL TRAJECTORIES IN PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY

Gasanova, R. R.

M. V. Lomonosov Moscow State University

Moscow, Russian Federation

e-mail: renata_g@bk.ru

Abstract. *Modern education is actively changing and looking for directions for its development, work optimization, as well as ways to minimize the processes of destruction and degradation of university and secondary, cultural and professional, general and additional education. The research objective is to comprehend the methodological problems of studying personal educational trajectories in educational psychology.*

Research methodology. The work represents a theoretical understanding of the methodological problems of studying personal educational trajectories in pedagogical psychology. Our study develops the idea of the systematic understanding significance of methodological problems of studying personal educational trajectories in pedagogical psychology.

The study main results. Various aspects of the methodological problems of studying personal educational trajectories in pedagogical psychology are reflected in many works of domestic and foreign researchers. However, they are fragmented and do not meet the demands of modern practice with its constant changes. They do not meet many of the needs related to progressive innovations in the field of procedural and substantive dialogue, substantive and procedural individualization, orientation towards obtaining effective and necessary knowledge that help a person to become a cultural subject. They do not correspond to regressive returns to standardization formalism, the rejection of fundamental education and understanding a person of himself and the world in favor of functional fragmentation and commodification, which reduces education to the purchase of competencies and/or documents on the purchase of competencies. The educational space formation is the basis to create an individual educational trajectory for developing a person as an individual, partner and professional. Individual educational trajectories act as a condition for students' self-determination in the educational space. Making it possible to choose one's own educational trajectory is an essential component of the modern educational environment.

Conclusions. Both the standards of general and additional education, and the original educational and their support should be organized on clearly verified and transparent grounds, within the framework of models methodically and methodologically formulated and formed based on scientific ideas. It is necessary to take into account and minimize various risks of developing and implementing individual educational trajectories of students in educational organizations: the interaction of participants in educational relations.

Keywords: *individual educational trajectories, individual educational trajectory, additional education, teachers, students, psychological and pedagogical support.*

For quote: Gasanova, R. R. [Methodological problems of studying personal educational trajectories in pedagogical psychology]. *Professional education in the modern world*, 2020, vol. 10, no. 4, pp. 4262–4270. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-4-10>

Введение. Современное образование активно меняется и ищет направления своего развития, оптимизации своей работы, а также направления минимизации процессов разрушения и деградации вузовского и среднего, общеобразовательного и профессионального, общего и дополнительного образования. Как отмечают исследователи современного образования, «социальные институты должны эволюционировать для работы с вызовами и возможностями наступающего “VUCA-мира” – волатильного (volatile), неопределенного (uncertain), сложного (complex) и неоднозначного (ambiguous) ... Эволюционирующие образовательные сообщества дают возможность отдельным людям, семьям и сообществам реализовать форматы коллективного разновозрастного образования и совместного творчества, поддерживающие обмен знаниями и мудростью во всех областях человеческой жизни» (П. Лукша, Д. Кубиста, А. Ласло и др., 2018) [1]. Эти пути, как и само образование, весьма многочисленны. Их осмысление и изучение может вестись и частично ведется на самых разных уровнях, в самых разных контекстах, изменяя не только образование как таковое, но и трудовые отношения, связанные с этим образованием. Так, в Российской Федерации в июле 2017 г. в рамках Программы цифровой экономики, а также как следствие внедрения идеи непрерывного образования («образования через всю жизнь») предлагается к внедрению новый электронный документ – «Персональная траектория развития». Он должен заменить с 1 января 2020 г. традиционную трудовую книжку. В отличие от последней, этот документ напоминает портфолио с данными об образовании, полученных оценках, активностях и достижениях, с перечнем обязанностей, которые специалист выполнял, занимая ту или иную должность. Для выпускников и учащихся системы общего, профессионального и дополнительного образования для всех специальностей будут выработаны требования к сформированности базовых компетенций цифровой экономики. Вместе с ними под компетенции в области цифровой экономики будут изменены федеральные государственные образовательные стандарты для всех уровней образования. Будет создан механизм индивидуальных профилей компетенций граждан и траекторий их развития. В такие аналоги

трудовых книжек будут записаны результаты образовательной и трудовой деятельности граждан и достигнутые ими результаты.

Персональная траектория развития будет заводится еще в учебных заведениях. С ее помощью учащийся сможет выбирать индивидуальный способ формирования базовых компетенций цифровой экономики (формальные, неформальные, информальные). Персональные траектории помогут в решении задачи выявления талантов на ранней стадии в процессе обучения. По окончании учебных заведений персональные траектории будут передаваться в организации, в которых будет работать выпускник. В случае увольнения работника его персональная траектория будет передаваться следующему работодателю. У потенциальных работодателей, учебных заведений и других организаций будет возможность с согласия гражданина и с соблюдением требований законодательства о персональных данных получить доступ к его персональной траектории.

Постановка задачи. Цель исследования – осмысление методологических проблем изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии.

Методика и методология исследования. Работа содержит теоретическое осмысление методологических проблем изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии. Наше исследование является развитием идеи о важности системного осмысления методологических проблем изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии [2–4].

Результаты. Основные результаты исследования. Различные аспекты методологических проблем изучения персональных траекторий образования в педагогической психологии отражены во многих исследованиях и работах отечественных и зарубежных исследователей, однако они во многом фрагментарны и не отвечают запросам современной практики с ее постоянными переменами, прогрессивными инновациями в сфере процессуальной и содержательной диалогизации, содержательной и процессуальной индивидуализации, ориентации на получение действенных и нужных знаний, помогающих человеку стать субъектом культуры, и регрессивными возвратами к формализму стандартизации, отказу от фундаментального образования и понимания человеком себя и мира в пользу функциональной фрагментаризации и коммодификации, сводящей образование к покупке компетенций и/или документов о покупке компетенций.

Модернизация образовательного процесса в современном вузе происходит в большой степени на основе построения образовательных траекторий [5]. Учеными изучаются научно-методические, аксиологические (культурологические) и методологические условия формирования и осуществления образовательных траекторий в рамках функционирования и развития образовательного пространства школы, вуза и т.д. [4; 6]. Отмечается, что новая образовательная культура, а также трансформация культуры в целом – важнейшее условие самой возможности, а не только реализации индивидуальной образовательной траектории учащегося [7].

Практиками и теоретиками осмысляются перспективы развития образовательных траекторий подготовки педагогов и менеджеров – руководителей образовательных организаций [8]. Образовательные траектории подготовки профессионально-педагогических кадров изучаются как в целом, так и в сфере (пере) подготовки специалистов разных уровней и профессий [3; 4]. Сопоставительное исследование специфики содержания и процессов разработки и осуществления индивидуальной образовательной траектории в реализации образовательных программ гуманитарного, в том числе педагогического и связанных с ним других направлений и профилей – также весьма перспективно [2]. При этом общеакадемические образовательные программы и технологии обычно выступают как инструмент построения и осуществления новых образовательных траекторий в дополнительном и общем образовании [9; 10]. Реализация индивидуальных образовательных траекторий рассматривается учеными как условие развития социально-психологической компетентности будущего педагога в образовательном процессе колледжа или вуза, как условие (транс) формирования умений учиться и учить, создавать и развивать взаимоотношения с преподавателями и иными обучающимися и т.д. [11]. Особенно продуктивны модели проектирования учащимися и обучающимися индивидуальных образовательных траекторий как средства формирования и развития их образовательной самостоятельности, в том числе в контексте задач и идей хьюмагоики [12].

С одной стороны, самоочевидно, что индивидуальная образовательная траектория и индивидуальный образовательный маршрут студента – факторы успешной подготовки будущего специалиста в вузе [13]. Однако индивидуальная образовательная траектория – внешнее, педагогическое условие эффективного и продуктивного функционирования модели образовательного процесса такого многопрофильного распределенного учреждения, как вуз [14]. Не менее важна роль индивидуальных образовательных траекторий в формировании психологически комфортной образовательной среды и трансформации – оптимизации внутренних факторов образования [15], в том числе в контексте активизации

самих обучающихся и членов их семей – как на этапе поступления в вуз, так и на этапах формирования и реализации индивидуальной образовательной траектории. Кроме того, качественное, фундаментальное общее образование, включая общекультурные компетенции, – важное условие успешности дополнительного образования. Индивидуальный образовательный маршрут – одно из средств реализации индивидуальной образовательной траектории, однако сама такая траектория необходимо содержит и стандартные, общекультурные и общепрофессиональные компетенции, в частности компетенции педагогической деятельности [16].

Вообще говоря, проблема индивидуальности часто сводится к проблемам продуктивности и эффективности образования, ориентированного на индивида. При этом, как, например, пишет Е. В. Кляпышева, понятия «маршрут» и «траектория» в большинстве работ рассматриваются как синонимичные между собой и с понятиями типа «индивидуальная образовательная программа», «индивидуальный учебный план» (А. С. Гаязов, Н. Н. Суртаева, И. С. Якиманская, А. В. Хуторской и др.). В толковом словаре Д. Н. Ушакова понятие «маршрут» означает некоторый предварительно намеченный к осуществлению путь следования с указанием основных пунктов [17]. В отличие от него, «траектория» есть некоторая линия, которая складывается при движении объекта (не обязательно целенаправленная, самая прямая и краткая). Поэтому при рассмотрении этих понятий в контексте образовательных задач «под траекторией мы понимаем индивидуальный путь образования, основаниями которого является ретроспектива, отталкиваясь от которой возможно выстроить маршрут... траектория... предполагает несколько направлений реализации, а маршрут является детализированным инструментом достижения цели» [16, с. 38–39]. Чтобы качественно выстроить путь (в будущее), нужно учитывать «дальность» перемещения, нужен стратегический, рационально-рефлексивный и проективный подход к поиску пути. При выстраивании собственного образовательного маршрута необходимым становится путь – максимально экономный и эффективный, целенаправленно учитывающий прошлое и настоящее обучающегося, тактически прозрачный. Поэтому «в большинстве случаев индивидуальный образовательный маршрут может не совпадать с индивидуальной образовательной траекторией, поскольку недостаточно четко детализируется весь путь прохождения маршрута» [16, с. 39; 18]. Маршрут встраивается в траекторию, иногда «индивидуальный образовательный маршрут» выступает как вариант из множества иных путей построения индивидуальной образовательной траектории личности [19]. Для образования необходимо именно сочетание индивидуального и общего, человек становится субъектом культуры, постигая культуру, чтобы потом творить ее. Нет варианта, при котором можно творить культуру не будучи включенным в нее. Так, как это часто пытаются делать люди, впавшие в «прелесть» образовательного и культурного невежества: суженный ценностный и знаниевый кругозор нередко приводит людей к мнениям о том, что какая-то часть фундаментального или профессионального образования – излишек. Хотя на самом деле современная система образования, переживающая системный кризис (метафорически описываемый в работах как «смерть университета», «крах классно-уровневой системы» и т. д.), чаще всего не дает и минимально необходимых для успешного обучения и воспитания себя и других людей знаний и умений. Коммодификация образования перевела внимание сообщества на задачи купли-продажи знаний и умений, а не задачи воспитания и обучения человека – субъекта культуры. Часть этого процесса связана с особым вниманием к «стратегическим» аспектам образования, выстраиванию субъектом индивидуальных траекторий образования. Сама по себе эта идея – очевидно продуктивна, однако ориентировать учащихся и обучающихся на такое выстраивание часто чревато формированием чрезмерного внимания к будущему, планам и целям, а также игнорированию настоящего и прошлого. Прошлое самого образования – важная часть его развития и развития сообщества, требующая осмысленного отношения, в том числе в контексте вопроса о том, как в прошлом и настоящем решались и решаются проблемы индивидуализации и стандартизации, как они могут быть решены в будущем и т. д. Здесь мы видим одну важную цель – возвращение в образование идей элитарности: образование – ключ к развитию человека, не просто его становлению рядовым или очень успешным членом сообщества, но совершенствованию. Совершенствование же требует не дискуссий о том, какие еще знания и умения, какие предметы и формы образования – «лишние», а, напротив, наращивания, обогащения образования. Цель не в том, чтобы стать частью топ-50 (значительная доля которого состоит из обслуживающего и низкоквалифицированного персонала), необходимым винтиком в системе планов, разрабатываемых мировым бизнесом и государствами, а в том, чтобы стать собой. Модель «человека служебного» изначально ориентирована на ущербное образование, для него дополнительное образование – излишество роскоши или способ компенсации недостатков основного. Однако смысл дополнительного образования может быть найден именно в совершенствовании: базовое, основное образование позволяет человеку реализоваться, стать профессионалом, достичь большей или меньшей гармонии отношений с людьми и социального успеха, а дополнительное образование – решить

задачи самоактуализации и совершенствования (прежде всего, как личности, а затем – как партнера и как профессионала).

Если рассматривать понятие «индивидуальная образовательная программа» (Е. С. Заир-Бек, Е. И. Казакова, Э. И. Сундукова, А. П. Тряпицына), то перед нами – общий (пространственно-временной) план действий с описанием ожидаемых результатов и используемых ресурсов, «определенная, заранее спланированная последовательность действий... расписание контрольных точек индивидуального образовательного маршрута». Индивидуальный образовательный маршрут – частный случай индивидуальной образовательной программы. Он представляет собой образовательную программу, дающую будущим педагогам возможность овладеть определенным уровнем образованности, компетенций [16].

Термин «индивидуальный учебный план» предполагает некий более или менее жестко оформленный, содержащий нормативы документ, который разделяет содержание и процесс реализации стандартной образовательной программы по учебным курсам, по дисциплинам и по годам обучения, он, по сути, выступает как учебный график-календарь [20]. То есть контрольные точки индивидуального образовательного маршрута должны быть отражены и расписаны в индивидуальном учебном плане. Поэтому индивидуальные учебные планы обучающихся могут быть сходны, а траектории – персональные пути реализации личностного потенциала каждого обучающегося в образовании – различны (как различны пройденные и ожидающие прохождения этапы развития).

Интересный ракурс современных исследований – изучение условий проектирования, реализации и рефлексии индивидуальной образовательной траектории повышения квалификации педагогов, в том числе в условиях информационной образовательной среды [21]. Многие отмечают важность перехода на индивидуальные образовательные траектории в контексте задач онлайн-обучения и иных инновационных моделей и технологий (ре) организации образовательной среды [22]. Цифровая образовательная среда – важное средство и канал обучения по индивидуальной образовательной траектории [4; 23]. Совершенствуются технологии и концепции создания и реализации индивидуальной образовательной траектории учащегося и обучающегося с использованием электронных образовательных ресурсов [24; 25]. Исследователи отмечают важность осмысления проблем формирования и реализации цифровой индивидуальной образовательной траектории обучающегося в информационно-образовательной среде вуза. Многие исследователи акцентируют многообразие содержания и функций информационно-образовательной среды как условие выбора учащимися индивидуальной образовательной траектории.

Выводы. Заключение. Таким образом, мы движемся к большим переменам в образовании, когда персональная траектория развития ученика будет заводится еще в средних и высших учебных заведениях. С их помощью учащийся, в том числе стремящийся стать педагогом, сможет выбирать индивидуальный способ формирования базовых компетенций (формальные, неформальные, информальные). Персональные траектории могут помогать в решении задачи выявления талантливых педагогов на самых ранних этапах становления, уже в ходе обучения. По окончании учебных заведений персональные траектории студентов-педагогов могут передаваться в образовательные, социальные и иные организации, в которых будет работать и совершенствоваться выпускник [26–31]. Поэтому у потенциальных работодателей, учебных заведений и других организаций будет возможность (с согласия молодого специалиста и с соблюдением требований законодательства о персональных данных) получить доступ к его персональной траектории. Все это, однако, требует решения множества методологических проблем разработки и осуществления персональных траекторий. Формирование единого образовательного пространства, объединяющего общее и дополнительное образование для будущих и работающих педагогов, – основа создания индивидуальной образовательной траектории развития человека как личности, партнера и профессионала. Индивидуальные образовательные траектории выступают как условие самоопределения обучающегося в образовательном пространстве. Обеспечение возможности выбора собственной образовательной траектории – важнейшая составляющая современной образовательной среды.

Не только стандарты общего и дополнительного образования, но и сами индивидуальные образовательные траектории и их сопровождение должны быть организованы по четко выверенным и прозрачным основаниям, в рамках методически и методологически сформулированных и сформированных на основе научных представлений моделей. Необходимо учитывать и минимизировать разнообразные риски разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся в образовательных организациях: взаимодействие участников образовательных отношений. Общеакадемические образовательные программы и технологии обычно являются инструментом построения и осуществления новых образовательных траекторий в дополнительном и общем образовании. Реализация индивидуальных образовательных траекторий рассматривается учеными как условие развития социально-психологической компетентности будущего педагога в образовательном процессе колледжа

или вуза, как условие (транс) формирования умений учиться и учить, создавать и развивать взаимоотношения с преподавателями и иными обучающимися и т.д. Особенно продуктивны модели проектирования учащимися и обучающимися индивидуальных образовательных траекторий как средства формирования и развития их образовательной самостоятельности, в том числе в контексте задач и идей хьюитагогики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лукша П., Кубиста Д., Ласло А. Попович М., Ниненко И. Образование для сложного общества: докл. Global Education Futures. Москва: Рос. учебник, 2018. 212 с.
2. Андронов И. С. Определение индивидуальной образовательной траектории в реализации образовательных программ гуманитарного и общественно-научного профиля // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века. Санкт-Петербург, 2015. С. 162–164.
3. Вильданов И. Э., Сафин Р. С., Корчагин Е. А., Абитов Р. Н. Образовательные траектории подготовки профессионально-педагогических кадров в строительном научно-образовательном кластере // Казанский педагогический журнал. 2014. №1. С. 44–53.
4. Храпаль Л. Р., Шарифзянова К. Ш. Научно-методическое обеспечение проектирования индивидуальной образовательной траектории повышения квалификации педагогов в условиях информационной образовательной среды // Казанский педагогический журнал. 2015. №5–1. С. 26–31.
5. Мальтекбасов М. Ж. Модернизация образовательного процесса в вузе на основе построения образовательных траекторий // Наука и новые технологии. 2008. № 10/11. С. 151–152.
6. Кастиорнова В. А. Научно-методические условия реализации образовательных траекторий в рамках функционирования образовательного пространства // Модернизация педагогического образования в контексте глобальной образовательной повестки: сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. Нижний Новгород, 2015. С. 146–151.
7. Киселева П. В. Новая образовательная культура как условие реализации индивидуальной образовательной траектории учащегося // Язык и культура: сб. ст. XX Междунар. науч. конф. Томск, 2009. С. 88–92.
8. Ильковская И. М., Зайнетдинова К. М. Перспективы развития образовательной траектории подготовки менеджеров – руководителей образовательных организаций // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 12–3. С. 197–200.
9. Газиев И. А., Шоптенко В. В. Общеакадемические образовательные конкурсы РАНХИГС как инструмент построения новых образовательных траекторий // Лучшие практики в образовании и профориентации Президентской академии. Москва, 2016. С. 7–14.
10. Финикова О. В. Индивидуальная образовательная траектория курсанта образовательной организации системы МВД России. Белгород: МВД, 2019. 120 с.
11. Бабенко Н. Л. Реализация индивидуальных образовательных траекторий как условие развития социально-личностной компетентности в образовательном процессе вуза // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: материалы докл. VI Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Ростов-на-Дону, 2016. С. 12–22.
12. Игнатович В. К., Гребенникова В. М. Модель проектирования старшеклассниками индивидуальной образовательной траектории как средства формирования их образовательной самостоятельности // Инновации в образовании: сущность, проблемы, практический опыт, перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. очной онлайн-конф. с междунар. участием. Краснодар, 2018. С. 31–37.
13. Забиров Р. В., Мухаметзянов Ф. Г., Вафина В. Р. Индивидуальная образовательная траектория и субъектный образовательный маршрут студента – будущего бакалавра // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Мужвиз. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с междунар. участием). Казань, 2015. С. 231–235.
14. Львов Л. В., Башарина О. В. Индивидуальная образовательная траектория как педагогическое условие эффективного функционирования модели образовательного процесса многопрофильного распределенного учреждения // Инновации в образовании. 2014. №8. С. 25–40.
15. Макарова Е. А., Хакунова Ф. П., Макарова Е. Л. Роль индивидуальных образовательных траекторий в формировании психологически комфортной образовательной среды // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2013. №3. С. 125–133.
16. Кляпышева Е. В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство реализации индивидуальной образовательной траектории // Интерактивная наука. 2018. № 12. С. 36–39.

17. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. В 4 т. Москва: ИДДК, 2003. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
18. Хуторской А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? Москва: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. 383 с.
19. Гаязов А. С. Образование и образованность гражданина в современном мире. Москва: Наука, 2003. 256 с.
20. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. Москва: Большая рос. энцикл., 2002. 527 с.
21. Шарифзянова К. Ш. Педагогические условия проектирования индивидуальной образовательной траектории повышения квалификации педагогов в условиях информационной образовательной среды // Вестник Казанского технологического университета. 2014. Т. 17, №7. С. 337–340.
22. Братусин А. Р., Спесивцев С. А., Расторгуев А. Ю. О необходимости перехода на индивидуальные образовательные траектории и онлайн-обучение в контексте инновационных запросов образовательной среды // Новая наука: новые вызовы: материалы XIII Всерос. научно-практ. конф. Краснодар, 2020. С. 42–49.
23. Гладких В. В., Сверчков Д. Ю. Цифровая образовательная среда как средство обучения курсантов по индивидуальной образовательной траектории // Перспективы науки. 2019. №5. С. 237–239.
24. Лапенков М. В., Макеева В. В. Технология реализации индивидуальной образовательной траектории учащегося школы с использованием электронных образовательных ресурсов // Педагогическое образование в России. 2012. №6. С. 60–63.
25. Синчурина Е. С. Проектирование индивидуальной образовательной траектории студентов техникума в условиях цифровой образовательной среды // Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия: Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. Саратов, 2019. С. 138–140.
26. Арпентьева М. Р. Разрушение университета: от «всесторонне развитой личности» к «роботоустойчивому специалисту» // Challenges of science: proc. of Intern. pract. Internet conf. (Almaty, 22 Nov. 2018). Almaty, 2018. P. 1–12.
27. Arpentieva M. R., Krasnoschechenko I. P., Kirichkova M. E., Zalavina T. Yu., Stepanova G. A. Psychological and pedagogical support for children's and teenager's self-development and education globalization // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2018. Vol. 198. P. 131–138. DOI: <https://doi.org/10.2991/ictppfms-18.2018.24>.
28. Foresight education: values, models and technologies of didactic communication of the XXI century / ed. M. R. Arpentieva. Toronto: Altaspera Publ., 2018. 710 p.
29. Arpentieva M. R., Hasanova R. R., Menshikov P. V. Modern didactics: psychological and pedagogical problems of training and education. Toronto: Altaspera Publ., 2020. 450p.
30. Kassymova G. K., Yurkova M. G., Zhdanko T. A., Gerasimova J. R., Kravtsov A. Yu., Egorova J. V., Gasanova R. R., Larionova L. A., Arpentieva M. R. Personal self-development in the context of global education: the transformation of values and identity // Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. 2019. Vol. 6. P. 195–200.
31. Kassymova G. K., Stepanova G. A., Stepanova O. P., Menshikov P. V., Arpentieva M. R., Merezhnikov A. P., Kunakovskaya L. A. Self-development management in educational globalization // International Journal of Education and Information. 2018. № 12. P. 171–176.

REFERENCES

1. Luksha P., Kubista D., Laszlo A., Popovich M., Ninenko I. *Education for a complex society: Global Education Futures report*. Moscow, Russ. textbook, 2018, 212 p. (In Russ.)
2. Andronov I. S. Defining an individual educational trajectory to implement educational programs of the humanitarian and socio-scientific profile. *The role of intellectual capital in the economic, social and legal culture of the 21st century society*. St. Petersburg, 2015, pp. 162–164. (In Russ.)
3. Vildanov I. E., Safin R. S., Korchagin E. A., Abitov R. N. Educational trajectories of training professional pedagogical personnel in the construction scientific and educational cluster. *Kazan Pedagogical Journal*, 2014, no. 1, pp. 44–53. (In Russ.)
4. Khrapal L. R., Sharifzyanova K. Sh. Scientific and methodological support to design an individual educational trajectory for advanced training of teachers in the information educational environment. *Kazan Pedagogical Journal*, 2015, no. 5–1, pp. 26–31. (In Russ.)
5. Maltekbasov M. Zh. Modernization of the educational process in a university based on the construction of educational trajectories. *Science and new technologies*, 2008, no. 10–11, pp. 151–152. (In Russ.)

6. Kastornova V.A. Scientific and methodological conditions to implement educational trajectories within the framework of functioning the educational space. *Modernization of teacher education in the context of the global educational agenda: proc. of the All-Russ. sci.-pract. conf.* Nizhny Novgorod, 2015, pp. 146–151. (In Russ.)
7. Kiseleva P. V. New educational culture as a condition for implementing an individual educational trajectory of a student. *Language and culture: proc. of XX Intern. sci. conf.* Tomsk, 2009, pp. 88–92. (In Russ.)
8. Ilkovskaya I.M., Zainetdinova K. Prospects for developing the educational trajectory of training managers – heads of educational organizations. *Actual problems of the humanities and natural sciences*, 2014, no. 12–3, pp. 197–200. (In Russ.)
9. Gaziev I.A., Shoptenko V. V. General academic educational contests of RANEPa as a tool for constructing new educational paths. *Best practices in education and vocational guidance of the Presidential Academy.* Moscow, 2016, pp. 7–14. (In Russ.)
10. Finikova O. V. *Individual educational trajectory of the cadet of the educational organization in the Ministry of Internal Affairs of Russia system.* Belgorod, Ministry of Internal Affairs, 2019, 120 p. (In Russ.)
11. Babenko N. L. Implementing individual educational trajectories as a condition to develop the social and personal competence in the educational process of a university. *Problems of continuing professional education in Russia: state and prospects: proc. of VI All-Russ. sci.-pract. conf. with intern. participation.* Rostov-on-Don, 2016, pp. 12–22. (In Russ.)
12. Ignatovich V. K., Grebennikova V. M. A model to design an individual educational trajectory as a mean of forming their educational independence by high school students. *Innovations in education: essence, problems, practical experience, prospects: proc. All-Russ. sci.-pract. full-time online conf. with intern. participation.* Krasnodar, 2018, pp. 31–37. (In Russ.)
13. Zabirov R. V., Mukhametzyanov F. G., Vafina V. R. Individual educational trajectory and subjective educational path of a student – future bachelor. *Society, state, personality: modernization of the relationship system in Russia in the context of globalization: proc. of XV inter-inst. sci.-pract. conf. of students, undergraduates, graduate students a. young scientists (with intern. participation).* Kazan, 2015, pp. 231–235. (In Russ.)
14. Lvov L. V., Basharina O. V. Individual educational trajectory as a pedagogical condition for the effective functioning of the educational process model in a multidisciplinary distributed institution. *Innovations in education*, 2014, no. 8, pp. 25–40. (In Russ.)
15. Makarova E.A., Khakunova F. P., Makarova E. L. The role of individual educational paths in forming the psychologically comfortable educational environment. *Bulletin of Adygea State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2013, no. 3, pp. 125–133. (In Russ.)
16. Klyapyshcheva E. V. An individual educational path as a mean to realize an individual educational trajectory]. *Interactive science*, 2018, no. 12, pp. 36–39. (In Russ.)
17. Ushakov D. N. (ed.) *Explanatory dictionary of the Russian language.* In 4 vols. Moscow, IDDK, 2003, 1 CD-ROM. (In Russ.)
18. Khutorskoi A. V. *The methodology of personality-oriented learning. How to teach everyone differently?* Moscow, VLADOS-PRESS, 2005, 383 p. (In Russ.)
19. Gayazov A. S. *Education and intelligence of a citizen in the modern world.* Moscow, Nauka, 2003, 256 p. (In Russ.)
20. Bim Bad B. M. (ed.) *Pedagogical encyclopedic dictionary.* Moscow, Big Russ. encycl., 2002, 527 p. (In Russ.)
21. Sharifzyanova K. Sh. Pedagogical conditions to design an individual educational trajectory for advanced training of teachers in the conditions of an information educational environment. *Bulletin of Kazan Technological University*, 2014, vol. 17, no. 7, pp. 337–340. (In Russ.)
22. Bratusin A. R., Spisovtsev S. A., Rastorguev A. Yu. On the need to switch to individual educational trajectories and online learning in the context of innovative demands of the educational environment. *New science: new challenges: proc. of XIII All-Russ. sci.-pract. conf.* Krasnodar, 2020, pp. 42–49. (In Russ.)
23. Gladkikh V. V., Sverchkov D. Yu. Digital educational environment as a mean to train students at an individual educational path. *Prospects of science*, 2019, no. 5, pp. 237–239. (In Russ.)
24. Lapenok M. V., Makeeva V. V. Technology for implementing the individual educational trajectory of a school student using electronic educational resources. *Pedagogical education in Russia*, 2012, no. 6, pp. 60–63. (In Russ.)
25. Sinchurina E. S. Designing an individual educational trajectory of college students in a digital educational environment. *Man in digital space: ontology of participation and a culture of interaction: All-Russ. sci.-pract. conf. of young scientists.* Saratov, 2019, pp. 138–140. (In Russ.)

26. Arpentieva M. R. Destruction of the university: from a «comprehensively developed personality» to a «robust specialist». *Challenges of Science: proc. of Intern. pract. Internet conf. (Almaty, Nov. 22, 2018)*. Almaty, 2018, pp. 1–12.
27. Arpentieva M. R., Krasnoshechenko I. P., Kirichkova M. E., Zalavina T. Yu., Stepanova G. A. Psychological and pedagogical support for children's and teenager's self-development and education globalization. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 2018, vol. 198, pp. 131–138. DOI: <https://doi.org/10.2991/ictppfms-18.2018.24>.
28. Arpentieva M. R. (ed.) *Foresight education: values, models and technologies of didactic communication of the XXI century*. Toronto: Altaspera Publ., 2018. 710 p.
29. Arpentieva M. R., Hasanova R. R., Menshikov P. V. *Modern didactics: psychological and pedagogical problems of training and education*. Toronto: Altaspera Publ., 2020. 450 p.
30. Kassymova G. K., Yurkova M. G., Zhdanko T. A., Gerasimova J. R., Kravtsov A. Yu., Egorova Y. V., Gasanova R. R., Larionova L. A., Arpentieva M. R. Personal self-development in the context of global education: the transformation of values and identity. *Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan*, 2019, vol. 6, no. 382, pp. 195–200.
31. Kassymova G. K., Stepanova G. A., Stepanova O. P., Menshikov P. V., Arpentieva M. R., Merezchnikov A. P., Kunakovskaya L. A. Self-development management in educational globalization. *International Journal of Education and Information*, 2018, no. 12, pp. 171–176.

Информация об авторе

Гасанова Рената Рауфовна – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры истории и философии образования, заместитель декана факультета педагогического образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Российская Федерация, 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, 1, стр. 52, e-mail: renata_g@bk.ru).

Статья поступила в редакцию 20.04.20

После доработки 28.09.20

Принята к публикации 25.10.20

Information about the author

Renata R. Gasanova – Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer, Department of History and Philosophy of Education, Deputy Dean of the Faculty of Pedagogical Education, M.V. Lomonosov Moscow State University (1 (52) Leninsky Mountains, Moscow, GSP-1, 119991, Russian Federation, e-mail: renata_g@bk.ru).

The paper was submitted 24.04.20

Received after reworking 28.09.20

Accepted for publication 25.10.20