

УДК: 316:61

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА ПРОФЕССИОНАЛА В ПРОЦЕССЕ ЭТИКО-МЕДИЦИНСКОЙ И ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ВРАЧА

П. Г. Воронцов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Барнаул, Российская Федерация
e-mail: sport-altai@mail.ru

Аннотация. Введение. В статье исследованы теоретико-методологические аспекты формирования качеств личности будущего врача с позиций философии образования, теории педагогики, профессиональной этики и принципов подготовки студентов в медицинском вузе. Исследуется понятийный аппарат, на основе которого может эффективно решаться проблема формирования профессионально-нравственных и психофизических качеств будущего врача. Предлагаются различные подходы к пониманию проблемы целостности человека, к использованию комплексных технологий обучения в системе медицинского образования. Обсуждаются вопросы качественной подготовки будущего специалиста к его профессиональной деятельности, что невозможно без формирования соответствующих личностных свойств. Цель статьи: рассмотрение проблемы формирования всесторонне развитой и гуманной личности будущего врача в процессе вузовского обучения, воспитания и поведения на основе профессиональной медицинской этики. Методология и методы исследования. Применены: диалектическая методология, принцип развития, системный подход, дедуктивный и индуктивный научные методы, аксиологический принцип при рассмотрении этико-медицинских оснований для формирования профессионально-нравственных и психофизических характеристик будущего врача с позиций философии образования и педагогической теории. Результаты исследования. В статье рассмотрен понятийный аппарат, необходимый для исследования педагогических основ развития человека, раскрытия проблемы формирования качеств личности профессионала медицинского профиля. Рассмотрены морально-этические и психофизические качества личности, формируемые в процессе общепрофессиональной, социогуманитарной и физкультурно-спортивной подготовки. Обобщен позитивный опыт, накопленный кафедрой физической культуры и здорового образа жизни в Алтайском государственном медицинском университете по формированию личностных профессионально-нравственных и психофизических качеств будущего врача. Автором статьи представлена схема «Трансформация уровней формирования цельной личности (эволюционно-педагогический аспект)» с позиций организации здорового образа жизни в вузе и формирования профессионально-нравственных качеств молодых специалистов в медицинском вузе. Заключение. Теоретико-методологические аспекты формирования и развития личности будущего специалиста медицинского профиля еще недостаточно исследованы в профессиональном образовании высшей школы на этапах современного реформирования. В связи с этим необходимо дальнейшее рассмотрение не только гносеологических, но и праксиологических проблем профессионального медицинского образования. В настоящей статье показано, как с помощью педагогически обусловленного развития личности специалиста могут формироваться важнейшие профессионально-этические и психофизические качества будущего врача.

Ключевые слова: формирование личности, теоретико-методологический аппарат, развитие индивида и индивидуальности, медицинская этика, педагогический процесс, личностные качества будущего врача.

Для цитаты: Воронцов П. Г. Теоретико-методологические аспекты личностного роста профессионала в процессе этико-медицинской и физкультурно-спортивной подготовки будущего врача // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, №3. С. 4146–4160. DOI: 10.15372/PEMW20200324

DOI: 10.15372/PEMW20200324

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF A PROFESSIONAL PERSONAL GROWTH IN THE PROCESS OF ETHICAL-MEDICAL AND PHYSICAL-SPORT TRAINING OF A FUTURE DOCTOR

Vorontsov, P. G.

Altai State Medical University,
Ministry of Health of the Russian Federation
Barnaul, Russian Federation
e-mail: sport-altai@mail.ru

Abstract. *Introduction. The article examines the theoretical and methodological foundations to form personality qualities of a future doctor in the light of the education philosophy, theory of pedagogics and principles of training students in a medical university. The conceptual apparatus is studied based on which the problem of to form professional, moral and psychophysical qualities of a future doctor can be effectively solved. The author proposes various approaches to understand the problem of human integrity, to use new teaching technologies in the medical education system. The paper discusses issues of high-quality training of a future specialist for his professional activity, which is impossible without developing appropriate personal characteristics. The article objective is to consider the problem of forming a comprehensively developed and humane personality of a future doctor in the process of university education, upbringing and behavior based on professional medical ethics. Methodology and research methods. The author applies the dialectical methodology, development principle, systematic approach, deductive and inductive scientific methods, axiological principle to consider professional, moral and psychophysical characteristics of a future doctor from the perspective of educational philosophy and pedagogical theory. The study results. The article discusses the conceptual apparatus necessary to investigate the pedagogical foundations of human development, disclosing the problem to form the personal qualities of a professional by a medical profile. The moral, ethical and psychophysical qualities of a person formed in the process of general professional, socio-humanitarian and physical-sport training are examined. The positive experience of the Department of Physical Culture and Healthy Lifestyle at Altai State Medical University to form personal professional, moral and psychophysical qualities of a future doctor is summarized. The author presents the scheme «Transforming the levels of a complete personality formation (evolutionary and pedagogical aspects)» at the standpoint of organizing a healthy lifestyle in a university and forming professional and moral qualities of young specialists in a medical university. Conclusion. Theoretical and methodological aspects of the personality formation and development of a future medical specialist are not sufficient studied yet in the professional education of higher education at the stages of modern reforming. In this regard, further consideration is necessary both epistemological and praxeological problems of professional medical education. This article shows a way to form the most important professional, ethical and psychophysical qualities of a future doctor with the help of pedagogically conditioned development of a specialist personality.*

Keywords: *personality formation, theoretical and methodological apparatus, individual and individuality development, medical ethics, pedagogical process, future doctor personal qualities.*

For quote: *Vorontsov, P. G. [Theoretical and methodological aspects of a professional personal growth in the process of ethical-medical and physical-sport training of a future doctor]. Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 4146–4160. DOI: 10.15372/PEMW20200324*

Введение. Профессиональное образование специалиста в области медицины проходит ряд ступеней, в виде подготовки врача общей практики на уровне вузовской программы и дополнительного профессионального образования. Это специалитет, а далее – ординатура, аспирантура, курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Педагогические технологии обучения, педагогическое мастерство, образовательные методики, воспитательная работа, используемые при этом преподавателями медицинского вуза, обширны и во многом индивидуальны. Они зависят от личностных качеств педагогов. Однако вне зависимости от преподаваемых дисциплин, педагогические технологии прежде всего направлены на развитие у студентов медицинских вузов этических и биоэтических норм

профессионального поведения, творческого теоретического, клинического мышления и практики работы врача на базе его биомедицинской этики. А на занятиях физической культуры и спортивной подготовки студентов-медиков формируются прикладные физические качества будущего врача, его общая психофизическая подготовка.

Проблемы формирования профессионально-нравственных качеств личности студентов вузов медицинского профиля следует изучать на основе нескольких исследовательских направлений и групп источников литературы. Во-первых, это общеполитические представления о человеке: Н. А. Бердяев, Г. Гегель, И. Кант, В. С. Соловьев, С. Л. Франк¹; труды современных специалистов: Б. Г. Ананьев [1], П. Г. Воронцов и П. В. Ушаков [2], Л. М. Лузина [3], Т. Д. Марцинковская [4] и др. [5]. Во-вторых, взгляды на человека как на индивида, индивидуальность, личность в социально-психологическом и психолого-педагогическом знании: К. А. Абульханова [6], Н. В. Гришина и С. Н. Костромина [7], С. Мадди [8], И. А. Мироненко [9]. В-третьих, это труды по педагогическим и философско-образовательным аспектам воспитания и обучения человека в процессе его формирования: Б. С. Гершунский², П. Н. Груздев³, Н. В. Кудрявая, Е. М. Уколова, А. С. Молчанов, Н. Д. Юшук и др.⁴, В. Н. Никитенко [10], А. В. Разин [11], С. И. Черных и М. Б. Софиенко [12]. В-четвертых, использована научно-педагогическая литература по профессиональному образованию: С. А. Ан, Н. В. Наливайко, В. И. Панарин, В. И. Паршиков и др. [13; 14], Пушкарев Ю. В., Пушкарева Е. А. [15; 16]. Авторами проанализированы особенности социокультурных трансформаций в системе образования: М. Р. Арпентьева, С. В. Гріднева, А. И. и Ташева [17], Е. В. Бодрова и С. Б. Никитина [18], Е. С. Воронкова [19], В. И. Панарин, В. И. Паршиков, Д. А. Севостьянов, С. И. Черных [20; 21] И. В. Яковлева и Т. С. Косенко [22]. В-пятых, исследован ряд вопросов социокультурных трансформаций образования в истории и современности (В. А. Ельчанинов и др. [23]) и профессиональной этики: В. А. Канке [24], Ю. М. Хрусталева [25] – при формировании профессиональных качеств будущего врача на основе медицинской этики: Н. В. Вишневская [26], Л. И. Волкова и Ю. Н. Штейнгардт [27], Р. А. Кондрашова [28], С. Констанчук [29], Т. А. Корнаухова [30], В. И. Орел, Т. И. Стуколова и И. Ю. Стволинский [31], В. В. Скибицкий, В. В. Запеева и др. [32], Е. В. Ушакова, Т. С. Косенко, Н. С. Сидоров [33], Т. А. Шамов [34]. В-шестых, использованы результаты исследований по формированию профессионально-ориентированной физической культуры в медицинском вузе и здорового образа жизни будущего врача: А. Н. Ведухина, Н. М. Лобыгина, С. В. Шарапова [35], И. В. Иванов и Е. Л. Сорокина [36], Б. В. Федотов [37], И. Е. Бабушкин, П. Г. Воронцов, А. Ю. Жариков, В. Н. Иванова, Н. М. Лобыгина, В. Б. Мандриков, Е. В. Ушакова и др. [38–43].

На наш взгляд, целостный подход к проблеме этико-медицинских качеств будущего врача, в том числе его профессионально-нравственных и психофизических качеств, изначально требует обращения к истокам проблемы и к ее теоретико-методологическому осмыслению на базе философии образования. При исследовании данного вопроса мы сталкиваемся с такими важными понятиями и определениями, как человек (его формирование, развитие, качество), а также с понятиями: индивидуальность, личность, качество личности, профессионально-нравственные качества будущего врача; педагогический образовательно-воспитательный процесс; эволюционно-педагогические уровни формирования личности, психофизические качества личности. Чтобы более глубоко осмыслить социально-педагогические процессы профессионально-нравственной и физкультурно-спортивной подготовки будущего врача, вначале обратимся к теоретико-методологическому анализу соответствующих понятий.

Постановка задачи (цель и задачи исследования). Целью данной статьи является осуществление теоретико-методологического анализа понятийного аппарата, позволяющего разносторонне исследовать проблему формирования цельного человека и гуманной личности будущего врача в процессе вузовского обучения и воспитания. Поставлены следующие задачи: 1. Рассмотреть основные понятия, связанные с формированием всесторонне развитой личности и сделать авторское обобщение получен-

¹ Бердяев Н. А. Дух и реальность / Н. А. Бердяев / Философия свободного духа. М.: Республика, 1994. С. 364–462; Кант И. Сочинения в 6-и т. / Под общ. ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана. Т. 4. Ч. 1. М.: Мысль, 1965. С. 270; Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия. М.: Высшая школа, 2003. 438 с.; Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М.: Наука, 1995. 624 с.; Соловьев В. С. Чтение о богочеловечестве / В. С. Соловьев // Собрание сочинений. В 2-х т. Т. 2. М.: ПРАВДА, 1989. С. 5–172; Франк, С. Л. Предмет знания. Душа человека / С. Л. Франк. СПб.: Наука, 1995. 656 с.

² Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века: В поисках практико-ориентированных образовательных концепций. / Б. С. Гершунский; Рос. акад. образования, Ин-т теории образования и педагогики. М.: ИнтерДиалект+, 1997. 697 с.

³ Груздев П. Н. Вопросы воспитания и обучения: научное издание / П. Н. Груздев; АПН РСФСР. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1949. 171 с.

⁴ Врач-педагог в изменяющемся мире: традиции и новации / Н. В. Кудрявая, Е. М. Уколова, А. С. Молчанов и др. Под ред. Н. Д. Юшука. М.: ГОУ ВУНМЦ МЗ РФ, 2001. 304 с.

ных результатов. 2. Показать, каким образом может осуществляться реализация процесса формирования профессионально-нравственных и психофизических качеств будущего врача, на базе принципов медицинской этики, в преподавании учебных дисциплин разного профиля – от общегуманитарных до специальных профессиональных.

Методология и методика исследования (методы исследования). Поскольку статья является теоретико-методологической, социально-педагогической и профессионально-педагогической, в ней применены: диалектическая методология, принцип развития, системный подход, дедуктивный, индуктивный, компаративистский, аксиологический и интегративный методы познания.

Результаты (результаты и их обсуждение). На наш взгляд, целостный подход к этико-медицинской проблеме формирования профессионально-нравственных и психофизических качеств будущего врача изначально требует обращения к анализу базовых понятий, описывающих становление индивида, индивидуальности и личности человека в процессе воспитания, обучения, социализации. В данной статье вначале мы обратимся к анализу нескольких базовых понятий и к их использованию в учебно-воспитательном процессе. Это такие понятия, как формирование, развитие человека, качество личности, свойства и характеристики личности.

Начнем с того, что в теории и практике педагогики широко используются две похожие и взаимосвязанные категории – «развитие» и «формирование». В современной науке категория «формирование» еще не прочно закрепилась в педагогике, хотя и применяется здесь весьма широко. Педагогический смысл данного понятия то безмерно сужается, то так же сильно расширяется. Ранее понятие «формирование» в педагогике зачастую применялось только для обозначения неуправляемых, случайных воздействий на какую-либо личность. Так, ученый-педагог П. Н. Груздев считал, что называть формированием необходимо лишь стихийное воспитание, а именно: «воздействие различных условий на людей независимо от сознательной деятельности»⁵. В современных педагогических трудах категорию «формирование» чаще всего понимают как сознательное управление развитием человека, отдельными сторонами его личности, процессом становления качеств и черт характера, а также доведением последних до определенной задуманной формы (уровня, образа, идеи воспитания и обучения).

Педагоги-практики чаще понимают «формирование» как применение адекватных приемов и способов (методов, средств) воздействия на личность учащегося с целью создания у него системы определенных ценностей, отношений с окружающим миром, усвоения совокупности знаний и умений, становления соответствующего склада мышления, расширения памяти. Личность, развиваясь под каким-либо влиянием – родителей, учителей, среды, принимает определенную антропосоциальную форму; в результате у человека проявляются и укрепляются заранее задуманные свойства.

С философских позиций, формирование – это процесс, который противостоит распаду; оно приводит к преодолению «хаоса» и «случайности», определяет переход человека как индивида в новое качество, в новую устойчивую и сформированную сущность – личность. Под педагогическим контролем также может осуществляться дальнейший процесс самоформирования личности. При этом человек овладевает своим поведением, приобретает способность к самоуправлению. В итоге он становится полноценным членом общества с определенными нормами поведения. Идет процесс постепенного перехода от естественной жизни индивида – ко все более культурной и цивилизованной жизни личности.

Как правило, в педагогике термин «формирование» употребляется, с одной стороны, как организаторская деятельность преподавателя, направленная на воспитание и обучение; а с другой стороны – как результат, итог развития человека. В ряде случаев понятия «формирование» и «воспитание» человека употребляются как синонимы. Человек рождается, не имея знаний и умений как индивид. Но постепенно, на разных возрастных ступенях в процессе воспитания и обучения индивида, у него формируются необходимые навыки, знания и умения в соответствии с достигаемым возрастом и накапливаемым опытом. На каждом новом возрастном этапе становления человека, в процессе образования, достигается определенный уровень его сформированности. Именно так, поэтапно, формируются навыки и умения, знания, память, мировоззрение, мышление личности и многое другое [1; 3–5].

Теперь обратимся еще к одному широко распространенному понятию, область и специфика применения которого в педагогике также еще окончательно не определены. Это общенаучное понятие «развитие». Универсальный философский закон взаимопереходов количественных и качественных изменений на пути закономерного усложнения вещи проявляет свое действие также и в процессе человеческого развития. Сравнивая самые устоявшиеся определения отмеченного понятия применительно к человеку, можно отметить, что развитие представляет собой процесс и результат количественных и качественных преобразований человека, его закономерное усложнение. В педагогике развитие непо-

⁵ Груздев П. Н. Указ. соч. С. 15.

средственно связано с постоянными и непрекращающимися изменениями «человеческого в человеке» в сторону усложнения и усовершенствования, с переходами из одного качественного состояния в другое, в результате чего происходит восхождение от простого к сложному, от низшего к высшему, а затем от абстрактного к конкретному.

Развитие человека – это объективный процесс постепенного и последовательного наращивания его физических, психических и духовных сил, который протекает как положительное и прогрессивное углубление, как усложнение и расширение потенциальных жизненных сил, а также как их раскрытие и реализация [1; 3; 4]. Так, православная педагогика толкует развитие как процесс достижения каждым человеком задуманного именно для него образа Божия. К развитию относят и ряд особо сложных процессов психодуховного совершенства человека. Это, например, «тайна личностного роста». В этом процессе личность как бы постепенно «открывается и расширяется», проявляя в себе не только результаты педагогического воздействия, но и чего-то глубинно-индивидуального, необычного. Именно развитие является механизмом разворачивания личности, оно определяет путь к ее наиболее полному раскрытию. В процессе развития основными являются два фактора – врожденный (генотипический) и средовой (фенотипический), которые находятся в постоянном взаимодействии. Соответственно, данный процесс при нарастании собственных самостоятельных усилий человека может трактоваться одновременно и как саморазвитие. Под развитием, кроме того, довольно часто понимают совершенствование не только целостной личности, но и различных ее сторон по отдельности или какого-нибудь вида человеческой деятельности.

Обобщая вышеизложенное применительно к педагогическому знанию, мы можем сказать, что формирование предполагает создание чего-то нового (новых форм), а развитие – качественное изменение, разворачивание и усовершенствование уже имеющегося.

Под качеством обычно понимают сущность, основное свойство, отличия данного предмета, явления, процесса от других. В философии понятие «качество» рассматривается как логическая категория, отражающая различные уровни познания мира и бытия. Так, например, по мнению Аристотеля, каждый объект непрерывно меняется, однако вместе с тем обладает устойчивостью, качественной определенностью, видовым отличием, но принадлежащим к тому же роду. Согласно Г. Гегелю, качество есть непосредственная определенность бытия вещи⁶.

Качество – это целостная характеристика вещи, совокупность отдельных свойств объекта. В педагогике под качеством понимают свойство личности или то, что ее характеризует. *Личность* – особое качество человека, которое закономерно приобретает индивидом в обществе в процессе его развития и саморазвития. В современной научной литературе существуют разнообразные подходы к теории личности. Концепцией развития личности (лат. *persona* – маска актера, роль, положение, лицо; старослав. *ликъ* – изображение лица на иконе) занимаются разные научные дисциплины, но преимущественно к ним относятся социально-гуманитарные: философия, социология, психология, педагогика, история, литература, культурология, религиоведение и другие.

В античной философии не употребляли понятия «личность» в привычном для современной науки значении. В то время говорили о человеке, и как о платоновском «двуногом без перьев», и об аристотелевском «политическом животном», и о протагоровском «мера всех вещей». При этом античный человек оказывался во многом, особенно у Платона, синонимичен понятию «душа». Однако в теории Платона душа напрямую не связана с личностью человека и может быть соединена с любым «другим». Согласно Аристотелю, душа составляет стержень человеческой индивидуальности. В античной философии человек не рассматривается единолично, так как вне космического порядка или вне государства как социального бытия «человек» – уже не человек, а животное. Если же человек живет и развивается в обществе, проходит стадия социализации, значит, человека можно считать личностью. Но, несмотря на признание процесса социализации, в античности все же возникает проблема несоответствия реального поведения человека и существующих природосообразных и культуросообразных норм. Соответственно, возникают мотивы вины за поступки, не подходящие этим нормам, правдивой морали и ответственности перед обществом и самим собой. Уже в античном мире часть высокоразвитых субъектов превращалась в личность с возросшим самосознанием, с качественно иным отношением к другим людям и стихиям природы⁷. В средневековой патристике и схоластической философии личность понималась как «индивидуальная субстанция», промысел Божьего творения. В философии эпохи Возрождения личность, прежде всего, антропоцентрична в своем саморазвитии. Она, тем самым, восстает против античного природоцентризма и средневекового теоцентризма. В эпоху Нового времени,

⁶ Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия. М.: Высшая школа, 2003. 438 с.

⁷ Антология мировой философии. В 4-х т. М.: Мысль, 1969–1972. Т. 1. 936 с.

начиная с Р. Декарта, распространяется дуалистическое понимание личности – как разумной (духовной) субстанции, онтологически погруженной в физическую (протяженную, материальную) сущность. На первый план выдвигается проблема рефлексии – самосознания и отношения к самому себе, взгляд на себя со стороны, наблюдается возрастание элемента абстракции.

В немецкой классической философии И. Кант рассматривал личность через нравственный категорический императив: «...поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого также как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству...»⁸. Однако «личность» в понимании И. Канта была подвергнута критике, вначале Г. Гегелем, а затем и младогегельянцами К. Марксом и Ф. Энгельсом. По мнению последних, И. Кант «...превратил материально мотивированные определения воли французской буржуазии в чистые самоопределения «свободной воли», воли в себе и для себя, человеческой воли, и сделал из нее, таким образом, чисто идеологические определения понятий и моральные постулаты»⁹.

В русской религиозной философии сложился особый подход к личности. По мнению В. С. Соловьева, между понятиями «личность» и «общество» нет принципиального отличия, поскольку в том и другом заложена духовно-сознательная сущность. Различие состоит лишь в масштабе, поскольку в любом случае, в этих понятиях присутствует духовность. Н. А. Бердяев указывает на то, что космос находится внутри каждой личности. О личности можно судить по ее творческим способностям; в творческой личности лежит Божественное начало. В философии С. Л. Франка «вещь» вторична по отношению к понятию «личность». При этом личность рассматривается не как отдельный элемент, а как частный личностный аспект всего сущего в мире¹⁰.

В русской философии и в русском языке понятие «личность» синонимично таким понятиям, как «лик», «лицо», «чело» и «душа». «Лик» – изображение лица на иконе или явление чудотворного образа. «Чело» – верхняя часть лица, где находится сознание, стержень духовного сосредоточения человека. Русское выражение «потерять лицо» означает полное разочарование в человеке, утрату к нему доверия. При этом речь идет не просто о человеке, а о спасении его души. В отличие от разума, душа находится в сердце человека: «сердце любит», «сердце чувствует», «сердце страдает». В этом смысле считается, что душа – это человек определенного типа. Поэтому в традиционной русской культуре говорили не о количестве человек, а о душах семьи, общины, народа, населения, даже о душах крепостных. Выражение «сохранить лицо» означало: отстоять свою честь, достоинство, проявить силу воли, характер, мужество, не поддаться плотскому искушению, соблазну, греху. По-другому, данное словосочетание можно отразить таким термином, как «сотериология» – учение об искуплении и спасении души человека.

Согласно современному научному представлению, в процессе саморазвития человек изначально выступает как индивид, затем как индивидуальность и лишь в итоге – как личность. Человек в данном случае выступает не просто биосоциальным существом. Он отличается от животных самосознанием и нравственными качествами полноценно сформировавшейся личности. В понятии «индивид» воплощена родовая принадлежность человека как биосоциального существа, носителя генетически обусловленных черт рода *Homo (sapiens)*. Но, как известно, конкретные люди отличаются друг от друга морфофункциональными и психодуховными свойствами. Человек, как представитель биологического типа хордовых животных, подтипа позвоночных, класса млекопитающих, отряда приматов рождается с индивидуальными генотипическими особенностями. Однако со временем он приобретает особые биосоциальные и психосоциальные фенотипические свойства существа, обладающего сознанием, развивающимся в процессе социализации. Таким образом, человек как «индивид» представляет собой диалектику филогенетического и онтогенетического, единство врожденного и приобретенного, с собственными задатками и сложным приобретенным антропосоциальным поведением.

Индивидуальность, в отличие от индивидуума, представляет собой уникальность разнообразия внешних и внутренних свойств конкретного человека, возникающую в неповторимых условиях его существования и развития. Постепенно происходит персонификация индивидуального человека. В этом процессе, на высших стадиях развития, формируется отдельно взятая личность с присущими лично ей психофизическими и психодуховными качествами. Индивидуальность, в том числе, проявляется в стремлении личности к самовыражению собственной индивидуальности и неповторимости, к достижению жизненных целей и отстаиванию принципиальных позиций.

Таким образом, филогенетически порождается человеческая особь – индивид как психофизическое существо. В процессе онтогенеза как саморазвития индивида под воздействием природно-экологиче-

⁸ Кант И. Сочинения в 6-и т. / Под общ. ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана. Т. 4. Ч. 1. М.: Мысль, 1965. С. 270.

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология / Сочинения. 2-е изд. Т. 3. М.: Политиздат, 1955. С. 184.

¹⁰ Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М.: Наука, 1995. 624 с.

ских, и особенно социальных условий формирования человека – в семье, населенном пункте, государстве и т.д., появляются его особые неповторимые индивидуальные свойства. А высший уровень психодуховного развития индивидуальности характеризует особые личностные качества человека.

Личность – это субъект с относительно устойчивыми, сложившимися принципами отношений между людьми в разных видах антропосоциальной деятельности. Каждой личности присуще лишь для нее характерное сочетание различных особенностей и черт, которые в комплексе и образуют индивидуальность личностного порядка – объединение различных психофизических и психодуховных особенностей каждого человека, составляющих его своеобразие и отличающих его от остальных людей. Индивидуальность проявляется во многом: в чертах характера и темперамента, в преобладающих интересах и привычках, в способностях и качествах познавательных процессов, в индивидуальном и отличительном стиле деятельности. С одной стороны, общество формирует каждую личность в своих интересах – в интересах не только сохранения, стабилизации, но и развития общества. С другой стороны, личность есть самосовершенствующееся существо и созидатель общественного блага.

Личность – это человек, обладающий не только сознанием, но и самосознанием, способный к осознанным самостоятельным творческим и практическим действиям во имя личного и социального блага. Формирование личности происходит в процессе ее биосоциального и психодуховного онтогенеза. Поэтому личностью может становиться лишь человек, достигший определенного возраста, а также уровня воспитания, образования, развития и саморазвития в процессе постоянного совершенства. Иными словами, личностями не рождаются, а становятся.

На наш взгляд, в процессе формирования педагогически последовательных этапов всесторонне развитой, то есть цельной личности можно отнести следующие, начиная с исходных этапов становления человека:

- материнский инстинкт как проявление нравственной составляющей индивидуума и человека, забота друг о друге как социальный механизм эволюции;
- инстинкт самосохранения в расширяющемся пространстве от индивидуума до социальной системы безопасности рода, народа;
- способы выживания, умение терпеть, контролировать свои чувства, преобладание формирующих волевых усилий над физическими потребностями;
- развитие инстинктивного чувства принадлежности к роду до внутреннего осознания себя человеком;
- освоение средства коммуникации, социальных и ролевых игр и других сложных форм психосоциальных отношений.

Личностные качества человека, в свою очередь, формируются постепенно, изначально под семейно-воспитательным и социально-педагогическим контролем, а затем, по мере освоения человеком разных сфер деятельности – бытовой, социокультурной, профессиональной и т.д. Этот процесс продолжается в течение всей жизни, поскольку в постоянном изменении находятся как сам человек, так и окружающий его социум. Однако главной педагогической задачей является целенаправленность обучения и воспитания на формирование основных сторон и свойств личности, то есть цельной личности в период ее взросления. В частности, эта важнейшая стратегия необходима и для полноценного высшего образования.

Более подробно трансформация уровней формирования цельной личности (в эволюционно-педагогическом аспекте развития человека), то есть всесторонне развитой личности, представлена в прилагаемой схеме (рис. 1), составленной автором данной статьи.

Таким образом, человеку как дуальному телесно-духовному существу присуще развитие. Для человека как социального существа характерна неразрывная связь с социумом – окружающими людьми и социальными процессами. Здесь под целенаправленным педагогическим воздействием осуществляется формирование комплекса личностно-индивидуальных качеств. В системе высшего образования в целом завершается процесс становления личности профессионала по той или иной специальности. В системе медицинского образования идет становление личности врача. А далее преобладающими оказываются процессы саморазвития и самоуправления в разнообразных личных и социальных видах жизнедеятельности, с накоплением собственного опыта и мудрости.

Полагаем, что представленная общая философско-педагогическая схема, отражающая алгоритм становления личности, вполне может быть использована применительно к процессу формирования личностных качеств будущего врача. Это объясняется тем, что именно в профессии врача, как целителя тела и души человека, профессионально-нравственные и психофизические качества Специалиста медицинского профиля должны выступать на первый план, представлять собой органичное единство его личности и индивидуальности.

Отмеченные выше философско-гуманистические и научно-педагогические подходы к формированию цельной личности человека, представленные с позиции философии образования, имеют важ-

нейшее значение в медицинском образовании, во всех его блоках – общегуманитарном (в том числе физкультурном), естественнонаучном, биомедицинском и специальном профессиональном (где идет преподавание «собственно медицинских» теоретических, клинических и других прикладных дисциплин). Считаем, что главный общий подход, который обязательно должен присутствовать в медицинской профессиональной подготовке будущего врача, – это закономерное развитие человека, его телесных и психодуховных качеств вплоть до их высших проявлений в определенном возрастном периоде. На представленной схеме это соответствует уровню, не ниже 5–6-го, а в высших проявлениях совершенства человека как личности – начиная с 10-го уровня.

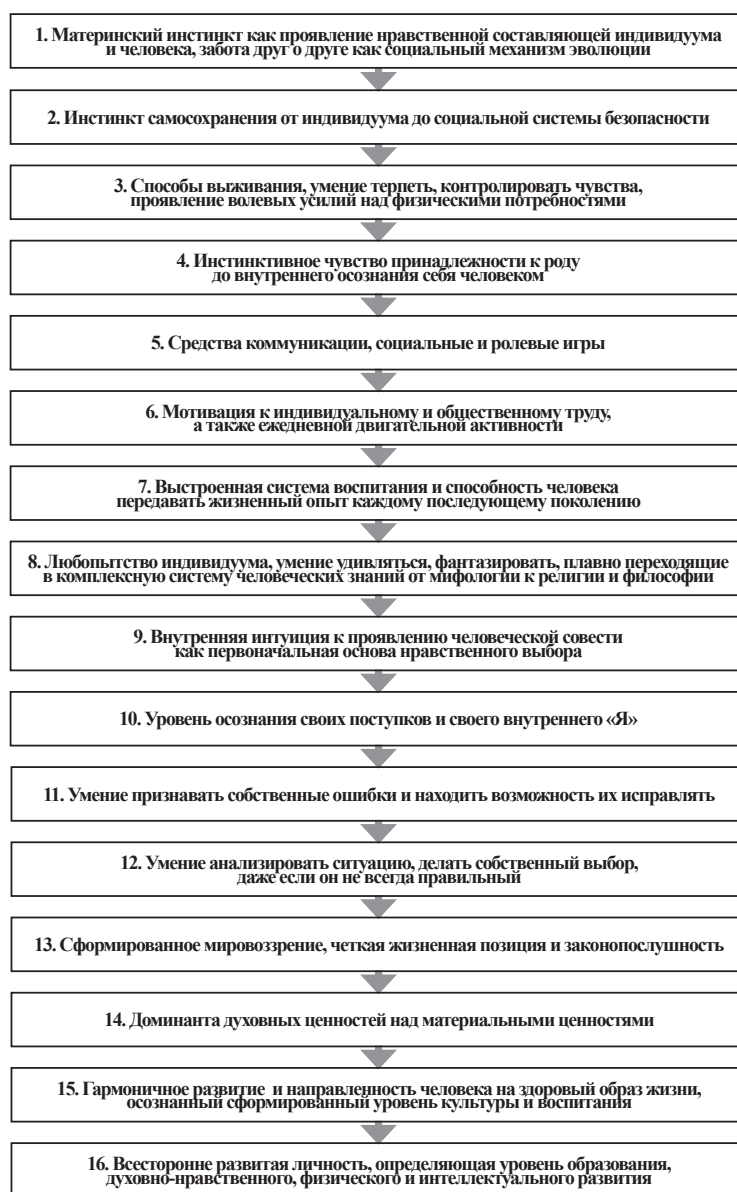


Рис. 1. Трансформация уровней формирования цельной личности (эволюционно-педагогический аспект)
 Fig. 1. Transformation of levels of the integral personality formation (an evolutionary-pedagogical aspect)

Будущий врач – это человек особого вида деятельности. Во-первых, он практически постоянно имеет дело с людьми, которые обращаются к нему за помощью и по существу отдают свою судьбу в руки специалиста. В такой ситуации безнравственный «профессионал» очень легко может воспользоваться своим преобладающим положением в отношении больного (в той или иной степени его беспомощности) в любых корыстных целях. Во-вторых, часто оказание помощи больным сопряжено с преодолением сложных внешних условий, к которым врач должен быть готов как физически, так и психически. Это, например, работа сельского врача, работа в условиях экстремальной обстановки (в условиях при-

родных или техногенных катастроф, аварий, военных действий, террора и пр.). В-третьих, часто лишь от самого врача (например хирурга) путем принятия им лично ординарного или неординарного решения зависит жизнь другого человека. Врачи-эпидемиологи порой жертвуют собой, находясь в местах эпидемий, а сегодня и пандемий, самых опасных заболеваний, и т.д. Специфика профессиональной деятельности современного врача обязательно сопряжена с нормами биомедицинской этики, которые формировались в течение длительного исторического времени, начиная с античности.

В целом важно отметить, что именно в профессии врача человеческая натура должна проявляться во всей его полноте – в развитии и совершенстве его тела, души и духа. Как известно, в современном профессиональном знании сформировались этические основы многих профессий в разных видах профессиональной этики – менеджерской, маркетинговой, журналистской, финансово-банковской и пр. Среди современных видов профессиональной этики медицинская этика, шире – биомедицинская этика – обладает особой спецификой. А именно, другие виды этики (отмеченные выше), прежде всего, связаны с необходимостью вежливого отношения специалиста к своим клиентам в процессе оказания им различного вида услуг, то есть обязывают соблюдать по преимуществу внешние формы благовидного поведения специалистов в разнообразных процессах их общения с клиентами, посетителями, покупателями и пр., для достижения наилучшего и выгодного эффекта в своей профессиональной деятельности.

Медицинская этика в этом смысле является наиболее глубокой, сущностной. Данный вид этики формируется еще в античности и эволюционирует на протяжении всей последующей истории развития культуры и цивилизации. Как известно, этика – это философское учение о нравственности и морали, о добре и зле, о формах поведения субъекта в общении с окружающим миром людей и природы на основе принципов согласия, взаимопонимания, соразмерности, гармонии и красоты человеческих отношений. Собственно человеческим гармонизирующим качеством здесь выступает нравственность, как глубинное свойство душевного и душевно-духовного взаимодействия человека с миром [11]. Мораль представляет собой более поздний, рационализированный этап налаживания осознанного взаимодействия субъекта с окружающими людьми на основе сознания [24]. При этом исходный, сущностный нравственный принцип достижения гармонии в отношениях на основе добра, справедливости, правды, любви, красоты – в противовес злу, несправедливости, лжи (кривде), ненависти и безобразию – в морали может нарушаться в зависимости от желаний рационализированного субъекта с целью достижения им личной пользы, выгоды, преимущественного потребления и т.п.

Известно, что в процессе социокультурной эволюции на базе принципов прагматизма и утилитаризма формируются разные виды морали [1; 22; 24]. Это, во-первых, правдивая мораль (или собственно мораль), в которой нормы нравственности и морали сочетаются и опираются на базовый принцип гармонии межличностных и социальных отношений. Во-вторых, это двойная мораль, в которую включаются, на основе принципа достижения пользы, выгоды одним из субъектов общения, не только нравственные, но и безнравственные (в скрытом виде) формы общения. Двойная мораль подразумевает возможность разного отношения морального субъекта к людям в зависимости от того, какую выгоду он может получить от общения с ними. В-третьих, это аморальное отношение субъекта к людям, от которых он не может получить необходимой для него выгоды. В этом случае нравственный принцип гармонии индивидуально-социальных отношений исключается вовсе, происходит его инверсия [44], например, в социальных отношениях элитарно-массового общества, с его обоснованием в концепции «золотого миллиарда» и т.п.

Поскольку в обществе исторически сформировались разные виды морали – нравственной (сущностно-правдивой), прагматичной (двойной), и даже безнравственной по отношению к определенным субъектам как толпе, актерам, зомби и т.п. (как аморализма), то, соответственно, имеют место разнообразные этические подходы, обоснования, оправдания поведения субъектов в обществе (например, в этике гуманизма, волюнтаризма, макиавеллизма, в психологии манипуляции и пр.) [45; 46]. Соответственно, разные принципы морали могут закладываться в основу отдельных видов профессиональной этики. Так, деловая этика бизнеса в целом опирается на принципы прагматизма и утилитаризма. В ней преобладающим становится применение двойной морали, оправдывающей как разные виды конкурентной борьбы, так и многоплановое удовлетворение прав и требований клиентов.

В отличие от этого, медицинская этика имеет давние исторические традиции (описанные в истории медицины и врачебной этики¹¹ [47]), в которых органично сочетаются нравственность и мораль в виде правдивой морали в отношениях врача и пациента¹² [48; 49]. Еще со времен античности и разработки клятвы врача Гиппократом, определяющим в отношениях врача и пациента стал принцип «Не нав-

¹¹ Лисицын Ю. П. История медицины: учеб. для медиц. вузов М.: Изд. дом «ГЭОТАР-Медь», 2004. 393 с. ; Лопатин П. В. Биоэтика: учебник / П. В. Лопатин, О. В. Карташова. 4-е изд., доп. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. 269 с.

¹² Ушаков Е. В. Биоэтика: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2018. 306 с.

реди!». В эпоху Средневековья, господства религиозно-нравственных догматов Парацельс развивает основы этики врача как целителя не только тела, но, прежде всего, души пациента. Формируется душевно-духовный принцип отношения к больному: «Относись с душой!». В эпоху Нового времени, развития не только естественных наук, но затем антропологических, социальных, медицинских научных знаний на рубеже XIX–XX вв., в медицине складывается новый принцип – деонтологии (долженствования) «Честно выполняй свой долг!». А со второй половины XX и в начале XXI вв. формируется новый биомедицинский принцип «Уважай права пациента!», который включает в себя морально-нравственное требование не только гуманного отношения к больному, но и к любым биомедицинским экспериментам и манипуляциям с человеческим материалом (эмбрионами, органами, тканями человека) во избежание нанесения вреда сущности людей.

Коренное отличие современной профессиональной биомедицинской этики заключается в следующем. 1. Биомедицинская этика прошла длительный исторический путь развития, не утратила своих нравственных основ, постоянно обогащала свое содержание на разных этапах совершенства профессии врача. 2. Она сохранила лучшие нравственные устои целительства, от традиционной до современной научной медицины. 3. Именно в биомедицинской этике требуется отношение к человеку как цельному высшему телесно-душевно-духовному существу с бережным вниманием к этой цельности в процессе ее излечения, исцеления, оздоровления. 4. Биомедицинская этика выдвигает обязательное требование гуманности и человекообразности при проведении любых биомедицинских манипуляций с экспериментальным и клиническим человеческим материалом (эмбрионами, органами, тканями, клетками и пр.).

Все вышесказанное накладывает особые требования к человеку как профессионалу, избравшему путь врача – к совершенству его духа, души и тела. Соответственно, в профессиональной педагогике формирования медицинского работника особое значение приобретает формирование его холистических человеческих качеств [1; 5; 10] – силы профессионального духа, особенно в экстремальных ситуациях возникновения эпидемий и пандемий, в условиях чрезвычайных ситуаций и военных действий.

Следует особо отметить, что в начале нашего века, с развитием все более разнообразных технологий воздействия на биосоциальные объекты, принципы коммерциализации медицинского образования оказываются весьма опасными с позиций цельности Человека-врача и его морально-нравственных качеств, которые при этом могут деформироваться под воздействием этики двойной морали, приоритетов выгоды и наживы, особенно в условиях непомерной коммерциализации медицинской отрасли. Отмечается, что «в медицине, в условиях коммерциализации рынка, наращивания медицинского капитала они [биоэтические принципы – *прим. П. В.*] оказываются мешающими факторами на пути получения от пациентов прибыли в результате реализации разнообразных медицинских услуг. В итоге медицинская сфера из нравственно-человечной, по своей сути, в этическом плане превращается в прямо противоположную – в бес-человечную и бездушную, что характеризует ее качественную полярную постмодернистскую трансформацию» [33, с. 106]. Этот прагматичный и утилитарный эффект, как отмечено выше, на практике довольно легко достигается за счет, в большинстве случаев, беззащитных пациентов, доверяющих врачу. Тем более на базе современных биомедицинских технологий возможны самые разнообразные манипуляции с человеческим материалом. И здесь главным фактором, препятствующим аморальным действиям специалистов, является этика врача, совершенство его профессионально-нравственных и психофизических качеств.

В связи с изложенным мы убеждены в том, что биомедицинская этика с ее духовно-нравственной, деонтологической и морально-правовой основой в значительной мере отличается от ряда других видов профессиональных этик, формирующихся на базе прагматических принципов. Биомедицинская этика современного биомедицинского работника должна иметь базисное значение для любой учебной дисциплины профессионального блока в медицинском образовании. Биомедицинская этика как учебная дисциплина является краеугольной в социогуманитарном блоке дисциплин в медицинском колледже и вузе. Также важность подготовки будущего врача в медицинском вузе как цельного субъекта, со сформированными у него морально-этическими и психофизическими качествами, находит отражение в использовании особых педагогических методов и частных методик в процессе физкультурно-спортивной подготовки студентов и формирования у них культуры здорового образа жизни средствами физической культуры.

Так, на кафедре физической культуры и здорового образа жизни Алтайского государственного медицинского университета в течение ряда лет осуществляется работа по формированию личностных качеств будущего врача, прежде всего в аспекте развития физической культуры и формирования здорового образа жизни молодых специалистов-медиков [35–43]. Так, исследуются вопросы общей физической подготовки, необходимой для квалифицированного выполнения медицинским работником его должностных обязанностей. Кроме того, изучаются и реализуются в учебном процессе отдельные

комплексы упражнений, необходимые для развития двигательных навыков врачей разных специальностей – хирургов, стоматологов, врачей скорой медицинской помощи, медицины катастроф и т.д. Особое внимание уделяется вопросам формирования здорового образа жизни врача. Соответствующим образом проводится и научно-исследовательская работа со студентами при кафедре физической культуры и здорового образа жизни. Это саморазвитие необходимо не только молодому специалисту, оно нужно и для того, чтобы врач мог стать личным примером для пациентов – в приобщении к здоровым привычкам и формам жизнедеятельности.

Иными словами, все вышеотмеченное требует от будущего врача, специалиста медицинского профиля, особых психофизических и личностных качеств. Они целенаправленно и последовательно формируются в процессе вузовского обучения на протяжении всего времени подготовки специалиста. Так, на занятиях физической культурой требуется формирование крепких волевых качеств, настойчивости в достижении результата. Необходима разнообразная серьезная физическая подготовка, связанная со спецификой деятельности медицинских работников разных профилей: статистов, участковых врачей, хирургов, специалистов в области экстремальной медицины, эпидемиологов и др. Все это необходимо учитывать в связи с особой физкультурно-спортивной подготовкой студентов на разных факультетах медицинского вуза, с дополнительным разнообразием занятий по курсам обучения, начиная с первого курса.

В общегуманитарной подготовке особое значение имеет овладение личностью основами этики и биоэтики не только в теории, но и в постоянной профессионально-практической деятельности. Развитый духовно-нравственный потенциал врача – это его особое неотъемлемое профессиональное качество, без которого он не может лично состояться. А профессионально-прикладные медицинские знания, преподаваемые студентам вузов на занятиях теоретического, лабораторно-практического и клинического плана, служат тем важнейшим базисом, на котором профессионально-личностные качества будущего врача усваиваются в конкретной медицинской деятельности, прочно закрепляются и становятся основой его жизнедеятельности в последующей практической работе с пациентами и коллегами.

Выводы (заключение). Таким образом, принципы биомедицинской этики, профессионально-нравственной и физкультурно-спортивной подготовки будущего врача являются для данной профессии жизненно необходимыми и вполне специфичными. Это связано с особыми характеристиками медицинской специальности, с тем, что от физических профессиональных качеств врача и, конечно же, от его морально-нравственных качеств во многих случаях зависят сохранение и укрепление здоровья пациентов или даже их жизнь. Автор статьи убежден, что такая качественная подготовка будущего врача в медицинском вузе должна иметь прочную теоретико-методологическую психолого-педагогическую основу, опираться на достижения философии образования. В связи с этим осуществлен теоретико-методологический анализ понятийного аппарата исследования (базовых понятий «формирование», «развитие», «индивид», «личность», «профессионал»). Разработана авторская схема трансформации свойств индивида, от изначальных характеристик человека и вплоть до разносторонних свойств высокоорганизованной личности, в том числе, специалиста высшей квалификации медицинского профиля. Определена специфика современной профессиональной этики врача как биомедицинской этики. Проведено педагогико-методическое обобщение накопленного опыта по формированию всесторонне развитой личности будущего врача. Обосновано, что данный аспект педагогической научно-теоретической и прикладной деятельности в медицинском вузе требует дальнейшей специальной проработки с учетом достижений вузовской педагогики в сфере медицинского образования, на базе достижений философии образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 288 с.
2. Воронцов П. Г., Ушаков П. В. Физкультурно-спортивная антропология в системе человековедения, новых антропологических наук и физического воспитания // Философия образования. 2017. №2. С. 66–74.
3. Лузина Л. М. Человек в проблемном поле воспитания. Псков: ПГПУ, 2008. 287 с.
4. Марцинковская Т. Д. Развитие человека в социальном пространстве // Человек, субъект, личность в современной психологии: материалы Междунар. конф., посвящ. 80-летию А. В. Брушлинского. Москва, 2013. Т. 1. С. 125–128.
5. Наливайко Н. В., Ушаков П. В., Ушакова Е. В. Антропологический поворот в социокультурном знании и философии образования // Философия образования. 2017. №3. С. 28–37.
6. Абульханова К. А. Проблема соотношения личности, индивидуальности, субъекта // Современная личность: психологические исследования. Москва, 2012. С. 17–35.
7. Гришина Н. В., Костромина С. Н. Психология личности: переосмысление традиционных подходов в контексте вызовов современности // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 52. С. 1–2.

8. Мадди С. Теории личности. Сравнительный анализ: пер. с англ. Санкт-Петербург: Речь, 2002. 538 с.
9. Мироненко И. А. Понятия «Субъект» и «Личность» в современной российской психологии // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. №3. С. 5–14.
10. Никитенко В. Н. Профессионализм – интегральное свойство личности // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, №1. С. 892–896.
11. Разин А. В. Нравственный мир человека. Москва: Акад. проект, 2003. 425 с.
12. Черных С. И., Софиенко М. Б. Современный педагог как объект философского анализа // Профессиональное образование в современном мире. 2012. №2. С. 36–46.
13. Наливайко Н. В., Паршиков В. И. Профессиональное образование в современном мире: концептуальное осмысление тенденций развития // Профессиональное образование в современном мире. 2011. №1. С. 4–10.
14. Ан С. А., Наливайко Н. В., Панарин В. И., Паршиков В. И. Новые горизонты философии образования в анализе проблем управления образованием в условиях глобализирующегося мира // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, №4. С. 1364–1372.
15. Пушкарёв Ю. В. К вопросу о подготовке профессиональных кадров в современных условиях реформирования системы высшего образования // Профессиональное образование в современном мире. 2012. №1. С. 115–119.
16. Пушкарёва Е. А., Пушкарёв Ю. В. Ценностный потенциал развития современного образования: условия и перспективы профессионального роста // Профессиональное образование в современном мире. 2014. №2. С. 63–71.
17. Арпентьева М. Р., Гриднева С. В., Ташева А. И. Кризис университета: от «всесторонне развитой личности» к «роботоустойчивому специалисту» // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, №4. С. 2298–2308.
18. Бодрова Е. В., Никитина С. Б. Кризис системы образования. Поиск новой парадигмы образования на рубеже XX–XXI веков // Московский гуманитарный университет. URL: <https://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf> (дата обращения: 05.05.2020).
19. Воронкова Е. С. Проблема формирования ценностных направленностей в процессе профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2011. №2. С. 116–119.
20. Панарин В. И., Паршиков В. И., Черных С. И. Гуманитарная культура как условие трансформации образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6, №1. С. 34–39.
21. Севостьянов Д. А. Инверсивный анализ в современном образовании // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, №1. С. 2433–2442.
22. Яковлева И. В., Косенко Т. С. Эволюция и современное состояние проблемы взаимодействия образования и социокультурных ценностей // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, №1. С. 1796–1805.
23. Ельчанинов В. А., Панарин В. И., Паршиков В. И., Ушакова Е. В. Антропосоциальное наследование как научная и образовательная проблема в условиях информатизации и цифровизации // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, №1. С. 2451–2463.
24. Канке В. А. Этика ответственности. Теория морали будущего. Москва: Логос, 2003. 352 с.
25. Хрусталева Ю. М. От этики до биоэтики: учеб. для вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. 446 с.
26. Вишневская Н. В. Профессиональная этика как составляющая профессиональной деятельности медиков // Среднее профессиональное образование. 2011. №6. С. 59–60.
27. Волкова Л. И., Штейнгардт Ю. Н. Медицина и общество, врач и пациент XXI века (новая хартия врачебной профессии) // Российский медицинский журнал. 2003. №6. С. 9–10.
28. Кондрашова Р. А. Современные проблемы медицинской деонтологии // Успехи современного естествознания. 2013. №9. С. 49–51.
29. Констанчук С. Профессиональная пригодность студентов медицинских профессий в контексте профессиональной этики // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6, №1. С. 125–129.
30. Корнаухова Т. А. Специфика профессиональной этики медицинского работника // Теория и практика общественного развития. 2015. №6. С. 159–162.
31. Орел В. И., Стуколова Т. И., Стволинский И. Ю. Значение качеств характера для успешной профессиональной деятельности врача // Бюллетень научно-исследовательского института социальной гигиены, экономики и управления здравоохранением им. Н. А. Семашко. 2003. №7. С. 131–134.
32. Скибицкий В. В., Запевина В. В., Звягинцева Ю. Г., Породенко Н. В., Звягинцев С. В. О роли врачебной этики и деонтологии в формировании личности врача-интерниста // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. №4–1. С. 273–276.

33. Ушакова Е. В., Косенко Т. С., Сидоров Н. С. Проблема коммерциализации медицинской сферы и медицинского образования: социально-философский и экономический аспекты // *Философия образования*. 2020. Т. 20, №1. С. 94–112.
34. Шамов Т. А. О взаимоотношении этики, деонтологии, биомедицинской этики и медицинского права // *Верхневолжский медицинский журнал*. 2012. Т. 10, №3. С. 51–55.
35. Ведухина А. Н., Лобыгина Н. М., Шарапова С. В. Здоровьесберегающие технологии укрепления здоровья молодежи в специальных медицинских группах // *Философия образования*. 2016. №5. С. 185–193.
36. Иванов И. В., Сорокина Е. Л. Спортивно-культурное образование в рамках единого социального взаимодействия образовательных учреждений разного вида // *Профессиональное образование в современном мире*. 2016. Т. 6, №1. С. 90–94.
37. Федотов Б. В. Идеология здорового образа жизни в современной России // *Профессиональное образование в современном мире*. 2020. Т. 10, №1. С. 3620–3632.
38. Бабушкин И. Е., Воронцов П. Г., Жариков А. Ю. Развитие физкультурно-оздоровительной работы в медицинском вузе по общероссийскому направлению «Вуз здорового образа жизни» // *Философия образования*. 2016. №5. С. 175–184.
39. Бабушкин И. Е., Воронцов П. Г., Жариков А. Ю., Иванова В. Н., Ушакова Е. В. Реализация образовательного аспекта формирования здоровья молодежи в теоретической дисциплине «Здоровый образ жизни и физкультурно-оздоровительные практики» // *Философия образования*. 2017. №4. С. 110–122.
40. Воронцов П. Г. «Физическая культура и спорт» как особая антропосоциальная сфера и отрасль педагогического образования // *Философия образования*. 2018. №4. С. 137–149.
41. Воронцов П. Г. Роль педагогики оздоровления в формировании профессионально-нравственных качеств светской и религиозной вузовской молодежи средствами физической культуры // *Философия образования*. 2016. №5. С. 194–203.
42. Воронцов П. Г., Крылова Т. И., Лобыгина Н. М., Просекова Т. С., Ушакова Е. В. Научно-исследовательская работа студентов в системе вузовского управления по проблемам физкультурно-оздоровительной деятельности // *Профессиональное образование в современном мире*. 2018. Т. 8, №1. С. 1694–1701.
43. Воронцов П. Г., Мандриков В. Б., Ушакова Е. В. Комплексное образование в сфере здоровья и здорового образа жизни человека // *Философия образования*. 2019. Т. 19, №1. С. 134–144.
44. Черных С. И. Инверсия и иерархия ценностей: образование, культура, патриотизм // *Философия образования*. 2018. №3. С. 19–32.
45. Знаков В. В. Методика исследования макиавеллизма личности. Москва: Смысл, 2001. 20 с.
46. Шейнов В. П. Скрытое управление человеком. Психология манипулирования. Москва: АСТ: Харвест, 2006. 357 с.
47. Сорокина Т. С. История медицины. 8-е изд. Москва: Академия, 2008. 560 с.
48. Силуянова И. В. Биоэтика в России: ценности и законы. Москва: РНИМУ им. Н. И. Пирогова, 2014. 192 с.
49. Сергеев В. В., Наследков В. Н., Шмелев И. А. Биоэтика: учеб. пособие. Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2013. 240 с.

REFERENCES

1. Ananiev B. G. *Man as a subject of knowledge*. Saint Petersburg, Peter, 2001, 288 p.
2. Vorontsov P. G., Ushakov P. V. Physical culture and sports anthropology in the system of human studies, new anthropological sciences and physical education. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2017, no. 2, pp. 66–74.
3. Luzina L. M. *Man in the problem field of education*. Pskov, PSPU, 2008, 287 p.
4. Martsinkovskaya T. D. Human development in the social space. *Chelovek, sub'ekt, lichnost' v sovremennoi psikhologii: materialy Mezhdunar. konf., posvyashch. 80-letiyu A. V. Brushlinskogo = Man, subject, personality in modern psychology: proc. of Intern. conf. dedicated to 80th anniversary of A. V. Brushlinsky*. Moscow, 2013, vol. 1, pp. 125–128.
5. Nalivaiko N. V., Ushakov P. V., Ushakova E. V. Anthropological turn in sociocultural knowledge and philosophy of education. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2017, no. 3, pp. 28–37.
6. Abul'khanova K. A. The problem of the personality, individuality, subject correlation. *Sovremennaya lichnost': psikhologicheskie issledovaniya = Modern personality: psychological research*. Moscow, 2012, pp. 17–35.
7. Grishina N. V., Kostromina S. N. Personality psychology: rethinking of traditional approaches in the context of modern challenges. *Psikhologicheskie issledovaniya = Psychological Research*, 2017, vol. 10, no. 52, pp. 1–2.
8. Maddi S. *Theories of personality. A comparative analysis*. Saint Petersburg, Speech, 2002, 538 p.
9. Mironenko I. A. The concepts of «subject» and «personality» in modern Russian psychology. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina = Bulletin of A. S. Pushkin Leningrad State University*, 2010, vol. 5, no. 3, pp. 5–14.

10. Nikitenko V.N. Professionalism – an integral property of a person. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2017, vol. 7, no. 1, pp. 892–896.
11. Razin A. B. *The moral world of human*. Moscow, Acad. project, 2003, 428 p.
12. Chernykh S. I., Sofienko M. B. The modern teacher as an object of philosophical analysis. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2012, no. 2, pp. 36–46.
13. Nalivaiko N. V., Parshikov V. I. Professional education in the modern world: conceptual understanding of development trends. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2011, no. 1, pp. 4–10.
14. An S. A., Nalivaiko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I. New horizons of the philosophy of education in analyzing education management problems of a globalizing world. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2017, vol. 7, no. 4, pp. 1364–1372.
15. Pushkaryov Yu. V. On the issue of training professional personnel in modern conditions of reforming the higher education system. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2012, no. 1, pp. 115–119.
16. Pushkaryova E. A., Pushkaryov Yu. V. Value potential of the modern education development: conditions and prospects of professional growth. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2014, no. 2, pp. 63–71.
17. Arpentieva M. R., Gridneva S. V., Tashcheva A. I. University crisis: from a «comprehensively developed personality» to a «robust specialist». *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2018, vol. 8, no. 4, pp. 2298–2308.
18. Bodrova E. V., Nikitina S. B. The education system crisis. Searching for a new education paradigm at the turn of the XX–XIX centuries. *Moskovskii gumanitarnyi universitet = Moscow University for the Humanities*. URL: <https://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf> (accessed 05.05.2020).
19. Voronkova E. S. The problem to form value orientations in the process of vocational education. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2011, no. 2, pp. 116–119.
20. Panarin V. I., Parshikov V. I., Chernykh S. I. Humanitarian culture as a condition for the transformation of education. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2016, vol. 6, no. 1, pp. 34–39.
21. Sevostyanov D. A. Inverse analysis in modern education. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 2433–2442.
22. Yakovleva I. V., Kosenko T. S. Evolution and the problem current state of interacting education and sociocultural values. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 1796–1805.
23. El'chaninov V. A., Panarin V. I., Parshikov V. I., Ushakova E. V. Anthropolocial inheritance as a scientific and educational problem in the conditions of informatization and digitalization. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 2451–2463.
24. Kanke V. A. *Ethics of responsibility. The moral theory of the future*. Moscow, Logos, 2003, 352 p.
25. Khrustalev Yu. M. *From ethics to bioethics: a textbook*. Rostov-na-Donu, Phoenix, 2010, 446 p.
26. Vishnevskaya N. V. Professional ethics as a component of the professional activities of physicians. *Srednee professional'noe obrazovanie = Secondary Vocational Education*, 2011, no. 6, pp. 59–60.
27. Volkova L. I., Steingardt Yu. N. Medicine and society, a doctor and a patient of the XXI century (a new charter of the medical profession). *Rossiiskii meditsinskii zhurnal = Russian Medical Journal*, 2003, no. 6, pp. 9–10.
28. Kondrashova R. A. Modern problems of medical deontology. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya = Advances in modern natural science*, 2013, no. 9, pp. 49–51.
29. Konstańczak S. Professional suitability of students of medical professions in the context of professional ethics. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2016, vol. 6, no. 1, pp. 125–129.
30. Kornaukhova T. A. The specifics of the professional ethics of a medical worker. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2015, no. 6, pp. 159–162.
31. Orel V. I., Stukolova T. I., Stvolinsky I. Yu. Importance of character traits for successful professional work of a doctor. *Byulleten' nauchno-issledovatel'skogo instituta sotsial'noi gigieny, ekonomiki i upravleniya zdravookhraneniya im. N. A. Semashko = Bulletin of N. A. Semashko Research Institute of Social Hygiene, Economics and Health Management*, 2003, no. 7, pp. 131–134.
32. Skibitsky V. V., Zapevina V. V., Zvyagintseva Yu. G., Porodenko N. V., Zvyagintsev S. V. On the role of medical ethics and deontology in shaping the internist personality. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2016, no. 4–1, pp. 273–276.

33. Ushakova E. V., Kosenko T. S., Sidorov N. S. The problem of commercialization of the medical field and medical education: socio-philosophical and economic aspects. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 94–112.
34. Shamov T. A. On the relationship of ethics, deontology, biomedical ethics and medical law. *Verkhnevolzhskii meditsinskii zhurnal = Upper Volga Medical Journal*, 2012, vol. 10, no. 3, pp. 51–55.
35. Vedukhina A. N., Lobygina N. M., Sharapova S. V. Health-saving technologies to strengthen the health of young people in special medical groups. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2016, no. 5, pp. 185–193.
36. Ivanov I. V., Sorokina E. L. Sports and cultural education in the framework of a single social interaction of educational institutions of various kinds. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2016, vol. 6, no. 1, pp. 90–94.
37. Fedotov B. V. Ideology of a healthy lifestyle in modern Russia. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 3620–3632.
38. Babushkin I. Ye., Vorontsov P. G., Zharikov A. Yu. Development of physical education and health activity in a medical university according to the all-Russian direction «University of a healthy lifestyle». *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2016, no. 5, pp. 175–184.
39. Babushkin I. E., Vorontsov P. G., Zharikov A. Yu., Ivanova V. N., Ushakova E. V. Implementing the educational aspect of the youth health formation in the theoretical discipline «Healthy lifestyle and fitness practices». *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2017, no. 4, pp. 110–122.
40. Vorontsov P. G. «Physical culture and sport» as a special anthroposocial sphere and the branch of teacher education. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2018, no. 4, pp. 137–149.
41. Vorontsov P. G. The role of rehabilitation pedagogy in forming professional and moral qualities of secular and religious high school youth by means of physical culture. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2016, no. 5, pp. 194–203.
42. Vorontsov P. G., Krylova T. I., Lobygina N. M., Prosekova T. S., Ushakova E. V. Research work of students in the system of university management on the problems of physical education and health. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional Education in the Modern World*, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 1694–1701.
43. Vorontsov P. G., Mandrikov V. B., Ushakova E. V. Integrated education in the field of health and a healthy lifestyle of a person. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 1, p. 134–144.
44. Chernykh S. I. Inversion and hierarchy of values: education, culture, patriotism. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of Education*, 2018, vol. 8, no. 3, pp. 19–32.
45. Znakov V. V. *Methodology to study Machiavellian personality*. Moscow, Sense, 2001, 20 p.
46. Sheinov V. P. *Human hidden management. The psychology of manipulation*. Moscow, AST, Harvest, 2006, 357 p.
47. Sorokina T. S. *History of medicine*. 8th ed. Moscow, Academy, 2008, 560 p.
48. Siluyanov I. V. *Bioethics in Russia: values and laws*. Moscow, N. I. Pirogov RNRMU, 2014, 192 p.
49. Sergeev V. V., Nasledkov V. N., Shmelev I. A. *Bioethics: a manual*. Moscow, GEOTAR-Media, 2013, 240 p.

Информация об авторе

Воронцов Павел Геннадьевич – кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой физической культуры и здорового образа жизни, Алтайский государственный медицинский университет Минздрава России (656 038, Российская Федерация, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 40, e-mail: sport-altai@mail.ru) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8995-6014>

Статья поступила в редакцию 23.06.20.

После доработки 23.06.20.

Принята к публикации 25.06.20.

Information about the author

Pavel G. Vorontsov – candidate of philosophical sciences, associate professor, head of the Department of Physical Culture and Healthy Lifestyle, Altai State Medical University of the Russian Ministry of Health (40, Lenin Ave., Barnaul, 656 038, Russian Federation, e-mail: sport-altai@mail.ru)

The paper was submitted 23.06.20.

Received after reworking 23.06.20.

Accepted for publication 25.06.20.