

УДК 37.1054

РАЗВИТИЕ ГРАМОТНОСТИ И УЧЕБНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ И МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

М. Х. Эшонкулова

Гулистанский государственный университет
Гулистан, Республика Узбекистан
e-mail: mamanazaruz@bk.ru

Аннотация. В постановлении Правительства Республики Узбекистан определены цели стратегии, рассчитанной на 2017–2021 гг.: неуклонное повышение эффективности проводимых реформ, создание условий для обеспечения всестороннего и ускоренного развития государства и общества, реализация приоритетных направлений по модернизации страны и либерализация всех сфер жизни. В основе модернизации любой страны приоритетом становятся инновации в системе образования – только через образование можно перейти на новый путь развития как в науке, так и в производстве. Создание высокоэффективной системы профессионального высшего образования, поиска и применения качественно новой образовательной системы отвечает современным требованиям. Система образования для любого общества является базой культурного и духовного воспроизводства, именно в этой сфере общество закладывает свое будущее. Образование по своей воспитательной сути обращено к главному богатству – детям, подрастающему поколению, молодежи. Отрадно отметить, что до настоящего времени изменения в системе образования и науки происходили в соответствии с историческими реалиями всего мира, в частности нашей страны. В целях сохранения единого образовательного пространства, реализации преемственности государственных стандартов на всех уровнях и ступенях образования Правительством Республики Узбекистан была утверждена «Национальная программа подготовка кадров». В ней определены обязательный минимум содержания образования, требования к уровню подготовки и оценки качества знаний обучающихся, оканчивающих начальную школу, базисный учебный план и примерная программа. Современный выпускник, будущий учитель начальной школы, должен быть готов к необходимости работы в той системе, которую предложит ситуация. В статье рассмотрены теоретические основы решения проблемы формирования интеллектуальных умений, которые широко представлены в целом ряде психолого-педагогических исследований. Раскрыто содержание умений дидактической деятельности воспитателя и учителя начальной школы. Обоснована структура и компоненты дидактической деятельности учителя начальной школы. Предложены выводы и рекомендации по формированию умений дидактической деятельности учителя начальной школы.

Ключевые слова: интеллект, мышление, компонент, формирования, понятия, труд, обучения.

Для цитаты: Эшонкулова М. Х. Развитие грамотности и учебно-интеллектуальных умений у дошкольников и младших школьников // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, №3. С. 4093–4099. DOI: 10.15372/PEMW20200319

DOI: 10.15372/PEMW20200319

DEVELOPMENT OF LITERACY, EDUCATIONAL AND INTELLECTUAL SKILLS IN PRESCHOOL AND JUNIOR SCHOOLCHILDREN

Eshonkulova, M. H.

Gulistan State University,
Gulistan, Uzbekistan
e-mail: mamanazaruz@bk.ru

Abstract. The decree of the Government of the Republic of Uzbekistan defines the strategy goal for 2017–2021: increasing the reform effectiveness, creating conditions to ensure comprehensive and accelerated devel-

opment of the state and society, implementing prior directions for the country modernization, and liberalizing all spheres of life. As it's known, almost in all countries of the world innovation in the education system becomes a priority on the bases of on modernization of the country. We can move on to a new path of development both in science and in production only through education. Creating an effective system of professional higher education, searching and applying a qualitatively new educational and scientific system meets the modern requirements of the spirit of the time. The education system is the basis of the cultural and spiritual reproduction for any society; the society is laying its future just in this area. Education in its educational essence is directed to the main wealth: children, younger generation, and youth. It is gratifying to note that until now, changes in the education and science system have taken place in accordance with the historical realities of the whole world, and our country, in particular. To maintain a unified educational space, implement the continuity of state standards at all education levels and steps, the Government of the Republic of Uzbekistan has approved «The National Program for Personnel Training». It defines an obligatory minimum of educational content, requirements for the training level, and assessment of the knowledge quality of children graduating primary school, a basic curriculum and approximate programs. A modern graduate, a future primary school teacher, should be prepared to work in the system offered by the situation. The article considers theoretical foundations to solve the problem of forming intellectual skills, which are widely represented in a number of psychological and pedagogical studies; reveals the content of the didactic activity skills of the educator and primary school teacher; substantiates the structure and components of the primary school teacher didactic activity. The author gives recommendations to form the didactic activity skills of a primary school teacher.

Keywords: intellect, thinking, component, formation, concept, labor, training.

For quote: Eshonkulova, M. H. [Development of literacy, educational and intellectual skills in preschool and junior schoolchildren]. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 4093–4099. DOI: 10.15372/PEMW20200319

Введение. В постановлении Правительства Республики Узбекистан определена цель стратегии, рассчитанной на 2017–2021 гг. Стратегия направлена на стабильное повышение эффективности проводимых реформ, создание условий для обеспечения всестороннего и ускоренного развития государства и общества, реализацию приоритетных направлений по модернизации страны и либерализацию всех сфер жизни.

Стратегия представляет собой действия, которые будут реализованы в пять этапов. Каждый из этапов предусматривает утверждение отдельной ежегодной Государственной программы. Государственная программа предполагает развитие социальной сферы путем повышения занятости населения, реализацию целевых программ по модернизации сфер образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствование государственной молодежной политики. В части программы «Развитие социальной сферы Республики Узбекистан» определены основные направления развития образования в школе и подходы к обучению, предполагающие ориентацию обучения на формирование общих интеллектуальных, универсальных умений и навыков, способов деятельности, имеющих практико-ориентированную направленность (компетентностный подход к обучению). В частности, в программе определены критерии отбора и содержание при обучении детей-школьников. Важное значение в таком обучении имеет оценка тенденций развития математического образования.

В основе модернизации любой страны приоритетными становятся инновации в системе образования. Только через образование можно перейти на новый путь развития как в науке, так и в производстве. Создание высокоэффективной системы профессионального высшего образования осуществляется через поиск и применение качественно новой образовательно-научной системы, отвечающей современным требованиям [1–2]. Система образования для любого общества является базой культурного и духовного воспроизводства, именно в этой сфере общество закладывает свое будущее. Образование в своей воспитательной сути обращено к главному богатству страны – детям, подрастающему поколению, молодежи. Отрадно отметить и то, что до настоящего времени изменения в системе образования и науки нашей страны происходили в соответствии с историческими реалиями всего мира. За годы независимости Узбекистан создал мощную образовательную и научную базу. В Республике функционировало 118 высших учебных заведений, 7 из которых являлись филиалами ведущих вузов иностранных государств (России, Англии, Италии, Сингапура, Кореи, Китая). Согласно постановлению Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева о дальнейшем улучшении системы высшего образования с сентября 2017 г. положено начало деятельности еще семи вузов. В 2018 г. планируется создание еще пяти высших учебных заведений по техническим наукам. Ведется подготовительная работа по созданию филиала МГИМО в Ташкенте. Научно-исследовательскую работу в республике ведут около 46 тыс. человек.

Среди них 2,8 тыс. докторов наук, более 16 100 кандидатов наук. Высококвалифицированные научные кадры готовятся по более 20 отраслям науки, проводились исследования по самым современным научным направлениям в области ядерной энергетики, биотехнологий, генетики растений, вирусологии, химии полимеров и химии алколоидов, астрономии [1–3].

Постановка задачи. Система дошкольного образования, которая является самым важным звеном образования, и ее развитие постоянно находится в центре внимания главы Республики Узбекистан. В целях реформирования и совершенствования системы принят ряд указов и постановлений Президента страны. В частности, принято постановление «Об утверждении Концепции развития системы дошкольного образования Республики Узбекистан до 2030 года». Оно предназначено для обеспечения большего охвата детей дошкольным образованием, пополнения дошкольных организаций современными учебными материалами и литературой, привлечения квалифицированных кадров.

Методология и методика исследования. Итак, в настоящее время общее направление модернизации и совершенствования процесса обучения ведет к сокращению репродуктивных, традиционных методов и введению новых, более современных и эффективных, в ходе которых ученик становится активным участником процесса обучения. Э.Э. Жумаевым предложена система конкретных упражнений как средство формирования логических знаний и умений, изучения понятий и действий, раскрытия связей между ними у первоклассников.

Результаты. Основными целями предматематической подготовки детей в дошкольном учреждении являются две цели.

1. Формирование системы элементарных математических представлений у дошкольников. Для достижения этой цели ребенку необходимо усвоить программу развития элементарных математических представлений.

2. Формирование предпосылок математического мышления и отдельных логических структур, необходимых для овладения математикой в школе и общего умственного развития у детей.

Предпосылки математического мышления, их процесс строится с учетом уровня развития наглядно-действенного и наглядно-образного мышления дошкольника и перехода к более абстрактным формам ориентировки в окружающем (от конкретного к абстрактному).

1. Формирование сенсорных процессов (восприятие, представление) и способностей (наблюдательность, глазомер).

2. Расширение словаря детей и совершенствование связной речи.

3. Формирование начальных форм учебной деятельности у дошкольников.

Для достижения перечисленных целей требуется:

1. Обучить дошкольников элементам математики в детском саду.

2. Определить общую характеристику содержания предматематической подготовки детей в детских садах.

3. Разработать методы предматематической подготовки детей дошкольного возраста.

4. Определить средства формирования элементарных математических представлений у детей в детском саду.

5. Определить формы организации работы по развитию элементарных математических представлений у дошкольников.

Для этого необходимо:

– знание педагогом проблемы развития элементарных математических представлений не только у той группы, в которой он работает, но и у других групп;

– использование средств, методов и форм организации работы, адекватных задачам и уровню развития детей;

– систематическая работа по реализации задач на занятиях по формированию элементарных математических представлений и в повседневной жизни.

Содержание обучения детей элементам математики отражается в разделе «Математика» «Учинчи минг йилликнинг боласи. Таянч дастури» (Базовая программа) – Т., 2001.

Программа развития элементарных математических представлений предназначена для четырех возрастных групп: младшей, средней, старшей, подготовительной к школе. Она состоит из одинаковых по количеству разделов: «Количество и счет», «Величина», «Геометрические фигуры», «Ориентировка в пространстве», «Ориентировка во времени». Все эти пять разделов тесно связаны между собой и дают возможность научить детей выделять в предметах и явлениях окружающей действительности их стороны, свойства, отношения, являющиеся предметом изучения математики. Предматематическая подготовка включает все требования к уровню развития качественных, пространственных и временных представлений у детей на каждом возрастном этапе, что дает возможность использовать ее для контроля и проверки степени усвоения основных программных задач.

Наибольшее влияние на математическое развитие детей оказывает способность владения специальными видами деятельности. Среди них выделяют 2 группы: 1) математические виды деятельности (счет, измерения, простейшие вычисления); 2) пропедевтические, специально сконструированные в дидактических целях, то есть доматематические виды деятельности: сравнение предметов путем наложения и приложения, уравнивание и комплектование и др.

– Основной принцип, лежащий в основе формирования элементарных математических представлений, предполагает в каждом возрастном этапе повторение на более высоком уровне того, что было освоено на предыдущей ступени, и дальнейшее продвижение вперед. Однако в каждом году обучения выделяется одно главное направление. Например, в рамках раздела «Количество и счет» выделяется:

- выполнение разнообразных практических упражнений;
- широкое использование дидактического материала;
- развитие представлений о предстоящей деятельности;
- формирование вычислительных навыков;
- использование математических представлений в практической деятельности, в быту.

Успех обучения во многом зависит от тех условий, в которых он протекает. Мы определили, что наиболее эффективно учебно-интеллектуальные умения и грамотность могут развиваться в условиях личностно-ориентированного обучения, построенного на основе субъект-субъектных взаимоотношений между участниками педагогического процесса. Это создает предпосылки для раскрытия сущностных сил учащихся, их интеллектуального потенциала, возможности самостоятельно развивать собственную активность. Как известно, для организации такого обучения необходимо изменение профессиональной позиции учителя, создание атмосферы «свободного учения» в классе, использование методов, стимулирующих активность ученика и его развитие. Поэтому среди условий развития учебно-интеллектуальных умений были выделены следующие: ориентация на гуманистические принципы воспитания в процессе учебной деятельности, реализация системы уроков по проблеме развития учебно-интеллектуальных умений младших школьников, использование оптимального сочетания методов обучения и форм учебной работы в системе уроков [4–5].

Следующим педагогическим условием развития учебно-интеллектуальных умений, представляющих собой основу для формирования умения самоорганизации знаний младших школьников, мы определили разработку и реализацию системы уроков. Анализ дидактической литературы показывает, что структура и методика уроков в школе в значительной степени зависят от тех дидактических целей и задач, которые решаются в процессе изучения той или иной темы. Это позволяет говорить о методическом разнообразии уроков и выделять те из них, которые характеризуются рядом общих особенностей.

Специфика системы уроков заключается в том, что на каждом уроке сочетается изучение нового, повторение в виде актуализации прежних знаний, умений и навыков, формирование новых понятий и способов деятельности и контроль усвоения учебного материала всей темы в целом в ходе его применения школьниками при решении практических и учебных задач на уроке.

Одним из системообразующих элементов выступает цель – формирование у младших школьников конкретных учебно-интеллектуальных умений, способствующих эффективному формированию умения самоорганизации знаний как основы их успешного обучения в среднем и старшем звене школы и овладение синергетическим стилем мышления. К характерным признакам данного метода относят то, что знания учащимся даются в «готовом» виде, восприятие знаний организуется учителем с использованием различных дидактических средств, со стороны учащихся требуется восприятие, осмысление знаний и запоминание сообщаемой информации.

Основная направленность репродуктивного метода – формирование навыков и умений использования и применения полученных знаний. Учитель сообщает и объясняет знания в «готовом» виде, а обучаемые овладевают приемами выполнения отдельных заданий.

Проблемный метод предполагает раскрытие в изучаемом учебном материале различных проблем и показ способов их решения.

Частично-поисковый метод направлен на постепенную подготовку обучаемых к самостоятельной постановке и решению проблем. Часть знаний сообщает учитель, часть учащиеся находят самостоятельно, участвуя в эвристических беседах, овладевая приемами анализа учебного материала, и так далее.

Основное назначение исследовательского метода заключается в обеспечении организации поисковой творческой деятельности обучаемых по решению новых для них проблем.

Учебный процесс характеризуется высокой интенсивностью, в ходе него учащиеся осваивают приемы самостоятельной постановки проблем, нахождения способов их решения и так далее.

Значение данной классификации для учителей начальных классов проявляется в том, что они видят, какими путями нужно идти, чтобы учить детей мыслить, самостоятельно добывать знания.

Первая представлена методами организации и осуществления учебно-познавательной деятельности. Здесь выделяются четыре большие группы методов, основанных на различных аспектах: наглядные, словесные и практические методы (аспект передачи и восприятия учебной информации); группа индуктивных и дедуктивных методов (логические аспекты); репродуктивные и проблемно поисковые методы обучения (аспект мышления); методы самостоятельной работы и работы под руководством преподавателя (аспект управления учением).

Вторая включает методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности. Ю.К. Бабанский в данной группе выделяет две другие подгруппы: методы стимулирования и мотивации интереса к учению и методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении. Первая представлена методами эмоционально-нравственного стимулирования, познавательного спора, анализа жизненных ситуаций, познавательных игр, учебных дискуссий, создания ситуаций успеха и другими. Вторая основывается на методах разъяснения общественной и личной значимости учения, методах предъявления требований, соблюдение которых означает выполнение своего долга, методах упражнения и приучения к выполнению требований, поощрения и порицания и других.

В третью группу входят методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности. Здесь выделяют методы устного, письменного и лабораторно-практического контроля и самоконтроля. Важно, чтобы контроль являлся не отдельным элементом учебного процесса, а одновременно выполнял обучающие, развивающие, воспитательные, побуждающие функции. Самоконтроль в данных условиях предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов [6–11].

Под формой учебной работы понимается конструкция отрезка звена процесса обучения, охватывающая управление учебной деятельностью разных состав учащихся.

Современная дидактика выделяет три основные формы организации учебной деятельности учащихся на уроке: фронтальную, индивидуальную, групповую. Фронтальная форма предполагает совместную деятельность всех учащихся под управлением и контролем учителя. Индивидуальная форма представляет собой самостоятельную работу каждого учащегося. Групповая основывается на сотрудничестве учащихся в малых группах с менее жестким контролем учителя.

Групповые формы предполагают разделение класса на группы, бригады, звенья. Среди них выделяются: парные (двое целенаправленно решают поставленные задачи), звеньевые (предполагают организацию учебной деятельности постоянных групп), бригадные (специально сформированные временные группы учащихся выполняют определенные задания), дифференцированно-групповые (для разных типологических групп учащихся даются, конкретизируются задания, соответствующие их учебным возможностям), кооперированно-групповые (предполагают работу учащихся в группах по конкретным заданиям, в результате выступление каждой новой группы является продолжением предыдущей). Главной особенностью групповой формы учебной работы является то, что во время общения говорящего слушает один или несколько человек (группа).

В ряду общепризнанных выделяется еще две формы учебной работы: индивидуализированная и индивидуализированно-групповая. При осуществлении первой каждому ученику учитель дает задание, соответствующее уровню его обучаемости. Вторая форма подразумевает то, что во время работы со всем классом учитель дает отдельные задания определенным ученикам.

Необходимо отметить, что различные формы учебной работы и способы их сочетания дают возможность дифференцировать учебную деятельность для различных категорий учащихся, разнообразить задания так, чтобы сделать посильными для каждого ученика. Это также весьма важно для становления мотивации учения, самостоятельности, самоконтроля, интеллектуальной активности [12–13].

Важно отметить, что в дидактике проблема форм учебной работы и конструирования методов в разных формах учебной работы по-прежнему остается недостаточно разработанной. Анализ исследований в области психологии и педагогики, направленный на изучение вопросов обучения учеников начальных классов, показал, что в работе учителей с учащимися данного возраста большая роль отводится словесным, наглядным и практическим методам. Игровые методы и приемы, как и в дошкольном возрасте, сохраняют свое значение. Среди форм учебной работы преобладают фронтальная и индивидуальная.

Выводы. Анализ дидактической литературы показывает, что структура и методика уроков в начальной школе в значительной степени зависят от тех дидактических целей и задач, которые решаются в процессе изучения той или иной темы. Это позволяет говорить о методическом разнообразии уроков и выделять те из них, которые характеризуются рядом общих особенностей. Проблема развития в начальной школе у школьника интеллектуальных умений давно и плодотворно разрабатывается в психологии и педагогике.

Очевидно, можно сделать вывод, что дидактикой недостаточно разработаны вопросы применения частично-поисковых, проблемных и других методов обучения младших школьников; вопросы органи-

зации индивидуализированных, парных, звеньевых форм учебной работы; проблема конструирования оптимального сочетания методов обучения в разных формах учебной работы.

В результате проведенной работы мы установили, что методы и формы учебной работы тесно сопряжены с мыслительной активностью школьников, познавательным интересом и самостоятельностью. Это, в свою очередь, напрямую влияет на развитие учебно-интеллектуальных умений и на способность самостоятельно организовывать процесс усвоения знаний, которые в основе своей строятся на этих же характеристиках.

Таким образом, включение школьников в активную работу, основанную на гуманистических принципах воспитания, и использование системы уроков с учетом применения оптимального сочетания методов обучения и форм учебной работы значительно расширит учебно-воспитательные возможности урока и будет способствовать развитию грамотности и учебно-интеллектуальных умений у младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мирзиеев Ш. М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. Ташкент: Узбекистан, 2016. 56 с.
2. Каждан И. И. Формирование дидактических умений у будущих учителей начальных классов в групповой форме обучения: дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 1997. 166 с.
3. Бейсенбаева Б. А., Смагулова Г. Т., Каскатаева Ж. А. Об обучении студентов неязыковых специальностей устной аргументированной речи // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 11. С. 250–254.
4. Дрига В. И. Развитие профессиональной карьеры современного педагога в условиях креативного образования // Стандарты и мониторинг в образовании. 2012. №4. С. 48–51.
5. Локтионова Т. Е., Сергеева М. Г. Комфортная образовательная среда в образовательной организации: современный подход к проектированию // Профессиональное образование и общество. 2018. №3. С. 43–106.
6. Жумаев М. Э. Методика преподавания математики для начальных классов: учебник. Ташкент: Турон икбол, 2016. 426 с.
7. О стратегии действий по дальнейшему развитию республики Узбекистан: указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г., № УП-4947 // LexUZ on-line. URL: <https://lex.uz/docs/3107042/> (дата обращения: 27.08.20).
8. Петерсон Л. Г. Моделирование как средство формирования представлений о понятии функции в 4–6 классах средней школы: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1984. 201 с.
9. Ivankova N., Zhumagulova N., Povstjan L., Alkhatova T., Sakenov J. Studying teachers' and parents' attitudes towards educationally underperforming adolescents – students of general education schools // New Educational Review. 2016. Vol. 44, №2. P. 62–71.
10. Makhshova P., Meirmanov A., Zhunusbekov Z., Ermuratova A., Sakenov J. On the development of professional competence in students of creative pedagogical specialties // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, № 11. P. 4660–4668.
11. Omarov Y. B., Toktarbayev D. G., Rybin I. V., Baitlessova N., Sakenov J. Methods of forming professional competence of students as future teachers // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, № 14. P. 6651–6662.
12. Nurgazina A. B., Rakhimzhanov K. H., Akosheva M. K., Baratova M. N., Sakenov J. About the poetic text and a concept as ways of representation of author's subjectivity and modality // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, № 18. P. 11 757–11 770.
13. Жумаев Э. Э., Джураева Д. Ш. Дуненинг математик манзарасининг моделини яшаш масалалари // Муғаллим ҳам узлуксиз билимлендуриш. Илмий- назарий журнал. 2017. №3. С. 130–135. (на узб.)
14. Жумаев Э. Э., Айтугванов У. Х. Математика и туризм как средства развития творческого мышления у студентов // Наука и мир. 2020. Т. 2, №2. С. 22–25.
15. Жумаев Э. Э. Структурные компоненты творческой деятельности студентов физико-математического факультета // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2016. №3. С. 1–8.
16. Жумаев Э. Э. И Айтугванов У. Х. Основные задачи системы непрерывного образования в XXI веке // Проблемы современного образования 2016. №5. С. 80–84.

REFERENCES

1. Mirziyoyev Sh. M. *Together we will build a free, democratic and prosperous state of Uzbekistan*. Tashkent, Uzbekistan, 2016, 56 p.

2. Kazhdan I. I. *The formation of didactic skills of future primary school teachers in a training group form*: dissertation. Kaliningrad, 1997, 166 p.
3. Beisenbaeva B. A., Smagulova G. T., Kaskataeva J. A. On teaching oral reasoned speech to students of non-linguistic specialties. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2014, no. 11, pp. 250–254.
4. Driga V. I. Developing the professional career of a modern teacher in the creative education context. *Standarty i monitoring v obrazovanii = Standards and monitoring in education*, 2012, no. 4, pp. 48–51.
5. Loktionova T. E., Sergeeva M. G. A comfortable educational environment in an educational organization: a modern approach to design. *Professional'noe obrazovanie i obshchestvo = Professional education and society*, 2018, no. 3, pp. 43–106.
6. Zhumaev M. E. *Methods of teaching mathematics for elementary grades*: a textbook. Tashkent, Turon Ikbol, 2016, 426 p.
7. On the strategy of actions for the further development of the Republic of Uzbekistan: decree of the President of the Rep. of Uzbekistan on Febr. 7, 2017, no. UP-4947. *LexUZ on-line*. URL: <https://lex.uz/docs/3107042/> (accessed 27.08.20).
8. Peterson L. G. *Modeling as a tool to form ideas on the concept of function in 4–6 grades of high school*: dissertation. Moscow, 1984, 201 p.
9. Ivankova N., Zhumagulova N., Povstjan L., Alkhatova T., Sakenov J. Studying teachers «and parents» attitudes towards educationally underperforming adolescents – students of general education schools. *New Educational Review*, 2016, vol. 44, no. 2, pp. 62–71.
10. Makhshova P., Meirmanov A., Zhunusbekov Z., Ermuratova A., Sakenov J. On the development of professional competence in students of creative pedagogical specialties. *International Journal of Environmental and Science Education*, 2016, vol. 11, no. 11, pp. 4660–4668.
11. Omarov Y. B., Toktarbayev D. G., Rybin I. V., Baitlessova N., Sakenov J. Methods of forming professional competence of students as future teachers. *International Journal of Environmental and Science Education*, 2016, vol. 11, no. 14, pp. 6651–6662.
12. Nurgazina A. B., Rakhimzhanov K. H., Akosheva M. K., Baratova M. N. Sakenov J. About the poetic text and a concept as ways of representation of author's subjectivity and modality. *International Journal of Environmental and Science Education*, 2016, vol. 11, no. 18, p. 11 757–11 770.
13. Zhumaev E. E., Dzhuraeva D. Sh. Duning mathematician manzarasining modeli yasash masalalari. *Muzallim xam uzluksiz bilimlendiri*, 2017, no. 3, pp. 130–135. (in Uzbek)
14. Zhumaev E. E., Aituvganov U. Kh. Mathematics and tourism as a tool to develop student's creative thinking. *Nauka i mir = Science and World*, 2020, vol. 2, no. 2, pp. 22–25.
15. Zhumaev E. E. Structural components of the creative activity of the Faculty of Physics and Mathematics students. *Vestnik psikhologii i pedagogiki Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Psychology and Pedagogy of Altai State University*, 2016, no. 3, pp. 1–8.
16. Zhumaev E. E., Aituvganov U. Kh. Main objectives of the continuing education system in the XXI century. *Problemy sovremennogo obrazovaniya = Problems of modern education*, 2016, no. 5, pp. 80–84.

Информация об авторе

Эшонкулова Маъсуда Хабибовна – докторант, преподаватель кафедры дошкольного воспитания Гулистанского государственного университета (Республика Узбекистан, 120100, Сырдарьинская область, г. Гулистан, 4 микрорайон, 1, e-mail: mamanazaruz@bk.ru).

Статья поступила в редакцию 25.06.20.

После доработки 02.07.20.

Принята к публикации 14.08.20.

Information about the author

Masuda H. Eshonkulova – doctoral student, lecturer in the Department of Preschool Education, Gulistan State University, (1, 4th Microdistrict, Gulistan, Syrdarin region, 120100, Uzbekistan, e-mail: mamanazaruz@bk.ru).

The paper was submitted 25.06.20.

Received after reworking 02.07.20.

Accepted for publication 14.08.20.