

УДК 165.41

ОТРАЖЕНИЕ ВОЕННОЙ ТЕМАТИКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

С. В. Максимов

Сибирский федеральный университет

Красноярск, Российская Федерация, e-mail: marxserge@mail.ru

Аннотация. В статье раскрываются основные направления развития образовательной системы в условиях господства новейших информационных технологий. Основные тенденции новой гносеологической стратегии автор исследует на примере освещения военной тематики в учебных пособиях. Цифровые технологии позволяют более оперативно влиять на мировоззрение подрастающего поколения. В конечном счете, при помощи современных информационных технологий формируется виртуальное пространство, где теряется объективная реальность. На это нацелены также электронные игры, которые довольно часто в неприглядном виде показывают российскую армию и ее героических представителей. В статье показано, что героические страницы военного прошлого и настоящего находится под сильнейшим давлением современных информационных технологий. Нивелируются традиционные ценности, когда защитник Отечества всегда занимал особо почетное место в учебной литературе. Ставятся под сомнение подвиги наших соотечественников в годы мировых войн, а также заслуги полководцев в освобождении не только нашей страны, но и многих народов мира. Приножается роль конструкторов в создании лучших образцов оружия. В процессе информационной войны, где противники России часто имеют технологические преимущества, зарубежные СМИ пытаются поставить на одну плоскость нацистских преступников и отечественных военачальников. Автор показывает, что процессы цифровизации создают основу для формирования единого образовательного пространства, которое не призвано формировать объективную картину исторического прошлого и настоящего. Раскрываются основные направления развития образовательной сферы, обусловленные появлением новых форм коммуникации в среде обучающихся. Автор доказывает, что расширение образовательной среды посредством появления новых методик обусловлено возможностью цифровизации значительной части обучающего материала. В статье показаны проблемные последствия цифровизации образования, когда достоверность приносится в жертву оперативности. Автор рассматривает конкретные примеры противодействия современным цифровым технологиям, которые призваны сохранить историческую память и связи между поколениями.

Ключевые слова: новейшие информационные технологии, образовательная среда, цифровизация, образовательное пространство, информационное общество.

Для цитаты: Максимов С. В. Отражение военной тематики в образовательном цифровом пространстве // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 1. С. 3490–3498. DOI: 10.15372/PEMW20200112

DOI: 10.15372/PEMW20200112

REFLECTION OF MILITARY SUBJECTS IN THE EDUCATIONAL DIGITAL SPACE

Maximov, S. V.

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russian Federation, email: marxserge@mail.ru

Abstract. The article reveals the main areas of development of the education system under the domination of the latest information technologies. The author explores the main trends of the new gnoseological strategy through the example of the coverage of military subjects in textbooks. Digital technologies allow us to influence the worldview of the younger generation more quickly. Ultimately, modern information technologies cre-

ate virtual space where the objective reality is lost. This is also the aim of electronic games, which quite often show the Russian army and its heroic representatives unsightly. The article shows that the heroic pages of the military past and present are under the strongest pressure of modern information technologies. Traditional values are leveled when the defender of the Fatherland has always occupied a particularly honorable place in the educational literature. Our compatriots» heroic feats during the world wars, as well as the military commanders» contribution to the liberation of our country, as well as many nations of the world, are being questioned. The role of designers in the creation of the best weapons is belittled. In the process of information warfare, where Russia's opponents often have technological advantages, foreign media are trying to equate nazi criminals with domestic military commanders. The author shows that the processes of digitalization create the basis for the formation of a single educational space, which is not tasked to form an objective picture of the historical past and present. The main areas of educational development, caused by the emergence of new forms of communication among students, are revealed. The author proves that the expansion of the educational environment through the emergence of new techniques is due to the possibility of digitalizing a large part of the teaching material. The article shows the problematic consequences of digitization of education, when authenticity is sacrificed to speed. The author examines specific examples of opposition to modern digital technologies, which are designed to preserve historical memory and intergenerational connections.

Keywords: *the latest information technologies, educational environment, digitalization, educational space, information society.*

For quote: Maximov S. V. [Reflection of military subjects in the educational digital space abstract]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 3490–3498. DOI: 10.15372/PEMW20200112

Введение. Актуальность отражения военной тематики в современном образовательном пространстве детерминировано многими принципиальными факторами, которые во многом обусловлены господством новейших информационных технологий в жизни современного человека. Это справедливо вдвойне по отношению к той категории населения, которые в данный исторический период выступают в качестве субъекта образовательного процесса. Такая ситуация обусловлена следующими ведущими факторами.

Во-первых, конец биполярной системы привел к ликвидации соответствующих смысловых конструкций, которые не только отражали биполярную мировую систему, что привело не только к неадекватному отражению мировой истории, но также к нарушению диалектических принципов, в частности, закона борьбы и единства противоположностей.

Во-вторых, современные искусственные геополитические проекты постоянно приводят к пересмотру таких понятий, «как сфера государственных интересов», что отрицательно сказывается на учащих как будущих защитников Отечества.

В-третьих, для современной эпохи характерно размывание представлений между понятиями «война» и «мир», причем для этого используются такие конструкции, как «гибридная война», «мягкая сила» и т. п., что дезориентирует молодых людей в выборе будущей профессии.

В-четвертых, смена социокультурной парадигмы привела к трансформации многих понятий, которые призваны были трактовать различные проявления образовательного процесса. В частности, традиционно большую роль в этом плане играли такие понятия, как «образовательная среда» и «образовательное пространство», поскольку именно при помощи их определялись ведущие направления в процессе обучения и воспитания молодого человека. Однако активное внедрение информационных технологий в жизнь молодого поколения привело к размыванию границ подобных понятий, поскольку оперативная информация на цифровых носителях в виде, например, военно-исторических игр, часто позиционируется как новое знание, не предполагающее преподавателя.

На современном этапе все социальные институты претерпевают заметные трансформации, которые естественным образом затрагивают образовательную систему. Это связано с усиленным внедрением процессов новейших информационных технологий во все сферы социального пространства, что традиционно представляется как яркий пример и критерий научно-технического прогресса. Тем не менее эти процессы не являются столь однозначными, поэтому широкое внедрение цифровизации в общественные процессы требует специальных антропосоциальных экспертиз [1, с. 2460]. Особенно это относится к военно-исторической тематике, которая играет принципиальную роль в воспитании патриотов своей страны.

Постановка задачи. Проблемы современного этапа развития цивилизации во многом обусловлены глобальной информатизацией, являясь принципиально новыми, поскольку они возникли буквально в последние два десятилетия и не имеют аналогов в историческом прошлом. Эти проблемы еще не на-

шли отражения в массовом сознании, которое существенным образом отстает от темпов развития современной информационной цивилизации. Однако последствия будут ощущаться всегда, в том числе и в образовании. Кроме того, в последние годы информация становится стратегическим ресурсом и ключевым фактором развития цивилизации. В условиях формирования информационного общества эффективность использования информации в значительной степени определяет развитие экономики, науки, образования и культуры, конкурентоспособность той или иной страны в мировом сообществе, качество жизни ее населения и национальную безопасность [2]. Не менее важно оценить влияние военно-исторической информации на подростков, которые в максимальной степени страдают от нарушения традиционных коммуникационных связей. Изучение героического прошлого своего государства, по нашему мнению, призвано заложить базис исторической памяти, без чего молодые люди будут не в состоянии стать полноценными защитниками своей страны.

Методология и методика исследования. Для адекватного отражения военной тематики в современном образовательном учреждении, где цифровые технологии являются господствующими, востребованы новые методики. Достижения в области информационных технологии предоставляют новые инструменты не только для преподавателей, но также для учащихся и студентов. За последние годы осуществлено массовое оснащение образовательных учреждений техникой. Правда, в современных вузах используются компьютеры разных поколений и соответственно обладающих разными возможностями, что объективно снижает темпы эффективной информатизации образовательных учреждений. Тем более что современная армия аккумулирует в себе все самое совершенное в области цифровых технологий, что особенно привлекает юношей и может стать ведущим мотивом в выборе военной профессии в будущем.

Бурный рост числа электронных ресурсов, которые предлагаются для использования в образовательном процессе, приводит к тому, что современное образование приобретает непрерывный характер и в некоторых молодых людей создается иллюзия ненужности преподавателя. На примере возрождения нашей армии можно убедиться в необходимости контроля за процессами цифровизации во всех сферах социальной жизни, включая образование, потому что эффективное владение современными цифровыми технологиями становится залогом безопасности не только конкретных индивидов, но и всего социума. Однако приходится констатировать, что пока не сформировано в рамках научного сообщества и практикующих учителей единое представление о функциях и составе современной информационной образовательной среды школы, как она будет развиваться хотя бы в краткосрочной перспективе [3]. Подобная ситуация в полной мере проявляется и в вузовской системе, что во многом обусловлено отсутствием единой концепции развития государства и общества. Тем не менее образовательную и военную сферы роднят молодые люди как будущие защитники, которые формируют условия для сохранения субъектности государства.

Использование военной тематики в цифровом формате предполагает системный подход, поскольку армия, как и образование, по определению может существовать лишь как высокоорганизованный организм. Но наполняемость понятия «система» может серьезно различаться в различных науках. В частности, в педагогике термин «система» используется для обозначения качественного состояния педагогических явлений. Отличие педагогических систем от других состоит в том, что их целью является развитие обучающихся и педагогов; они действуют как системы, которые изменяются под влиянием внешних воздействий, нивелируя их. Очевидно, что данный момент должен быть учтен при изучении военных периодов в истории России.

Результаты. Первое направление, которое ярко просматривается в процессе использования военной тематики в учебном процессе – это проблема личности в истории, потому что лучшие черты личности проявляются в кризисные периоды человеческого бытия, к которым, естественно, относится война. Именно вторжение цифровых технологий в образовательный процесс значительно актуализировали процессы героизации и дегероизации, поскольку: а) использование цифровых визуальных средств обучения позволяет наглядно представить личностей, имена которые стали нарицательными в военном прошлом России; б) современные информационные технологии позволяют максимально точно реконструировать в цифровом пространстве артефакты, которые формируют мировоззренческий базис молодых людей; в) военно-исторические реконструкции важнейших битв позволяют каждому активному молодому человеку «примерить» на себя облачение полководца. Кроме того, в информационном обществе, где процессы демократизации благодаря цифровизации видоизменяются, проблема лидерства приобретает полемический характер и может быть решена только на примерах личностей-полководцев, авторитет которых не может вызывать возражений.

В учебниках традиционно уделяется много внимания историческим личностям, которые проявляют себя в политике или военном деле. Известно, что в отечественных гуманитарных науках проблеме лидерства традиционно уделяется много внимания, однако критериями оценки их деятельности, как правило, являлся политический аспект. При этом именно в экстремальных, военных условиях максимально

проявляются настоящие качества человека. Более того, основное внимание акцентируется на проблеме роли личности в истории, когда исследуются потенциалы лидеров, а также границы их влияния на конкретную социальную систему, что часто определяет роль личности в течение конкретного исторического процесса. Хотя политическое лидерство всегда выступало важнейшим элементом жизни любого социума, но социально-психологические механизмы, приводящие к выдвижению тех или иных личностей на уровень социальных лидеров, были обусловлены войной. История свидетельствует о том, что в острых политических ситуациях даже самые цивилизованные и демократические народы всегда выдвигали в качестве лидера довольно авторитарную личность, поскольку в кризисных ситуациях ему предстоит также выполнять функции военачальника. Поскольку Россия относится к лидерскому типу обществ, то военная тематика вообще и военный героизм, в частности, вызывают особый интерес, что нашло свое отражение в образовательной сфере. Подрастающее поколение должно вовремя вырабатывать адекватные представления о роли личности в истории, ведь для юношей чрезвычайно важно иметь кумиров, выступающих в качестве образца для подражания, поэтому большую опасность несут в себе уничижительные статьи, где предпринимаются попытки дегероизации А. Матросова, Г. Жукова и др. Политическое и военное лидерство всегда выступало важнейшим элементом жизни общества, поэтому попытки убрать их из учебников грозит потерей адекватного поколения. Однако не менее важную роль для подрастающего поколения играют социально-психологические механизмы, благодаря которым осуществляется процесс выдвижению из социальной массы будущих военных вождей и глав государств.

Активное развитие цифровых технологий привело к тому, что многие героические страницы нашей истории вошли в визуальный учебный ряд. По мнению Б. В. Федотова, часто «подобному общественному уклад не хватает обычаев и традиций, которые могли бы выступать в качестве важных политических регуляторов. В таких случаях недостатки политического порядка компенсируются политическим лидерством» [4, с. 2080]. В связи с этим объективно возрастает интерес к проблемам развития науки об информации, по мнению К. К. Колина [5], к уточнению ее места в системе наук: выяснение ее фундаментальных основ; определение историко-философского базиса; освещение научно-методологических основ информатики; постижение ее социально-культурологического смысла.

Отражение военной тематики в учебном процессе всегда расширяло образовательное пространство, поскольку это тесным образом связано не только с представлениями о героизме, но также с проблемой связи поколений. Внедрение цифровых технологий должны ускорять эти процессы и сделать их более эффективными, потому что появляется возможность посредством визуализации сделать наглядными самые спорные или героические страницы отечественной истории. Кроме того, военная тематика тесным образом связана с проблемой соотношения норм права и норм морали, что особенно ярко проявляется в кризисные моменты существования государства, потому что реальную наполняемость приобретают такие понятия, как «патриотизм», «героизм» и т. п. В авангарде российского общества всегда находились те личности, кто своим доблестным служением обществу доказывают правомерность своего общественного статуса. Данные качества характеризуют лучших людей в качестве совершенных личностей, которые вносят стройность своего опыта в процессы нестроения общественной жизни. Крайним примером нестроений, производящих отрицательные вклады в социальную энтропию, являются войны, поэтому именно в военное время максимально проявляются качества лучших людей.

Кризисные этапы, затронувшие современные социальные институты, во многом обусловлены нарушением отношения к традициям, сложившимся в данном обществе. Пренебрежение славными страницами героического прошлого провоцирует у подрастающего поколения скептическое отношение к армии и к государству, порождая хаотизацию в стране. Понятно, что в обществе существует прямая связь между всеми социальными институтами, поэтому утрата управления грозит потерей суверенитета. Именно военная сфера ярко показывает, что успех реформ зависит не столько от введения новых правил существования социума, сколько от их гармонизации в жизни человека. Образовательную и военную сферы общества роднит ответственность за выживание всего общества и сохранение его суверенитета. Вот почему положительный результат в реформировании управления российским образованием зависит от опоры на гармоничное взаимодействие общественной морали и права, от ориентации на историческую закономерность [6, с. 2046]. В данном контексте можно согласиться с позицией А. И. Ракитова: ««С возникновением таких мощных элементов современной информационной технологии, как системы искусственного интеллекта и гиперинтеллекта на базе современных средств медиатизации содержание массовой культуры и культуры элитарной, их пропорции и взаимоотношения качественно меняются. Исторический процесс в целом приобретает новую качественную определенность» [7].

На пути к ноосферному единению человечества, именно гуманитарное знание в силу его диалогической природы способно во многих ситуациях выполнить посредническую миссию в диалоге идей, концепций, культур, парадигм, так как на основе гуманитарного познания осуществляется важнейшая

историческая миссия подготовки человечества к осознанной кооперации в противовес конкуренции [8]. Это означает, что современное общество находится на этапе, отличительной особенностью которого является процесс его информатизации. Идет становление новой технологической парадигмы, когда прежние «новые» информационные технологии сменяются смарт-технологиями, которые во многом определяют функциональную направленность информационных процессов в современном образовании. Часто подобный общественный уклад страдает от нехватки обычаев и традиций, которые должны были бы выступать в качестве важных политических регуляторов.

Еще один важный аспект влияния военной тематики на образовательный процесс обусловлен аксиологией. И. Б. Прусаков справедливо подчеркивает, что все знаниевые объекты должны быть взаимосвязаны системой метаданных [9], сегодня в рамках рассмотрения стратегий развития России наблюдается подмена ценности цели и средства. Это особенно справедливо, если оценивать перспективы развития военной области, ведь многочисленные попытки снизить расходы на армию исходят от той категории граждан, которые рассматривают мир как прообраз Запада. Учащиеся российской школы уже на раннем этапе формирования мировоззренческих установок должны осознавать роль армии для будущего России. Важно выработать понимание того факта, что развитие наших социальных институтов должны соотноситься с большой протяженностью страны, а также большой долей территорий с малой концентрацией населения, «где создание предпринимательских университетов является не только экономически неэффективным, но и губительным для сохранения человеческого потенциала региона» [10, с. 2015]. Отражение военной тематики в учебной литературе тесным образом связано с аксиологической шкалой, сложившейся в данном обществе в конкретный исторический период. Базисом индивидуалистических обществ западного типа является принцип антропоцентризма. Он выступает в качестве методологической основы для управления индивидуалистическим обществом, где отдельный человек занимает центральное место. Вполне понятно, что позиционирование человека в качестве меры всех вещей, обладающего определенными степенями свободы, предоставляет возможность оправдать, например, отступление как заботу о жизни и здоровье солдат. Культ свободы создает условия для реализации определенных ценностей, потому что ценности в условиях индивидуалистической социальности выступают как частное дело отдельных индивидов и групп.

Отражение военной тематики в образовательном цифровом пространстве во многом обусловлено особенностями формирования воспитательно-образовательной среды в военном вузе. Она зависит от целого комплекса педагогических условий: а) эмоционально-ценностное отношение к профессионально-педагогической деятельности; б) представление о принципах проектирования образовательного процесса; в) умение осуществлять проектирование образовательного процесса; г) стимулирование деятельности курсантов при решении военно-профессиональных задач посредством проектной деятельности [11, с. 2049]. За последние десятилетия активно формирующееся информационное общество получило такие атрибуты, как экономика знаний, электронная армия, электронная культура, электронное здравоохранение, электронное правительство, электронная наука. Электронное обучение встроено в структуру современной системы образования как составная часть информационного общества, и оно является его центральным, системообразующим элементом. Однако когда говорят об электронном обучении, акцент делается, в основном, на технологии. Сегодня технологическое развитие ведущих университетов мира достигло такого уровня, когда дальнейшее развитие информационной базы уже не приносит нового качества. Это значит, что проблемы в системе «образование-информация» не только существуют, но и наблюдается тенденция к их обострению, что оказывает влияние на формирование патриотических чувств в среде учащихся. Трагический случай в Петербурге, где ученый слишком увлекся военно-историческими играми, показал, насколько важно знать чувство меры, понимая, что законы игры нельзя переносить в реальную жизнь. В этом же ряду выступает проблема «образование-воспитание», которая приобретает новое звучание в контексте возрождения российской армии. Философия воспитания выявляет связи между развитием общества и системой воспитания, между передачей культурного наследия из поколения в поколение и подготовкой личности к полноценной жизни в современном обществе. Обосновываются задачи воспитания, которые входят формирование человека соответственно сущности, нуждам и перспективам общественной эволюции. Эти задачи должны соотноситься со стратегическими целями и задачами государственной политики, служить духовным средством ее реализации и, вместе с тем быть ее интеллектуально-нравственной основой учащегося как будущего защитника России.

Русская историческая традиция и менталитет направлены на единение всего «русского мира», всех личностей служению Отечеству, чем они принципиально отличаются западному тоталитаризму. Как справедливо подчеркивает Д. Е. Григоренко, подобная традиция, характерна для нашего общества, имеет позитивный характер, потому что русские люди всегда находили свое земное предназначение в служении ближним и Родине, в искоренении социального зла, т.е. в служении идеалу совершенства,

характерному и для отечественной философской традиции [12, с. 147–148]. В русской идеологии государственного мышления с древних времен сформировалась точка зрения, согласно которой ведущими критериями, определяющими совершенную личность, являются не степени своей свободы, а способностью вносить отрицательный вклад в социальную энтропию. Изучение военного опыта позволяет предотвращать рост социальной энтропии, а также укреплять стройность общественных отношений. Именно поэтому совершенная личность проявляет себя в качестве личности, которая раскрывает и актуализирует стандарты жизни, определяемые уровнем совершенства общественных отношений. С этой точки зрения, под государственным мышлением понимается мышление, вносящее отрицательный вклад в социальную энтропию в целях совершенствования общественных отношений.

В западной традиции государство предстает как орган политического насилия и орган подавления, что в полной мере проявляется в военные периоды. Наличие армии свидетельствует о существовании серьезных международных противоречий, которые не удастся разрешить мирным путем. В подобных кризисных условиях появляется понятие «политическая добродетель», которое выступает в качестве понятия, которое раскрывает просторы совершенной добродетели не только в политической, но и в других сферах общественной жизни: в экономической, социальной, духовной и т. д. Для понимания сущности военной тематики в учебном процессе важно учитывать весь спектр осуществления совершенной добродетели, образующей такую целостность, которая является основой государственного мышления и определяет содержание идеологии государственного мышления.

Понимание особой роли военной тематики в учебном процессе во многом обусловлено спецификой отечественной конфигурации «общество-государство». Оно состоит в том, что государство в российской истории традиционно позиционировало себя в качестве полноправного субъекта не только политических, но и практически всех процессов в стране. Можно сказать, что базисом подобной идея выступает концепция определенного тождества общества и государства, поскольку общество должно было строго подчиняться государству в реализации целей, поставленных государством. Подобная конфигурация власти сложилась не случайно, потому что она была вызвана проблемами безопасности страны. Вот почему указанное тождество государства и общества носило довольно своеобразный характер, ведь государственные структуры всегда отличались от общественных, поскольку именно государство являлось единственной инстанцией, имеющей право формулировать и защищать общественный интерес. Кроме того, общество обязано было отождествлять себя с государством в вопросах, связанных с безопасностью страны и сохранением социокультурной, национальной и религиозной идентичности. Эта изначальная двойственность политической системы свидетельствовало о том, что государство изначально понималось в двух смыслах. Государство в широком смысле представляет собой структуру, включающую в себя все общественные институты, а также политическую элиту. Государство в узком смысле слова, позиционируется как то, что принципиальным образом отличается от общества, поскольку не совпадает с общественными интересами. Государство в этом случае выступает своеобразным инструментом управления обществом, а также принуждения общества к реализации поставленных этих государством целей. Двойственность эта органично вытекает из особой природы конфигурации государство-общество, характерной для российской политической системы. Эта, сохраняющаяся при всех политических режимах двойственность создает условия для легитимизации подобной архаичной патерналистской системы со стороны общества [13, с. 18].

Изучение военной тематики в школьном курсе создает условия для понимания сущности военного прогресса как важной составляющей социального прогресса. В отечественной исторической традиции, в отличие от западноевропейской, эта тенденция не проявляется как жестко выраженный культ техники. Изучение военных действий в истории как закономерного продолжения политики другими средствами включает, согласно традициям, отечественного образования, в первую очередь, духовную составляющую. Более того, критерием прогрессивного развития являются не сами по себе технологии, а тектология (А. А. Богданов), которая включает соответствующий уровень управленческий и созидательной культуры, базирующейся на отечественном, в том числе и военном, опыте.

Новый подход к освещению военной тематики на образовательном уровне обусловлен тем фактом, что освещение реальных сущностей, которые несут в себе война и мир, способствует адекватному пониманию демократии. В частности, позиционирование демократии в качестве устойчивого состояния общества находит все меньше сторонников. Дело в том, что отечественная история состоит из постоянной борьбы с захватчиками, поэтому России приходится искать свой путь, чтобы занять достойное место в мире. Речь при этом идет о принципиально ином осмыслении места России в мире и опыта передовых стран, который не должен быть для нас императивом в силу принципиальной многовариантности возможного будущего [14, с. 19–20].

Современная Россия получила уникальный шанс, чтобы выбрать для себя другой тип развития, что в исторической перспективе означает довольно много [15, с. 239].

Достижения высокого уровня электронного обучения возможно при условии гармоничного перехода от книжного к электронному контенту, что гарантирует передачу знаний с наибольшей эффективностью. Потребность в новой информационной модели образования детерминирована революционными трансформациями, которые проявляются в переосмыслении самой сущности образования. Новая социокультурная парадигма, ориентированная на выработку современной триады «знания-понимания-умения», выдвигает глобальные задачи перед педагогами. Дело в том, что старая триада «знания-умения-навыки» сегодня уже не отвечает потребностям информационного общества. Это свидетельствует об образовательной революции, которая тесно связана с футурологией, в частности, в контексте устойчивого развития [16].

Исследование сущности военного прогресса еще раз убеждает в справедливости важного тезиса: нельзя пренебрегать фактором преемственности, закономерной повторяемости определенных форм хозяйственной и культурной жизни. Качественная новизна новой исторической ступени не может трактоваться так, будто и человек, и социальные формы его существования становятся абсолютно иными, будто это ступень ничего общего не имеет с прошлыми эпохами. Жизнь российского общества в ее историческом контексте свидетельствует о том, что стратегия внесения стройности в рамках управления «по правде» подтверждается актуальной практикой, которая проявляется в концепции защиты России от внешнего врага. Именно этот факт дает нам основание говорить о том, что военная тактика и стратегия и выступают в качестве неотъемлемой части объективной диалектики жизни российского общества. В данном случае теория и практика защиты общества могут быть существенным для жизни России только в их субъективном диалектическом применении, т.е. в качестве образов действительности жизни российского общества, которые отражают традиции управления обществом «по правде», т.е. традиции, основанные на отрицательных вкладах в социальную энтропию [17, с. 32].

Индивидуальному потребителю информации, чаще всего выступающему в роли учащегося, на практике является беззащитным перед искаженной картиной исторического прошлого, которое образовалось в результате манипулирования информационными технологиями. Подобное господство общественного мнения в образовательном пространстве препятствует выработке адекватных мировоззренческих установок у учащегося как патриота своего отечества и будущего его защитника [18].

Анализируя образовательные тенденции с позиций усиления военно-исторической тематики в учебном процессе, важно учитывать тот факт, что «процесс культурной идентификации свидетельствует о сложной организации субъекта культуры, формирующегося в пересечении многих значений – как идущих из прошлого, так и устремленных в будущее – и в согласованности ментальных, мировоззренческих, поведенческих форм, эпохальных, национальных, классовых, профессиональных, индивидуальных ориентаций» [19, с. 105]. Понятно, что роль информационных технологий в подобных процессах трудно переоценить, поскольку феномен «группового мышления определяется как стиль мышления людей, включенных в единую группу, где стремление к единомыслию важнее, чем реалистическая оценка возможных вариантов действий» [20, с. 587]. Другими словами, сохранение социокультурной идентичности предполагает определенный уровень безопасности, что возможно только, если в стране возобладают не только высокообразованное, но и патриотически настроенное поколение граждан.

Выводы. Мы исходим из того факта, что разногласия носят временный характер, а сотрудничество как общепланетарное дело коэволюции общества и природы – постоянно. В этой линии, целое в итоге интегрируется из множества культур как единство многообразного. Это поликультурный мир ноосферной духовно-экологической цивилизации настоящего и будущего (В. И. Вернадский, Н. Н. Моисеев и др.) [21, с. 38]. Отражение военной тематики в отечественном учебном познании посредством современных информационных технологий принципиально отличается от западного представления о военном прогрессе, поскольку являлся отражением отечественной модели мира, основанной на диалектическом стремлении к совершенству государственного устройства.

Информационная модель образования является наиболее перспективной, поскольку она включает в себя использование новейших технологий, которые создают условия не только для обучения, но и развития науки, т.е. выступает реальным противодействием виртуальным тенденциям, характеризующим всю социальную систему, включая военную сферу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ельчанинов В. А., Панарин В. И., Паршиков В. А. Антропосоциальное исследование как научная и образовательная проблема в условиях информатизации и цифровизации // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9. № 1. С. 2451–2463.
2. Колин К. К. Информационная глобализация общества и гуманитарная революция // Глобализация: синергетический подход. М.: Изд-во РАГС, 2002. С. 323–334.

3. Павлова Е. В. Опыт создания и использования информационно-образовательной среды в Гимназии // Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве: сборник научных статей. СПб.: Изд-во Лема, 2014. С. 241–247.
4. Федотов Б. В. Восприятие студентами событий отечественной истории как проблема преподавания гуманитарных дисциплин // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8. №3. С. 2079–2089.
5. Колин К. К. Философские проблемы информатики. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. 264 с.
6. Кондратьев В. М. Истоки проблем управления российским образованием // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8. №3. С. 2043–2047.
7. Ракитов А. И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России // Вопросы философии. 1994. №4. С. 14–34.
8. Субетто А. И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта –социалистический императив. М.: Исслед. Центр управления качеством подготовки специалистов, 1990. 84 с.
9. Прусаков И. Б. Приживётся ли электронный имплант в теле российского образования? [Электронный ресурс]. http://www.ifmo.ru/conferens/329/conf_329.htm#ixzz36r9AUXHf (дата обращения: 12.10.2019)
10. Абрамова М. А., Троцкая А. И. Интеграция образования, науки и бизнеса как детерминанты развития общества // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8. №3. С. 2011–2017.
11. Бережнова Л. Н., Сидорина Т. В., Зотов А. А., Тарасов Д. Ю. Педагогические условия эффективного применения проектной деятельности в воспитательно-образовательной среде военного вуза // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8. №3. С. 2047–2053.
12. Григоренко Д. Е. Адекватность концепции управления обществом его культуры и цивилизации. Красноярск, 2007. 158 с.
13. Глинчикова А. Г. Социальное значение русского раскола // Вопросы философии. 2008. №6. С. 14–19.
14. Шупер В. А. Россия в глобализованном мире: альтернативы развития // Вопросы философии. 2008. № 12. С. 3–21.
15. Кантор В. К. Между произволом и свободой. К вопросу о русской ментальности. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. 272 с.
16. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Мегатренды эволюции образования третьего тысячелетия // Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография / под редакцией О. А. Базалука. Киев, 2013. С. 39–95.
17. Григоренко Д. Е. Русский социализм как концепция управления обществом: монография. Красноярск: Типография ИП Суховольской Ю. П., 2010. 198 с.
18. Черных С. И. Изменение образовательного пространства в информационную эпоху: социально-философский анализ: автореферат дис.... доктора философских наук: 09.00.11. Новосибирск, 2012. 28 с.
19. Яценко М. П. Глобализация как форма организации исторического процесса // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 111. С. 104–109.
20. Кудашов В. И., Черных С. И., Яценко М. П., Рахинский Д. В. Влияние информационных технологий на формирование нравственных основ глобализационного образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. №4. С. 583–592.
21. Дик В. П., Ушакова Е. В., Майер Б. О., Наливайко Н. В., Паршиков В. И. Социологическое знание, разнообразие концептуальных моделей общества и современного образования // Профессиональное образование в современном мире. 2013. №3 (10). С. 33–39.

REFERENCES

1. Yelchaninov V.A., Panarin V.I., Parshikov V.A. Anthroposocial research as a scientific and educational problem in the context of information and digitalization. *Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 2451–2463.
2. Colin C.K. Information Globalization of Society and the Humanitarian Revolution. *Globalization: A Synergistic Approach*. Moscow, The RAGS Publ., 2002, pp. 323–334.
3. Pavlova E.V. Experience of creating and using the information and educational environment in the Gymnasium. *New educational strategies in the modern information space: A collection of scientific articles*, St. Petersburg, Ed-Vo Lema Publ., 2014, pp. 241–247.
4. Fedotov B.V. Students» perception of the events of national history as a problem of teaching humanities. *Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 3, pp. 2079–2089.

5. **Colin C. K.** *Philosophical Computer Science Problems*. Moscow, BINOM Publ., Knowledge Lab Publ., 2010, 264 p.
6. **Kondratiev V.M.** Origins of problems of management of Russian education. *Vocational education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 3, pp. 2043–2047.
7. **Rakitov A.I.** A New approach to the relationship of history, information and culture: the example of Russia. *Issues of philosophy*, 1994, no. 4, pp. 14–34.
8. **Subetto A.I.** The rapid development of man, the quality of social pedagogical systems and the quality of public intelligence – a socialist imperative. Moscow, Investigation. Center for The Management of Professional Excellence Publ., 1990, 84 p.
9. **Prusakov I.B.** Will an electronic implant take root in the body of a Russian entity? Available at: http://www.ifmo.ru/conferens/329/conf_329.htm#ixzz36r9AUXHf (accessed: 12.10.2019)
10. **Abramova M.A., Trotsky A.I.** Integration of education, science and business as determinants of society development. *Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 3, pp. 2011–2017.
11. **Berezhnova L.N., Sidorina T.V., Sotov A.A., Tarasov D.Y.** Educational conditions of effective application of project activities in the educational and educational environment of the military university. *Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 3, pp. 2047–2053.
12. **Grigorenko D.E.** Adequacy of the concept of the management of the society of its culture and civilization. Krasnoyarsk, 2007. 158 p.
13. **Glinchikova A.G.** Social significance of Russian schism. *Philosophy issues*, 2008, no. 6, pp. 14–19.
14. **Shuper V.A.** Russia in a globalized world: alternatives to development. *Issues of philosophy*, 2008, no. 12, pp. 3–21.
15. **Cantor V.K.** *Between arbitrariness and freedom. To the question of the Russian mentality*. Moscow, Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN) Publ., 2007, 272 p.
16. **Ursul A.D., Ursul T.A.** Megatrends of the evolution of the formation of the third millennium. *The image of the man of the future: Who and How to educate in the younger generations*. Edited by O.A. Bazaluka. Kiev, 2013, pp. 39–95.
17. **Grigorenko D.E.** *Russian socialism as a concept of the management of society: monograph*. Krasnoyarsk, Printing By Sukhovolskaya Y.P., 2010, 198 p.
18. **Chernykh S.I.** Changing the educational space in the information age: socio-philosophical analysis. Novosibirsk, 2012. 28 p.
19. **Yatsenko M.P.** Globalization as a form of organizing the historical process. *Izvestia of the Russian State Teachers» University. A.I. Herzen*, 2009, no. 111, scientific journal, pp. 104–109.
20. **Kudashov V.I., Chernykh S.I., Yatsenko M.P., Rakhinsky D.V.** Influence of information technology on the formation of moral globalization of basic education. *Professional education in the modern world*, 2016, vol. 6, no. 4, pp. 583–592.
21. **Dick V.P., Ushakov E.V., Mayer B.O., Nalivaiko N.V., Parshikov V.I.** Sociological knowledge, a variety of conceptual models of society and modern education. *Professional education in the modern world*, 2013, no. 3 (10), pp. 33–39.

Информация об авторе

Максимов Сергей Владимирович – доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор кафедры глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет (Российская Федерация, Красноярск, 660 041, пр. Свободный, 82а, e-mail: marxserge@mail.ru)

Статья поступила в редакцию 24.12.19. После доработки 27.01.20. Принята к публикации 2.03.20.

Information about the author

Sergey V. Maksimov – doctor of Philosophy, candidate Historical Sciences, professor at the Department of Global Studies and Geopolitics at Siberian Federal University (82a, Svobodny Ave., 660 041 Krasnoyarsk, Russian Federation, e-mail: marxserge@mail.ru)

The paper was submitted 24.12.19. Received after reworking 27.01.20. Accepted for publication 2.03.20.