

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ VII ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЧНО-ЗАОЧНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА»

21–22 ноября 2019 г. в г. Новосибирске прошла VII Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция с международным участием *«Онлайн-образование в условиях цифровизации общества»*. Конференция была организована по инициативе Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Института философии и права СО РАН, редакции журнала «Профессиональное образование в современном мире», Сибирского федерального университета, Алтайского института повышения квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса (г. Барнаул).

Соорганизаторами конференции выступили кафедра истории и философии ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, межрегиональная ассоциация философов образования ГОО «Новосибирское философское сообщество».

В работе конференции приняли участие более ста ученых, преподавателей вузов и практических работников из России, Казахстана, Грузии, Турции, Тунниса. Россию (в том числе сибирский регион) представили участники из 10 регионов Российской Федерации.

21 ноября 2019 г. состоялось открытие конференции. С приветствиями к участникам обратились: от Новосибирского ГАУ **Денисов Александр Сергеевич** – Врио ректора, доктор технических наук, профессор,

от Представительства Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе **Головко Вадим Михайлович** – заместитель Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном Округе,

от Администрации Новосибирской области **Нелюбов Сергей Александрович** – заместитель губернатора Новосибирской области, доктор педагогических наук,

от Законодательного собрания Новосибирской области **Карпов Владимир Яковлевич** – заместитель Председателя Законодательного Собрания Новосибирской области,

от мэрии города Новосибирская **Захаров Геннадий Павлович** – первый заместитель мэра города Новосибирска,

от Совета ректоров высших образовательных учебных заведений Новосибирской области **Пустовой Николай Васильевич** – доктор технических наук, профессор, председатель совета ректоров высших образовательных учебных заведений Новосибирской области,

от ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» **Герасёв Алексей Дмитриевич** – доктор биологических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО НГПУ.

На пленарных заседаниях выступали с докладами:

Абрамова Мария Алексеевна – доктор педагогических наук, профессор, (Новосибирск),

«Цифровизация образования в условиях цифрового неравенства»,

Кудашов Вячеслав Иванович – доктор философских наук, профессор (Красноярск),

«Информатизация и цифровизация в процессах трансформации и деформации образования»,

Кондратьев Виктор Михайлович – кандидат философских наук, доцент, (Москва),

«Цифровизация образования как способ совершенствования человека»,

Пфаненштиль Иван Алексеевич – доктор философских наук, профессор, (Красноярск),

«Цифровое образовательное пространство и проблема «Расчеловечивания»»,

Сегал Александр Петрович – кандидат философских наук, (Москва),

««Цифровое будущее» – образ, проект, концепция. К чему готовится новое поколение?»,

Перкова Вера Гавриловна – директор ГБУ ДПО НСО «Областной центр информационных техно-

логий», (Новосибирск), **Комелина Елена Витальевна** – заместитель директора по обеспечению ИТ инфраструктуры ГБУ ДПО НСО «Областной центр информационных технологий», (Новосибирск),

«Стратегические линии цифровой трансформации образования»,

Яценко Михаил Петрович – доктор философских наук, профессор, (Красноярск),

«Пределы и перспективы цифрового пространства в гуманитарном образовании»,

Бегалинова Калимаш Капсамаровна – доктор философских наук, профессор, (Алматы, Казахстан),

«Цифровизация казахстанского образования: проблемы и пути решения»,

Меденцев Анатолий Андреевич – кандидат педагогических наук, доцент, (Томск),

«О создании профориентационной минизкосистемы «ТСХИ-общеобразовательные школы-учреждения СПО аграрного профиля» через интеграцию образовательных офлайн- и онлайн-платформ»,

Ушакова Елена Владимировна – доктор философских наук, профессор, (Барнаул),

«Специфика информатизации и цифровизации в современном обществе»

Куратченко Марина Анатольевна – кандидат философских наук, доцент, (Новосибирск), **Луговой**

Кирилл Владимирович – кандидат исторических наук, доцент, (Новосибирск),

«Проблемы и перспективы реализации стратегии федерального проекта «Экспорт образования» в Новосибирской области».

Донских Олег Альбертович – доктор философских наук, профессор, (Новосибирск),

«Внедрение системы онлайн-образования как деструктивная стратегическая инициатива».

Паршиков Владимир Иванович – доктор философских наук, профессор, (Новосибирск),

«Экосистема личности: изменения в условиях цифровизации».

Петров Владимир Валерьевич – кандидат философских наук, доцент, (Новосибирск),

«Неосвязаемость нематериальных активов: последствия и перспективы виртуализации образовательного процесса».

Равочкин Никита Николаевич – кандидат философских наук, доцент, (Кемерово),

«Онлайн- образование как драйвер социального отчуждения».

Черных Сергей Иванович – доктор философских наук, доцент, (Новосибирск),

«Цифровизация высшего образования как деструктивная инновация».

Панарин Владимир Иванович – доктор философских наук, профессор, (Новосибирск),

«Трансформация образования в условиях цифровизации: надежды и риски».

Изгарская Анна Анатольевна – доктор философских наук, профессор (Новосибирск),

«Доступность онлайн-образования в современной миросистеме».

Горин Сергей Григорьевич – кандидат исторических наук, доцент, (Новосибирск),

«Трансформация российской образовательной системы: проблемы академических свобод и выбора индивидуальных технологий».

Горбунов Михаил Анатольевич, (Новосибирск), Рояк Михаил Эммануилович – доктор технических наук, профессор, (Новосибирск), **Леган Марина Валерьевна** – кандидат биологических наук, доцент, (Новосибирск),

«Система электронного обучения DiSpace – основополагающий элемент цифровой образовательной среды (экосистемы) НГТУ».

Молотков Юрий Иванович – доктор технических наук, доцент, (Новосибирск),

«Онлайн-образование в системе ДПО и отраслевых вузов».

Ципурия Бела – доктор филологических наук, профессор (Тбилиси, Грузия)

«Социокультурные аспекты реформы образования в Грузии». (видеодоклад)

Гаг Андрей Викторович – кандидат экономических наук, доцент, (Томск),

«Опережающая подготовка кадров в условиях аграрно-образовательного кластера».

В рамках конференции состоялся круглый стол, на котором обсуждались острые вопросы состояния образовательных практик в развитии системы: «Онлайн-образование и цифровизация обучения». Участники круглого стола развили проблематику, обозначенную в Программе конференции, заострив внимание на следующих вопросах:

- проблемы человека в педагогической науке и философии образования;
- онлайн-образование в условиях преобразования высшей школы в России и мире;
- современные технологии в образовательных практиках: личностный подход;
- проблемы субъектов в глобальном образовании: особенности взаимоотношений в контексте новейших информационных технологий;
- онлайн-образование: реонтологизация или деонтологизация;

- роль самодетерминации личности в онлайн-образовании;
- цифровое образовательное пространство: проблемы и практики применения информационных образовательных ресурсов;
- обеспечение информационной безопасности при изменении облачных технологий в проектной деятельности курсантов;
- проблемы онлайн-образования в учреждениях ДПО Минсельхоза России;
- угроза дегуманизации как имманентная проблема онлайн-образования.

Участники конференции отмечают, что работа проходила в обстановке творчества и взаимопонимания, дискуссионности и плюрализма мнений. Особенно важна была практическая составляющая в работе конференции, которую отметили все участники.

По завершении работы участниками конференции был разработан итоговый документ, содержащий рекомендации, отражающие позицию участников по проблемам цифровизации и онлайн-образования, а также по перспективам этих феноменов в условиях глобальной конкуренции.

В преамбуле к «Рекомендациям» отмечается:

что цифровизация сегодня представляет собой глобальный процесс, определяющий перемены во всех областях человеческой жизнедеятельности, всё более превращается в очевидный факт. Происходящее под её влиянием изменения являются не только основаниями четвёртой промышленной революции, но и «катализаторами» уровня прогрессии в социально-экономическом развитии. Со времени VI конференции, прошедшей в 2018 году, участники сегодняшнего форума отмечают углубление обозначенным годом ранее процессов, среди которых на одном из первых мест формирование нового типа образовательного взаимодействия, которое несёт непрерывный информационно-образовательный характер и в основе которого лежит проективное, а не транслируемое мышление. Формирование нового типа мышления сопровождается изменением экосистемы всего образовательного пространства, а не только технологий обучения. В первую очередь это касается изменения экосистемы личности, в которой цифровизация изменяет все сферы: экономическую, психолого-эмоциональную, когнитивную, биологическую и предметно-пространственную. Все эти блоки наполняются новыми технологиями (статусированными и нестатусированными), новыми коммуникационными связями (прямыми и опосредованными), новыми стандартами и нормативными требованиями (в том числе и этическими).

Концепты «постпродуктивной экономики» и «экономики по требованию», которые усиленно внедряются в общественное сознание (особенно в сознание поколения «Z») постепенно «кочуют» на Восток, где постпродуктивизм как социально-психологическая компонента общественного сознания и бытия ещё недостаточно развита, как и сама цифровизация общественных процессов.

Во многих исследованиях уже поднимаются вопросы о том, как цифровизация может отразиться на ценностях, идеалах и смыслах постклассического периода развития образовательного пространства, когда аналоговые образовательные взаимодействия интенсивно заменяются цифровыми.

Онлайн-образование как совокупность образовательных практик, основанных на цифровых технологиях, является на сегодняшний день характерным примером трансформации образовательного взаимодействия. Эта технология, имея достаточную историю своего развития, постоянно совершенствуется и приобретает в условиях тотальной цифровизации принципиально новое звучание, размеры и смыслы. Мировыми трендами онлайн-обучения считаются адаптивное обучение, технологии виртуальной дополнительной реальности, микрообучение, искусственный интеллект и машинное обучение. В России эти тренды только начинают своё «восхождение».

Федеральные проекты «Цифровая экономика», «Устранение цифрового неравенства», «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», информационная система «Цифровая школа» («Цифровая образовательная организация») требуют буквально взрывными темпами реорганизовать образовательное пространство России. При этом генерализующим тезисом является утверждение о том, что цифровая трансформация отрасли образования – это не только качественное применение образовательного процесса, но изменение образовательной деятельности на основе прорывных цифровых технологий. На форумах различного уровня, прошедших за последние годы и посвящённых трансформации российского образовательного пространства, красной нитью проходит утверждение, которое вполне разделяется участниками сегодняшней конференции. Это утверждение о том, что ключевыми ресурсами в процессах образования являются не столько книги, компьютеры и педагоги, сколько сам обучающийся – его интересы, активность и мотивация. Именно поэтому актуализация нового наполнения онлайн-образования, как новой образовательной услуги, требует всестороннего анализа её преимуществ и рисков.

В процессе обсуждения достоинств и рисков цифровизации образования и онлайн-обучения, как одного из их преимущественных векторов, участники конференции пришли к заключению о том, современ-

менное состояние образовательного пространства, проводимая образовательная политика и качественные характеристики основных субъектов образовательных практик (государство, бизнес-структура, гражданское общество, индивид) не вполне удовлетворяют императивам цифровой экономики, цифрового уклада жизни, «цифрового метода познания жизни». Более того, сами цифровые трансформации всё чаще рассматриваются как риски и уже подвергаются критическому осмыслению. В научной философской, педагогической, психологической, нейробиологической литературе можно найти массу вполне обоснованных аргументов, явно противоречащих эйфорическому наполнению официоза и публицистики. Невозможность линейно прогнозировать прорывные технологии становится основным вызовом для современной науки и современного общества. Существующий уровень управления и осознания текущих изменений крайне низок по сравнению с необходимостью на осмысления, а отсутствие последовательной, позитивной и единой концепции ответов на вызовы четвёртой промышленной революции были признаны на Давосском экономическом форуме основными факторами, ограничивающими потенциал эффективного развития человеческого капитала в приближении к ней. Актуальность этих предостережений для России, которая к 2025 году должна войти в пятёрку мировых лидеров, является несомненной. Пока приходится констатировать, что Российская Федерация и её образовательное пространство по многим позиционным характеристикам, в том числе и цифровизации и онлайн-образовательным практикам, неконкурентноспособны, а деструктивные процессы, приобретая системный характер, далеко не всегда «купируются» осмысленными усилиями и активностью модераторов образовательных процессов.

Учитывая вышесказанное, участники конференции рекомендуют:

- активизировать усилия образовательного, научного и бизнес-сообщества в направлении выработки управленческих решений в части переосмысления степени рисков цифровизации как деструктивного процесса;
- учитывать в управленческих решениях по дальнейшему процессу трансформации экосистемы образовательного пространства необходимость дифференцированного подхода к темпам её внедрения по региональному признаку;
- принять меры к нивелированию растущего в процессе цифровизации социального расслоения;
- обозначить в качестве приоритетных областей исследований цифровизации её риски. В экономической сфере эти риски центрируются на проблемах актуализации нового характера труда и производства; в психолого-эмоциональной сфере – на этических проблемах разного содержания и уровня; в когнитивной – на сохранении диалектики отношения среды и индивида, развитии человеческого капитала и «строительства» уникальной траектории развития индивида; для биологической – сохранение «естественности» человеческого бытия; для предметно-пространственной – понимание «границы» человек-машина;
- отказаться от постановки задач, вытекающих из концепта «мобилизационной адаптации», так как принцип «научить учиться» вступает в противоречие с идеалом «мобилизационной адаптации» – равновесие (стабильность) плюс безопасность;
- учесть в дальнейшем планировании образовательных траекторий, что онлайн-образование, а точнее, онлайн-обучение – это одна из многочисленных образовательных технологий, которая не всегда оптимальна для получения качественного образования. Она требует больших материальных вложений, формирования соответствующего менталитета, специфической подготовки и целеполагания, как со стороны обучающихся, так и со стороны обучающихся. Сегодня уровень его качества невысоок, а системная институционализация (впрочем, как и у всего процесса цифровизации образования) отсутствует. Это не мотивирует развитие онлайн-обучения ни «снизу» и ни «сверху». Поэтому онлайн-обучение всё шире применяется для расширения сферы переподготовки, а ареал его применения как «дистанционного обучения» в системе высшей школы постепенно сокращается и заменяется элементарными курсами, широко внедряемыми как «гуманитарная помощь» от ведущих университетов региональным вузам;
- приложить максимум усилий по изменению ситуации явной диспропорции, которая сложилась в процессе цифровизации между регионами и центром, региональными и федеральными вузами. С одной стороны, эта ситуация порождается консерватизмом и противодействием региональных систем образования (включая их человеческий капитал), с другой – некомпетентностью и директивностью менеджерских решений «сверху», с третьей – с неготовностью молодых людей жить в формате самообразования.

Уже сейчас заметно, что всё преподавательское сообщество и образовательный истеблишмент всё более разделяется на экстремистов, оптимистов и пессимистов. Последние всё больше говорят о рисках обхода и отказа от ... рациональности, стабильности и адаптивности. Первые полагают «светлое

будущее» образования как замену системного образования его альтернативными формами, всё более адаптивными к условиям неопределённости и рисков. Оптимисты противопоставляют гуманитарную педагогику цифровым атакам (типа виртуализации, геймификации, сетификации и т.д.) и рассматривают гуманитаризацию образования как антитезу инновационным дизрупциям. Но в любом случае понятно, что возрастающая роль глобализации приходит в явное противоречие (в условиях растущего экономического, социального и образовательного неравенства) с сохранением национальной идентичности. Соответственно и роль образования, особенно в его онлайн-формах, принимает в этом самое непосредственное участие. Педагогические инициативы, принимающие вызовы в глобализации становятся своеобразными индикаторами уровня прогрессивности или отсталости. В результате концепты рациональности и адаптивности всё чаще заменяются разносмысловыми концептами или оптимизма и счастья в духе Мартина Селигмана, или в стиле «ОК бумер» поколения «Z», или концептами преадаптации.

Участники конференции отмечают, что сегодня российское образование остаётся в ситуации непростого поиска тех ориентиров, которые смогут вывести его на лидирующие позиции и призывают приложить максимум усилий для правильных решений в этом сложном процессе.