

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ В ДИАГНОСТИКЕ НОРМАЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ

PROFESSIONAL PSYCHOLOGICAL TESTS IN THE DIAGNOSTICS OF NORMAL PERSONALITY

УДК 159.9.072

DOI: 10.15372/PEMW20190419

Ю. Н. Белокопытов

Сибирский федеральный университет,
Красноярск, Российская Федерация,
e-mail: iura.belov@yandex.ru).

Belokopytov, Yu. N.

Siberian Federal University,
Krasnoyarsk, Russian Federation,
E-mail: iura.belov@yandex.ru).

Г. В. Панасенко

Сибирский федеральный университет,
Красноярск, Российская Федерация,
e-mail galina-panasienko@mail.ru).

Panasenko, G. V.

Siberian Federal University,
Krasnoyarsk, Russian Federation,
E-mail galina-panasienko@mail.ru).

Аннотация. Цель исследования – обосновать профессиональные психологические тесты в диагностике нормальной личности. Этот специфический метод имеет важное значение для профессионального образования. Суть подобной проверки зародилась в глубокой древности и претерпела ряд коренных совершенствований. В настоящее время существуют сотни профессиональных психологических тестов, которые вместе с восприятием человека дают психологу достаточно надежное средство для диагностики нормальной личности. Диагностика аномальной личности имеет отличительные особенности, которые значимы для клинического психолога и психиатра. В содержании статьи раскрывается история возникновения и применения батарей тестов в различных сферах жизнедеятельности человека. Практически зарубежными тестами можно выявить все психологические качества, свойства и состояния личности. Приводятся интересные факты создания и разработки профессиональных тестов в нашей стране. Некоторым советским и российским разработчикам пришлось преодолевать предвзятое отношение бюрократических структур к данному методу психодиагностики. Со временем все встало на свои места. Российские профессиональные психологи внесли свой вклад в разработку профессиональных психологических тестов личности, коллектива, команды. Отдельными ветвями сформировались диагностики в авиационной и космической психологии, а также в управленческой психологии. Создавались тесты различных структур личности, ее характера и способностей

Abstract. The purpose of the study is to substantiate professional psychological tests in the diagnostics of a normal personality. This particular method is important for vocational education. The essence of such verification originated in ancient times and has undergone a number of radical improvements. Currently, there are hundreds of professional psychological tests that, together with the perception of a person, provide a psychologist with a reasonably reliable means for diagnosing a normal personality. Diagnostics of an abnormal personality has distinctive features that are significant for a clinical psychologist and psychiatrist. The content of the article reveals the history of the origin and application of battery tests in various fields of human activity. Virtually, foreign tests can reveal all the psychological qualities, properties and states of the individual. The interesting facts of the creation and development of professional tests in our country are given. Some Soviet and Russian developers had to overcome the biased attitude of bureaucratic structures to the method of psycho-diagnostics. Over time, everything fell into place. Russian professional psychologists have contributed to the development of professional psychological tests of the individual, group, team. Diagnostics in aviation and space psychology, as well as in managerial psychology formed separate branches. Tests of various personality structures, their character and abilities were created taking into account the concepts of researchers. Psycho-diagnostics can be used to form a workable team, establish social and psychological relationships, both horizontally and vertically. The article lifts the veil on the adequacy of the abilities

с учетом концепций исследователей. Психодиагностику можно использовать для формирования работоспособного коллектива, налаживания социально-психологических отношений как по горизонтали, так и по вертикали. Статья приоткрывает завесу об адекватности способностей и возможностей личности в выборе профессии. Иногда низкая или высокая самооценка личности очень сильно влияет на ее успешную реализацию в жизни и профессиональной деятельности. На уровне общества это вносит определенный дискомфорт и напряженность. Особенно, если человек ошибся в выборе профессии и находится не на своем месте.

Ключевые слова: способности и возможности личности, профессиональные тесты, диагностика нормальной личности.

Для цитаты: Белокопытов Ю. Н., Панасенко Г. В. Профессиональные психологические тесты в диагностике нормальной личности. // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, №4, С. 3320–3327.

and capabilities of the individual in the choice of profession. Sometimes low or high self-esteem of a person greatly influences their successful implementation in life and professional activity. At the level of society, this brings a certain discomfort and tension. Especially if a person made a mistake in choosing a profession and is out of place.

Keywords: Abilities and capabilities of the individual. Professional tests. Diagnosis of a normal personality.

For quote: Belokopytov Yu. N., Panasenko G. V. [Professional psychological tests in the diagnostics of normal personality]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = *Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9, no. 4, pp. 3320–3327.

DOI: 10.15372/PEMW20190419

DOI: 10.15372/PEMW20190419

Введение. Каждая личность уникальна по-своему. Как отпечатки пальцев у человека не совпадают на планете более ни у кого из людей, так и личность в ее социально-психологическом плане неповторима. Возможно в исследовании лишь как-то сгруппировать людей по отдельным, определенным качествам, свойствам, состояниям, познавательным, эмоциональным, волевым процессам, а также способностям и возможностям.

Ученый А. В. Карпов в предисловии к научной, зарубежной книге «Принятие решений в неопределенности. Правила и предубеждения» подчеркивает, что выбор профессии является одним из сложнейших аспектов принятия решений. Он пишет, что «столь же значима роль исследований по проблеме принятия решения и в плане совершенствования профессионального обучения, поскольку умение вырабатывать оптимальные решения составляет важнейший компонент профподготовки, к любой деятельности, а по отношению, например, к деятельности организационного, управленческого и операторского типов, выступает ее основой... Организация профессионального отбора к достаточно широкому кругу видов трудовой деятельности также с необходимостью ставит проблему принятия решения, но уже в плане способности к принятию решений как профессионально важного качества и разработки средств его психодиагностики» [1, с. 16–17]. Неоценимую помощь человеку в принятии решений в условиях неопределенности оказывают профессиональные психологические тесты.

В истории психологии можно выделить два сложившихся направления познания человека. Первое – это восприятие человека человеком или социальная перцепция. На основе сформировавшейся модели, с учетом своего опыта, опытные психологи могут достаточно адекватно оценить и спрогнозировать поведение человека [2]. Хотя существует явное противоречие, связанное с временным интервалом восприятия. Часть психологов придерживается мнения о том, что самое верное представление о человеке – это первое впечатление от встречи с ним. Другая половина психологов считает, что более верное впечатление о другом человеке – это последнее впечатление. Общим для этих двух представлений является гностическая модель. В одном случае – она аналитическая, т.е. сразу выбирается типология личности и соответствующее прогнозируемое поведение. В другом случае – модель синтетическая, т.е. рассчитывается интегративная модель временных по времени поступков.

Люди различных профессий по-разному разбираются в других. При большом количестве контактов, вербального и невербального общения, например, водители такси, продавцы-консультанты, а также профессиональные психологи, с большим стажем работы могут достаточно точно описать внутреннюю структуру личности человека. Для тех, кто имеет малый опыт общения с окружающими людьми, сде-

лать это весьма затруднительно. Довлеющими оказываются внешние аспекты поведения. Хотя у опытных психологов также возможны ошибки. В народе говорят, чтобы узнать человека необходимо съесть вместе с ним пуд соли. В то же время многие годы коллективной работы или даже совместной жизни не всегда прогнозируют и понимают неординарный поступок человека. Эта острая проблема весьма значима как для молодых людей, создающих семью, так и для организованного персонала, в особенности творческой команды менеджеров. Ошибки очень дорого стоят.

Второе направление познания человека тесно связано с психологическими тестами. Они являются более надежным и точным инструментом в познании не только другого человека, но и самих себя. В основе этого метода лежит точно выстроенная модель личности на большом количестве собранного и обработанного диагностического материала. В модели математически просчитаны корреляционные зависимости между осознанными и неосознанными поступками и внутренними параметрами личности. Поэтому здесь ошибки сведены к минимуму, также как и субъективное влияние на точный результат человеческого фактора. Проблема возникает в другом. Каждый профессиональный психолог предлагает свою базовую модель личности. Следовательно, речь идет о сотнях, в лучшем случае десятках моделях, которые чаще всего носят имя психолога, ее предложившего.

Под эту модель разрабатывается, с учетом надежности, валидности и других критериев, сам психологический тест [3, с. 103–195]. Если тест зарубежный, то кроме его перевода на русский язык, важно адаптировать его к культуре нашей страны. Кроме того, проверить его адекватную работу на различной выборке испытуемых. Тест должен замерять именно то, для чего предназначен [4]. Пролонгированные во времени результаты двух исследований должны совпадать, если они не изменялись в принципе. Если же изменились, то показывать развитие этого фактора во времени. Самое удивительное то, что во втором направлении, профессиональный психолог может вообще не видеть тестируемого человека. В то же время на основе обработанных результатов может представить довольно точный портрет человека. Полученный результат может удивить другого психолога, привычно работающего методом наблюдения. В идеале профессиональный психолог должен в совершенстве владеть как первым направлением исследования, так и вторым. Они должны дополнять друг друга.

Постановка задачи. Цель исследования – обосновать профессиональные психологические тесты в диагностике нормальной личности.

Методология и методика исследования. Тесты как психологический феномен возникли не просто вдруг. В данной статье для рабочего определения мы возьмем следующее: «ТЕСТ (англ. test – проба, испытание, проверка) – фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий» [5, с. 325]. На протяжении тысячелетий прообразы тестов начали формироваться в зарождающейся военной науке и искусстве. По тем временам к человеку подходили с одним критерием. Это его сила и выносливость. В жару и холод надо было преодолеть десятки километров, а затем еще выдержать бой. Он мог длиться несколько часов. Важным было то, что необходимо было выйти победителем, а это значило успешно защитить свое государство и семью [6]. Поэтому не только чествовали отважных победителей сражений, но и до этого проводили соревнования, своеобразные тесты на те, или иные физические упражнения. Например, кто более точно пошлет в цель стрелу. Выпущенная стрела летела сотни метров. Многое зависело от знаний, умений и навыков обращений с луком, мечом и копьем. В античной Греции, в городе-государстве Спарта родившихся мальчиков, если они были хилыми, сбрасывали вниз со скалы. Нужны были воины, способные защитить себя и других. Кормить слабых бойцов было не рационально. В древнем Риме, как на праздник, собирались посмотреть бои гладиаторов. К боли и ранениям относились пренебрежительно. Кто проходил подобный «тест»: зарабатывал у многочисленной толпы поднятые вверх большие пальцы рук. Он получал в награду жизнь.

В Средние века многое значили конные турниры. На них присутствовали короли со своей свитой и дамы сердца, участвующих в турнире рыцарей. Управление лошадью и умение владеть копьем, чтобы сбросить противника с лошади, приветствовалось. В Золотой Орде монгольские воины виртуозно владели искусством управления лошадью. В то же время в Орде не уничтожались захваченные в плен специалисты, которые владели мастерством управления стенобитных и метательных машин. Монгольские воины не могли пройти тесты по их эксплуатации и обслуживанию. Много внимания уделялось тестированию в средневековом Китае. Для государственных служащих были разработаны специальные тесты, которые позволяли проверить у служащих умение читать, писать китайские иероглифы, навыки говорить и т.д. На службу отбирали наиболее успешных претендентов по результатам тестирования [7 с. 23–46].

В XVII веке в воинственной Германии офицеры учились не только физическому мастерству, но и умению принимать правильные решения в управлении людьми. Впервые в массовом порядке посредством деловых игр проверялись знания, умения и навыки военных, «на ящике с песком с оловянными сол-

дантиками». Акцент на соответствующие компетенции смещается с физической подсистемы человека на интеллектуальную и управленческую подсистемы. Начали прогнозировать феномены психики человека в реальном бою. Стали применяться древние средства: настои из трав для преодоления боли. Настои от грибов мухомор использовались для преодоления страха, так как подобные психические феномены, особенно проявляющиеся в массовом порядке, не позволяли выигрывать сражения. Психологи начали разрабатывать специальные тесты для проверки интеллектуальных способностей солдат для военной службы. Они стали особенно значимыми в начале первой мировой войны.

Экономическое развитие Европы и США подтолкнуло к разработке батарей тестов для проверки пригодности к той или иной профессии. Подобные направления были неадекватно восприняты в нашей советской России. В 1936 году вышло даже специальное постановление партии большевиков о не допустимости их использования в нашей стране. Правда, в 1989 году этот указ все-таки отменили [8, с. 14]. Самое удивительное, что замечательный советский педагог А. С. Макаренко также критиковал их использование и рекомендовал больше придерживаться в работе педагогов линии партии. Несмотря на это, зарубежные и советские ученые психологи не только разрабатывали их, но и применяли в своей профессиональной работе. Для большинства же людей, тесты все-таки оставались за семью печатями.

В нашей стране в 1986 году в одном из научно-популярных журналов был опубликован тест Г. Айзенка. Тест английского ученого психолога предназначен для выявления испытуемым своего темперамента. Самое удивительное, что в журнале были опубликованы и ключи к тесту. Поэтому каждый желающий мог самостоятельно протестировать себя и с помощью ключей, определить какой у него темперамент: холерик, сангвиник, флегматик или меланхолик. Таким образом, с этого момента началось массовое шествие тестирования в нашей стране. Из загадочного, закрытого метода, доступного только узкому кругу лиц, он превратился в весьма доступный феномен для самого широкого круга желающих. В настоящее время существует более десяти тысяч тестов. Из них несколько сотен тестов являются профессиональными [9–15].

В перестроечное время также появились деловые игры с социально-психологической моделью. Мы считаем, что одной из функций управленческих игр является диагностика управленческих способностей. На основе ее моделирования, с использованием ЭВМ, Интернета и специальной библиотеки проходят переподготовку и обучаются представители высшего управленческого звена управления, вплоть до заместителей министров. Слушатель управляет заводом, министерством. Время его управления в деловой игре сжимается от нескольких реальных лет до нескольких дней игровых. По истечении этого времени, становится ясно, насколько стал эффективным завод или министерство. Если этого не произошло, то надо на эту должность искать другого претендента. Нельзя проводить на реальных социально-экономических объектах убыточные для страны эксперименты. Надо менять некомпетентных руководителей. Мы думаем, что деловые игры не только экономный для страны метод, но и важный психологический метод проверки эффективности управленцев. Всегда надо предварительно проверять, на что годен управленец.

Результаты. Необходимо более подробно классифицировать психологические тесты в различных сферах профессиональной жизнедеятельности. На наш взгляд, наиболее полное описание тестов представлено в редкой книге коллектива авторов, изданной в Чехословакии [16]. В связи с этим возникает вопрос о группировке, систематизации большого количества существующих самых разнообразных психологических тестов. На эту проблему, в конце XX века, за рубежом была опубликована статья известного всему миру психолога Г. Ю. Айзенка. Ученый утверждал, что для психологического исследования личности необходимо иметь собственную парадигму. Суть этой личностной парадигмы должна розниться от определения философской парадигмы, данной Т. С. Куном. Коренное ее отличие заключается в том, что она больше подходит для естественных наук. У нас же речь идет о психологии личности, о ее главных измерениях. Это коренным образом меняет смысловую нагрузку психологической парадигмы и переносит ее в русло таксономии. В так называемое учение о принципах и практике классификации сложноорганизованных объектов, имеющих иерархическое строение.

Из множества психологических парадигм психолог предлагает для анализа три из них. Это парадигмы, на основе которых сконструированы профессиональные тесты: PEN Айзенка, «Большая пятерка» Нормана и 16-факторная модель личности Кеттелла (16PF). Коротко об этих системах можно сказать так: 3, 5 или 16 критериев измерений личности. С разрешения автора, его статья с одноименным названием, была перепечатана в нашей стране и вызвала большой интерес у научной общественности [17, с. 9–23]. К общему мнению так и не пришли, но уже важно то, что была поставлена проблема.

С помощью факторного анализа Г. Ю. Айзенк разработал «трехфакторную теорию личности». Психолог выделил три личностных измерения: «психотизм (P), экстраверсию (E) и нейротизм (N), которые рассматривал как генетически обусловленные активностью ЦНС. Это свидетельствует об их статусе

в чертах темперамента. В огромном числе прикладных исследований, которые Х.Ю. Айзенк провел для доказательства своей теории (чаще всего со специалистами в соответствующих областях) была показана важность различий по этим факторам в статистике преступности, при душевных заболеваниях, в предрасположенности к несчастным случаям, в выборе профессий, в выраженности уровня достижений, в спорте, в сексуальном поведении и т.д.» [18, с. 14].

При написании данной статьи мы пошли в исследовании другим путем. Не от теории к практике, а от практики к теории. Аналогичный подход применяют ученые-медики для обобщения клинико-экспериментальных исследований больных с разнообразной патологией. При этом они выделяют не только стержневые модели личности, но и отразили основные направления отечественной и зарубежной психодиагностики [19, с. 232–246]. Подобный практический опыт в клинической и медицинской психологии обобщается в своей работе другим коллективом ученых [20]. В нем приводится диагностика познавательных процессов, негативных психических состояний, признаков нервно-психической неустойчивости, проявления психопатологической и невротической симптоматики. Описываются психодиагностические методики. Подобный практический подход мы также использовали при исследовании личности менеджера [21, с. 98–110]. За основу логического содержания данной статьи мы взяли сконструированную модель личности не зарубежного, а нашего психолога К.К. Платонова. Именно в русле его концепции мы и попытаемся сгруппировать все разнообразие направлений психологических тестов.

Психолог К.К. Платонов был дважды доктором наук: медицинских и психологических. Редкое событие в науке 1950–1960-х годов. Он преподавал в МГУ студентам психологического факультета, а также в военной академии. Обучал летчиков авиационной психологии. По нашему мнению, в более широкой модели личности речь должна идти не только о нормальной личности, но и ее аномалии. Нормальная модель личности всегда уже в теоретическом рассмотрении. С концепцией личности мы познакомились у него на лекции. Сейчас, современные психологи о ней уже не вспоминают. Ее суть он ярко выразил, выступая с докладом на одном из международных конгрессов. Представляя структуру личности, он загибал пальцы на левой руке, начиная с мизинца. Предложенная им структура выглядела следующим образом. Первое – это биологическое, в частности, темперамент человека. Сюда же можно отнести патологические изменения личности. Второе – индивидуальные особенности психических процессов. Это внимание, память, воображение, воля и т.д. Третье – жизненный опыт, т.е. профессиональная и культурная подготовленность. И наконец, четвертое – это... С этими словами Константин Константинович направил в зал указательный палец и воскликнул: «направленность личности». Под ней понимается общая и профессиональная направленность. К данным структурам можно добавить еще две структуры: способностей и общих черт характера. По этим биосоциальным структурам модели личности и проводилось исследование летчиков посредством специально разработанных тестов. Эти структуры были сведены в психодиагностическую карту личности [22, с. 122–135]. Для практической реализации этих исследований был создан даже самолет-лаборатория.

В космической психологии, кроме профессиональных компетенций, необходимо обладать еще и высоким интеллектом. Баллы по тесту IQ должны быть очень высокими, на уровне баллов американского президента. В космосе надо надеяться только на себя или на команду, которая находится на космической станции. Запуск и стыковка корабля с земли может опоздать с помощью. Поэтому космонавтом приходится надеяться только на себя. Отметим оригинальный тест на совместимость людей для совместной работы. Обычно в литературе описывается совместимость людей по темпераменту. Классический тому пример, роман А. Дюма «Три мушкетера». В интерпретации французского писателя, каждому из четырех героев книги приходится попадать в различные психологические ситуации, обусловленные их темпераментом. Соответственно их поведение разнится.

Для современных российских космонавтов психологи придумали оригинальный тест. В космосе необходима социальная совместимость людей. Они находятся в ограниченном, замкнутом пространстве много месяцев. Не должно быть конфликтов и стрессов. Поэтому уже на земле, при тренировках проверяют экипаж на совместимость. Например, в душевых кабинках, краны холодной и горячей воды каждого регулируют температуру не только у себя, но и у других принимающих душ. Следовательно, кому-то хочется воды «погорячей», а кому-то «похолодней», но надо считаться с другими и соответственно регулировать температуру воды в душе оптимальную для всех.

Сходный, по сути, тест применяется в социальной психологии уже для «землян». Социометрия как специфичный тест обязан своей адаптации известной в свое время лаборатории Л.И. Божович. Аспирант Я.Л. Коломинский прочитал в читальном зале об исследованиях Морено и попросил вышеназванного руководителя разрешить ему взять тему диссертации, связанную с социометрией [23, с. 3–24]. Исследованиям, которые основывались на зарубежных идеях, был дан зеленый свет в лаборатории. Появилась не только красивая научная диссертация, но и ряд книг, приспособленных для совет-

ской культуры и нашего менталитета. В период всеобщего осуждения Запада, во времена эпохи застоя, это был поступок. Правда, чуть позже, кандидат наук, другой сотрудник лаборатории поехал за рубеж на научную конференцию и не вернулся в СССР. По тем временам это было ЧП союзного масштаба. Человек остался за рубежом, в том самом загнивающем и разлагающемся Западе. Лабораторию Л. И. Божович после этого события прикрыли. В то же время надо отдать должное партийным органам, диссертацию о социометрии не только пропустили на защиту, но и утвердили в ВАК. Тем самым, научная интеллигенция получила для работы, на наш взгляд, один из самых красивых психологических тестов. По популярности применения он может быть сопоставим с кубиком Рубика или игрой Мафия.

На ФПК АПН СССР нам, молодым еще преподавателям, рассказывали и показывали методику работы с данным тестом. Учительница младших классов просила детей принести несколько не подписанных открыток для того, чтобы они могли их подарить своим одноклассникам перед новым годом. Каждый ученик знал по памяти, кто, где сидит. Поэтому учитель пропускал в класс по одному и наблюдал, как дети вкладывали открытки в дневник или тетрадку. Тем самым они решали непростую задачу по предпочтению, т.е. выбору из всего класса любимого человека. Иногда даже двух или трех. Желательно, чтобы в классе было две отдельных двери. В одну дети входили, а в другую выходили. Чтобы дети, прошедшие тест, не могли сообщить выбор своих предпочтений другим. После окончания подобного тестирования, учитель проходит по классу и подсчитывает количество открыток в дневнике каждого ученика. У одних учащихся оказывается целая стопка, у других – две, три открытки, а у некоторых вообще ни одной.

С точки зрения педагогики детства желательно в пустые дневники положить одну-две открытки. При проверке открыток, это обрадует детей, не оттолкнет от коллектива класса, не сделает их замкнутыми и аутсайдерами. В этой экспресс-методике можно реально увидеть положение каждого ученика в классе, в общей системе взаимных выборов. Это очень легко просматривается в классе, в прямой зависимости от того, кто с кем сидит. Более сложная трактовка подобного теста для старшеклассников. Например, кто с кем хочет сидеть на контрольной работе. Для взрослых важна смысловая структура взаимовыборов, например, кто с кем хочет вместе работать на субботнике. Выборов может быть несколько. Если по какой-либо причине с первым человеком работа невозможна, то необходимо выбрать второго, третьего человека.

Методика социометрии включает в себя графические методы и приемы. Так, для обозначения юношей графически используют треугольники. Круги обозначают девушек, которые принимают участие в психологическом тестировании. Внутри данных геометрических фигур проставляются порядковые номера из алфавитного списка группы. Выборы участников обозначаются линией со стрелкой на конце. Взаимные выборы – соответственно обозначаются линией с двумя стрелками. Графически итоги исследования выстраиваются в сложную сеть отношений между участниками. В центре находятся геометрические фигуры, которые набрали максимальное количество выборов. За пределами этой сети связей и отношений остаются фигуры, которые не были выбраны. Все остальные геометрические фигуры выстраиваются по рангу выборов. Через определенный шаг формируются группы связей. Эта геометрическая структура очень важна для выявления тонкой палитры человеческих взаимоотношений [24, с. 314–328].

Выводы. Таким образом, в психологии одно из самых гениальных изобретений – это психологические тесты. Психодиагностика решает проблему многочисленных троечников. Люди, которые имеют удовлетворительные, посредственные способности при получении профессии, в жизни, очень часто оказываются на руководящих должностях. Карьерные ориентации в ряде профессий позволяют значительной категории лиц, руководить более талантливыми людьми, чем они сами. Обязательные профессиональные тесты позволят решить проблему их допуска к управлению в ряде важных профессий, таких, например, как учителя, врачи, руководители низшего и среднего звена управления. Следовательно, проблема тестирования для допуска к профессии и карьере обязана выйти из области психологии и оказаться в правовом поле. Должен быть в России наконец-то принят соответствующий закон об этом. Тогда все переменится. Каждый будет работать на своем месте, в соответствии со своими выявленными способностями. Чтобы изменить мир вокруг, прежде его надо изменить в своей голове, а для этого необходимо изменить свою психологию. Психологический тест является при этом как бы лакмусовым индикатором.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности. Правила и предубеждения. Харьков: Гуманитарный центр, 2014. 544 с.
2. Бодалев А. А. Формирование понятия о другом человеке как о личности. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1970. 136 с.

3. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2001. 688 с.
4. Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов. Введение в психометрическое проектирование. Киев: ПАН, 1994. 286 с.
5. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер Ком, 1999. 528 с.
6. Догерти М.Дж. Искусство войны. 3000 год до н.э. – 500 год н.э. Иллюстрированная история. Москва: Астрель, 2012. 224 с.
7. Общая психодиагностика / под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. М.: Изд-во Московского университета, 1987. 304 с.
8. Собчик Л.Н. Искусство психодиагностики. СПб.: 2014. 160 с.
9. Alper G. Quantum mechanics as subjectivity and projective stimulus // Contemporary Psychotherapy. 1989. Vol. 19, №4. P. 315–324.
10. American Psychological Association. Ethical principles of psychologists and code of conduct // American Psychologist. 1992. Vol. 47. P. 1597–1611.
11. Block J.P. Scale and Psychosis: Continued Concerns // Abnorm. Psychol. 1977. Vol. 86, №4. P. 431–434.
12. Ceci S.J. Contextual trends in intellectual development // Developmental Review. 1993. Vol. 13. P. 403–435.
13. Heilbrun A.B., Blum N., Goldreyer N. Defensive projection. An investigation of its role in paranoid conditions // New. Ment. Dis. 1985. Vol. 173, №1. P. 7–25.
14. Kramer D.A. Post formal operation? A need for further conceptualization // Human Development. 1983. Vol. 26. P. 91–105.
15. McPherson F. M., Presly A.S., Armstrong J., Curtis R.H. Psychoticism» and psychotic illness // Brit. J. Psychiat. 1974. Vol. 125, №8. P. 152–160.
16. Диагностика психического развития / под ред. Й. Шванцара. Прага: АВИЦЕНУМ, 1978. 388 с.
17. Айзенк Г.Ю. Количество измерений личности: 16, 5 или 3? Критерии таксономической парадигмы // Иностранная психология. 1993. Т. 1, №2. С. 9–23.
18. Кондаков И.М. Психология. Иллюстрированный словарь. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. 512 с.
19. Волков В.Т., Стрелис А.К., Караваева Е.В., Тетенев Ф.Ф. Личность пациента и болезнь. Томск: Сибирский медицинский университет, 1995. 328 с.
20. Лытаев С.А., Овчинников Б.В., Дьяконов И. Ф. Основы клинической психологии и медицинской психодиагностики. СПб.: ЭЛБИ-СПб, 2008. 320 с.
21. Белокопытов Ю.Н., Панасенко Г.В. Исследование личности менеджера: многоуровневый подход // ЭКО (Экономика и организация промышленного производства). 2003. №2. С. 98–110.
22. Платонов К.К. Психологический практикум: учебное пособие для индустриально-педагогических техникумов. М.: Высшая школа, 1980. 165 с.
23. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (Общие и возрастные особенности). Минск: ТетраСистемс, 2000. 432 с.
24. Психологическая диагностика / под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. – СПб.: Питер, 2003. 652 с.

REFERENCES

1. Kahneman D., Slovik P., Tversky A. *Decision Making in Uncertainty. Rules and prejudices*. Kharkov, Humanitarian Center Publ., 2014, 544 p.
2. Bodalev A.A. *Formation of the concept of another person as an individual*. Leningrad, Publishing House of the Leningrad University, 1970, 136 p.
3. Anastasi A., Urbina S. *Psychological testing*. St. Petersburg, Peter Publ., 2001, 688 p.
4. Kline P. *Reference Test Design Guide. Introduction to psychometric design*. Kiev, PAN Publ., 1994, 286 p.
5. Burlachuk L.F., Morozov S.M. *Dictionary-reference psychodiagnosis*. St. Petersburg, Peter Kom Publ., 1999, 528 p.
6. Dougherty M.J. *War Craft. 3000 year BC – 500 year BC Illustrated story*. Moscow, Astrel Publ., 2012, 224 p.
7. General psychodiagnostics. Ed.A. A. Bodalev, V.V. Stolin. Moscow, Moscow University Press Publ., 1987, 304 p.
8. Sobchik L.N. *The art of psychodiagnostics*. St. Petersburg, 2014, 160 p.
9. Alper G. Quantum mechanics as subjectivity and projective stimulus. Contemporary Psychotherapy, 1989, vol. 19, no. 4, pp. 315–324.
10. American Psychological Association. Ethical principles of psychologists and code of conduct. American Psychologist, 1992, vol. 47, pp. 1597–1611.

11. **Block J. P.** Scale and Psychosis: Continued Concerns. *Abnorm. Psychol*, 1977, vol. 86, no. 4, pp. 431–434.
12. **Ceci S. J.** Contextual trends in intellectual development. *Developmental Review*, 1993, vol. 13, pp. 403–435.
13. **Heilbrun A. B., Blum N., Goldreyer N.** Defensive projection. An investigation of its role in paranoid conditions. *New. Ment. Dis*, 1985, vol. 173, no. 1, pp. 7–25.
14. **Kramer D. A.** Post formal operation? A need for further conceptualization. *Human Development*, 1983, vol. 26, pp. 91–105.
15. **McPherson F. M., Presly A. S., Armstrong J., Curtis R. H.** Psychoticism» and psychotic illness. *Brit. J. Psychiat*, 1974, vol. 125, no. 8, pp. 152–160.
16. **Diagnosis of mental development.** Ed. Y. Shvanzara, Prague, Medical Publishing Avicenum Publ., 1978, 388 p.
17. **Aysenk G. Yu.** Number of personality measurements: 16, 5 or 3? Criteria of taxonomic paradigm. *Foreign psychology*, 1993, vol. 1, no. 2, pp. 9–23.
18. **Kondakov I. M.** *Psychology. Illustrated dictionary.* St. Petersburg, Prime-Euroznak Publ., 2003, 512 p.
19. **Volkov V. T., Strelis A. K., Karavaeva E. V., Tetenev F. F.** *The identity of the patient and the disease.* Tomsk, Siberian Medical University Publ., 1995, 328 p.
20. **Lytaev S. A., Ovchinnikov B. V., Dyakonov I. F.** *Fundamentals of clinical psychology and medical psychodiagnostics.* St. Petersburg, ELBI-SPb Publ., 2008, 320 p.
21. **Belokopytov Yu. N., Panasenko G. V.** The study of the personality of the manager: a multi-level approach. *ECO (Economics and the organization of industrial production)*, 2003, no. 2, pp. 98–110.
22. **Platonov K. K.** *Psychological workshop: A manual for the industrial-pedagogical colleges.* Moscow, High School Publ., 1980, 165 p.
23. **Kolominsky J. L.** *Psychology of relationships in small groups (General and age characteristics).* Minsk, TetraSystems Publ., 2000, 432 p.
24. *Psychological diagnostics.* Ed. M. K. Akimova, K. M. Gurevich. St. Petersburg, Peter Publ., 2003, 652 p.

Информация об авторах

Белокопытов Юрий Николаевич – доктор психологических наук, профессор кафедры теории и методики социальной работы юридического института, Сибирский федеральный университет (Российская Федерация, г. Красноярск, E-mail: iura.belov@yandex.ru).

Панасенко Галина Васильевна – доктор философских наук, профессор кафедры теории и методики социальной работы юридического института, Сибирский федеральный университет (Российская Федерация, г. Красноярск, E-mail: galina-panasienko@mail.ru).

Information about the authors

Yuri N. Belokopytov – doctor of psychological Sciences, Professor Department of theory and methods of social work, the law Institute of Federal State Autonomous educational institution of the Siberian Federal University (Russian Federation, 660075, 6, Maerczak strit, Krasnoyarsk, e-mail: iura.belov@yandex.ru).

Galina V. Panasenko – doctor of philosophical Sciences, Professor Department of theory and methods of social work, the law Institute of Federal State Autonomous educational institution of the Siberian Federal University (Russian Federation, 660075, 6, Maerczak strit, Krasnoyarsk, e-mail: galina-panasienko@mail.ru).

Принята редакцией: 24.05.19.

Received: May 24, 2019.