

УДК 378+37.013.32

## СТИМУЛИРОВАНИЕ И ЕГО СТРУКТУРА: ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ К ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Л. Ю. Наумова**

Общество с ограниченной ответственностью «ТД Мирograd»  
Новосибирск, Российская Федерация,  
e-mail: petr.naukov.777@mail.ru

**П. Ю. Наумов**

Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации  
Балашиха, Российская Федерация,  
e-mail: petr.naumov.777@mail.ru

**С. Н. Сорокоумова**

Российский государственный социальный университет  
Москва, Российская Федерация,  
e-mail: 4013@bk.ru

**Аннотация.** В статье на основании последовательного изучения научных источников рассмотрено педагогическое стимулирование и его структура при формировании готовности будущих юристов к правотворческой деятельности. Авторы приводят мнения ученых и практиков по данному вопросу, анализируют его актуальность. Изучены виды стимулирования, к которым относится ценностное, педагогическое, психологическое, моральное, материальное, активное и пассивное стимулирование, прямое или опосредованное. Оно направлено на стимуляцию, например, психических познавательных процессов (ощущения, восприятия, памяти, воображения, мышления, внимания и т.д.), совершения определенных действий или освоения заданной информации, отработки практических заданий. Подробно рассмотрена структура готовности к правотворческой деятельности, которую необходимо сформировать у будущих юристов в процессе обучения в образовательной организации высшего образования. Отмечено, что педагогическое стимулирование происходит в определенных условиях (педагогические условия: использование в образовательном процессе педагогической технологии знаково-контекстного обучения; конструирование модулей решения типовых профессиональных правотворческих задач; уточнение программы и направленности войсковой стажировки и юридической практики на решение типовых профессиональных правотворческих задач; создание педагогического сопровождения стимулирования формирования готовности к правотворческой деятельности), (психологические условия: стимулирование мотивации субъектов образовательной деятельности на формирование готовности к правотворческой деятельности; выявление психолого-педагогических особенностей стимулирования готовности студентов к правотворческой деятельности; комплексная диагностика психической готовности к правотворческой деятельности). Готовность будущих юристов к правотворческой деятельности предстает перед нами изоморфной самой правотворческой деятельности, однако при этом имеет свое специфическое эмоционально-коммуникативное и ценностно-смысловое содержание, обусловленное с одной стороны уровнем функционально-психомоторной готовности к решению правотворческих задач и соответствующим уровнем интеллектуально-творческих устремлений, основанных не только на кумулятивно накопленных знаниях и опыте, но и ценностном отношении к будущей профессии, с другой стороны она обусловлена эмоционально-волевым взаимодействием и коммуникацией одних субъектов носителей готовности к правотворческой деятельности с другими.

**Ключевые слова:** стимул; стимулирование; педагогическое стимулирование; правотворчество; правотворческая деятельность; готовность.

**Для цитаты:** Наумова Л. Ю., Наумов П. Ю., Сорокоумова С. Н. Стимулирование и его структура: проблема педагогического стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, №2. С. 3736–3745. DOI: 10.15372/PEMW20200211

DOI: 10.15372/PEMW20200211

## STIMULATION AND ITS STRUCTURE: THE PROBLEM OF PEDAGOGICAL STIMULATION OF THE READINESS OF FUTURE LAWYERS FOR LAW-MAKING ACTIVITIES

**Naumova, L. Yu.**

head of the legal department LLC TD Mirograd,  
Novosibirsk, 630 024, Russian Federation,  
e-mail: petr.naukov.777@mail.ru

**Naumov, P. Yu.**

The main military clinical hospital of the national guard of the Russian Federation  
Balashikha, Moscow Region, Russian Federation  
e-mail: petr.naumov.777@mail.ru

**Sorokoumova, S. N.**

Russian State Social University  
Moscow, Russian Federation  
e-mail: 4013@bk.ru

**Abstract.** *On the basis of a consistent study of scientific sources, the article discusses pedagogical stimulation and its structure when forming the readiness of future lawyers for law-making activities. The authors provide the opinions of scientists and practitioners on this issue, analyze its relevance. The types of stimulation, which include value, pedagogical, psychological, moral, material, active and passive stimulation, direct or indirect, are studied. It is aimed at stimulating, for example, mental cognitive processes (sensation, perception, memory, imagination, thinking, attention, etc.), performing certain actions or mastering given information, and practicing practical tasks. The structure of readiness for lawmaking activities, which must be formed by future lawyers in the process of training in an educational institution of higher education, is examined in detail. It is noted that pedagogical stimulation takes place under certain conditions (pedagogical conditions: the use of sign-contextual teaching in the educational process of pedagogical technology; design of modules for solving typical professional law-making tasks; refinement of the program and orientation of military training and legal practice for solving typical professional law-making problems; creation of pedagogical accompanying the stimulation of the formation of readiness for law-making ti), (psychological conditions: to stimulate the motivation of subjects of educational activity on formation of readiness for legislative activity, the identification of psychological and pedagogical features to stimulate students» willingness to legislative activity; comprehensive diagnosis of mental readiness to legislative activity). The readiness of future lawyers for lawmaking appears before us isomorphic to lawmaking itself, however; it has its own specific emotional-communicative and value-semantic content, which is conditioned on the one hand by the level of functional psychomotor readiness to solve law-making problems and the corresponding level of intellectual and creative aspirations, based not only on cumulatively accumulated knowledge and experience, but also on the value attitude to the future profession, on the other hand it is caused by emotional-volitional interaction and communication of some subjects of carriers of readiness for law-making activity with others.*

**Keywords:** *stimulus; stimulation; pedagogical stimulation; law making; law-making activities; readiness.*

**For quote:** *Naumova, L. Yu., Naumov, P. Yu., Sorokoumova, S. N. [Stimulation and its structure: the problem of pedagogical stimulation of the readiness of future lawyers for law-making activities]. Professional education in the modern world, 2020, vol. 10, no. 2, pp. 3736–3745. DOI: 10.15372/PEMW20200211*

В условиях информационного плюрализма и тесного переплетения экономических и политических взаимосвязей в глобальном мире все более насущным становится переосмысление познавательных проблем современного человека в рамках социально-философского и психолого-педагогического дискурса [10].

Проблема стимулирования формирования и развития определенных знаний, способностей, качеств личности для области психолого-педагогических исследований не является новой. В истории педагогики и психологии стимулированию посвящены труды различных авторов, данная тема на протяжении длительного времени остается актуальной [1; 3; 6–9; 16; 20–22; 24; 26]. Центральным для рассмотрения вопросов педагогического стимулирования является понятие стимула. В большинстве работ под стимулом понимается такое событие или фактор, являющийся побудительной причиной для совершения определенных действий или достижения необходимого (требуемого) результата.

Существуют различные виды стимулирования. К ним относится ценностное, педагогическое, психологическое, моральное, материальное, активное и пассивное стимулирование, прямое или опосредованное. Оно направлено на стимуляцию, например, психических познавательных процессов (ощущения, восприятия, памяти, воображения, мышления, внимания и т.д.), совершения определенных действий или освоения заданной информации, отработки практических заданий [5].

Стимулирование также разделяется на внешнее – совершаемое другими субъектами педагогического процесса и внутреннее, возникающее и совершаемое самой личностью.

Стимул является как предопределяющим мотив, так и следствием определенных мотивов личности, побуждающих к деятельности. При этом он не только является причиной совершения действий, но и позволяет создать для них благоприятные условия обстановки, как психологические, так и материальные. Стимул во всех случаях создает предпосылки для целенаправленного и преднамеренного (осознанного) влияния. Основным очагом его воздействия выступает потребностно-ценностная и деятельностьно-мотивационная сферы личности. Он также обязательно предполагает наличие волевых компонентов и эмоционально-интеллектуальное взаимодействие как внутри субъекта со своим «Я» так и между субъектами. Эмоционально-интеллектуальное воздействие вбирает в себя эмоциональный толчок, ответную на него реакцию при задействовании когнитивных потенциалов личности.

Критериям стимула в педагогических науках отвечают педагогические методы и средства, условия реализации обучения и воспитания, деятельность и мастерство педагогических работников и самих обучающихся. Также важным стимулом является содержательная сторона образовательно-воспитательного процесса и практические действия обучаемых, в ходе которых моделируется, реальные профессиональные ситуации и апробируются максимально эффективные пути их решения.

В научных исследованиях ключевое для педагогического стимулирования понятие стимула связывают, прежде всего, с активизацией (внешней и внутренней) мотивации на совершение определенных действий. Определение стимула, как правило, сводится к побудительной причине, эмоциональному толчку и активизации заинтересованности на достижение чего-нибудь. Глагол стимулировать направлен на субъекты (индивидуальные и множественные, когда стимулируется кто-нибудь), материальные вещи и предметы, духовную сферу общества и личности или определенное поведение. Стимулирование не определяет то, что необходимо делать. Стимулирование поощряет в дальнейшем определенные характеристики поведения с целью количественного и качественного роста этих характеристик. Наряду с субъектностью стимулирования, важно выделить в его структуре телеологический компонент, поскольку оно всегда носит целенаправленный характер. Субъектность стимулирования в обязательном порядке предполагает обратную реакцию стимулируемого, в содержании которой фиксируется эффективность и прогнозируемость дальнейших действий. В педагогическом процессе стимулирование формирования и развития определенных качеств, ценностных отношений и ориентаций, компетенций и компетентности выступает как цель образовательно-воспитательного процесса, как процесс взаимодействия субъектов стимулирования, как результат этого взаимодействия и как прогноз его эффективности.

В теории деятельности К. К. Платонов определяет стимул «как внешнее воздействие на организм, личность или группу людей, отражаемое в формах психической «реакции» или «мотива». Также ученый уточняет понятия «стимул» (как отражаемое) и «мотив» (как отраженное). Проблема действительного влияния на мотивационную сферу личности – одна из центральных проблем теории стимулирования» [15].

Например, З. И. Равкин, рассматривая проблемы применения педагогического стимулирования в реальном педагогическом процессе и его психологическом обеспечении, отмечал, что педагогическое стимулирование определяется как процесс активизации личностных внутренних движущих сил человека с помощью внешних, обособленных средств побуждения, эффективность действия которых зависит от общественной и индивидуальной значимости стимулируемой деятельности [18].

Один из ведущих отечественных педагогов Ю. К. Бабанский, рассматривая проблему педагогического стимулирования, к основным формам такового относил познавательные игры, учебные дискуссии, создание ситуаций успеха в учении, разъяснение, поощрение и порицание ученика [2].

Б. Т. Лихачев в своих работах указывает как на внутренние, естественно-природные, так и на внешние социальные стимулы. К методам как внешним механизмам реализации педагогической цели приобщаются педагогом внутренние и дополнительные механизмы-стимулы. Речь идет, например, об использовании стремления ребенка к творческому самопроявлению и самоутверждению, а также самолюбия, честолюбия, желания добиться успеха и получить удовольствие [14].

По мнению В. Г. Пряниковой, педагогические стимулы как специфические воспитательные средства, потенциально способные осуществлять побудительные функции по отношению к внутренним движущим силам развития молодого человека [17].

Л. Ю. Гордин указывает, что педагогические стимулы есть не что иное, как особые побудители деятельности и активности ученика, которые опосредствуют цели и средства их достижения, связывают их, образуя промежуточные сегменты системы. Выделяются две группы педагогических стимулов. Первая группа – внешние педагогические стимулы относятся к побудителям, которые содержат потенциальные возможности воздействия на деятельность и активность подростка. Вторая группа – это побудители, образованные через деятельность и отношения личности, проявляемые в совершаемых им поступках [4].

Ю. В. Шаров отмечал, что потребность в знаниях особенно плодотворно формируется в системе духовных потребностей человека и под воздействием методов, содержащих в себе большой стимулирующий потенциал, реализация которого способствует превращению процесса овладения знаниями во внутреннюю потребность [23].

По мнению И. В. Юрцева, педагогическое стимулирование – это процесс опосредованного создания мотивообразующих социальных условий развития личности с помощью проникнутых стержневой идеей и эмоционально-насыщенных средств-стимулов, целенаправленно вызывающих у воспитанника потребность в определенном поведении [25].

Методы стимулирования и мотивации учения – группа методов, направленная на формирование и закрепление положительного отношения к учению и стимулирование активной познавательной деятельности обучаемых, выделенная по классификации методов обучения, предложенной Ю. К. Бабанским, и включающая в себя две подгруппы: а) методы стимулирования и мотивации интереса к учению – создание эмоциональных, нравственных переживаний, ситуаций новизны, неожиданности, актуальности; познавательные игры; театрализации и драматизации; дискуссии, анализ жизненных ситуаций; создание ситуации успеха в учении; б) методы стимулирования долга и ответственности – разъяснение личностной и общественной значимости учения; требования, поощрения и наказания [13].

Анализ основных сформировавшихся в научной литературе мнений касательно педагогического стимулирования формирования и развития качеств и компетентности личности, возможным делает переход к предметному рассмотрению центрального для нашего исследования вопроса – вопроса структуры педагогического стимулирования, которое опосредованно и напрямую позволяет решать комплекс психолого-педагогических задач, по формированию готовности будущих юристов к правотворческой (нормотворческой) деятельности (рис. 1).

Педагогическое стимулирование всегда происходит в определенных условиях, составляющих неотъемлемый компонент функционирующей образовательной среды образовательной организации. Педагогические условия педагогического стимулирования связаны с функционированием совместной деятельности, ее структурой и содержанием, через условия выражаются характер взаимодействия субъектов образовательного процесса, эмоционально-ценностная сторона этого взаимодействия. Немаловажными условиями успешной реализации идей педагогического стимулирования являются технологические, информационные, материально-бытовые, поведенческие, коммуникативные и специально-программируемые педагогические условия.

Организация работы по педагогическому стимулированию формирования готовности студентов к правотворческой деятельности обеспечивается непрерывностью и последовательностью действий педагогов и обучаемых, проработанностью и изученностью теоретико-методологических основ, алгоритмичностью образовательного процесса в сочетании с творческим подходом и психолого-педагогической поддержкой самостоятельности студентов.

Работа по педагогическому стимулированию готовности студентов к правотворческой деятельности должна проводиться последовательно с первого по пятые учебные курсы, и характеризоваться постепенным усложнением учебных заданий и повышением доли самостоятельности студентов в отработке моделей и ситуаций будущей профессиональной правотворческой деятельности.

На первом курсе обучения основная работа может быть посвящена выявлению необходимых для решения задач нашего исследования психолого-педагогических условий, их реального внедрения в образовательный процесс, а также с первого по пятый курс может реализовываться консультационный блок педагогического сопровождения с соответствующей тематикой.

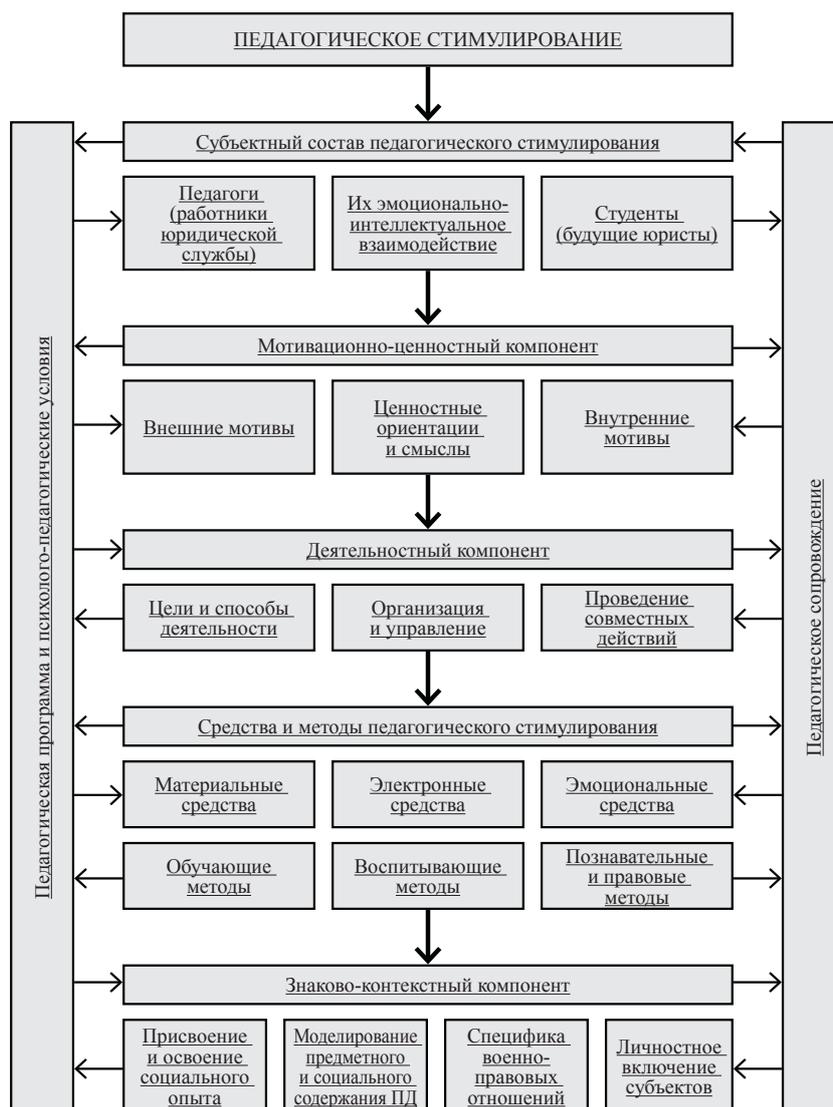


Рис. 1. Структура педагогического стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности

На втором курсе обучения проводится входная и выходные диагностики уровня сформированности готовности студентов к правотворческой деятельности, проводится мониторинг соблюдения выявленных и предложенных психолого-педагогических условий, реализуется консультационный блок педагогического сопровождения с соответствующей тематикой, разрабатывается обучающий модуль и проектируется педагогическая программа имеющая целью реализацию в образовательной практике разработанного педагогического сопровождения, создание необходимых психолого-педагогических условий для формирования готовности студентов к правотворческой деятельности. При этом производится постановка и определение задач педагогической программы (проектирование реального педагогического процесса на основе разработанной педагогической программы; психолого-педагогическое стимулирование формирования готовности к правотворческой деятельности; обучение студентов основам правотворческой деятельности; реализация в педагогическом процессе выявленных нами психолого-педагогических условий и его оптимизация; создание и апробация методической базы педагогической программы; достижение уровня и полноты реализации спланированных мероприятий; получение необходимых эмпирических и практических данных).

На третьем курсе обучения проводится входная и выходные диагностики уровня сформированности готовности студентов к правотворческой деятельности, проводится мониторинг соблюдения выявленных и предложенных психолого-педагогических условий, реализуется консультационный блок педа-

гогического сопровождения с соответствующей тематикой, реализуется обучающий модуль и педагогическая программа, выполняющая следующие функции: внешние (организационно-управленческие функции, формально-проектировочные функции, конструктивно-практические функции); внутренние: а) обучающие и воспитывающие; б) развивающие и формирующие; в) стимулирующие психолого-педагогические; г) просветительско-консультационные; д) результативно-диагностические. Внедряется педагогическое сопровождение, этапность которого предполагает его последовательную, непрерывную и динамически-функциональную реализацию в педагогическом процессе, а также максимальную включенность в этот процесс педагогов и студентов. Этапами внедрения и реализации разработанного нами педагогического сопровождения являются подготовительно-констатирующий, реализационно-основной и диагностическо-заключительный.

На четвертом курсе обучения проводится входная и выходные диагностики уровня сформированности готовности студентов к правотворческой деятельности, проводится мониторинг соблюдения выявленных и предложенных психолого-педагогических условий, реализуются все блоки педагогического сопровождения, реализуется обучающий модуль и педагогическая программа в полном объеме. Проводится эмпирическое исследование. Проводится коррекция спланированной работы. Прогнозируется дальнейшее формирование готовности студентов к правотворческой деятельности.

На пятом курсе обучения проводится входная и выходные диагностики уровня сформированности готовности студентов к правотворческой деятельности, проводится мониторинг соблюдения выявленных и предложенных нами психолого-педагогических условий, реализуются все блоки педагогического сопровождения, реализуется обучающий модуль и педагогическая программа в полном объеме. Проводится эмпирическое исследование. Проводится коррекция спланированной работы. Прогнозируется дальнейшее формирование готовности студентов к правотворческой деятельности в процессе выполнения профессиональных задач.

Работа по формированию готовности студентов к правотворческой деятельности обеспечивается последовательным и целенаправленно-результативным внедрением выявленных психолого-педагогических условий (педагогические условия: использование в образовательном процессе педагогической технологии знаково-контекстного обучения; конструирование модулей решения типовых профессиональных правотворческих задач; уточнение программы и направленности войсковой стажировки и юридической практики на решение типовых профессиональных правотворческих задач; создание педагогического сопровождения стимулирования формирования готовности к правотворческой деятельности), (психологические условия: стимулирование мотивации субъектов образовательной деятельности на формирование готовности к правотворческой деятельности; выявление психолого-педагогических особенностей стимулирования готовности студентов к правотворческой деятельности; комплексная диагностика психической готовности к правотворческой деятельности) [11].

Ключевым для педагогического стимулирования формирования готовности студентов к правотворческой деятельности является понятие правотворчества, которое собственно в большом количестве исследований отождествляется с правотворческой деятельностью. Под правотворчеством, как правило, и понимают деятельность соответствующих компетентных государственных органов (должностных лиц) по разработке, согласованию, обсуждению, принятию и изданию определенных норм права и правовых норм.

Итогом, целью и результатом правотворческой деятельности является юридический документ, регулирующий определенные общественные отношения, сферу деятельности или являющийся предписанием (алгоритмом) к совершению определенных действий. В ходе правотворческой деятельности в обязательном порядке должна быть обеспечено соблюдение определенных юридических, лингвистических, технических и иных требований, обеспечивающих непротиворечивость правовых норм и предписаний, их комплексный и многократный (повторяющийся) характер, а также исключено его двойное понимание и толкование, и коррупционные признаки.

Основным содержанием педагогической деятельности по формированию готовности к правотворческой деятельности является реализация педагогически взаимосвязанных внешних и внутренних функций (*обучающе-формирующей, воспитательно-смысловой, организаторско-исследовательской, мотивационно-стимулирующей, диагностически-контрольной, прогностическо-эмоциональной и др.*).

Вышеназванные функции имеют внутреннее и внешнее выражение, среди них в зависимости от субъектных и личностных особенностей одни занимают доминирующее (преобладающее) положение, а другие факультативный (не основной) характер.

Основными этапами правотворческой деятельности являются: познавательные акции, направленные на изучение определенной сферы общественных отношений, которые необходимо урегулировать, определение компетенции, в рамках которой осуществляется правотворческая деятельность; разработ-

ка нормативного правового или правового акта и его доведение до общественности, а также мониторинг правоприменения.

Особую роль в этом выполняет организаторско-исследовательская функция, поскольку она является особенно специфичной для условий образовательной организации высшего образования. Реализация данной функции с одной стороны позволяет организовать процесс научного поиска педагогов, с другой стороны обеспечивает включение обучаемых в исследовательский процесс, связанный с формированием правотворческой деятельности. Выполнение данной функции позволяет существенно повысить творческий и познавательный потенциал субъектов образовательного процесса.

Изучение вопросов структуры правотворческой деятельности позволило нам установить ее компонентный состав. Структура правотворческой деятельности будущих юристов включает в себя цель, субъект деятельности, результаты деятельности и их прогноз, а также включает в себя функционально-процессуальный (внешние функции: профессиональная, коммуникативная, регулятивная, организационная и культурно-идентичная функции; внутренние функции: мотивационная, смысловая, эмоциональная, когнитивная и преобразовательная [12]).

Единство внешних и внутренних функций обеспечивает интегративно-синкретическая функция), организационно-проектный, юридико-технический, художественно-творческий, когнитивно-правовой и ценностный (экзистенциальные, правовые, моральные, политические, художественные ценности и ценностное отношение к профессиональной и правотворческой деятельности) компоненты.

Готовность будущих юристов к правотворческой деятельности предстает перед нами изоморфной самой правотворческой деятельности, однако при этом имеет свое специфическое эмоционально-коммуникативное и ценностно-смысловое содержание, обусловленное, с одной стороны, уровнем функционально-психомоторной готовности к решению правотворческих задач и соответствующим уровнем интеллектуально-творческих устремлений, основанных не только на кумулятивно накопленных знаниях и опыте, но и ценностном отношении к будущей профессии, с другой стороны, она обусловлена эмоционально-волевым взаимодействием и коммуникацией одних субъектов носителей готовности к правотворческой деятельности с другими [12].

Таковой и предстает перед нами готовность будущего юриста к правотворческой деятельности, органично включающая интеллектуально-когнитивные ресурсы (особенно нормативные правовые, юридико-технические и информационно-правовые знания), коммуникативные способности и потенциал, мотивацию и ценностное отношение к будущей профессиональной и правотворческой деятельности, эмоционально-волевою готовность к осуществлению правотворческой деятельности, а также способность творчески осуществлять решение правотворческих задач [12].

Таким образом, мы полагаем именно такую конструкцию педагогического стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности оптимальной, поскольку она с одной стороны позволяет учесть особенности участников (субъектов) педагогического процесса и выявить их реальное эмоционально-интеллектуальное взаимодействие, с другой стороны она обеспечивает рассмотрение и внедрение феномена педагогического стимулирования с позиций мотивационно-ценностного подхода и представить педагогическое стимулирование как деятельность, а также использовать возможности знаково-контекстного обучения.

Продуктом педагогической деятельности по формированию готовности к осуществлению правотворческой деятельности выступает формируемый у обучаемых индивидуальный познавательный, ценностно-смысловой и практический опыт. Данный опыт имеет ярко выраженный эмоционально-смысловой и оценочный характер.

Педагогическим результатом педагогической деятельности по формированию готовности к осуществлению правотворческой деятельности методами педагогического стимулирования является формирование готовности к осуществлению правотворческой (нормотворческой) деятельности, его личностное, интеллектуальное совершенствование, становление как личности, как субъекта учебной деятельности. Результат эмпирически диагностируется с помощью входного контроля на каждом курсе обучения и выходного контроля по окончании обучения, что, однако не исключает применение приемов и средств непрерывного и промежуточного (этапного) педагогического контроля как готовности к осуществлению всей правотворческой деятельности, так и отдельных ее компонентов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонова Е.А. Педагогическое стимулирование: практический опыт с целью активизации учебно-познавательной деятельности студентов в вузе / Е.А. Агафонова // Региональный опорный вуз в рамках программы развития образования: миссия, функции и перспективы: сборник статей. 2017. С. 148–154.

2. **Бабанский Ю. К.** Педагогика / под ред. Ю. К. Бабанского. М.: Просвещение, 1988. 478 с.
3. **Богуславский М. В.** Идея стимулирования радости познания у школьников в педагогических трудах и опыте В. А. Сухомлинского: автореф. дис. ... кандидата педагогических наук / НИИ общей педагогики Академии педагогических наук СССР. Москва, 1986. 18 с.
4. **Гордин Л. Ю.** Теория и практика педагогического стимулирования: дисс. ... доктора педагогических наук. М., 1979. 385 с.
5. **Дмитриева Е. Е., Суворова О. В., Егорова П. А., Мухина Т. Г., Сорокоумова С. Н.** Психологическое исследование коммуникативной толерантности у студентов высшей педагогической школы // Язык и культура. 2019. № 45. С. 161–172.
6. **Калмыков С. Г., Асербеков О. У.** Педагогическое стимулирование лидерских качеств студентов // Актуальные проблемы воспитания в образовательном процессе вуза: сборник статей Межвузовской научно-практической конференции / под общ. ред. О. М. Поповой, 2017. С. 60–62.
7. **Kulavsky I. V.** For the relevance of pedagogical stimulation technical creativity of pupils of teenageage // Евсевьевские чтения. Серия: Педагогические науки: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых ученых. 2016. С. 81–85.
8. **Mokin B., Marymonchuk Yu.** Methodological basis of the material incentives of the efficient activity of the university staff in training scientific and pedagogical personnel and creating qualitative scientific materials // Вісник Вінницького політехнічного інституту. 2004. №2 (53). С. 26–31.
9. **Наурызбаева Р. Н.** Педагогическое стимулирование художественно-творческой деятельности учащихся в условиях эвристического обучения // Сибирский педагогический журнал. 2007. №6. С. 218–230.
10. **Наумов П. Ю., Дьячков А. А.** Снова к природе познания: проблема организации и самоорганизации познавательной деятельности военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации. Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: сборник научных статей IX Межвузовской научно-практической конференции с международным участием: в 3-х частях / под общ. ред. С. А. Куценко. 2018. С. 162–167.
11. **Наумова Л. Ю., Сорокоумова С. Н., Наумов П. Ю.** Комплекс психолого-педагогических условий стимулирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Инновационная наука. 2019. № 11. С. 149–151.
12. **Наумова Л. Ю., Наумов П. Ю., Сорокоумова С. Н.** Структура педагогического стимулирования формирования готовности будущих юристов к правотворческой деятельности // Научный альманах. 2019. № 10–1 (60). С. 169–172.
13. **Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю.** Словарь по педагогике. М.: MapT; Ростов н/Д: MapT, 2005. 448 с.
14. **Лихачев Б. Т.** Философия воспитания: специальный курс. М.: ВЛАДОС, 2010. 334 с.
15. **Платонов К. К.** О системе психологии. М.: Мысль, 1972. 216 с.
16. **Поликарпова Н. В.** Проблема педагогического стимулирования в психолого-педагогической ретроспективе // Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 219–224.
17. **Пряникова В. Г.** Становление и развитие концепции педагогического стимулирования в теории советской педагогики: дисс. ... д-ра пед. наук. – М., 1993. 434 с.
18. **Равкин З. И.** Стимулирование как педагогический процесс (основы общей теории) // Проблемы педагогического стимулирования и методологии исследования истории советской школы: сб. ст. / под ред. З. И. Равкина. Йошкар-Ола: Марийский гос. пед. ин-т, 1972. 292 с.
19. **Сабирова Г. Б.** Педагогическое стимулирование как один из важных факторов мотивации успешности в детской школе искусств // Дополнительное профессиональное образование как стратегический ресурс развития культуры регионов: материалы III Международной научно-практической конференции. 2017. С. 265–269.
20. **Сманцер А. П.** Педагогические основы стимулирования творческого саморазвития будущего педагога в процессе обучения в вузе // Веснік БДУ. Серія 4, Філологія. Журналістыка. Педагогіка. 2007. №3. С. 113–118.
21. **Tkachenko O. G.** The problem of stimulating pedagogical teaching and learning of students in a creative heritage of philosophers of Antiquity // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2011. №8. С. 94–96.
22. **Улитина Т. И.** Педагогическое стимулирование технического творчества студентов профессиональных образовательных организаций: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. Челябинск, 2016. 22 с.

23. Шаров Ю. В. О сущности, специфике и классификации духовных потребностей // Сов. педагогика. 1970. № 10. С. 63–74.
24. Шаталова И. Е., Резенькова О. В. Педагогические условия по стимулированию самостоятельной работы студентов в области физической культуры // Современные тенденции в научной деятельности: Сборник материалов XXVII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 363–364.
25. Юрцев И. В. Педагогическое стимулирование курсантов к преодолению трудностей во взаимодействии с социальными институтами // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2011. № 10. С. 188–192.
26. Юй В., Ван Ч. Педагогические методы стимулирования интереса студентов при обучении Русскому языку в китайской аудитории // Педагогические науки. 2015. №3 (72). С. 53–56.

#### REFERENCES

1. Agafonova E. A. Pedagogical stimulation: practical experience with the aim of enhancing the educational and cognitive activities of students at the university. *Regional support university in the framework of the educational development program: mission, functions and prospects*. Digest of articles. 2017, pp. 148–154. (in Russ)
2. Babansky Yu. K. *Pedagogy*. Ed. Yu. K. Babansky. Moscow, Education Publ., 1988, 478 p. (in Russ)
3. Boguslavsky M. V. The idea of stimulating the joy of learning among schoolchildren in pedagogical works and experience of V. A. Sukhomlinsky. Moscow, 1986, 18 p. (in Russ)
4. Gordin L. Yu. Theory and practice of pedagogical stimulation. Moscow, 1979, 385 p. (in Russ)
5. Dmitrieva E. E., Suvorova O. V., Egorova P. A., Mukhina T. G., Sorokoumova S. N. A psychological study of communicative tolerance among students of higher pedagogical schools. *Language and culture*, 2019, no. 45, pp. 161–172. (in Russ)
6. Kalmykov S. G., Aserbekov O. U. Pedagogical stimulation of leadership qualities of students. *Actual problems of upbringing in the educational process of the university*. Collection of articles of the Interuniversity scientific and practical conference. 2017, pp. 60–62. (in Russ)
7. Kulavsky I. V. For the relevance of pedagogical stimulation technical creativity of pupils of teenageage. *Evseviev readings*. Series: Pedagogical sciences, collection of scientific papers based on materials of an international scientific and practical conference with elements of a scientific school for young scientists. 2016, pp. 81–85. (in Russ)
8. Mokin B., Marymonchik Yu. Methodological basis of the material incentives of the efficient activity of the university staff in training scientific and pedagogical personnel and creating qualitative scientific materials. *News of the Vinnitsa Polytechnic Institute*, 2004, no. 2 (53), pp. 26–31. (in Russ)
9. Nauryzbaeva R. N. Pedagogical stimulation of students» artistic and creative activity in the conditions of heuristic education. *Siberian Pedagogical Journal*, 2007, no. 6, pp. 218–230. (in Russ)
10. Naumov P. Yu., Dyachkov A. A. Again to the nature of knowledge: the problem of the organization and self-organization of cognitive activity of military personnel of the national guard of the Russian Federation. *Directions and prospects for the development of education in military institutes of the national guard forces of the Russian Federation*. Collection of scientific articles of the IX Interuniversity scientific-practical conference with international participation. In 3 parts. Edited by S. A. Kutsenko. 2018, pp. 162–167. (in Russ)
11. Naumova L. Yu., Sorokoumova S. N., Naumov P. Yu. The complex of psychological and pedagogical conditions for stimulating the readiness of future lawyers for law-making activity. *Innovative science*, 2019, no. 11, pp. 149–151. (in Russ)
12. Naumova L. Yu., Naumov P. Yu., Sorokoumova S. N. The structure of pedagogical stimulation of the readiness of future lawyers for law-making activity. *Scientific almanac*, 2019, no. 10–1 (60), pp. 169–172. (in Russ)
13. Kodzaspirova G. M., Kodzaspirov A. Yu. *Dictionary on pedagogy*. Moscow, Mart Publ., Rostov-on-Don, Mart Publ., 2005, 448 p. (in Russ)
14. Likhachev B. T. Philosophy of education: special course. Moscow, VLADOS Publ., 2010, 334 p. (in Russ)
15. Platonov K. K. *About the system of psychology*. Moscow, Thought Publ., 1972, 216 p. (in Russ)
16. Polikarpova N. V. The problem of pedagogical stimulation in the psychological and pedagogical retrospective. *St. Andrew's Readings: modern concepts and technologies of creative self-development of a person*. Collection of articles of participants of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. 2016, pp. 219–224. (in Russ)
17. Pryanikova V. G. Formation and development of the concept of pedagogical stimulation in the theory of Soviet pedagogy. Moscow, 1993, 434 p. (in Russ)

18. **Ravkin Z. I.** Stimulation as a pedagogical process (foundations of a general theory). *Problems of pedagogical stimulation and methodology of researching the history of the Soviet school: Sat. Art.* Ed. Z. I. Ravkina. Yoshkar-Ola, Mari state. ped Institute Publ., 1972, 292 p. (in Russ)
19. **Sabirova G. B.** Pedagogical stimulation as one of the important factors of motivation for success in the children's art school. *Additional professional education as a strategic resource for the development of regional culture.* Materials of the III International Scientific and Practical Conference. 2017, pp. 265–269. (in Russ)
20. **Smantser A. P.** Pedagogical foundations of stimulating creative self-development of a future teacher in the process of learning at a university. *Vesnik BDU. Seryaya 4, Philology. Journalist. Pedagogy*, 2007, no. 3, pp. 113–118. (in Russ)
21. **Tkachenko O. G.** The problem of stimulating pedagogical teaching and learning of students in a creative heritage of philosophers of Antiquity. *Pedagogy, psychology and biomedical problems of physical education and sport*, 2011, no. 8, pp. 94–96. (in Russ)
22. **Ulitina T. I.** Pedagogical stimulation of technical creativity of students of professional educational organizations. Chelyabinsk, 2016, 22 p. (in Russ)
23. **Sharov Yu. V.** On the nature, specificity and classification of spiritual needs. *Sov. Pedagogy*, 1970, no. 10, pp. 63–74. (in Russ)
24. **Shatalova I. E., Rezenkova O. V.** Pedagogical conditions for stimulating students' independent work in the field of physical education. *Current trends in scientific activity.* Collection of materials of the XXVII International Scientific and Practical Conference, 2017, pp. 363–364. (in Russ)
25. **Yurtsev I. V.** Pedagogical incentives for cadets to overcome difficulties in interacting with social institutions. *Problems and prospects for the development of education in Russia*, 2011, no. 10, pp. 188–192. (in Russ)
26. **Yu V., Van Ch.** Pedagogical methods of stimulating students' interest in teaching the Russian language in a Chinese audience. *Pedagogical sciences*, 2015, no 3 (72), pp. 53–56. (in Russ)

#### Информация об авторах

**Наумова Людмила Юрьевна** – начальник юридического отдела ООО «ТД Мирograd», (Российская Федерация, 630 024, Новосибирск, ул. Мира, д. 62. e-mail: petr.naukov.777@mail.ru)

**Наумов Петр Юрьевич** – кандидат педагогических наук, старший офицер отделения правового обеспечения, ФГКУЗ «Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации», 143 914, (Российская Федерация, 630 024, Московская обл., г. Балашиха, Вишняковское шоссе, владение 101. e-mail: petr.naumov.777@mail.ru)

**Светлана Николаевна Сорокоумова** – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей, возрастной и клинической психологии, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», (Российская Федерация, 129 226, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, стр. 1. e-mail: 4013@bk.ru)

*Статья поступила в редакцию 20.01.20.*

*После доработки 30.04.20.*

*Принята к публикации 28.05.20.*

#### Information about authors:

**Lyudmila Yu. Naumova** – head of the legal department LLC TD Mirograd, (62, Mira Str., Novosibirsk, 630 024, Russian Federation, e-mail: petr.naukov.777@mail.ru)

**Petr Yu. Naumov** – candidate of pedagogical sciences, FGKUZ «The main military clinical hospital of the national guard of the Russian Federation», 143 914, (possession 101. Vishnyakovskoe highway, the city of Balashikha, Moscow Region, Russian Federation, e-mail: petr.naumov.777@mail.ru)

**Svetlana N. Sorokoumova** – Doctor of psychology, professor, professor, department of general, age and clinical psychology, Federal state budgetary educational establishment of higher education «Russian State Social University», (4, p. 1, Wilhelm Pieck Str., Moscow, 129 226, Russian Federation, e-mail: 4013@bk.ru)

*The paper was submitted 20.01.20.*

*Received after reworking 30.04.20.*

*Accepted for publication 28.05.20.*