

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИ КОМФОРТНАЯ СРЕДА КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВОЕННОМ ВУЗЕ

### PSYCHOLOGICALLY COMFORTABLE ENVIRONMENT AS A MEANS OF QUALITY MANAGEMENT OF THE TRAINING PROCESS

УДК 37.061

DOI: 10.15372/PEMW20180223

**И. Е. Шемякина**

*Тюменское высшее военно-инженерное  
командное училище имени маршала инженерных  
войск А.И. Прошлякова, Тюмень, Российская  
Федерация, email: [www.iri@mail.ru](mailto:www.iri@mail.ru)*

**I. E. Shemyakina**

*Tyumen higher military engineering command school  
named Marshal of engineering troops A.I. Proshljakova,  
Tyumen, Russian Federation, email: [www.iri@mail.ru](mailto:www.iri@mail.ru)*

**Ю. С. Рябова**

*Тюменское высшее военно-инженерное  
командное училище имени маршала инженерных  
войск А.И. Прошлякова, Тюмень, Российская  
Федерация, email: [julie\\_sp@mail.ru](mailto:julie_sp@mail.ru)*

**Yu. S. Ryabova**

*Tyumen higher military engineering command school  
named Marshal of engineering troops A.I. Proshljakova,  
Tyumen, Russian Federation, email: [julie\\_sp@mail.ru](mailto:julie_sp@mail.ru)*

**Аннотация.** Выявлены и обобщены ценностные ориентации, отношения в семье, отношения курсантов военного инженерного вуза к учебе и преподавательскому составу, сплоченность в учебных отделениях как показатели характеристики образовательной среды, сделан вывод о ее психологической комфортности для курсантов. Рассмотрены методология и методика исследования уровня межличностных отношений. Приведены формы и методы работы преподавателей с учебными отделениями как один из вариантов решения проблемы по созданию психологически комфортной среды, являющихся одним из главных средств управления учебным процессом в военном инженерном вузе.

**Abstract.** The paper reveals the hierarchy of valuable orientations, the relationships in family, the attitude of cadets of military engineering higher education institution to study and teachers and unity in groups as the indicators of educational environment. The authors make conclusion about psychological comfort for cadets is drawn and consider the methodology and methods of investigating the level of interpersonal relations. The paper highlights the forms and methods of teachers' dealing with groups as one of the variants of solving the problem of creating a psychologically comfortable environment, which is one of the main means of managing the educational process in a military engineering university.

**Ключевые слова:** военный инженерный институт, учебный процесс, качество, управление, психологически комфортная среда.

**Keywords:** military engineering institute, educational process, quality, management, psychologically comfortable environment.

**Для цитаты:** Шемякина И. Е., Рябова Ю. С., Психологически комфортная среда как средство управления качеством учебного процесса в военном вузе // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, № 2. С. 1934–1939. DOI: 10.15372/PEMW20180223

**For quote:** Shemyakina I. E., Ryabova Yu. S. Psychologically comfortable environment as a means of quality management of the training process. *Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 2, pp. 1934–1939. DOI: 10.15372/PEMW20180223

**Введение.** Управление качеством образовательного процесса в учебном заведении на современном этапе развития общества является актуальной проблемой, если учесть, что окружающие условия характеризуются социальной и экономической нестабильностью, выявлением фактов коррупции в высших учебных заведениях, потерей нравственных идеалов у российского населения. Одной из возможностей направить управление качеством образования в сторону оздоровления выступает создание психологически комфортной среды для всех его участников [1].

Создание психологически комфортной среды в учебном процессе военного института нами понимается как совокупность условий, способствующих развитию психологически здоровых взаимоотношений участников образования, которые в свою очередь создают интеллектуально-эмоциональный фон, актуализируют творческое начало: вдохновение в передаче и получении военного профессионального образования. Проанализировав психологическую, педагогическую литературу, можно сделать вывод о том, что интерес к выдвигаемой в данном исследовании проблеме существует. По проблеме гуманизации образовательной среды можно отметить работы ученых Ш. А. Амонашвили, Я. А. Корчака и др.; влияния среды на развитие личности – труды Т. Шацкого и др. [2–4]; влияния мотивации участников образовательного процесса на создание в нем благоприятного климата – Е. П. Ильина и др. [5]; психологии взаимопонимания и эмпатийного отношения друг к другу – работы И. М. Юсупова и др. [6]; по вопросу создания комфортной среды – работы В. А. Ясвина, М. В. Башкина, посвященные образовательной среде школы; Е. А. Гринмеер, А. С. Зигуновой – комфортной среде в учреждениях СПО, И. В. Загоскиной – комфортной среде в вузе [7–11].

В настоящее время, по мнению авторов статьи, проблема формирования комфортной образовательной среды в военном учебном заведении является недостаточно исследованной. Формирование комфортной образовательной среды происходит под влиянием особенностей военного образовательного учреждения – воинской дисциплины, закрытого характера проживания, большого количества физкультурных и военно-прикладных дисциплин, что приводит к возрастанию физических и психологических нагрузок курсантов и воспитанников суворовских училищ. Следует отметить и позитивный фактор, характерный для данных учебных заведений – большое внимание уделяется психологическому и физическому здоровью, воспитательной работе, патриотическому воспитанию, контролю воспитанников и курсантов.

Вопросы адаптации воспитанников суворовских военных училищ изучены в работах М. В. Ивановой, где успеваемость рассматривается как один из факторов процесса адаптации воспитанников к обучению в военном училище [12; 13]. А. С. Марков исследует адаптацию курсантов 1-х курсов высших военных училищ, А. В. Вдовин в работе анализирует психические особенности, в том числе познавательные интересы, склонности, потребности курсантов, организованный учебный процесс и индивидуализированную профессиональную среду как регуляторы внутренней индивидуализации обучающихся [14; 15].

Существуют различные типы образовательной среды в военных вузах, продолжают процессы ее формирования [16–18]. В данной работе будет рассматриваться условия создания психологически комфортной среды – благоприятные межличностные отношения между обучающимися и преподавательским составом; обучающимися внутри одной группы; позитивное отношение к базовым ценностям, склонность к здоровому образу жизни. По результатам проведенного исследования будет сделан вывод о том, комфортно ли чувствуют себя курсанты 1-го года обучения в училище, имеется ли положительная динамика в формировании психологически комфортной образовательной среды военного училища.

**Постановка задачи.** В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 сентября 2015 г. № 670 «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в целях выполнения государственного заказа по подготовке специалистов требуемого уровня и квалификации, а также качественной организации образовательной деятельности основные усилия образовательной деятельности преподавательскому составу необходимо направить на повышение качества образовательной деятельности в условиях дальнейшего совершенствования системы военного образования, на поддержание устойчивого морально-психологического состояния личного состава. Главными задачами работы с личным составом (воспитательной работы) в 2017/18 уч. г. считаются следующие: сплочение многонациональных воинских (учебных) коллективов, формирование у них отношений подлинной дружбы и войскового товарищества, взаимного уважения и требовательности [19].

Проблема создания психологически комфортной среды в образовательном процессе военного образовательного заведения позволила сформулировать цели исследования – выявить уровень развития межличностных отношений курсантов и преподавателей, курсантов внутри одного учебного

отделения в разные годы обучения, их отношение к жизненным ценностям, сравнить результаты исследования, сделать выводы для дальнейшей работы командиров и преподавателей с личным составом обучающихся.

**Методология и методика исследования.** Методологической основой исследования выступают принципы системности, индивидуального и целостного подходов. Методы исследования – анкетный опрос и последующий анализ полученных данных (частотный анализ обычных и множественных ответов). Исследование проводилось в два этапа. На первом этапе были диагностированы курсанты 1-го года обучения в 2014 г. (выборка – 70 человек) и курсанты 1-го года обучения в 2017 г. (77 человек). В подготовке анализа диагностики изучались действующие приказы вышестоящего руководства, планы образовательной деятельности кафедры естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин и другие методические указания. Обработка результатов была выполнена с использованием программы SPSS [19].

**Результаты.** С целью исследования психологической комфортности образовательной среды училища были исследованы ценностные ориентации курсантов, отношение к преподавателям, одноклассникам, решению психологических проблем.

**Ценностные ориентации.** По данным исследования 2014 г. выявлен следующий рейтинг ценностных ориентаций (допускалось выбрать несколько наиболее значимых ценностей):

- 1) здоровье (87%);
- 2) хорошие отношения в семье (72,5%);
- 3) хорошие здоровые и умные дети (62,3%);
- 4) хорошие и верные друзья (47,8%);
- 5) образование (39,1%);
- 6) интересная работа (37,7%);
- 7) материальный достаток (36,2%).

Данные 2017 г. показывают небольшое изменение в рейтинге ценностей, на первое место выходят хорошие отношения в семье.

- 1) хорошие отношения в семье (76,6%);
- 2) здоровье (70,1%);
- 3) хорошие здоровые и умные дети (49,4%), образование (49,4);
- 4) хорошие и верные друзья (44,2%);
- 5) материальный достаток (29,9%);
- 6) интересная работа (21,1%).

Согласно полученным данным в приоритете остаются здоровье и семейные ценности.

**Отношения в семье.** Процент курсантов, выросших в неполных семьях, практически не меняется (21,4% в 2014 г., 20,8% в 2017), но ответы в сфере внутрисемейных межличностных отношений демонстрируют определенные различия: по данным 2014 г., в случае возникновения проблем к родителям обратилось бы 33,3% курсантов, по данным 2017 г. – 74%. По данным 2017 г., в стрессовых ситуациях ищут утешения у родителей 18,2%, в 2014 г. подобный ответ не встречается совсем. Тем не менее подавляющее большинство курсантов считают свою семью дружной и сплоченной (в 2017 г. 96,1%, в 2014–90%), имеют доброжелательные отношения в 10% и 3,9% в 2014 и 2017 г. соответственно. Данных о конфликтных и напряженных внутрисемейных отношениях не выявлено, семейная ситуация, по оценкам курсантов, является благополучной. Материальное положение семьи также оценивается как благополучное: отличное материальное положение отметили 11,6%; 16,9% в 2014 и 2017 г. соответственно), выше среднего – 44,3% и 33,8%, среднее – 40% и 45,5%, ответ ниже среднего встречается редко: 4,3% и 3,9%.

**Отношение к учебе и преподавателям.** В целом повысилась успеваемость, улучшилось отношение к преподавателям и учебному процессу. По результатам исследования 2014 г. 41,4% посещают учебные занятия с удовольствием; 45,7% – без особого интереса; 12,9% – без настроения и интереса. В 2017 г. отмечается значительное повышение интереса курсантов к учебным занятиям: с удовольствием посещают занятия 80,5% курсантов; без особого интереса – 19,5%. В 2014 г. хорошие и доверительные отношения с преподавателями имели 54,3%; сугубо деловые отношения – 35,7%; отмечали отсутствие взаимопонимания 2,9%; антипатию – 7,1%. В 2017 г. ситуация улучшилась: хорошие и доверительные отношения к преподавателям имеют 68,8% курсантов; деловые

отношения – 29,9%; отсутствие контакта и взаимопонимания отмечали 1,3%; ответы об антипатии не встречаются. Кроме того, повышается самооценка курсантов за счет успеваемости: «получаю в основном хорошо и отлично» (39,1% в 2014 г., 51% – в 2017), «получаю самые разные оценки, в том числе и тройки» (7,1% в 2014 г., 46,8% – в 2017), «учусь очень слабо, преобладают тройки» (53,6% в 2014 г., 1,3% – в 2017).

**Сплоченность группы.** Усиления сплоченности внутри группы не произошло, ее уровень, по оценкам курсантов, снизился: «наша группа дружная, сплоченная» – 55,7% в 2014 г., 45,5% – в 2017; «отношения в целом доброжелательные, но сплоченной не назовешь» – 25,7% в 2014 г., 37,7% – в 2017; «наша группа разделена на обособленные подгруппы» – 17,1% в 2014 г., 13% – в 2017; «взаимоотношения в группе напряженные» – 3,9% в 2017 г.

**Выводы.** Результаты исследования психологической комфортности среды училища показали изменения по всем показателям: ценностные ориентации курсантов, отношение к преподавателям, одноклассникам, решение психологических проблем. Как следствие, в 2017 г. (по сравнению с 2014 г.):

- увеличился конкурс в Тюменское высшее военно-инженерное командное училище с 1,7% до 2,6%;

- значительно выросла (на 26%) активность участия курсантов в воспитательной, спортивной и научной деятельности, например, курсанты участвовали в 2017 г. в различного вида тематических олимпиадах от кафедрального уровня до международного (приняли участие 341 курсант, из них 47 курсантов стали победителями), в конкурсах студенческих научных работ и научно-практических конференциях разного уровня (региональных – 2, межвузовских – 2, всероссийских – 1, международных – 5: итого 93 курсанта, при участии 31 курсанта было выполнено 30 рационализаторских работ);

- улучшилось психологическое состояние курсантов, что выразилось в сокращении числа обращений к командирам по вопросам психологической помощи (согласно данным психологической службы училища).

Полученные результаты свидетельствуют об успешной работе училища (гражданских преподавателей, психологов, военнослужащих) по формированию психологически комфортной образовательной среды. Психологам, преподавателям, командирам следует обратить внимание на повышение уровня сплоченности курсантов с помощью различных средств. Для этого необходимо проводить совместные мероприятия, осуществлять личностный подход к обучающимся, вовлекать курсантов в различные виды деятельности – творческую, научную, спортивную, привлекать к участию в социальных проектах, общественно-патриотической деятельности, а обеспечивать личностный подход курсантам, психологическую поддержку в сложных семейных ситуациях.

Психологически комфортная среда повышает мотивацию курсантов к успешному усвоению учебного материала, позволяет увеличить качество подготовки специалистов. Проведение психологических и социологических мониторингов должно быть регулярным для выявления психологической комфортности образовательной среды училища, а также оценки эффективности проводимой училищем работы с личным составом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лошакова Т. Ф. Педагогическое управление созданием комфортной среды в образовательном учреждении: монография. Екатеринбург: Изд-во Дома учителя, 2001. 368 с.
2. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. М.: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 1995. 496 с.
3. Корчак А. Педагогическое наследие. М.: Педагогика, 1991. 272 с.
4. Шацкий С. Т. Педагогические сочинения. М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1962. Т. 1. 502 с.
5. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2013. 576 с.
6. Юсупов И. М. Психология взаимопонимания. Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. 191 с.
7. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.
8. Ясвин В. А. Экспертиза школьной образовательной среды. М.: Сентябрь, 2000. 125 с.
9. Башкин М. В. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды. Ярославль: ЯрГУ, 2014. 108 с.

10. **Гринмеер Е. К., Зигунова А. С.** Формирование психологически комфортной образовательной среды в условиях среднего профессионального образования // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Педагогические науки. 2015. № 10 (19). С. 29–30.
11. **Загоскина И. В.** Комфортная образовательная среда вуза в формировании интеллектуальной культуры студентов [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 1. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/01/62046> (дата обращения: 12.01.2018).
12. **Иванова М. В.** Показатели социально-психологической адаптации воспитанников суворовского военного училища // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 9 (ч. 2). С. 240–243.
13. **Иванова М. В.** Особенности социально-психологической адаптации подростков к условиям обучения в суворовском военном училище // Педагогическое образование в России. 2016. № 1. С. 175–178.
14. **Марков А. С.** Особенности организации и работы службы психолого-педагогического сопровождения в военном вузе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 102. С. 329–337.
15. **Вдовин А. В.** Психические особенности слушателей и курсантов военных вузов как психологическая основа индивидуализации обучения и воспитания // Военная мысль. 2015. № 8. С. 71–75.
16. **Шемякина И. Е.** Определение типа образовательной среды высшего военного учебного заведения // Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции РФ (12 декабря 2013 г.). Тюмень: ТюмГНГУ, 2013. 364 с.
17. **Шемякина И. Е.** Интеграция воспитательной, научной и учебной деятельности как требование современного развития образовательной среды учебного заведения // Проблемы инженерного и социально-экономического образования в техническом вузе в условиях модернизации высшего образования: материалы I Международной научно-практической конференции. 2017. С. 143–148.
18. **Шемякина И. Е.** Образовательная среда военного вуза и ее изменение // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2015. № 2. С. 120–123.
19. **Приказ** начальника Тюменского военно-инженерного командного училища № 811 от 01.08.2017 г.

## REFERENCES

1. **Loshakova T. F.** [*Pedagogical management of creation of the comfortable environment in educational institution*]. Yekaterinburg: Publishing house of the Teacher's club, 2001, 368 p. (In Russian)
2. **Amonashvili Sh. A.** [*Reflections on human pedagogics*]. Moscow: Publishing house of Shalva Amonashvili Publ., 1995, 496 p. (In Russian)
3. **Korchak A.** [*Pedagogical heritage*]. Moscow: Pedagogika Publ., 1991. 272 p. (In Russian)
4. **Shatskiy S. T.** [*Pedagogical compositions*]. Moscow: RAS Publ., 1962, 502 p. (In Russian)
5. **Iliin E. P.** [*Psychology of communication and interpersonal relations*]. St. Petersburg: Piter Publ., 2013, 576 p. (In Russian)
6. **Iusupov I. M.** [*Psychology of mutual understanding*]. Kazan: Tatarstan Publ., 1991, 191 p. (In Russian)
7. **Iasvin V. A.** [Educational environment: from modeling to creating]. Moscow: Smysl Publ., 2001, 365 p. (In Russian)
8. **Iasvin V. A.** [*Examination of the school educational environment*]. Moscow: September Publ., 2000, 125 p. (In Russian)
9. **Bashkin M. V.** [*Formation of psychologically comfortable and safe educational environment*]. Yaroslavl: YarSU Publ., 2014, 108 p.
10. **Grinmeer E. K., Zigunova A. S.** [Formation of psychologically comfortable educational environment in the conditions of vocational education]. *Euroasian Union of Scientists (EUS). Pedagogical sciences*, 2015, no. 10(19), pp. 29–30. (In Russian)
11. **Zagoskina I. V.** Comfortable educational environment in the university in the organization of intellectual culture. *Modern scientific research and innovations*, 2016, no. 1 Available at: <http://web.snauka.ru/issues/2016/01/62046> (accessed January 12, 2018). (In Russian)
12. **Ivanova M. V.** [Indicators of social and psychological adaptation of pupils of Suvorov Military School]. *International magazine of experimental education*, 2016, no. 9 (part 2), pp. 240–243. (In Russian)
13. **Ivanova M. V.** [Features of social and psychological adaptation of teenagers to training conditions in Suvorov Military School]. *Pedagogical education in Russia*, 2016, no. 1, pp. 175–178. (In Russian)
14. **Markov A. S.** [Features of the organization and work of service of psychology and pedagogical department in military higher education institution]. *Bulletin of Herzen Russian State Pedagogical University*, 2009, no. 102, pp. 329–337. (In Russian)

15. **Vdovin A. V.** [Mental features of listeners and cadets of military higher education institutions as psychological basis of individualization of training and education]. *Military thought*, 2015, no. 8, pp. 71–75. (In Russian)
16. **Shemiakina I. E.** [Definition of the type of education environment in higher military educational institutions]. Proceedings of Internat.sci.conf. devoted to 20 anniversary of the Constitution in Russia «*Social and economic, social and political and sociocultural development of regions*». Tyumen: TSOSU Publ., 2013, 364 p. (In Russian)
17. **Shemiakina I. E.** [Integration of educational, scientific and educational activity as the requirement of modern development of the educational environment of educational institution]. Proceedings of the Ist Internat. sci.conf «*Problems of engineering and social and economic education in technical college in the conditions of modernization of the higher education*», 2017, pp. 143–148. (In Russian)
18. **Shemiakina I. E.** [Social and pedagogical changes in the educational environment of schools]. *Bulletin of higher educational institutions. Sociology. Economy. Policy*, 2015, no. 2, pp. 120–123. (In Russian)
19. [Order of the chief Tyumen Higher Military Engineering Command School], no. 811 of August 1, 2017.

#### Информация об авторах

**Шемякина Ирина Евгеньевна** – кандидат педагогических наук, Доцент кафедры Естественных и общепрофессиональных дисциплин, Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова, (Тюмень, Россия, email: [www.iri@mail.ru](mailto:www.iri@mail.ru))

**Рябова Юлия Сергеевна** – кандидат социологических наук, доцент, Доцент кафедры Естественных и общепрофессиональных дисциплин, Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова, (Тюмень, Россия, email: [julie\\_sp@mail.ru](mailto:julie_sp@mail.ru))

Принята редакцией: 08.11.17

#### Information about the authors

**Irina E. Shemyakina** – candidate of pedagogical sciences, the senior lecturer of Faculty of natural sciences and professional disciplines, Tyumen higher military engineering command school named Marshal of engineering troops A.I. Proshljakova, (Tyumen, Russian Federation, email: [www.iri@mail.ru](mailto:www.iri@mail.ru))

**Yuliya S. Ryabova** – Ph.d. in social sciences, the senior lecturer of Faculty of natural sciences and professional disciplines, Tyumen higher military engineering command school named Marshal of engineering troops A.i. Proshljakova, (Tyumen, Russian Federation, email: [julie\\_sp@mail.ru](mailto:julie_sp@mail.ru))

Received: November 8, 2017