

АГРЕССИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

AGGRESSION AMONG STUDENTS

УДК 159.9.07

DOI: 15372/ PEMW20160220

Н. Н. Савина

*Сибирский университет
потребительской кооперации,
Новосибирск, Российская Федерация,
e-mail: nn_savina@mail.ru*

Savina N. N.

*Siberian University of Consumer Cooperation,
Novosibirsk, Russian Federation,
e-mail: nn_savina@mail.ru*

О. И. Петров

*Сибирский университет
потребительской кооперации,
Новосибирск, Российская Федерация,
e-mail: doctor4@inbox.ru*

Petrov O. I.

*Siberian University of Consumer Cooperation,
Novosibirsk, Russian Federation,
e-mail: doctor4@inbox.ru*

Аннотация. В последнее десятилетие наблюдается рост агрессивных тенденций в молодежной среде. В этих условиях особенно актуален анализ агрессивного поведения студенческой молодежи. В статье рассмотрены методология и методика исследования агрессивности студентов вуза. Проведено сравнение выраженности разных форм агрессии у студентов разных направлений подготовки: юристы, экономисты, психологи. Показано, что индекс агрессивности и индекс враждебности у юношей-юристов выше, чем у студентов других специальностей, особенно высоки показатели физической агрессии. Также осуществлен гендерный анализ агрессивности студентов: у девушек уровень агрессии значительно ниже, чем у юношей; их агрессивность укладывается в рамки допустимой нормы; студенты мужского пола юридического факультета демонстрируют повышенный уровень физической и вербальной агрессии на фоне раздражительности и обиды. Косвенная агрессия не имела высоких значений в связи с тем, что она не актуальна для этих студентов, поскольку не носит открытого, направленного на объект характера.

Ключевые слова: агрессия, индекс агрессивности, индекс враждебности, негативизм, чувство вины, раздражительность, обида.

Для цитаты: Савина Н. Н., Петров О. И. Агрессия в студенческой среде // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, № 2. С. 1912–1918. DOI: 10.15372/PEMW20180220

Abstract. In the last decade there has been an increase in aggressive trends in the youth environment. In these conditions, the analysis of the aggressive behavior of student youth is especially relevant and important. The article examines the methods and methodology for investigating the aggressiveness of university students. The authors make comparative analysis on severity of different forms of aggression among students in different areas of training: lawyers, economists, psychologists. The paper shows that the index of aggressiveness and the index of hostility among young men lawyers is higher than that of students of other specialties, especially indicators of physical aggression. The authors conducted gender analysis of students' aggressiveness and observed that female students of all majors have significantly lower levels of aggression than boys. The aggressiveness of girls is within the limits of the permissible norm. Male law students demonstrated a slightly higher level of physical and verbal aggression against the background of irritability and resentment. Indirect aggression did not have high values due to the fact that it is not relevant for these students, since it does not have an open, object-oriented character.

Key words: aggression, the index of aggression, the index of hostility, negativism, guilt, irritability, resentment.

For quote: Savina, N.N., Petrov, O. I. Aggression among students. *Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 2, pp. 1912–1918. DOI: 10.15372/PEMW20180220

Введение. В настоящее время наблюдается небывалый рост агрессии среди подростков и молодежи во всем мире. Сцены насилия и жестокости выкладываются в Интернет и потом обсуждаются

в молодежной среде. Кроме того, в среде подростков и молодежи наблюдается рост преступлений против личности, проявляющийся в нанесении тяжких телесных повреждений, насильственных действиях, повлекших за собой смерть человека.

Агрессия – одна из самых острых социальных проблем современного общества. В психологии различают понятия агрессивности и агрессии. Под агрессией понимают специфическую форму разрушительных деструктивных действий человека, которые предполагают применение силовых воздействий по отношению к другим людям, живым существам или предметам. Подобное поведение воспринимается в социуме как не отвечающее определенным стандартам, нормам и правилам, принятым в конкретном обществе. Что касается формы социального поведения человека, агрессия – это конкретное поведение человека, которое содержит в себе явную или латентную угрозу, а также нанесение вреда (физического или психологического).

Следует отметить, что ученые, которые изучали проблему агрессивности, рассматривали агрессию и как поведение, и как состояние, и как свойство психики, то есть данный феномен находил отражение во всех формах проявления человеческой психики. Так, существует утверждение, что под агрессией следует иметь в виду определенное событие, а под агрессивным поведением – конкретные действия, которые совершаются человеком. Согласно взглядам австрийского психиатра, основателя психоаналитического направления в психологии Зигмунда Фрейда тенденция к агрессии и агрессивным формам поведения является начальной инстинктивной предрасположенностью каждого человека как представителя конкретного биологического вида живых существ (Freud) [1]. Поэтому агрессию можно считать естественной формой реагирования человека на стресс, фрустрацию (актуальных в данный момент), проявление которой сопровождается серией различных негативных эмоциональных состояний, таких как враждебность, ненависть, гнев, озлобленность и т.п. Агрессия может быть как деструктивной формой ответной реакции человека, так и конструктивной, когда она играет роль одного из способов сохранения индивидуальности личности, является условием повышения ее самооценки и самоутверждения, средством достижения цели и снятия эмоционального напряжения. Среди основных признаков агрессивного поведения принято выделять следующие:

- тенденцию к доминированию над другими;
- использование других людей для достижения своих целей и желаний;
- стремление к разрушениям;
- причинение ущерба окружающим людям, живым существам и вещам;
- склонность к проявлению насилия и жестокости.

Агрессия является деструктивной формой поведения (Fromm) [2], которая находится в конфронтации с существующими нормами и правилами в обществе, а также наносит физический вред человеку или же создает психологический дискомфорт. Причем агрессия находит свое проявление и в реальном действии, и в фантазиях и намерениях. Когда происходит проявление агрессивности как ситуативной реакции человека, принято говорить не об агрессии, а об агрессивных действиях. Если же подобные реакции и действия периодически повторяются – это уже агрессивное поведение. Агрессивность, в отличие от агрессии, представляет собой особую форму поведения человека, которая проявляется в отношении к другим людям с намерением приносить им вред или ущерб, создавать неприятные обстоятельства или условия. Академик Р. С. Немов считает, что агрессивность человека – необходимая ответная реакция на внешние раздражители (людей, условия, обстоятельства). Другие психологи рассматривают агрессивность в качестве свойства личности, проявляющегося в готовности совершить какие-либо агрессивные действия для достижения определенных целей.

Причины агрессивности – как в особенностях самой личности, так и в воздействии окружающей действительности, поэтому данное свойство часто определяется как амбивалентный феномен: с одной стороны, как негативное проявление человека, с другой – как приспособительная функция личности, направленная на адаптацию человека к условиям жизни. В научной литературе существует мнение, что разумная агрессивность является необходимостью для гармоничного развития личности, условием его успешной социальной адаптации и способностью преодолевать препятствия на своем пути, способствует формированию настойчивости, инициативности и лидерства, умению отстаивать свои идеалы и бороться за них. Зарубежные психологи указывают на то, что отсутствие

у человека определенного уровня агрессивности может привести к пассивности и конформности его поведения и, как следствие, к снижению его социального статуса и положения в обществе [3].

Необходимо отметить, что агрессивность проявляют все люди, но у каждого человека она характеризуется различным уровнем и определенными особенностями. Сила агрессивных реакций, их частота, а также направленность и продолжительность зависят от множества различных причин. Поэтому в каждом отдельном случае агрессивность должна анализироваться с точки зрения воздействия на человека физиологических, психологических, социальных и ситуационных факторов. Однако, несмотря на наличие психологических, физиологических, социальных факторов, основные причины и условия проявления агрессивности – это конфликты (межличностные или внутриличностные, осознаваемые или неосознаваемые). Таким образом, любое проявление агрессивности является следствием недовольства человека окружающей действительностью, уровнем своей жизни, другими людьми или же самим собой.

В психологической науке много работ посвящено изучению природы и особенностей агрессивного поведения в подростковом возрасте (С. В. Еникополов, Л. М. Семенюк, А. А. Реан, Н. Н. Савина, Д. И. Фельдштейн и др.) [4–8]. Проблема агрессивности подростков стала предметом изучения ряда психологических работ за рубежом (A. Bandura, Z. Berkowits, A. Buss, K. Lorens) [9–12]. Все психологи утверждают, что именно подростковый возраст – один из самых сложных периодов в онтогенезе человека, именно в этом возрасте наиболее выраженно проявляется агрессивность и жестокость. Юношеский период отечественные психологи относят к числу периодов с устойчивым эмоциональным и интеллектуальным развитием, сознательным поведением (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Е. Ф. Рыбалко, Д. Б. Эльконин и др.). Однако результаты лонгитюдных исследований зарубежных ученых показали устойчивость агрессии во времени [3]. В Кембриджском исследовании оценки агрессии в возрасте 8–10 лет значимо коррелировали с агрессией в отрочестве-юности и во взрослости (Farrington, 1989) [3]. Результаты отечественных психологических исследований последних лет свидетельствуют о том, что проблема агрессивного поведения в юности не менее актуальна. Более того, проявление агрессивности у учащихся лицеев, колледжей и студентов вузов за последние четыре года увеличилась в полтора раза (В. С. Афанасьева, М. С. Калистратова, А. А. Реан) [5].

Постановка задачи. Тенденция роста агрессивности в молодежной среде отражает острейшие проблемы нашего общества – молодежную преступность, увеличение числа преступлений против личности с особой жестокостью. Цели данного исследования – изучение агрессивного поведения студентов вуза, определение типов проявления агрессивности у юношей и девушек, а также сравнение уровня агрессивности студентов юридических факультетов и студентов других гуманитарных специальностей. На основании многолетних наблюдений за студентами разных специальностей сформировалась гипотеза исследования: студенты юридических специальностей обладают более высоким уровнем агрессивности, чем студенты других гуманитарных специальностей (психологи и экономисты). Исследование проводилось на базе Новосибирского государственного аграрного университета, Новосибирского гуманитарного института и Сибирского университета потребительской кооперации. Участвовало 155 студентов разных лет: 2010 г., 2013 г., 2017 г.

Методологию исследования составили философские положения о биосоциальной сущности человека, его онтогенезе, социализации и адаптации. Для изучения агрессивности среди студентов вузов была выбрана методика Басса-Дарки (Buss – Durkee Hostility Inventory, BDHI) [12], которая позволяет определить типичные формы агрессивного поведения. Агрессия характеризуется намеренным причинением вреда, включающего наряду с телесными повреждениями и психологический дискомфорт. А. Басс определяет агрессию как «любую реакцию, которая доводит вреднодействующие раздражители до другого организма» [12]. Большинство ученых-психологов включают в определение агрессии понятие «намерение» и определяют агрессию «как действия, нацеленные на причинение ущерба или вреда человеку, который мотивирован избежать этого» (см., напр.: [3]). Под такое определение агрессии подходит и правомерное поведение, и противозаконное поведение, но при этом оно позволяет выявлять вред, причиненный «по злему умыслу». Агрессивное поведение может принимать форму причинения физического вреда, устных оскорблений или пассивного препятствования, а последствия агрессивного поведения могут варьироваться от смерти человека до уязвленного самолюбия.

Применяя данную методику, можно выявить определенные категории студентов, у которых агрессия имеет различные качественные и количественные характеристики. Наряду с этим методика позволяет получить данные о готовности студентов действовать определенным образом и сделать выводы о мотивационно-волевой сфере личности студента. Методика представляет собой опросник, состоящий из 75 положений (утверждений), с которыми испытуемый либо согласен и тогда ставит «да», либо не согласен и тогда ставит «нет». Приведем пример утверждений из этого опросника: «Я не способен на грубые шутки», «Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются», «Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку» и т.д. Этот опросник является одним из наиболее часто используемых зарубежными психологами методов изучения агрессии, надежной вербальной методикой ее исследования. В нашей стране методика была стандартизирована А. А. Хваном, Ю. А. Зайцевым, Ю. А. Кузнецовой в 2005 г.

При создании опросника А. Басс и А. Дарки решали трудную задачу – учесть все формы агрессивных реакций. Поскольку Басс придерживался гипотезы о влиянии фрустрации на агрессию, он предложил выделить две реакции: реакцию, проявляющуюся в активных действиях («собственно агрессия»), и реакцию, проявляющуюся в негативном, недоверчивом отношении к окружающим («враждебность»). Работая над опросником, А. Басс и А. Дарки руководствовались следующими двумя условиями: 1) вопрос может относиться только к одной форме агрессии; 2) формулировка вопроса должна быть такой, чтобы минимизировать влияние принятого в обществе мнения на реакцию человека в предложенной ситуации. Последнее условие было достигнуто следующим образом:

- во-первых, в содержании ответа заключено предположение о том, что неодобряемое обществом состояние уже наступило (предположим, потеря самообладания) и речь идет только о констатации факта и уводит от оценки причин, как например, в утверждении «Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ»;

- во-вторых, утверждения сформулированы так, чтобы оставалась возможность для оправдания агрессивного поведения в предложенной ситуации, например, «Если для защиты своих прав мне надо применить физическую силу, я применяю ее».

Авторами соблюдено еще одно очень важное условие – использовались привычные разговорные обороты, штампы, которыми люди пользуются для описания своего внутреннего состояния или поведения. Оно было учтено при стандартизации методики на русском языке.

Методика позволяет выявить следующие формы поведенческих реакций.

Физическая агрессия – это использование физической силы против другого лица.

Косвенная агрессия – это опосредованная агрессия (сплетни, наговоры, насмешки, сарказм, злые шутки), направленная на другое лицо; или агрессия, которая ни на кого не направлена и проявляется в крике, желании топтать ногами, бить кулаками по столу, бить посуду, хлопать дверью. Такая агрессия характеризуется взрывами ярости, отсутствием ее направленности и упорядоченности.

Раздражение – это готовность к проявлению вспыльчивости, горячности, резкости, грубости при минимальных раздражителях.

Негативизм – это оппозиционное поведение, направленное против признанных авторитетов, лидеров или руководства. Такое выражение неприятия может носить изменчивый характер: от пассивного сопротивления до протестного поведения.

Обида – это чувство горечи, за которым идет ненависть и гнев на весь мир за причиненные страдания, иногда мнимые.

Подозрительность – это недоверие и чрезмерная осторожность по отношению к окружающим людям, предубежденность в намерении людей причинить вред.

Вербальная агрессия – это выражение негативных эмоций через слова в разговоре, ссоре, выяснении отношений, а также выражение угроз, проклятий, пожеланий несчастий, болезней и бед.

Чувство вины (угрызения совести) – это степень убеждения испытуемого в том, он является плохим человеком, который совершает неправильные поступки. Ответы на вопросы этой шкалы выражают сдерживающее влияние чувства вины на ненормативное поведение, то есть такое поведение, которое осуждается обществом, находится за социальными нормами.

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражительность и вербальная агрессия образуют суммарный индекс агрессии, а обида и подозрительность – индекс враждебности. Следует различать агрессивность и враждебность. По утверждению А. Басса, враждебность – более узкое по

направленности состояние, так как всегда имеет определенный объект [12]. Часто бывает так, что люди находятся во враждебных отношениях, но никакой агрессивности не проявляют.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а нормой враждебности – $6,5-7 \pm 3$. Это значит, что норма индекса агрессивности находится в интервале от 17 до 25, а норма индекса враждебности в интервале от 3,5 до 10. При этом указывается возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности. Для видов шкал определяется уровень проявления поведенческой реакции: низкий уровень от 0 до 3, средняя норма от 4 до 5, высокий уровень от 6 до 7 и выше. Негативизм выделен отдельно: низкий уровень от 0 до 1, средняя норма от 2 до 3, высокий уровень от 4 до 5.

Результаты исследования. В психологии есть много определений агрессии, однако единого нет. По содержательной совокупности определений можно выделить следующее: под агрессией следует понимать временное, ситуативное состояние, находясь в котором человек производит действия, причиняющие ущерб или направленные на нанесение ущерба себе, другому человеку, группе людей, животному или неодушевленному предмету. Исходя из позиций современной науки, агрессию можно определить как мотивированные действия, нарушающие социальные нормы и правила, наносящие вред, причиняющие боль и страдание людям.

В исследовании приняли участие 78 студентов-юристов и 77 студентов других гуманитарных направлений (экономисты и психологи), из них 86 девушек и 69 юношей в возрасте от 18 до 20 лет. Всего 155 человек, которые были разделены на две группы, в каждой из них были определены средние значения всех форм поведенческих реакций, отражающихся в шкалах агрессии. Полученные результаты по всем группам студентов представлены в таблице.

Таблица

Результаты исследования различных форм агрессии

Формы поведенческих реакций	Студенты-юристы		Студенты других направлений подготовки	
	юноши	девушки	юноши	девушки
Физическая агрессия	7,5	5,3	6,0	4,9
Косвенная агрессия	5,3	5,4	5,2	5,3
Раздражительность	6,0	5,2	5,3	5,0
Негативизм	4,8	4,1	3,8	3,5
Обида	4,9	4,9	4,6	4,5
Подозрительность	5,5	5,2	4,9	5,2
Вербальная агрессия	7,8	6,9	6,2	6,4
Чувство вины	4,9	5,5	5,1	5,5
Индекс агрессивности	26,6	22,8	22,7	21,6
Индекс враждебности	10,4	10,1	9,5	9,7

Как видно из таблицы, индекс агрессивности у юношей студентов-юристов превышает границы нормы 26,6 (норма от 17 до 25), а у девушек составляет 22,8, что укладывается в норму. По сравнению с юношами других гуманитарных направлений подготовки (для простоты изложения назовем их юноши-гуманитарии и девушки-гуманитарии) выражение физической агрессии отличается в 1,5 балла (7,5 против 6,0). Юноши-юристы проявляют агрессию в физической и вербальной формах, таким образом выплескивая свою раздражительность и затаенную обиду. Все три показателя значительно превышают норму. Однако показатель косвенной агрессии у юношей-юристов ниже, чем у девушек-юристов и почти не отличается от показателей девушек и юношей-гуманитариев. Это можно объяснить тем, что выражение агрессии физически и словесно открытым образом не требует косвенных опосредованных форм: сплетен, наговоров и т.п.

Косвенная агрессия практически не отличается в обеих группах, поэтому можно говорить о показателе 5,2–5,4 как о среднем показателе для всей студенческой среды без учета гендерных различий и различий по направлениям подготовки. Объективно видно, что негативизм проявляется в среде будущих юристов значительно больше, чем в среде гуманитариев (у юношей 4,8 против 3,8; у девушек 4,1 против 3,5). Поскольку негативизм – это оппозиционное поведение, которое может перерасти в активные формы борьбы с установившимися законами и обычаями, для будущих

юристов он может быть реальной помехой в их профессиональной деятельности. Это усугубляется еще и тем, что чувство вины, угрызания совести за поведение, которое не одобряется обществом, юноши-юристы испытывают в меньшей степени, чем студенты всех остальных групп – 4,9.

Обида у юношей-юристов и девушек-юристов проявилась одинаково (показатель 4,9), но значительно выше, чем в группе студентов-гуманитариев. Возможно, их душевные переживания и страдания в предыдущий, доуниверситетский период жизни породили не только обиду, но и подозрительность, которая объективно выше у юношей-юристов (5,5 против 4,9), а у девушек этот показатель одинаков – 5,2. Суммарно обида и подозрительность образуют индекс враждебности, и он объективно выше у юристов, чем у студентов-гуманитариев. Необходимо отметить, что у студентов других направлений подготовки индекс враждебности стремится к верхней границе нормы: 9,5 у юношей и 9,7 у девушек (норма от 3,5 до 10).

На основании полученных результатов были сформулированы следующие выводы:

1) результаты исследования подтвердили первоначальную гипотезу о повышенном уровне агрессивности у студентов-юристов, но только у юношей. Агрессивность девушек укладывается в рамки допустимой нормы. Возможно, это связано с тем, что исследование агрессивности проводилось со студентами-юристами уголовно-правовой специализации. Юноши-юристы демонстрировали несколько повышенный уровень физической и вербальной агрессии на фоне раздражительности и обиды. Косвенная агрессия не имела высоких значений в связи с тем, что она не актуальна для этих студентов, так как не носит открытого, направленного на объект характера;

2) негативизм проявляется в среде будущих юристов значительно больше, чем в среде гуманитариев. Поскольку негативизм – это оппозиционное поведение, которое может перерасти в активные протесты против установленного порядка, то для будущих юристов он может мешать в становлении их профессиональной деятельности. Это усугубляется еще и тем, что чувство вины, угрызания совести за поведение, которое не одобряется обществом, юноши-юристы испытывают в меньшей степени, чем студенты всех остальных групп;

3) все студенты-юристы имеют повышенный индекс враждебности на фоне высокой подозрительности и обиды. Достаточно высокие уровни враждебности выявлены у студентов-гуманитариев. В целом мы можем говорить о нарастании в студенческой среде враждебности, недоверия к окружающим, ожидания неприятностей, излишней осторожности, проявляющейся в подозрительности, в готовности видеть плохое в человеке, угрозу для себя. Особенно это проявляется у девушек всех направлений подготовки.

В заключение необходимо отметить, что студенты юридических факультетов разных вузов разных лет обучения и разных уровней образования имеют повышенные показатели агрессивности и враждебности. Нам кажется, было бы правильным, если при поступлении в вуз абитуриенты проходили психодиагностическую диагностику агрессивности. Студенты знают о своей повышенной агрессивности, но выбирают профессию, которая призвана бороться с агрессией – профессию юриста. Как это можно объяснить? Первое предположение: согласно Фрейду, сильные агрессивные побуждения могут быть переадресованы, сублимированы в социально приемлемой деятельности, например, полицейского [1]. Второе предположение: профессиональная деятельность юриста (полицейского, судьи, прокурора) может быть своеобразным прикрытием агрессивных побуждений и проявления их под защитой закона и/или от имени закона. Выяснить, какое из этих предположений справедливо – задача будущих исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Freud Z.** The ego and the id. In standard edition. London: Hogarth, 1923/1961. Vol. 18.
2. **Fromm E.** The anatomy of human destructiveness. N. Y.: Holt, Rinehart and Winston, 1973.
3. **Blackburn R.** The Psychology of Criminal Conduct. Theory, Research and Practice. John Wiley&Sons, LTD. Chichester, England, 1993.
4. **Ениколопов С. Н.** Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. 2001. № 2. С. 28–29.
5. **Рван А. А.** Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. 1996. № 5. С. 16–17.

6. Савина Н. Н. Креативная педагогика для трудных. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. 380 с.
7. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. М.: Флинта, 1996. 93 с.
8. Фельдштейн Д. И. Психология развития личности в онтогенезе. М.: Педагогика, 1989. 208 с.
9. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. М., 2000. 280 с.
10. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. 512 с.
11. Лоренц К. Агрессия. М.: Римис, 2009. 352 с.
12. Bass A. H. The Psychology of Aggression. N. Y., 1961.

REFERENCES

1. Freud Z. [*The ego and the id. In standard edition*]. London: Hogarth Publ., 1923/1961, vol. 18
2. Fromm E. [*The anatomy of human destructiveness*]. N. Y.: Holt, Rinehart and Winston Publ., 1973.
3. Blackburn R. [*The Psychology of Criminal Conduct. Theory, Research and Practice*]. John Wiley&Sons, LTD. Chichester, Bandura A. Adolescent Aggression. N. Y., 1993.
4. Enikolopov S. N. [The concept of aggression in modern psychology]. *Applied Psychology*. 2001, no. 2, pp. 28–29. (In Russian)
5. Rean A. A. [Aggression and aggressiveness of personality]. *Psychological journal*, 1996, no. 5, pp. 16–17. (In Russian)
6. Savina N. N. [*Creative pedagogics for juvenile offenders*]. Novosibirsk: SD RAS Publ., 2009, 380 p. (In Russian)
7. Semeniuk L. M. [*Psychological features of aggressive behavior of adolescents and the conditions for their correction*]. Moscow: Flinta Publ., 1996, 93 p. (In Russian)
8. Feldshtein D. I. [*Psychology of personality development in ontogenesis*]. Moscow: Pedagogika Publ., 1989, 208 p. (In Russian)
9. Bandura A., Walters R. [*Adolescent aggression*]. Moscow, 2000, 280 pp. (In Russian)
10. Berkovits L. [*Aggression: reasons, consequences and control*]. St. Petersburg: Praim-Evroznak Publ., 2001, 512 pp. (In Russian)
11. Lorents K. [*Aggression*]. Moscow: Rimis Publ., 2009, 352 p.
12. Bass A. H. [*The Psychology of Aggression*]. N. Y., 1961

Информация об авторах

Савина Надежда Николаевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики, декан юридического факультета, Сибирский университет потребительской кооперации (630087, Новосибирск, пр. Карла Маркса, 26, e-mail: nn_savina@mail.ru)

Петров Олег Иванович – кандидат медицинских наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Сибирский университет потребительской кооперации (630087, Новосибирск, пр. Карла Маркса, 26, e-mail: doctor4@inbox.ru)

Принята редакцией: 23.04.2018

Information about the author

Nadezhda N. Savina – Doctor of Pedagogical Sc., Professor, Head of the Chair of Criminal Law, Process and Criminalistics, Dean of the Faculty of Law at Siberian University of Consumer Cooperation (26 Karl Marx Av., 630087, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: nn_savina@mail.ru).

Oleg I. Petrov – Candidate of Medical Sc., Associate Professor at the Chair of Criminal Law, Process and Criminology at Siberian University of Consumer Cooperatives (26 Karl Marx Avenue, 630087, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: doctor4@inbox.ru).

Received: April 23, 2018