

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ: ДИАГНОСТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РИСКАМИ

STUDENTS' INDIVIDUAL WORK: DIAGNOSIS AND MANAGEMENT OF STUDY RISKS

УДК 378

DOI: 10.15372/PEMW20180114

Н. Б. Стрекалова

Тольяттинская академия управления,
г. Тольятти, Российская Федерация,
Самарский университет, г. Самара,
Российская Федерация, e-mail: snb_05@mail.ru

Strekalova, N. B.

Togliatti Academy of Management, Togliatti, Russia,
Samara State University, Samara, Russia,
e-mail: snb_05@mail.ru

Аннотация. Информатизация общества и интеграционные процессы в нем, потребность в специалистах, способных выполнять профессиональную деятельность в глобальной сети, повышать свою профессиональную компетентность и самообучаться на протяжении всей жизни, обуславливают изменение образовательной парадигмы, повышение активности обучаемого, усиление значимости самостоятельной работы студентов, развитие неконтактных форм обучения и перенос учебного процесса в Интернет. Выход в глобальное образовательное пространство сопровождается появлением рисков разной природы, влияющих на качество обучения. Выявление потенциальных образовательных рисков, установление их влияния на качество обучения и последующее упреждение негативных последствий возможно с опорой на средовой подход, представляющий собой технологию опосредованного управления образовательными процессами. Как одна из основных форм учебного процесса самостоятельная работа студентов требует особого внимания к ее качеству. В современных условиях осуществления учебного процесса предметом самостоятельной работы студентов выступают огромные информационные массивы, а инструментом их обработки – глобальные сетевые технологии. Выполнение самостоятельной работы студентов сопровождается появлением технологических, организационных, методических, коммуникативных и валеологических рисков. Проведенные пилотные исследования подтвердили суть самостоятельной работы (информационно-исследовательская деятельность), влияние нехватки времени и личной неорганизованности на качество ее выполнения (организационные риски), потребность в педагогической помощи (методические риски) и сложности

Abstract. Informatization of the society and integration processes, the need for professionals able to carry out professional activity in the global network, to improve their professional competence and to self-learn throughout life, lead to the change of educational paradigm, the increase in the activity of the learner, emphasizing independent work of students, the development of non-contact forms of training and transfer of training process in the Internet. Global educational space is accompanied by the emergence of risks of different nature, affecting the quality of education. The identification of potential educational risks, establishing their impact on the quality of training and subsequent pre-emption negative effects of be based on approach, which is a technology mediated management of educational processes. As one of the main forms of educational process, students individual work requires special attention to its quality. In modern conditions the implementation of the educational process the subject of students' individual work there are huge arrays of information, and instrument processing – global network technology. The implementation of students' individual work is accompanied by technological, organizational, methodological, communicative and health risks. Carried out pilot studies have confirmed the essence of independent work (information and research activities), the impact of the lack of time and personal disorganization on the quality of its performance (organizational risks), the need for pedagogical assistance (methodological risks) and the complexity of remote communication with the teacher (communicative risks). To ensure the quality of independent work of students proposed in the article: the management triad of interrelated management processes mediated pedagogical management, student government, joint management of students and teachers; designed with international standards of ISO system of quality management of independent work of students.

удаленного взаимодействия с преподавателем (коммуникативные риски). Для обеспечения качества самостоятельной работы студентов в статье предложены: управленческая триада – взаимосвязанные управленческие процессы опосредованного педагогического управления, самоуправления студента, совместного управления студента и преподавателя; разработанная с международных стандартов ИСО система управления качеством самостоятельной работы студентов.

Ключевые слова: самостоятельная работа студентов, образовательные риски, управление.

Для цитаты: Стрекалова Н.Б. Самостоятельная работа студентов: диагностика и управление образовательными рисками // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, № 1, С. 1660–1669. DOI: 10.15372/PEMW20180114

Key words: independent work of students, educational risks, management.

For quote: Strekalova, N.B. Students' individual work: diagnosis and management of study risks. *Professional education in modern world*, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 1660–1669. DOI: 10.15372/PEMW20180114

Введение. Запрос общества на специалистов, работающих в постоянно меняющемся социально-экономическом пространстве, требует от них профессиональной мобильности, самостоятельности в принятии решений, мотивации к самообразованию, умения выполнять профессиональные функции в глобальном пространстве. Социальная ситуация обуславливает смену образовательной парадигмы, организационные и технологические изменения в сфере профессионального образования – стандартизацию, фундаментализацию, модернизацию форм обучения. Особое значение приобретают неконтактные формы обучения и дистанционные образовательные технологии, фактический перенос процесса обучения в глобальную сеть. Все это увеличивает долю самостоятельной работы студентов в основной образовательной программе, делает ее основной формой обучения, усиливает влияние самостоятельной работы на образовательные результаты, актуализирует проблему обеспечения ее качества.

Вместе с тем информатизация общества, привлечение ко всем видам деятельности сетевых технологий и ресурсов, технологизация бизнес-процессов создают предпосылки для появления рисков в деятельности организаций и, как следствие, приводят к снижению качества их работы. Проблема рисков становится мировой, а сами риски – постоянными попутчиками всех видов деятельности и социальных отношений [1]. Исследователи определяют риск как ситуацию неопределенности в отношении ожидаемого результата [2; 3]. Развивающаяся проблема рисков затронула и сферу образования, потенциально влияя на формируемые образовательные результаты и качество профессиональной подготовки.

Постановка задачи. В целях обеспечения качества самостоятельной работы, выполняемой студентами преимущественно в открытом образовательном пространстве, необходимо установить суть современной самостоятельной работы; выявить потенциальные риски ее выполнения и их влияние на результаты обучения; установить средства управления качеством самостоятельной работы с учетом ее новой сущности и новых условий выполнения.

Методология и методика исследования. Исследование базируется на теоретическом анализе научной литературы, на результатах пилотных исследований проблем организации самостоятельной работы студентов в вузах, на результатах опытно-экспериментальной работы по управлению качеством самостоятельной работы студентов в новых условиях проведения учебного процесса.

Результаты. Отмечая значимость самостоятельной работы студентов для высшего образования, современные исследователи подчеркивают необходимость рассматривать ее как вид деятельности, стимулирующий активность и познавательный интерес обучающихся, и как систему педагогических условий, обеспечивающих ее эффективную реализацию; в единстве ее качественного выполнения студентами и качественной организации педагогами [4]. Формулируя определение самостоятельной работы, исследователи часто связывают ее с учебной, творческой

или познавательной деятельностью студентов. Существует мнение, что любая форма учебной деятельности в вузе носит исследовательский характер, поскольку ее результатом является новое знание [5]. При переносе учебного процесса в глобальную сеть целями самостоятельной работы становятся «добывание» студентами учебной информации и построение на ее основе нового знания, предметом выступают подлежащие осмыслению огромные информационные массивы, а специфика заключается в использовании глобальных сетевых технологий. Таким образом, исследовательская деятельность и самостоятельная работа совпадают по целям (новое знание) и предмету (большие массивы информации).

Вместе с тем в любом умственном труде присутствует информационная деятельность, обусловленная необходимостью выполнять поиск, обработку, хранение, продуцирование информационного ресурса, организацию доступа к нему, передачу. Представление информационной деятельности только как совокупности сугубо технологических операций сужает ее значимость [6]. Информационные процессы протекают не только на уровне технических устройств, но и на личностно-психологическом уровне, поскольку информация поступает к человеку через органы чувств, затем она осознается и анализируется с помощью умозрительных операций (осмысление, обобщение, сравнение). Результаты внутренней информационной деятельности определяют выполнение внешних технических операций обработки информации (ввод, преобразование, хранение, распространение) [7]. Таким образом, современная самостоятельная работа студентов по сути выполняемых задач является исследовательской, а по инструментам исполнения – информационной, что позволяет принять ее за информационно-исследовательскую деятельность [8].

При выполнении самостоятельной работы студент обращается к сетевым и электронным образовательным ресурсам, к базам знаний профессиональных сообществ, прокладывая индивидуальную траекторию «добывания» информации, выбирая инструменты выполнения работы и принимая необходимые решения. В результате складывается особый «путь» выполнения самостоятельной работы и индивидуальный способ взаимодействия с педагогом. В этих условиях управление ходом работы студента преподаватель может осуществлять опосредованно, через размещение в сети специальных методических указаний, on-line- и off-line-консультации и другие инструменты удаленного взаимодействия. Сокращение личных контактов снижает возможность адекватного координирования студенческих работ, предупреждения конфликтных ситуаций, влияния на качество формируемых образовательных результатов. Все это требует опоры на особый методологический подход, в роли которого может выступать средовой подход.

Автор одной из наиболее технологичных версий средового подхода (Ю. С. Мануйлов) представляет его как теорию и технологию управления формированием и развитием личности через ресурсы среды (см.: [9]). Средовой подход позволяет переосмыслить и построить управленческую деятельность в образовательном учреждении, учесть контекст его социального и психологического климата, организационной структуры и возможностей созданной в вузе среды, решать задачу опосредованного управления процессами обучения [10; 11]. Технология опосредованного управления предполагает выполнение этапов средовой диагностики, средового проектирования и средового продуцирования образовательного результата [9].

Средовая диагностика позволяет установить тип формируемой личности (формируемые образовательные результаты); среду образовательного учреждения (контент, способы взаимодействия); присутствующие в ней стихии (желательные и нежелательные силы, побуждающие личность двигаться к цели определенным коридором возможностей). С ориентацией на задачу управления самостоятельной работой студентов, выполняемой в условиях глобальной сети, основной целью средовой диагностики становится выявление рисков выполнения самостоятельной работы и их воздействия на результаты обучения.

По мнению О. И. Чубаровой, «образовательный риск – это ситуация в деятельности субъекта рынка образовательных услуг, отражающая меру реальности нежелательного развития событий из-за объективно существующей неопределенности» [12, с. 201]. Традиционное описание риска через «вероятность» и «возможность» предполагает отрицательный ход развития событий, однако существует и возможность двоякого влияния рисков на результаты обучения. Считаем необходимым уточнить данное определение: образовательный риск – это негативное или позитивное отклонение образовательных результатов от запланированных.

Выполнение средовой диагностики под задачи проводимого исследования показало наличие в глобальном образовательном пространстве вероятностей возникновения образовательных рисков, влияющих на качество выполнения самостоятельной работы студентами. Выявленные нами риски можно сгруппировать следующим образом:

- технологические риски – обусловлены наличием у студента свободного выбора инструментов выполнения работы (программных продуктов), что может приводить к трудностям реализации всех требований к ней, к последующей неполноценной проверке ее результатов, к некоторой потере информации при передаче работы преподавателю (конвертация версий, открытие другой программой и пр.);

- организационные риски – появляются в связи с отсутствием ограничений времени и места выполнения самостоятельной работы, с возможностью работать в любой временной интервал (днем и ночью), с любой (комфортной или доступной) скоростью и логикой, что при отсутствии у студентов навыков самоорганизации может приводить к сдаче работ после установленного срока, сознательному игнорированию заявленных требований, элементарному списыванию для сокращения времени исполнения;

- методические риски – обусловлены большим количеством подлежащих изучению учебных и справочных материалов, их свободным выбором самим студентом, разнообразием складывающихся в глобальном информационном пространстве образовательных траекторий, что потенциально может приводить к отклонению получаемых результатов от ожидаемых, отсутствию систематизации в получаемом знании, сокращению возможностей для формирования у студентов аналитического и логического мышления;

- коммуникативные риски – связаны с существованием различий в культурных и ценностных ориентациях студента и преподавателя, краткостью электронных сообщений, недостаточным развитием в глобальной сети общепринятых этических норм коммуникационного взаимодействия, что может приводить к межличностному недопониманию, несогласованности действий участников учебного процесса;

- валеологические риски – обусловлены возможностью развития у студентов состояний информационной зависимости и перегрузки во время выполнения самостоятельной работы [13], в результате чего растет потребность в постоянном получении новой информации, увеличивается время на ее поиск и сокращается время на ее осмысление; студент превращается в рассеянного пользователя информации, у него снижаются аналитические способности, ослабевают навыки построения причинно-следственных связей, принятия осознанных решений.

Сделанные выводы подтверждаются результатами пилотных исследований, проведенных в Тольяттинской академии управления (выборка – 85 студентов). Согласно с представлением сути самостоятельной работы в виде информационно-исследовательской деятельности 75% опрошенных студентов. Каждый третий студент считает, что отсутствие ограничений на время и место выполнения работы снижает ее качество (35%), а самыми сильными факторами, мешающими ее качественному выполнению, являются отсутствие времени (85%) и личная неорганизованность (35%), что опосредованно подтверждает наличие организационных рисков. Большинство студентов (71%) предпочитают заранее оговаривать инструменты выполнения самостоятельной работы, что позволит снижать технологические риски. Почти половина студентов (45%) испытывает трудности выполнения работы при большом объеме изучаемого материала, когда нет рекомендованной литературы (методические риски). Общению студентов с преподавателями в сети препятствует его ограничение по времени (66%), невозможность выразить эмоции в сообщениях (36%), их небольшой объем (26%), необходимость соблюдать сетевой этикет (15%), что говорит о существовании коммуникативных рисков. От работы за компьютером, в сети при большом объеме обрабатываемой информации устает треть студентов. Выделенные студентами признаки соответствуют последствиям информационной перегрузки: хочется отвлечься (87%); трудно выполнять учебные задания (50%); нарастает головная боль и/или появляется боль в глазах (37%); появляется раздражительность и/или агрессия (25%) [14]. Заметим, что в условиях рискогенного общества невозможно уберечься от воздействий рисков на ту или иную деятельность, поэтому более рационально выявлять их и предупреждать с помощью средств управления самостоятельной работой [3; 15].

Отражение проблемы управления в имеющихся определениях самостоятельной работы студентов реализуется в основном через конструкции «управление», «руководство» и «самоуправление». С учетом двух точек зрения на суть самостоятельной работы студента (деятельность студента и форма обучения) и необходимости их объединения считаем правильным одновременное рассмотрение «педагогического управления» и «самоуправления».

Самоуправление предполагает совпадение объекта и субъекта управления, сознательное и целенаправленное воздействие личности на себя для эффективного использования всех способностей и существующих возможностей в целях разрешения поставленных задач [16]. Любой процесс управления может быть представлен классическим управленческим циклом (сбор и анализ информации, выработка управленческого решения, организация, регулирование, координация, контроль), в котором содержание каждой функции определяется характером выполняемой деятельности [17]. Предположив, что логика исследовательского процесса соответствует управленческому циклу, выделили функции самоуправления, необходимые студенту для качественного выполнения информационно-исследовательской деятельности:

- самомотивация – необходима для психологической установки на достижение стратегических целей и активизации личностных способностей с целью выполнения работы;
- самоорганизация – обеспечивает разработку адекватного плана работ, распределение личного времени, организацию рабочего места, осуществление выбора способов и средств выполнения работы;
- самоконтроль – необходим для корректного мониторинга за промежуточными результатами работы, для формирования внутренних механизмов саморегуляции, осознанного выбора форм реагирования на обстоятельства, развития способности отказаться от непродуктивных действий;
- самооценка – позволяет выставлять оценку своей работе, выявлять ее плюсы и минусы, мотивировать себя на более активную деятельность.

В соответствии с нормативными документами и теорией педагогического менеджмента подготовка самостоятельной работы студентов предполагает выполнение преподавателем ряда управленческих функций: планирование – определение образовательных целей, формируемых компетенций, содержания и видов заданий, календарно-тематического плана; методическое обеспечение – разработка методических материалов, дифференциация заданий, отбор качественных ресурсов; технологическая организация – перевод учебных материалов в цифровой вид, разработка индивидуальных маршрутов изучения материалов и выполнения заданий, актуализация ссылок на информационные ресурсы; *координация совместной деятельности* – обеспечение интерактивного учебного диалога и онлайн-мониторинга хода работы, расширение способов и границ коммуникационного взаимодействия, разрешение конфликтных ситуаций; контроль результатов – установка критериев оценивания работ, видов отчетности, форм и сроков сдачи. Выделенные функции образуют цикл опосредованного управления педагогом самостоятельной работой студентов, где функция координации выполняет системообразующую роль, выступая связующим звеном для остальных функций, предполагая определенные действия и преподавателя и студента, актуализируя их совместное управление ходом самостоятельной работы.

Участие студента в соуправлении обеспечивает формирование инициативной и творческой личности, создает условия для его сотрудничества с преподавателем, способствует становлению их субъект-субъектных, диалогических отношений, развитию навыков командной работы. В научном сообществе соуправление представляется в виде позитивного взаимодействия, координации и кооперации элементов открытой неравновесной кластерной системы «учитель – ученик – родитель» [18]. Экстраполяция этого представления на задачу управления самостоятельной работой студентов с учетом современных условий ее выполнения позволяет определить соуправление как позитивное взаимодействие преподавателя и студента, осуществляемое для поиска оптимальных способов и средств качественного выполнения самостоятельной работы студентами.

Взаимосвязь процессов «опосредованное педагогическое управление», «соуправление» и «самоуправление», обусловленная единым объектом управления – самостоятельной работой студента, позволяет объединить их в управленческую триаду. Виды управления отличаются не только субъектами управления, но и целеполаганием: опосредованное педагогическое управление направлено на подготовку и проведение самостоятельной работы студентов (как

организационной формы обучения), самоуправление – на ее качественное выполнение студентами (как информационно-исследовательской деятельности), соуправление – на обеспечение конструктивного взаимодействия и делового сотрудничества студентов и преподавателей. Разные виды управления позволяют упреждать потенциальные образовательные риски: опосредованное педагогическое управление направлено на педагогическое сопровождение и контроль работы студентов в сети, что позволяет упреждать методические риски; самоуправление обеспечивает самоорганизацию студента, качественное выполнение и своевременную сдачу работы, выбор и освоение инструментов, что позволяет упреждать организационные и технологические риски. Целью соуправления становится координация совместных действий студента и преподавателя и разрешение конфликтных ситуаций, что сокращает возможность появления коммуникативных, организационных и технологических рисков.

Апробация результатов исследования производилась в Тольяттинской академии управления, в учебном процессе которой была реализована система управления качеством самостоятельной работы студентов. Предложенная система учитывала рекомендации международных стандартов ИСО в области менеджмента качества [19]:

- принцип ориентации на потребителя – предполагает выявление и удовлетворение потребностей и ожиданий всех заинтересованных в качестве самостоятельной работы: студентов – в получении новых знаний, преподавателей – в самостоятельности студентов, общества – в активных, самообучаемых и самореализуемых специалистах;

- принцип лидерства руководства – наделяет руководителя обязанностями по разработке стратегии в области качества, эффективной реализации системы управления качеством, что при переносе на самостоятельную работу студентов трансформируется в опосредованное педагогическое управление (преподаватель выполняет роль руководителя) и совместное управление преподавателя и студента самостоятельной работой (преподаватель выполняет роль лидера, помощника и координатора, определяя стратегические и тактические цели выполняемой работы и критерии ее качества, обеспечивая должные условия ее выполнения);

- принцип вовлечения всех в управление качеством – предполагает использование способностей и знаний всех заинтересованных сторон для достижения запланированного качества: вовлечения студентов в управление качеством самостоятельной работы через совместное управление данным процессом наряду с преподавателем для осознания значимости своей деятельности;

- опора на процессный подход – обеспечивает фокусирование не на результате, а на порождающих его процессах для управления качеством не однократно на выходе, а поступательно в ходе всего периода обучения, что предполагает выявление процессов обеспечения качества самостоятельной работы: основного процесса – организацию и выполнение самостоятельной работы студентов (управленческая триада), вспомогательного процесса – предварительную подготовку студентов и преподавателей к современной самостоятельной работе;

- опора на системный подход – позволяет представить систему управления качеством в виде совокупности взаимосвязанных процессов;

- принцип постоянного улучшения деятельности – обеспечивает рост качества самостоятельной работы студентов за счет координации совместной деятельности студентов и преподавателей в ходе каждой последующей работы;

- принцип принятия решений на основе достоверной информации – предполагает принятие управленческих решений (индивидуальных и коллегиальных) на основе анализа данных, полученных в ходе преподавательского мониторинга и контроля результатов самостоятельной работы, самоконтроля и самооценки работы самими студентами;

- принцип взаимовыгодных отношений с поставщиками – предполагает отбор качественных открытых образовательных ресурсов, обеспечение комфортных условий работы в открытой среде, подготовки преподавателей и студентов к работе в ней.

С опорой на системный и процессный подходы система управления качеством самостоятельной работы студентов была представлена взаимосвязанными процессами: вспомогательным – для подготовки субъектов учебного процесса к применению глобальных сетевых технологий и открытых образовательных ресурсов в самостоятельной работе; основными процессами

управленческой триады – для обеспечения качественного выполнения самостоятельной работы и достижения поставленных целей. Подготовка студентов должна проводиться ежегодно, в начале обучения в вузе, и обеспечивать три разных направления подготовки: 1) освоение общих и специальных технологий обработки информации, технологий сетевого сотрудничества; 2) изучение методики проведения исследовательской деятельности, оценки качества источников информации, построения и презентации результатов исследований; 3) развитие навыков самоорганизации и самоуправления собственной деятельностью.

Для подготовки студентов была разработана и интегрирована в учебные дисциплины по информатике специальная программа, представленная следующими модулями: «Введение в информационно-коммуникационные технологии» – обеспечивает освоение технологий работы в глобальной сети и программы обработки информации; «Компьютерные техники презентации» – формирует навыки схематичного представления информации, подготовки электронных презентаций и выступления с ними; «Технологии обработки текстов» – способствует развитию навыков обработки текстов и их оформления по заданным требованиям; «Техники информационно-поисковой работы» – ориентированы на знакомство с исследовательской деятельностью, формирование навыков тематического поиска информации и ее критического анализа; «Технологии сетевой коллективной работы» – обеспечивают изучение студентами популярных облачных технологий и накопление опыта коллективной работы в сети. В результате освоения данных разделов у студентов формировались необходимые компетенции для выполнения самостоятельной работы в Интернете.

Изучение данных модулей реализовывалось преподавателями с помощью таких интерактивных технологий, как работа в малых группах и с опорой на следующие универсальные дидактические принципы:

- *принцип деятельности* – обеспечивает прочное усвоение материала и формирование необходимых практических навыков студента за счет накопления реального практического опыта работы в Интернете индивидуально и коллективно;

- *принцип наглядности* (демонстрация на проекционной технике сложных моментов работы и ожидаемых результатов) – ориентацию студентов в объяснениях преподавателя и информационных сетевых потоках, сокращение неудачных попыток выполнения заданий и времени их выполнения, быстрое принятие решений об изменении хода выполнения задания (при необходимости) и внесении в него соответствующих корректив;

- *принципы индивидуального подхода и личностно-ориентированного взаимодействия* (лично в аудитории и опосредованно в сети) – обеспечивают высокую мотивацию слушателей к выполнению задания, развитие способностей к удаленному взаимодействию с преподавателем в ходе выполнения практического задания;

- *принцип обратной связи* (мониторинг хода работы на проекторе) – успешное выполнение заданий студентами за счет обсуждения их результатов еще в ходе его выполнения и получения рекомендаций преподавателя по их улучшению.

Таким образом, постепенно, к концу первого семестра у студентов формируется готовность к современной самостоятельной работе. Далее организуется ряд самостоятельных работ, предполагающих осуществление информационно-исследовательской деятельности с привлечением глобальных сетевых технологий.

Процессы управленческой триады (опосредованное педагогическое управление, самоуправление и совместное управление) должны быть взаимосвязанными, протекать параллельно и итеративно. Первым запускается процесс опосредованного педагогического управления, состоящий из следующих педагогических функций: 1) планирования самостоятельной работы студентов с построением календарно-тематического плана; 2) разработки учебно-методических материалов – заданий и рекомендаций по их выполнению, списков справочной, научной, учебной и дополнительной литературы, технологических карт; 3) технологической организации самостоятельной работы – перевод учебно-методических материалов в цифровой вид и организация доступа к ним (в личном кабинете преподавателя, на сайте кафедры, в информационно-образовательной среде вуза); 4) координации совместной деятельности – консультирование студентов по мере необходимости; 5) контроля и оценивания результатов работы студентов.

Процесс опосредованного педагогического управления заканчивается отметкой преподавателя, являющейся документированной записью и доказательством достижения (или недостижения) запланированных образовательных целей и качества самостоятельных работ студентов. Опосредованное педагогическое управление необходимо осуществлять с опорой на принципы средового подхода, что предполагает разработку средообразовательных и средоуправленческих действий преподавателя.

Процесс самоуправления инициируется выдачей студенту задания на самостоятельную работу, после чего происходит осознание целей работы и индивидуальная психологическая установка студента на ее выполнение (самотивация). Дальнейшее планирование хода работы и ее выполнение в соответствии с разработанным планом (самоорганизация) позволяет достичь запланированного образовательного результата в форме, оговоренной заданием (реферат, эссе, глоссарий, проект и др.). Функции самоконтроля и самооценки могут привести студента к двум взаимоисключающим ситуациям: к неудовлетворенности результатами работы и потребности в консультации педагога для исправления недостатков в ней; к положительной оценке результатов и переходу к этапу сдачи работы на проверку (оформлению, форматированию, архивации и т.п.). Эффективность самоуправления зависит в большей степени от развития субъектности студента.

Целью совместного управления преподавателя и студента является не только обеспечение более высокого качества выполнения самостоятельной работы, но и удовлетворенность студента ее организацией. Возникающие в ходе ее выполнения конфликтные и проблемные ситуации, недопонимания могут быть разрешены через взаимодействие преподавателя и студента. Процесс соуправления запускается либо в ответ на потребность студента в помощи преподавателя в ходе самооценки результатов работы, либо в ответ на необходимость вмешательства преподавателя в ход работы студента в результате текущего и промежуточного контроля. Если рассматривать совместное управление как способ разрешения конфликтов и проблем, возникающих во время самостоятельной работы студентов, и принятие соответствующих управленческих решений по их исправлению, то можно выделить следующие функции: постановку проблемы кем-нибудь из субъектов учебного процесса; осознание проблемы как инициирующей, так и противоположной стороной; совместное обсуждение возможных вариантов ее решения; уточнение вариантов, выбор наиболее адекватного из них, принятие совместного итогового решения.

Эффективность совместного принятого решения зависит от соблюдения принципа полисубъектности взаимодействия, предполагающего равенство в общении, что способствует блокировке психологических барьеров взаимодействия студента с преподавателем и переходу к партнерским отношениям с ним; принципа полилогичности взаимодействия, предполагающего толерантное отношение преподавателя к разным взглядам студентов на возникающие проблемы и разным мнениями по поводу их разрешения, стремление преподавателя и студента к взаимопониманию и упреждению конфликтных ситуаций; принципа коллегиальности управления, обеспечивающего выработку конструктивного управленческого решения с учетом потребностей всех участников учебного процесса, определения их совместных действий и плана реализации принимаемого решения. Соблюдение данных принципов является зоной ответственности преподавателя как организатора самостоятельной работы студентов, заинтересованного в ее качестве педагога и носителя педагогической культуры.

В ходе эксперимента было выявлено положительное влияние разработанной системы на качество самостоятельных работ студентов (прирост составил 16%) и рост удовлетворенности студентов ее организацией (увеличилась на 6%). Зафиксировано снижение количества проблемных ситуаций, связанных с рисками выполнения самостоятельной работы студентов, в 3 раза.

Выводы. При переносе образовательного процесса и самостоятельной работы студентов в глобальную сеть следует учитывать изменение условий их осуществления: нарастающий объемов материалов, подлежащих осмыслению; индивидуальность учебных траекторий; возможность выполнять учебные задания в любом месте, в любое время, с помощью любых программных продуктов; рост значимости коммуникационного взаимодействия студентов с преподавателями; наличие потенциальных валеологических опасностей. Необходимо управлять возникающими в таких условиях технологическими, организационными, методическими, коммуникативными и валеологическими рисками, приводящими к искажению образовательных

результатов и снижающими качество обучения. Эффективным средством обеспечения качества самостоятельной работы студентов выступает управленческая триада, объединяющая опосредованное педагогическое управление, самоуправление студента и соуправление преподавателя и студента. Построенная на основе управленческой триады система управления качеством самостоятельной работы студентов должна состоять из взаимосвязанных вспомогательных и основных процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Фролова С.** Рискогенность повседневной жизни общества // *Власть*. 2012. № 10. С. 14–17.
2. **Гидденс Э.** Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004.
3. **Маслов П.А.** Проблемы управления рисками в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Пятигорск, 2009.
4. **Беликова А.П.** Информационные технологии и проблемы активизации самостоятельной работы студентов // *Информация и образование: границы коммуникаций: сборник научных трудов*. Горно-Алтайск, 2010. С. 187–189.
5. **Зимняя И.А., Шашенкова Е.А.** Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности. Ижевск, 2001.
6. **Гиляревский Р.С.** Основы информатики. М., 2003.
7. **Вачков И.В.** Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде // *Психология. Журнал Высшей школы экономики*. 2014. Т. 11, № 2. С. 36–50.
8. **Стрекалова Н.Б.** Самостоятельная работа студентов в современных информационно-образовательных средах // *Информатика и образование*. 2014. № 9(258). С. 45–48.
9. **Стрекалова Н.Б.** Средовой подход как фактор формирования информационно-коммуникационной компетентности студентов гуманитарных специальностей: дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2009.
10. **Барышников В.Я.** Средовой подход в управленческой деятельности специалиста по физической культуре: дис. ... канд. пед. наук. Елец, 2005.
11. **Руднева Т.И.** и др. Методологические подходы к исследованию проблем в области профессиональной педагогики: моногр. Самара, 2013.
12. **Чубарова О.И.** Образовательный риск как экономическая категория, его сущность // *Ползуновский вестник*. 2005. № 1. С. 199–208.
13. **Sweller J.** Evolution of Human Cognitive Architecture // *The Psychology of Learning and Motivation*. San Diego: Academic Press, 2003. Vol. 43.
14. **Руднева Т.И., Стрекалова Н.Б.** Социологическое сопровождение процесса организации самостоятельной работы студентов в условиях информатизации вузов // *Социология образования*. 2014. № 8. С. 4–13.
15. **Шаронова Д.С.** Техническое регулирование процессов качества жизни: риски качества жизни // *Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского*. 2011. № 3(34). С. 311–317.
16. **Кулеш Е.В.** Психологические особенности взаимосвязи самоуправления личности с субъективной картиной ее жизненного пути: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2009.
17. **Максимов В.М.** Функции самоуправления в современных российских организациях // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика*. 2011. № 2. С. 247–252.
18. **Корсакова Т.А.** Философско-психологические основы соуправления развитием личности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Якутск, 2003.
19. **Стрекалова Н.Б.** Управление качеством самостоятельной работы студентов на основе стандартов ИСО 9000:2008 // *Информатика и образование*. 2015. № 10(269). С. 32–35.

REFERENCES

1. **Frolova S.** [Risks of everyday life]. *Power*, 2012, no. 10, pp. 14–17 (In Russian)
2. **Giddens E.** [The whispered world: how globalization is changing our lives]. Moscow, 2004.
3. **Maslov P.A.** [Issues of risk management in modern Russia. Cand. sociol. sci. thesis]. Pyatigorsk, 2009.
4. **Belikova A.P.** [Information technologies and problems of activization of independent work of students]. *Information and education: borders of communications*. Gorno-Altaysk, 2010, pp. 187–189.
5. **Zimniaia I.A., Sashenkova E.A.** [Research as a specific kind of human activity]. Izhevsk, 2001.
6. **Giliarevskiy R.S.** [Foundations of Computer science]. Moscow, 2003.
7. **Vachkov I. V.** [Polysubject interaction in instructional environment]. *Psychology. Journal of Higher school of Economics*, 2014, vol. 11, no 2, pp. 36–50 (In Russian)

8. **Strekalova N.B.** [Students' individual work in modern information and educational environments]. *Computer science and education*, 2014, no. 9(258), pp. 45–48 (In Russian)
9. **Strekalova N.B.** [Environment approach as a factor of formation of ICT competence of students of humanitarian specialties]: Cand. ... ped. sci. thesis. Samara, 2009.
10. **Baryshnikov V. Ia.** [Environmental approach to management of specialist on a physical culture]: Cand. ... ped. sci. thesis. Elets, 2005.
11. **Rudneva T.I. [etc]** [Methodological approaches to the study of problems in the field of professional pedagogics]: monograph. Samara, 2013.
12. **Chubarova O.I.** [Educational risk as an economic category and its essence]. *Polzunov bulletin*, 2005, no. 1, pp. 199–208 (In Russian)
13. **Sweller J.** Evolution of Human Cognitive Architecture. *The Psychology of Learning and Motivation*. San Diego: Academic Press Publ., 2003.
14. **Rudneva T.I., Strekalova N.B.** [Sociological accompaniment of the process of organization of independent work of students in conditions of Informatization of higher education institutions]. *Sociology of education*, 2014, no. 8, pp. 4–13 (In Russian)
15. **Sharonov D.S.** [Technical regulation of processes of quality of life: risks of quality of life]. *Questions modern science and practice. University. V.I. Vernadsky*, 2011, no. 3(34), pp. 311–317 (In Russian)
16. **Kulesh E.V.** [Psychological characteristics of the relationship between self-identity and subjective picture of life path]: Cand. ... psychol. sci. thesis]. Khabarovsk, 2009.
17. **Maksimov V.M.** [Functions of government in modern Russian organizations]. *Bulletin of Adyghe State University. Series 5: Economics*, 2011, no. 2, pp. 247–252 (In Russian)
18. **Korsakova T.A.** [Philosophical-praxeological bases of co-management the development of personality]: Cand. ... philosoph. sci. thesis. Yakutsk, 2003.
19. **Strekalova N.B.** [Quality control of independent work of students on the basis of standards ISO 9000:2008]. *Computer science and education*, 2015, no. 10(269), pp. 32–35 (In Russian)

Информация об авторе

Стрекалова Наталья Борисовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики профессионального образования, Самарский университет (443086, Самара, Московское шоссе, д. 34); заведующая кафедрой прикладной информатики, Тольяттинская академия управления (Приволжский федеральный округ, Самарская область, Ставропольский район, Ставропольский лесхоз, Ягодинское лесничество, квартал № 5, оздоровительный комплекс «Алые паруса», e-mail: snb_05@mail.ru).

Принята редакцией: 07.11.2017

Information about the author

Natalia B. Strekalova – candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Chair of theory and methods of professional education, Samara State University (Academic Pavlov str., 1, Samara, 443011); head of the Department of applied Informatics, Togliatti Academy of management (the Volga Federal district, Samara region, the Stavropol area, Stavropol timber enterprise, Jagodina forestry, block no 5, health complex “Scarlet sails”, building № 5, e-mail: snb_05@mail.ru).

Received: November 7, 2017