

Итоговый документ V Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием «Проблемы и перспективы управления российским образованием: состояние, технологии и риски»

23–24 ноября 2017 г. в г. Новосибирске прошла V Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция с международным участием «Проблемы и перспективы управления российским образованием: состояние, технологии и риски». Конференция была организована по инициативе Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Института философии и права СО РАН, редакции журнала «Профессиональное образование в современном мире», Сибирского федерального университета, Алтайского института повышения квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса (г. Барнаул).

Соорганизаторами конференции выступили кафедра философии ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, межрегиональная ассоциация философов образования ГОО «Новосибирское философское общество».

В работе конференции приняли участие более ста ученых, преподавателей вузов и практических работников из России, Казахстана, Китая, Украины. Россию (в том числе Сибирский регион) представили участники из 12 областей и около 20 городов Российской Федерации.

23 ноября 2017 г. состоялось открытие конференции. С приветствиями к участникам обратились: от Новосибирского ГАУ **Денисов Александр Сергеевич** – ректор, доктор технических наук, профессор; от Представительства Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе **Головко Вадим Михайлович** – заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном Округе; от мэрии города Новосибирска **Локоть Анатолий Евгеньевич** – мэр города Новосибирска; от Администрации Новосибирской области **Нелюбов Сергей Александрович** – министр образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, доктор педагогических наук; от Законодательного собрания Новосибирской области **Карпов Владимир Яковлевич** – заместитель Председателя Законодательного Собрания Новосибирской области; от Совета ректоров высших образовательных учебных заведений Новосибирской области **Пустовой Николай Васильевич** – доктор технических наук, профессор, председатель совета ректоров высших образовательных учебных заведений Новосибирской области; от ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» **Герасев Алексей Дмитриевич** – доктор биологических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «НГПУ»; от Института философии и права СО РАН **Вольф Марина Николаевна** – доктор философских наук, доцент, директор ИФПр СО РАН.

На пленарных заседаниях выступали с докладами:

1. **Синенко Василий Яковлевич** – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск).

«Инновационному образованию – инновационное управление».

2. **Пфаненштиль Иван Алексеевич** – доктор философских наук, профессор (Красноярск).

«Геополитический смысл управления российским образованием».

3. **Арташкина Тамара Андреевна** – доктор философских наук, профессор (Владивосток).

«Специфика управления российским образованием в современную эпоху».

4. **Донских Олег Альбертович** – доктор философских наук, профессор (Новосибирск).

«Нужно ли управлять образованием?»

5. **Петров Владимир Валерьевич** – кандидат философских наук, доцент (Новосибирск).

«За пределами ТОП-100. Перспективы развития отечественных университетов».

6. **Грякалов Алексей Алексеевич** – доктор философских наук, профессор (Санкт-Петербург).

«К вопросу об онтологии образования: силы и действия».

7. **Ан Светлана Андреевна** – доктор философских наук, профессор (*Барнаул*), **Наливайко Нина Васильевна** – доктор философских наук, профессор (*Новосибирск*), **Панарин Владимир Иванович** – доктор философских наук, профессор (*Новосибирск*), **Паршиков Владимир Иванович** – доктор философских наук, профессор (*Новосибирск*), **Ушакова Елена Владимировна** – доктор философских наук, профессор (*Барнаул*).

«Новые горизонты философии образования в анализе проблем управления образованием в условиях глобализирующегося мира».

24 ноября 2017 г. в рамках конференции состоялись два круглых стола, на которых было продолжено обсуждение проблем, которые затрагивались на пленарном заседании 23 ноября. К основным из них были отнесены:

- методологические проблемы управления российским образованием;
- мировой опыт управления образованием;
- интеграция бизнеса и образования – новые тенденции в развитии управления образованием;
- корпоративное образование: экономические и социальные аспекты;
- перспективы управленческих новаций в реорганизации российского образования;
- новые организационные формы и структуры российского образования;
- эффективность управления наличной системой российского образования;
- управление развитием ДПО – технологии и риски;
- дополнительное образование: опыт и перспективы внедрения профессиональных стандартов.

Участники конференции отмечают, что работа проходила в обстановке творчества и взаимопонимания, дискуссионности и плюрализма мнений. Особенно важна была практическая составляющая в работе конференции, которую отметили все участники.

По завершении работы участниками конференции был разработан итоговый документ, содержащий рекомендации, отражающие позицию участников по проблемам и перспективам управления российским образованием, его состоянию, управленческим технологиям и рискам процессов реформирования образовательной системы России.

В преамбуле к «Рекомендациям» отмечается:

- Глобализация и цифровая революция предъявляют новые требования к образовательным системам. В этой связи изменяются функции и приоритеты образования, расширяются его коммуникации, усиливается тенденция к внедрению новых алгоритмов управления.

- Современная система управления образованием осуществляет руководство, опираясь на право(законы), и не учитывает моральное измерение принимаемых решений. Участники конференции констатируют, что современная система управления российским образованием носит в основном декретивный, частнонормативный, иерархический характер, лишая подавляющее большинство вузов (за исключением федеральных, научно-исследовательских и «опорных») академических свобод и ограничивающий возможности для их развития.

Участники конференции пришли к заключению о том, что основной парадокс российской образовательной системы в сфере управления этой системой состоит в том, что идеи и проекты реформирования управления образованием далеко не в полной мере соответствуют предпринимаемым для их реализации технологиям и управленческим решениям. Это, в свою очередь, переносит акценты в конкретной образовательной деятельности с результата на процессные составляющие и вызывает постоянно возрастающую нестабильность и дезадаптацию человеческого потенциала образовательной сферы. Философская, социологическая, психологическая рефлексия этих процессов призвана вскрыть глубинные механизмы этой нестабильности и представить перспективы и риски управления развитием отечественного образования, которое сегодня следует рассматривать как определяющий фактор национальной безопасности.

Учитывая вышесказанное участники конференции рекомендуют:

- определить цель всех уровней образования как «поклонение знаниям, а не успеху», тем самым сократив темпы развития мотивации к консьюмеризму и потребительству, развивающейся сегодня у подавляющего большинства обучающейся молодежи.

Однако управление не ориентировано в должной степени на развитие чувств человека, его эмоциональной жизни. Система управления игнорирует историческую тенденцию возрастания степени самостоятельности работника и организации;

- активизировать деятельность уже имеющихся общественных специализированных виртуальных порталов для обсуждения проблем, связанных с управлением российской образовательной системой, имея в виду усиление функций общественных объединений по экспертизе законодательных актов в области образования;

- оптимизировать саму структуру управления системой образования посредством уменьшения звеньев администрирования, минимизации регламентов и отказа от зарегулированности образовательной системы;

- разработать не формальные, а реально действующие документы, определяющие статус не только федеральных, научно-исследовательских и опорных высших учебных заведений, но и тех вузов, которые остались «за бортом» этой классификации;

- первым в ряду этих документов должен являться Статут автономии высшего учебного заведения, основанный на классических принципах организационной культуры управления с условием безусловного выполнения этих принципов на вертикальном и горизонтальном уровнях управления системой образования.

Определяющими среди них являются следующие:

- культура управления мощно формируется стимулами. Под стимулами здесь понимается их совокупность: денежные вознаграждения, неденежные вознаграждения, статус, признание и продвижение, а также санкции, которым подвержены члены организации;

- культура управления – это культура процесса «смыслообразования» в деятельности всех работающих в образовательных организациях. Ключевая цель культуры управления – ориентация работников на «образовательную реальность» таким образом, чтобы обеспечить основу для согласования цели и совместных действий. В настоящее время это подменяется централизацией и бюрократизацией;

- культура управления – это совокупность не только смыслов, но и ценностей, ритуалов и символов, присущих образовательному учреждению, а также необходимость их понимания. Это предполагает уважение в отношении преподавательского корпуса со стороны администрации всех уровней;

- культура управления – это система социального контроля, поэтому скорейшее продвижение и принятие профессиональных стандартов, определенных четко и понятно не только лицам их создающим, но и разноранговому преподавательскому корпусу и имеющими целью не тотальный контроль, а цивилизованные в рамках социальной справедливости нормативы, способствующие выживанию образовательной организации при существенных изменениях окружающей среды, являются скорейшим условием успешного завершения реформационного периода;

- культура управления не есть что-то унитарное и статическое, «изничтожающее личность преподавателя», но лабильное и динамическое, «человекоуважающее» образование. Оно пересекается с другими управленческими культурами, в первую очередь, с культурой ответственности региональных и национальных культур. Поэтому изменение культуры управления образованием неотрывно от изменений, происходящих в культуре самого образования. Принцип взаимной адаптированности субъектов образования является непреложным для совершенствования этих взаимосвязанных культур.

Участники конференции отмечают, что претворение этих принципов в «реальное бытие» образовательных систем снова выведет российское образование на лидирующие позиции в условиях глобализации образовательного пространства.