

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИСКУССИОННОЙ ПЛОЩАДКИ

MATERIALS FOR DISCUSSION

Мнение **Т.А. Арташкиной**

*доктор философских наук,
кандидат педагогических наук,
профессор кафедры культурологии
и искусствоведения, Владивосток*

1. Выскажите свое мнение о состоянии образовательного менеджмента в России на сегодняшний день.

В названии темы конференции и в формулировке проблемы, выносимой на обсуждение, присутствуют две категории: «образование» и «управление».

Категория «образование» может обозначать социально-культурный институт, процесс обучения в образовательных учреждениях, а также образование/воспитание отдельного конкретного индивида. Кроме того, можно (и даже нужно) выделить в самостоятельный блок систему целей образования, так как при грамотном задании такой системы в ее структуру обязательно включаются цели функционирования/развития института образования, цели обучения (в образовательных учреждениях всех уровней), цели образования/воспитания индивида. Категория управления относится к каждому из четырех названных компонент, но в каждом конкретном случае процесс управления будет осуществляться различными средствами. Таким образом, выстраивается некая вполне определенная модель управления образованием. А потому возникает **вопрос**: на обсуждение конференции вынесены проблемы управления всеми четырьмя компонентами или же речь идет о какой-то конкретной компоненте, например, о социокультурном институте образования?

Российское образование уже давно шагнуло в XXI век. И теперь всем ясно, что никогда не вернуться к советской системе образования и советским методам управления ею, хотя отдельные элементы советской системы образования сохранились до сих пор. Органы управления отечественным образованием в лице Министерства образования и науки Российской Федерации, а также определенная часть преподавательского корпуса ориентированы на западную, в частности, американскую, модель управления образованием. Однако при этом забывается, что западная/американская модель управления складывалась в принципиально иных исторических условиях, а потому адекватно отвечает тем условиям. Впрочем, как и советская модель управления отечественным образованием, адекватно отвечающая советской общественной системе и советскому государству. Активное использование в других исторически сложившихся условиях и в другой культуре рожденной в иных исторических условиях или в иной культуре модели управления образованием, эклектически связанной с остатками советской модели управления, является **одной из причин** неэффективного управления отечественным образованием. Назрела настоятельная необходимость создания своей, российской модели управления образованием, эффективно и адекватно отвечающей современным условиям.

Заметим, что категория управления социокультурным институтом образования также неоднозначна и включает как минимум два самостоятельных процесса управления: управление образовательными учреждениями (в самом широком смысле слова¹) и управление образовательным процессом, протекающим в этих учреждениях. Оба процесса также осуществляются различными

¹ См. пункт 1 статьи 10 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации».

средствами. Понятие «менеджмент образования» наиболее адекватно соответствует процессу управления образовательными учреждениями, так как в наиболее общем виде понятие «менеджмент» означает управление, максимальное и эффективное использование и контроль социальных или экономических систем в условиях рыночной экономики.

Управление образовательным процессом по-другому именуется «педагогическим управлением», основные принципы и технологию которого в России / СССР всегда разрабатывала педагогическая наука. Рассогласование целей, задач и принципов управления образовательными учреждениями (менеджмента образования) и образовательным процессом («педагогического управления») являются **другой причиной** неэффективного управления образованием, непосредственно приводящего к кризису управления, протекающему в различных формах, с которыми очень хорошо знакомы рядовые преподаватели.

Любой менеджмент, и менеджмент образования в том числе, предполагает управление ресурсами. К ресурсам института образования следует отнести учащихся; преподавателей; оборудование, информационные базы данных и информационные ресурсы для организации учебного процесса; современные информационные технологии, которые в настоящее время широко используются не только в управлении, но и в учебном процессе. Главными, наиболее важными элементами в этом ряду являются учащиеся и преподаватели. **Одной из причин** неэффективного управления **высшим образованием** служит конфликт интересов государства и индивида (учащегося, абитуриента, выпускника вуза, преподавателей).

Конфликт интересов индивида (абитуриента, студента, выпускника вуза) и государства возникает тогда, когда в выборе профессии будущие студенты руководствуются соображениями престижа, отражающего иерархию профессий, сложившуюся в прошлом и не соответствующую новым потребностям развивающейся экономики в квалифицированных кадрах. Такой конфликт интересов индивида и государства не является порождением только современной эпохи, он наблюдался и в годы советской власти². Но советское государство стремилось этот конфликт ликвидировать с помощью присущих ему директивных средств. Как утверждает Н.Д. Сорокина, конфликт интересов индивида и государства может перерасти в кризис образования как результат противоречия между целями развития общества и соображениями престижа и структурой доходов отдельных индивидов. Именно эта ситуация очень отчетливо наблюдалась в 1990-е гг. и не ликвидирована до сих пор. Латентная форма ее протекания способна провоцировать (и провоцирует) конфликт интересов преподавателей и государства, что является одной из форм неэффективного управления образованием.

2. Определите наиболее слабые места в процессе управления развитием образованием.

Наиболее слабым звеном в описанной выше модели управления образованием по-прежнему остаются цели образования. До настоящего времени сохраняется деформация рынка образовательных услуг, при которой наблюдается дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда. Другой формой деформации рынка образовательных услуг служит избыточное предложение высшими учебными заведениями своих образовательных услуг.

В советские годы цели функционирования и развития института образования непосредственно задавались государством. Исходя из этого в педагогике определялись цели обучения и воспитания, отдельно в педагогике высшей школы для профессионального образования решались общая и вытекающая из нее частная проблемы целеполагания.

Еще в начале 1980-х гг. появились первые признаки приближающегося кризиса отечественного образования. В 1990-е гг. кризис не просто кардинально усилился, наступила его новая фаза. Позже пришлось понимать того, что эта форма кризиса является частью глобального кризиса культуры и образования. «Кризис образования, который переживает мировое сообщество, – это не кризис профессиональной деятельности, а кризис концепции, – заявляет... американский педагог Рокман (Rockman) на конференции, посвященной проблемам стратегии образования (1990)», – писала в 2000 г. Е. С. Полат³. Тезис о кризисе концепции образования остается актуальным и в настоящее время.

² Подр. см.: *Сорокина Н.Д.* Образование в современном мире (социологический анализ): монография. – М.: Экономика и финансы, 2004. – 224 с.

³ *Полат Е.С.* Основные тенденции развития систем образования в мире [Электронный ресурс] / Библиотека учебной и научной литературы. – URL: http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/polat_otrsom/ (дата обращения: 21.09.2017).

Анализ показал, что кризис образования, как глобальный, так и национальный, протекает по трем основным направлениям:

- кризис в духовной сфере как потеря ценностной ориентации, приводящей к разрыву образования и культуры;
- кризис компетентности современных людей и специалистов, приводящий к отставанию способности человека справляться с изменениями в окружающем его мире, зависящем от темпов этих изменений;
- кризис предметности образования, его целей и установок, выражающийся в несоответствии содержания, форм и методов обучения, характерных для современной системы образования, насущным и неукоснительным требованиям, вызванным новыми технологиями⁴.

Усиление кризиса образования детерминировало объективную необходимость модернизации отечественной образовательной системы. Все 2000-е гг. усилия Министерства образования и педагогической общественности России были направлены на выведение отечественного образования из кризиса. Сейчас уже ясно, что основные усилия Министерства по выведению из кризиса отечественного образования были и остаются в русле третьего направления.

Система требований общества к институту образования называется в литературе социальным заказом на институт образования. В свою очередь система требований общества к выпускнику высшей школы называется социальным заказом на специалиста. Оба социальных заказа (на институт образования и на выпускника высшей школы) относятся к инфраструктуре образования: выражая определенные потребности общества, они позволяют путем дальнейшей своей детализации переходить от социальных потребностей к компонентам и механизмам, непосредственно обеспечивающим образовательный процесс.

В системе высшего образования социальный заказ на специалистов с высшим образованием подчиняется трем закономерностям⁵, которые непосредственно регулируют систему целей высшего образования:

- **закону перемены центра тяжести в структуре социального заказа:** в определенные интервалы времени общество предъявляет повышенные требования либо к профессиональной подготовке специалистов, либо к их личности;
- **закону смены содержания социального заказа:** в периоды социальных конфликтов или социальных изменений (бифуркаций) в обществе повышаются требования к личности, в периоды поступательного развития общества повышаются требования к профессиональной подготовке специалистов;
- **закону смены границ социального заказа:** границы смены центра тяжести в структуре социального заказа, как правило, совпадают с границами социальных конфликтов (не обязательно заканчивающихся революцией) или социальных изменений в обществе (границами бифуркаций).

Деформация рынка образовательных услуг, сопровождающаяся дисбалансом между спросом и предложением на рынке труда или избыточным предложением высшими учебными заведениями своих образовательных услуг, говорит о том, что в настоящее время в российском обществе усиливаются требования к профессиональной подготовке специалистов.

Мы проследили действие описанных законов в отечественном образовании на протяжении XX–XXI вв. События на Украине, начиная с государственного переворота 2014 г., полностью подтвердили действие этих законов в части повышения требований к личности. С одной стороны, это означает, что, видимо, эти законы носят более универсальный характер. Но с другой стороны, эти

⁴ См.: *Арташкина Т.А.* Генезис и структура целеполагания в системе деятельности высшей школы. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2006. – С. 58–81; *Арташкина Т.А.* Проблема целеполагания в системе деятельности высшей школы: Социально-философский анализ. – LAP LAMBERT Academic Publishing, Germany, 2011. – С. 25–50; *Арташкина Т.А.* Образование в контексте культуры: Социокультурный механизм взаимодействия. – Palmarium Academic Publishing, Germany, 2012. – С. 113–125.

⁵ См.: *Арташкина Т.А.* Генезис и структура целеполагания в системе деятельности высшей школы. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2006. – С. 336–358; *Арташкина Т.А.* Проблема целеполагания в системе деятельности высшей школы: Социально-философский анализ. – LAP LAMBERT Academic Publishing, Germany, 2011. – С. 175–252; *Арташкина Т.А.* Образование в контексте культуры: Социокультурный механизм взаимодействия. – Palmarium Academic Publishing, Germany, 2012. – С. 279–314.

же события также продемонстрировали, что кризис в духовной сфере как потеря ценностной ориентации, приводящей к разрыву образования и культуры, может протекать в крайних своих формах.

Многовековое существование человека в локальном информационном пространстве позволило выработать достаточно эффективные нормы и правила поведения в нем людей, создать действенные административные, правовые и этические механизмы, регулирующие взаимодействие всех элементов общества в этом пространстве. Такое взаимодействие опиралось на исторически сложившуюся и подкрепленную историческим опытом систему табу. Но аналогичной системы табу в современном обществе и в современном информационном пространстве, ставшем благодаря информационной революции глобальным, просто не существует. Условия, блокирующие процесс формирования и трансляции будущим поколениям системы духовных и культурных ценностей, базовых для формирования личности, оказались слишком велики⁶. Действительно эффективная система сохранения личности в информационном пространстве требует не только системы табу, но и формирования нового типа мировоззрения, не разрушающего ни духовных, ни телесных основ личности.

3. Определите сильные стороны политики в области образования на сегодняшний день.

Если речь идет об управлении отечественным образованием в целом, включающим управление целями образования, институтом образования, процессом обучения в образовательных учреждениях и образованием отдельных индивидов, то ответить однозначно на поставленный вопрос в настоящее время невозможно.

Резкая смена в 1990-е гг. политической ситуации в стране отразилась и на образовательной системе. Напомним, что в 1950-х гг. система советского образования находилась на 1–3 месте в мире. Кроме того, в 1950–1960-е гг. в Советском Союзе в сферу образования были втянуты, помимо института образования, и другие социальные институты: экономики, культуры, средства массовой информации и проч. В 1990-е гг., после перехода к рыночным отношениям и развала Советского Союза социокультурные связи между институтом образования и другими социальными институтами были полностью разрушены, и задачи воспитания молодого поколения и подготовки профессиональных кадров для страны были полностью возложены только на Министерство образования, которое, по сути, оказалось в изоляции. Одной из больших заслуг Министерства образования и педагогической общественности тех лет следует признать тот факт, что отечественная система образования не была приватизирована.

Министерство образования и науки современной России не ставило и не ставит задачу достижения уровня отечественного образования советского периода. Нельзя сказать, что антикризисная деятельность Министерства завершена, отдельные признаки кризиса в отечественном образовании все еще отчетливо просматриваются. Например, задачи воспитания молодого поколения начали ставиться относительно недавно⁷, по-прежнему велик разброс в материальной оснащенности учебных учреждений, в профессиональной квалификации преподавательских кадров, в качестве подготовки выпускников учебных заведений всех уровней, в условиях и организации труда образовательных учреждений. В последнее десятилетие Правительство и Министерство образования и науки Российской Федерации избрали своей стратегией в области отечественного образования локальные действия и точечное финансирование.

В системе среднего образования существует неравенство условий образовательной деятельности и разброс качества образования, которые принципиально нельзя назвать конкуренцией. Так, школы Москвы отличаются от школ за Уральским хребтом, а элитные школы существенно/принципиально отличаются от школ сельской местности. Это означает, что на государственном уровне по-прежнему существует проблема управления общим средним образованием.

⁶ Подр. см.: *Арташкина Т.А.* Проблема сохранения личности в информационном обществе как педагогическая проблема // *Философия образования.* – 2013. – № 3. – С. 133–143.

⁷ *Кутузова Т.В., Арташкина Т.А.* Проблема воспитания подрастающего поколения в современных условиях // *Вестник Института им. Россинского: ежегодный науч. и инф. журнал. Материалы международной очно-заочной научно-практической конференции с 7–14 апреля 2011 г. «Современные проблемы обучения, воспитания и развития личности в условиях среднего, среднего профессионального и высшего профессионального образования»*, Краснодар, 7–14 апреля 2011 г. – Краснодар: Изд-во Ин-та им. Россинского, 2011. – Вып. 30. 2(5). – С. 47–51.

В системе высшей школы Министерство образования и науки Российской Федерации ориентирует вузы на повышение своего рейтинга. Рейтинги вузов могут быть разными: региональными российскими, Министерства образования и науки Российской Федерации, региональными международными (например, рейтинг Ассоциации университетов Азиатско-Тихоокеанского региона – APRU), стран-участниц политических союзов (например, рейтинг вузов стран БРИКС), рейтинг ведущих университетов мира и т.д.

В настоящее время рейтинг лучших университетов мира ежегодно рассчитывается по методике британского издания Times Higher Education (THE) при участии информационной группы Thomson Reuters и считается одним из наиболее влиятельных глобальных рейтингов университетов. Рейтинг Times Higher Education (THE) был разработан в 2010 г. и сменил рейтинг World University Rankings, который выпускался Times Higher Education совместно с компанией Quacquarelli Symonds с 2004 г. Начиная с 2010 г., компания Quacquarelli Symonds составляет рейтинг лучших университетов мира под названием QS World University Rankings, который также считается одним из ведущих в этой области⁸.

Рейтинг в Times Higher Education (THE) рассчитывается на основании результатов комбинации статистического анализа деятельности университетов, аудированных данных, а также результатов ежегодного глобального экспертного опроса представителей международного академического сообщества и работодателей. Анализ деятельности учебных заведений осуществляется по 13 показателям, основными из которых являются международная студенческая и преподавательская мобильность, количество международных стипендиальных программ, уровень научных исследований, вклад в инновации, цитируемость научных работ, уровень образовательных услуг и т.д.⁹ Хорошо известно, что первые позиции в международных рейтингах обычно занимают американские и британские вузы. Участие российских вузов в международных рейтингах не решает проблемы повышения конкурентоспособности отечественного образования¹⁰.

Не все представители отечественной педагогической общественности рассматривают международный рейтинг в качестве обязательного критерия конкурентоспособности отечественного образования. Например, ректор Московского государственного университета (МГУ) им. М. В. Ломоносова Виктор Садовничий призывает не преувеличивать значение мировых образовательных рейтингов. Он считает, что надо не только сотрудничать с их создателями, но и создать свой рейтинг мировых вузов, который должен быть независимым и учитывать наш менталитет¹¹ (публикация от 30 марта 2012 г.).

В настоящее время успешно решается задача создания собственного рейтинга отечественных вузов. Уже шестой год российское Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА) при поддержке фонда Олега Дерипаски «Вольное дело» составляет ежегодные рейтинги вузов России. Агентство является первой в России и четвертой в мире организацией, чьи рейтинги вузов успешно прошли международный аудит IREG Observatory.

В 2016 г. при подготовке пятого ежегодного рейтинга вузов России использовались статистические показатели, а также результаты опросов среди 28 тыс. респондентов: работодателей, представителей академических и научных кругов, студентов и выпускников¹². В 2017 г. при подготовке шестого ежегодного рейтинга вузов России использовались статистические показатели, а также результаты опросов среди 30 тыс. респондентов¹³. Составители рейтинга отмечают: наибольшего прогресса российские вузы достигли в области научных публикаций, индексируемых в зарубежных наукометрических базах: за год количество публикаций на сотрудника увеличилось на 44%,

⁸ Times Higher Education: Рейтинг лучших университетов мира 2016–2017 [Электронный ресурс] / Гуманитарные технологии: Аналитический портал. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/09/22/7303> (дата обращения: 23.09.2017).

⁹ Там же.

¹⁰ Подр. см.: Арташкина Т.А. Проблема конкурентоспособности отечественного образования в контексте глобализации // Профессиональное образование в современном мире. – 2017. – Т. 7, № 1. – С. 755–765.

¹¹ Ректор МГУ призвал не преувеличивать значение мировых рейтингов вузов [Электронный ресурс] / РИА НОВОСТИ. – URL: <https://ria.ru/education/20120330/610057351.html> (дата обращения: 21.09.2017).

¹² Рейтинги вузов 2016 [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство Эксперт РА. – URL: http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_2016 (дата обращения: 23.09.2017).

¹³ Рейтинг лучших вузов России – 2017 [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство Эксперт РА. – URL: http://raexpert.ru/project/vuz_rating/2017/ranking (дата обращения: 23.09.2017).

а количество цитирований на сотрудника – на 66%. В тройку лидеров в 2017 г. вошли МГУ им. М. В. Ломоносова, МФТИ и НИЯУ МИФИ. Победители рейтинга стабильно входят в число лучших вузов по условиям для получения качественного образования и востребованности выпускников работодателями. При этом МГУ, МФТИ и МИФИ второй год подряд демонстрируют наивысший уровень научно-исследовательской деятельности среди всех российских вузов¹⁴.

Как видим, рейтинг российских вузов стал определенным механизмом управления развитием системы высшего образования в России. Этот механизм соответствует политике Министерства образования и науки, основанной на стратегии локальных действий / принимаемых Министерством решений и точечного финансирования. Но этот механизм управления принципиально неприменим к системе общего среднего образования.

В своей дипломной работе, посвященной анализу материалов самопрезентаций университетов, входящих в APRU – Ассоциацию университетов Азиатско-Тихоокеанского региона¹⁵, Ю. А. Коротаева проанализировала специфику самопрезентаций классических университетов стран АТР в глобальном информационном пространстве стран этого региона.

В настоящее время в APRU входят 45 ведущих исследовательских университетов из США, Канады, Мексики, Чили, Австралии, Новой Зеландии, Сингапура, Индонезии, Малайзии, Филиппин, Таиланда, Республики Корея, Японии, Китая, Китайской Республики Тайвань. Российскую Федерацию в этом сообществе представляет Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток). Ю. А. Коротаева отмечает, что самопрезентации классических университетов стран АТР в интернет-пространстве направлены на формирование собственного имиджа для местного, регионального и мирового сообществ. Узнаваемость университетов обеспечивается путем формирования центров превосходства в областях научно-технологических прорывов, концентрацией в этих направлениях ученых-лидеров и вовлеченностью научных коллективов в крупные международные проекты. Акцент делается на том, что эти особенности самопрезентации университетов способствуют формированию культурного и образовательного пространства¹⁶.

Отметим важность вывода Ю. А. Коротаевой о формировании не только образовательного, но и культурного пространства. Исследование Ю. А. Коротаевой показало, что все университеты APRU гордятся своими выпускниками. При этом параметры культурного пространства университетов стран АТР, кроме общих признаков (опора на историю университета, наличие и описание библиотек, музеев, парков и т.д.), имеют различия.

Так, одной из основных особенностей самопрезентаций университетов Северной Америки и Австралии служит акцент на заслуги университетов в прошлом и настоящем в культурном развитии своего региона и особенно всего мира. Каждый из этих университетов видит свою миссию в решении глобальных проблем современности, что позволит спасти человечество от многих бед. Именно поэтому в самопрезентациях показано, что университеты уделяют особое внимание новым направлениям и технологиям в образовании, специально подчеркивают, куда направляются основные материальные вложения, обеспечивающие высокий уровень подготовки студентов¹⁷. Ю. А. Коротаева отмечает, что «сформированное университетами культурное сообщество, гибко реагирующее на забросы бизнеса, государственного, регионального и международного развития, помогает университетам в достижении поставленных целей»¹⁸. Университеты Австралии и Северной Америки видят свое развитие в будущем как научно-исследовательских университетов мирового значения, которые специализируются на открытиях в различных областях.

В самопрезентациях университетов Восточной Азии делается акцент на развитии национальной культуры и на культурном развитии своего региона. «Самопрезентации университетов Восточной Азии направлены, прежде всего, на демонстрацию высоких достижений своей национальной

¹⁴ Рейтинг лучших вузов России – 2017 [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство Эксперт РА. – URL: http://raexpert.ru/project/vuz_rating/2017/ranking (дата обращения: 23.09.2017).

¹⁵ Коротаева Ю. А. Самопрезентация классических университетов стран АТР в Интернет-пространстве (по материалам англоязычных страниц официальных сайтов университетов APRU): Выпускная квалификационная работа по образовательной программе подготовки специалистов по специальности 031401.65 «Культурология» / науч. руководитель Т. А. Арташкина; Дальневост. федерал. ун-т. – Владивосток, 2017. – 117 с.

¹⁶ Там же. С. 63.

¹⁷ Там же. С. 79–80.

¹⁸ Там же. С. 80.

культуры, роли лидеров своих стран в развитии Азиатско-Тихоокеанского региона, на демонстрацию своей значимости в развитии культуры и науки стран АТР»¹⁹. В самопрезентациях этих университетов репрезентируются свои культурные традиции и бережное отношение к культуре других народов. По мнению этих университетов, максимальное привлечение ученых всего мира в научно-исследовательские университетские центры должно обеспечить высокий образовательный уровень местного населения.

Как видим, культурно-образовательные задачи, решаемые университетами стран АТР, варьируются от глобальных до узко- региональных. Политика Министерства образования и науки Российской Федерации акцентируется на формировании образовательного пространства и, к сожалению, не акцентируется на формировании культурного пространства. Более того, до сих пор не выявлены отчетливые параметры культурного пространства, формируемого образовательной деятельностью высших учебных учреждений России.

¹⁹ Там же. С. 97.

Мнение **В. Г. Иванова**
*директор института
профессионального образования
и информационных технологий
БГПУ им. М. Акмуллы*

1. Выскажите свое мнение о состоянии образовательного менеджмента в России на сегодняшний день.

Руководящие кадры для системы профессионального образования, менеджмент в образовании – это также нерешенные задачи модернизации.

В свое время, будучи директором Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки, Н. М. Золотарева утверждала, что количество руководителей и педагогических работников ПОО, которые должны пройти обучение по программам ДПО по вопросам подготовки кадров по наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям СПО составит к 2020 году 70% (к общему количеству работающих), но на сегодняшний день процент прошедших обучение незначителен.

В связи с отсутствием квалифицированных менеджеров в образовании изменения, происходящие в профессиональных образовательных организациях, идут очень медленно. Сегодняшние руководители ПОО (не считая вузов) – это в основном экс-чиновники различного уровня, которых перевели для работы в образование.

Современный образовательный менеджмент – это инновационная теория и практика управления образованием в условиях его реформирования, основанного на инновационном мышлении и поведении субъектов управления и направленного на создание новой модели образования, ориентированной на жизненную карьеру человека в высокотехнологичном, конкурентном, открытом обществе.

Современный образовательный менеджмент – это междисциплинарная область знаний, в которой интегрированы продуктивные идеи, принципы, методы, подходы и механизмы, раскрывающие социальные, экономические, педагогические, юридические, психологические и акмеологические аспекты теории и практики управления инновационно-развивающимся образованием.

Можно утверждать, что современный образовательный менеджмент отстает от требования времени.

2. Определите наиболее слабые места в процессе управления развитием образованием.

Формирование политики и управления профессиональным образованием должно осуществляться в соответствии с общими целями образовательного процесса и с учетом будущих и уже сложившихся национальных и региональных социально-экономических требований, а не в угоду чиновникам от образования.

В развитии профессионального образования становится все более очевидной необходимость по-новому разграничить функции между разными субъектами управления – эта проблема так или иначе стоит во всех странах современного мира.

Каждый из субъектов управления; государство, регионы, работодатели, общественные организации – реализует свой интерес, анализ которого позволяет понять мотивацию их деятельности. С этим связан характер их функций в управлении образованием, доля его финансирования, степень влияния на содержание образования и объем полномочий.

Исходным положением такого анализа является признание необходимости участия государства и его органов в управлении образованием. Это обусловлено тем, что образовательная система выполняет часть социальных функций государства в интересах общества и каждого его члена.

Наиболее слабой стороной процесса управления образованием являются кадры.

3. Определите сильные стороны политики в области образования на сегодняшний день.

Как известно, образование сегодня является одним из способов решения важнейших проблем не только общества в целом, но и отдельных индивидов. Как и в любом государстве, в России характер системы образования определяется социально-экономическим и политическим строем,

а также культурно-историческими и национальными особенностями. Требования общества к образованию формулируются системой принципов государственной образовательной политики. Ее целью является создание для граждан благоприятных условий для реализации прав на образование, соответствующее потребностям экономики и гражданского общества.

К сильным сторонам политики в области образования надо отнести единство федерального образовательного и культурного пространства; защиту и развитие национальных, региональных культурных традиций и особенностей в многонациональном государстве; выделение приоритетных направлений в подготовке востребованных кадров; сохранение бесплатного профессионального образования.

Мнение **К. Г. Кязимова**
*доктор пед. наук, профессор АТнСО,
лауреат премии Президента РФ
в области образования, Москва*

Наиболее слабые места в процессе управления развитием профессиональным образованием

Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹, Правительством РФ, федеральными органами, субъектами РФ разработаны и реализуются нормативные акты по проблемам совершенствования подготовки квалифицированных кадров, осуществляется компетентный подход к подготовке кадров, внедряются профессиональные и государственные образовательные стандарты, формируется национальная система квалификаций и национальная рамка квалификаций.

Вместе с тем имеются недостатки в процессе управления развитием профобразованием.

Вследствие слабого управления учреждениями профессионального образования (УПО) и недостатками взаимодействия органов образования с работодателями и службами по труду и занятости воспроизводство квалифицированных рабочих и специалистов сдерживается следующими проблемами общероссийского и региональных рынков труда.

1. Дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда.

Подготовка специалистов и рабочих кадров по уровням НПО – СПО – ВО ведется в соотношении примерно 1:1:1, в то время как рабочих кадров требуется в 5 раз больше². В результате сложился **острый дефицит инженерно-технических и рабочих кадров, который определяется не благоприятной тенденцией их воспроизводства.**

На федеральном портале Роструда «Работа в России» периодически регистрируется около 1, 5 млн вакантных рабочих мест, и более 60 процентов вакансий предназначено для соискателей рабочих профессий³.

Необходим мониторинг и прогнозирование развития региональных рынков труда и занятости, определение потребностей экономики в работниках определенных профессий и квалификаций, обоснование объемов и структуры их подготовки в соответствующих УПО. Например, в США периодически разрабатывается прогноз потребности кадров на 10 лет по 700 профессиям и специальностям.

2. Слабая связь УПО с региональными рынками труда, вследствие чего многие выпускники УПО испытывают сложности с трудоустройством по полученной профессии. По данным Росстата, 80% выпускников УПО трудоустраиваются в первый год после окончания учебы, 9% не могут найти работу⁴.

Анализ мониторинга трудоустройства молодых специалистов показал, что после трудоустройства только 48% выпускников вузов занимают должности, относящиеся к группе «Специалисты высшего уровня квалификации», 55% выпускников СПО занимают должности, относящиеся к группе «Специалисты среднего уровня квалификации». По данным Росстата, 80% выпускников УПО трудоустраиваются в первый год после окончания учебы, только 9% выпускников не могут найти подходящую работу⁵.

Необходимо создание информационной системы, способной быстро и адекватно реагировать на состояние и прогнозные характеристики рынка труда, оказывать помощь молодежи в выборе профессии (специальности), своевременное открытие новых направлений подготовки кадров в УПО.

¹ Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

² *Ткаченко Е. В.* К вопросу о проблемных аспектах размещения производительных сил на территории РФ: экономические, кадровые, социально-политические и демографические составляющие. Материалы заседания Меркурий-клуба «Центр и регионы РФ. Актуальные проблемы экономических взаимоотношений и пути их оптимизации». 19.05.2014 г.

³ Информационный сайт Роструда «Работа в России». [Электронный ресурс]. – URL: <https://trudvsem.ru/> (дата обращения: 20.09.2015).

⁴ Исследования Росстата. Москва, 13 август 2012, «Прайм».

⁵ Мониторинг трудоустройства выпускников. [Электронный ресурс]. – URL: http://rastudent.ru/articles/labour_market_survey/monitoring_trudoustroystva_vypusnikov (дата обращения: 18.09.2015).

3. *Снижение качества профессионального образования.*

По данным академика Е. В. Ткаченко в стране не выдерживают конкуренции на мировом рынке 62% выпускников, обучающихся по программам НПО, 55% выпускников, обучающихся по программам СПО, а 80% выпускников вузов в области инженерного образования имеют неудовлетворительное качество профессиональной подготовки⁶.

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), наиболее острыми проблемами современного высшего образования в РФ стали следующие факторы: высокая стоимость обучения; взятки и коррупция; низкое качество преподавания.

Рост численности вузов и неоправданно большое число выпускников влечет за собой не только положительные, но отрицательные последствия. Согласно закону РФ «Об образовании» концепция развития вузов является максимально самостоятельной, порой вне идеологий и административного влияния.

Необходимо совершенствование структуры начального, среднего профессионального образования и высшего образования, их ориентация на потребности экономики.

Выпускники УПО должны быть конкурентоспособны за счет фундаментального профессионального образования. Комплексная система воспроизводства рабочей силы должна предусматривать подготовку квалифицированных кадров в учреждениях профессионального образования, в системе внутрифирменного обучения персонала, в сфере профессиональной подготовки высвобождаемых работников и безработных граждан⁷.

4. *Недостаточна роль работодателей в вопросах подготовки квалифицированных кадров.* До последнего времени затраты многих отечественных организаций на профессиональное обучение персонала находились в среднем на уровне 0,5–0,7% фонда оплаты труда, в то время как в развитых странах расходы фирм достигают 5–10% фонда оплаты труда⁸.

Имеются недостатки и в использовании выпускников на предприятиях, многие выпускники УПО на предприятиях длительное время не повышают свою квалификацию, что тормозит их профессиональный и социальный рост.

Анализ показывает следующие недостатки организации внутрифирменного обучения персонала и выпускника УПО:

- слабая связь с учреждениями профессионального образования;
- быстрое устаревание производственного оборудования и учебно-методической литературы;
- отрыв содержания обучения от изменений технологических процессов, слабое использование инноваций в образовательном процессе;
- направленность обучения на решение текущих производственных задач без увязки со стратегией развития организации;
- недостаточная подготовленность преподавателей и инструкторов к внедрению новых образовательных технологий, форм и методов обучения.

Необходимо повышение роли работодателей в вопросах воспроизводства и профессионального роста молодых специалистов, разработки отраслевых и межотраслевых программ подготовки рабочих и специалистов.

5. *Устаревшая материально-техническая база многих УПО.*

Необходимо на законодательном уровне установить налоговые льготы работодателям, выделяющим УПО новое оборудование и технику.

6. *Недостаточное финансирование УПО.*

По совокупным расходам на одного учащегося в системе третичного образования (НПО и СПО) РФ находится на уровне развивающихся стран, входящих в ОЭСР: \$8,1 тысяч по ППС в расчете на 1 студента приведенного контингента⁹. Однако в последние годы наблюдается снижение расходов на образование, если в 2011 г. на образование, здравоохранение, спорт было выделено 1,2 трлн руб., то в 2014 – 1 трлн рублей.

⁶ Ткаченко Е. В. Профессиональное образование в России: проблемы развития // Ценности и смыслы. 2014, № 2(30). – С. 11–12

⁷ Кязимов К. Г. Совершенствование воспроизводства квалифицированных рабочих для инновационной экономики // Труд и социальные отношения. – 2013. – № 10(112). – С. 4

⁸ Я. Кузьминов Новости образования России, 28 октября 2011 г.

⁹ Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь РФ социологический портрет. – М., 2010.

При определении объемов финансирования УПО необходимо руководствоваться рейтинговыми оценками деятельности УПО на основе критериев качества подготовки выпускников.

7. Имеются недостатки в организации профессиональной ориентации школьников и молодежи. Анализ обращений в центры занятости показывает: у молодежи утрачивается ощущение ценности профессионального мастерства, отсутствует готовность овладеть рабочими профессиями. Молодежь ставит ценности труда на 14-е место в общей шкале жизненных приоритетов (по сравнению со 2–3 местами у молодого поколения в развитых странах). Необходимо развитие системы профессиональной ориентации школьников на освоение профессий и специальностей с учетом потребностей региональной экономики.

8. Имеются сложности с организацией, проведением практик и стажировок студентов и выпускников. Необходимо совершенствование практик и стажировок выпускников УПО с привлечением наставников из числа оплачиваемых работников организаций. Следует также решать вопросы механизма финансирования профессиональной подготовки и производственной практики студентов вузов и учащихся СПО на объектах предприятий.

9. Развитие практики формирования государственного заказа на подготовку выпускников УПО всех уровней. Американские исследователи обосновали, что перепроизводство юристов на 1% тормозит экономическое развитие США. Это в равной мере относится и к РФ. По данным отечественных специалистов, в результате недоиспользования потенциала молодежи страна теряет около 10–15% ВВП. Поэтому исключительно актуальной проблемой является финансирование УПО с учетом достижения оптимальных пропорций подготовки кадров по программам начального и среднего профессионального образования и высшего образования.

Мнение **Г.Г. Левкина, В.В. Семченко, Е.В. Сосновской**

*кандидат ветеринарных наук, доцент,
Омский государственный университет
путей сообщения, Омск;
доктор медицинских наук, профессор,
Омский государственный аграрный университет
им. П.А. Столыпина, Омск*

Основные проблемы развития системы менеджмента образования в России

Трансформация отечественной системы высшего образования в рамках Болонского соглашения до сих пор сопровождается изменениями организационного характера, которые порождают различные проблемы как на макроуровне (в целом система отечественного образования), так и на микроуровне – в образовательных организациях.

Система менеджмента образования услуг вуза является частью многоуровневой системы образования. При существующем стремлении органов государственной власти к выходу на международный уровень можно говорить о встраивании отдельных российских университетов в систему образовательных услуг с неограниченной аудиторией (особенно при использовании дистанционных образовательных технологий).

С точки зрения административного управления можно рассматривать следующие соотношения управляющих и управляемых систем и подсистем: макроуровень (уровень министерства образования и университеты); мезоуровень (руководящий состав образовательной организации и профессорско-преподавательский состав); микроуровень (преподаватели и студенты).

Для эффективного функционирования всей системы высшего образования в России необходимо постоянное взаимодействие между всеми уровнями и подуровнями управления. Наряду с позитивными изменениями, направленными на учет потребностей производства, отмечается вертикальная интегрированность и иерархичность системы образования. Такая система обладает инертностью и отсутствием горизонтальных связей между уровнями управления.

В то же время внешняя среда и общество в России уже претерпели значительные изменения в условиях рыночной экономики и открытости, поэтому архаические формы управления не отвечают запросам общества и отдельных потребителей образовательных услуг. Коммерческие организации, органы государственной власти, студенты все больше испытывают потребность в повышении качества образовательной услуги.

В связи с вышеизложенным одной из проблем в отечественном образовании является отсутствие постоянного взаимодействия между его уровнями. В качестве основного метода остается директивное планирование всех процессов без учета мнения нижестоящих участников, что приводит к принятию некомпетентных решений без учета разнообразия реальной практической деятельности.

По существу, многие замыслы являются формальными и не позволяют создать саморазвивающуюся адаптивную систему структуру, направленную на развитие инновационной экономики, основанную на менеджменте знаний.

Отсутствие обратной связи с конкретными исполнителями и потребителями образовательных услуг не позволяет учесть множества нюансов образовательной и учебной деятельности. Такая ситуация прослеживается не только в рамках отдельной образовательной организации, но и между образовательными организациями и министерством образования.

Таким образом, система образования в Российской Федерации находится на начальной ступени развития, при которой процессы дезинтеграции преобладают над процессами интеграции, а использование всего арсенала методов современного менеджмента еще не находит должного применения. Выбор эффективных подходов к организации процессов стратегического планирования между участниками системы образования позволит осуществлять эффективную координацию и интеграцию деятельности участников образовательного процесса на всех его этапах.

Мнение **С.В. Люхановой**
*кандидат экономических наук,
доцент, Омск*

Состояние образовательного менеджмента вузов России: сильные и слабые стороны

Термин «менеджмент» применительно к российским государственным учреждениям высшего образования не вполне оправдан. Причина того – в свойственном вузам вертикально ориентированном и строго регламентированном иерархическом управлении со стороны надсистемы. Менеджмент же предполагает горизонтальную систему связей и отношения партнерства и относительно равноправного взаимодействия сторон в организационной системе [1]. Отношения, свойственные менеджменту, реализуются на самом низовом уровне управления в вузах – на уровне управления учебными группами. Именно преподавательский состав в роли руководителя производственной практики или выпускной квалификационной работы, организатора обучения или инициатора подготовки учебно-методического материала для нового поколения стандартов устанавливает партнерские взаимоотношения с основным клиентом (студентом), работодателем, издательствами и всей административной надстройкой вуза. Вузы России сегодня вовлечены в рыночные экономические отношения, в которых существует конкуренция, идет борьба за первенство. Но регулирует эти отношения вовсе не потребитель – студент или его законные представители или профессиональные сообщества работодателей, а государственные органы управления в лице аккредитационных структур России. Таким образом, при отсутствии системных исследований структуры отраслей регионов и перспектив их развития, а также возрастного состава персонала уже существующих предприятий и временных тенденций его заменяемости Минобрнауки принимаются решения о закрытии отдельных направлений и укрупненных групп специальностей. Опора при принятии подобных решений на общие или среднестатистические по России данные, на мой взгляд, не может привести к хорошим результатам на местах. Ситуация роста требований к научной активности профессорско-преподавательского состава вузов, а также активизации профориентационной деятельности и огромный объем рутинной работы по формированию рабочих программ по новым стандартам при увеличении нормативной учебной нагрузки приводит к ухудшению психологического климата в основных производственных подразделениях вузов, повышает уровень стрессов и негативно отражается на здоровье педагогов, что, в свою очередь, приводит к потере качества предоставления образовательных услуг. Системы управления российскими вузами ориентированы вовсе не на основного клиента, который потребляет услуги вуза – не на студента или аспиранта, а на удобства вышестоящих структур. При изменении Федеральных государственных образовательных стандартов вопрос подготовки и переподготовки самих педагогов остается без внимания. При этом бакалавриат – это практикоориентированное обучение. Но связи вузов с производственными предприятиями в рыночной среде еще нужно наладить на основе взаимной выгоды, механизмы еще нужно создавать, практические занятия тщательно обдумывать, учитывая профессиональные стандарты. Непосредственный производитель образовательной услуги, на плечах которого и лежит весь «образовательный менеджмент» оказывается в положении крайнего давления, что впоследствии может привести к вытеснению профессионалов-преподавателей из образовательной системы. А ввиду недостаточно высокой оплаты, высокой интенсивности труда, необходимости наличия учительского дара и множества препятствий на сегодняшний день в получении ученых степеней и званий приток новых кадров многочисленным не будет.

Слабым местом в процессе управления развитием образованием, на мой взгляд, является пассивная, неэффективная и устаревшая кадровая политика в области образования. Лица, занимающиеся управлением на разных уровнях, – недостаточно профессиональные менеджеры, принципы и законы управления не изучали, и, следовательно, не применяют. Требования стандартов третьего поколения в отношении кадрового состава выполняются зачастую формально. Система повышения квалификации просто развалилась, вузы экономят на обучении своего персонала. Никто не задумывается, может ли преподаватель качественно выполнить нагрузку в 800–900 часов в год при ведении 6–7 разных предметов и организовать обучение так, чтобы действительно

сформировать компетенции соответственно профессиональному стандарту. [2] Более того, сами профстандарты большинство педагогов не читали, да и специальные учебные практические задания, с помощью которых формируются компетенции в процессе обучения, еще нужно разрабатывать или закупать.

Организационные структуры вузов остаются линейно-функциональными, не меняются десятилетиями, несмотря на требования времени.

Можно выделить и сильные стороны, каковыми являются предоставление возможности обучающимся двигаться по образовательным траекториям и в России, и за рубежом, признанность российских дипломов бакалавров и магистров в европейском образовательном пространстве. Сильной стороной могла бы являться внедренная система менеджмента качества образования при условии неформального подхода к ее реализации, что можно наблюдать в отдельных вузах страны. Современным и актуальным в управлении образованием является создание информационной образовательной среды и ее доступность потребителям, которые могут осознанно делать выбор вуза при принятии решения о поступлении.

Список литературы

1. **Люханова С.В.** Система менеджмента вуза как сложная многоуровневая система управляющих элементов // Менеджмент в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 89–96.
2. **Люханова С.В., Ковальская К.В., Сорока О.П.** О разработке профессионального стандарта в области менеджмента качества и его реализации в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования // Инновационная экономика и общество, 2016 № 3 (13). С. 27–34.

Мнение **В. Н. Никитенко**
доктор педагогических наук,
профессор, Баробиджан

«Менеджмент» – дань моде и не более

1. Выскажите свое мнение о состоянии образовательного менеджмента в России на сегодняшний день.

Понятие «менеджмент» вошло в российский лексикон относительно недавно не без влияния глобализации, является синонимом слова «управление» и почти ничего нового не вносит в практику и теорию управления образовательными системами. По-прежнему основными функциями менеджмента, как и управления, были и остаются анализ исходного состояния системы, прогнозирование ее новых состояний на перспективу, планирование (целеполагание, формулирование и постановка задач, разработка плана конкретных действий), организация рабочих мест и деятельности работников (определение исполнителей, создание рабочих групп и стимулирование их деятельности), контроль, анализ результата, регулирование. В обобщенном виде управление заключается в передаче прямой информации от субъекта к объекту, получение обратной информации от объекта к субъекту и о результатах их взаимодействия.

2. Определите наиболее слабые места в процессе управления развитием образованием.

По-прежнему слабой стороной управления образованием остается его сциентистская (знаниевая) ориентация и недостаточная направленность на повышение духовно-нравственного потенциала субъектов образовательного процесса.

На сегодняшний день образовательный менеджмент в России излишне регламентирован навязанными «сверху» образовательными стандартами и бесконечным множеством нормативных документов, ограничивающих творчество субъектов образования. Педагогические работники понуждены к ненужному в деле воспитания и обучения бумаготворчеству, излишним затратам на это времени, духовных и физических сил, нередко – «эмоциональному выгоранию».

Надо иметь ввиду, что сегодня наряду с общей теорией управления (кибернетикой) в науку ворвалась теория самоорганизации систем (синергетика), что пока недостаточно отражается в модификации сложившейся практики управления образованием. Синергетика требует отдавать приоритет в управлении поддержанию позитивных проявлений в самоорганизующихся системах, и меньше тратить времени, сил и средств на борьбу с негативным.

Слабым местом в процессе управления развитием образования в современной России является пресловутая «оптимизация» сети образовательных учреждений, что привело к закрытию малокомплектных школ на селе и, как следствие, к ликвидации тысяч сел и деревень. Подобное не допускалось в СССР даже в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Ликвидация во многих регионах страны филиалов вузов под предлогом их неэффективности, без должного анализа фактического положения дел, а только потому, что они филиалы, лишило многих выпускников учреждений среднего образования возможности получить высшее образования без отрыва от родного дома и стало причиной их нежелательной миграции.

Введение новых образовательных стандартов, ЕГЭ и других формальностей не привело к существенному повышению качества образования, особенно в его воспитательной части.

3. Определите сильные стороны политики в области образования на сегодняшний день.

Заметно сильной стороной политики в области образования на сегодняшний день в России является улучшение учебно-материальной базы большинства образовательных учреждений в процессе реализации приоритетной государственной программы «Школа». Наряду с традиционными средствами обучения стала широко использоваться цифровая и компьютерная техника. Однако это не привело к адекватному улучшению образовательного процесса, повышению качества образования, а воспитательный результат, по мнению большинства опрошенных в Еврейской автономной области практикующих педагогов, стал даже хуже.

Мнение **С.Г. Новикова**

*доктор педагогических наук, кандидат исторических наук,
заведующий кафедрой социально-гуманитарных
дисциплин Волгоградской консерватории
им. П.А. Серебрякова, Волгоград.*

1. Выскажите свое мнение о состоянии образовательного менеджмента в России на сегодняшний день.

Образовательный менеджмент сегодня отражает все сильные и слабые стороны государственно-общественной системы образования. С одной стороны, управление в области образования строится на идее субъект-субъектных отношений, а с другой – в значительной мере, на основе модели «нового государственного менеджмента», пришедшей к нам из западной образовательной практики. Если первый момент заслуживает безусловной поддержки и развития вследствие своей гуманистической природы, то второй – вызывает скепсис. Он связан с тем, что указанная модель продуцирует отношение к образованию как сфере коммерческого сервиса. В соответствии с логикой данного вида менеджмента как образовательная организация, так и отдельный педагог сориентированы на получение прибыли. Негативно оценивая данную установку, мы далеки от того, чтобы утверждать, что институт образования вообще не должен стремиться «зарабатывать деньги». Однако коммерциализация образования чревата многими негативными последствиями, некоторые из которых мы наблюдаем уже сегодня: 1) падение статуса учителя, низведение его до обычного «услугодателя», 2) лихорадочный поиск школами и вузами внебюджетных средств, создающий этические коллизии, 3) сжатие штатного расписания, 4) превалирование количественных показателей при оценке качества работы образовательной организации и др. Менеджмент в образовании ныне оказался в состоянии «витязя на распутье». Лицам, принимающим решения, необходимо определиться: двигаться дальше в рамках логики «нового государственного менеджмента» или же, сделав ставку на формирование в России общества знания, разработать под такую стратегию управленческие решения.

2. Определите наиболее слабые места в процессе управления развитием образованием.

Вряд ли целесообразно выделять какие-то «особо слабые места» в управлении развитием образования. Все они, как представляется, являются производными от той модели управления, которую мы негативно оценили выше. Ее «дериватами» выступают прошедшее в последние годы сокращение учителей (вследствие укрупнения таких показателей, как соотношение численности педагогов и учеников, наполняемость классов); уход из профессии многих высокообразованных специалистов (вследствие низкого уровня заработной платы); отсутствие серьезных стимулов для притока учителей в специальные классы, где обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья, требующие от педагогов повышенного уровня трудовых усилий и высокой эмоциональной нагрузки; оценка НИР в вузах, фактически, по затраченным на нее финансовым ресурсам; погоня учёных за индексами цитирования и прочими «атрибутами» научной и педагогической успешности, приводящая к поиску механизмов их «накачивания», появлению посредников, предлагающих «помощь» в продвижении публикаций в Scopus или Web of Science и др.

На отрицательный результат указанной модели управления образованием неоднократно указывали многие специалисты, в том числе и на страницах журнала «Профессиональное образование в современном мире» (см., напр., статью С.И. Черных и В.И. Паршикова «Образование как услуга: социально-философский анализ» в № 2(17), 2015). Однако отказа от идей «нового государственного менеджмента» пока не происходит. Может быть, наконец, пора, исходя как из зарубежного, так и отечественного опыта, если не отказаться, то, по крайней мере, серьезно скорректировать модель управления образованием? А корректируя ее, нацелить стратегически на формирование «человека творческого» как субъекта обществ знания (см. нашу статью в уважаемом журнале, 2017. Т. 7. № 1, с. 748–754).

3. Определите сильные стороны политики в области образования на сегодняшний день.

К сильным сторонам политики в области образования отнесем: 1) открытость образовательного пространства, 2) отказ от государственной идеологии, 3) сохранение светского характера

образования, 4) свободу педагогического поиска, 5) отношение к университету как феномену, целостно осуществляющему обучение, воспитание и исследование, 6) умение признавать ошибки: так, Министерство образования и науки Российской Федерации приняло решение отказаться с 2015 г. от использования данных мониторинга эффективности вузов для их реорганизации и закрытия и отказалось от понятия «неэффективный вуз».

Мнение **Н. Н. Равочкина**

кандидат философских наук,

старший преподаватель кафедры

гуманитарно-правовых дисциплин, Кемерово.

1. Выскажите свое мнение о состоянии образовательного менеджмента в России на сегодняшний день.

Я рассматриваю управление применительно к высшей школе. Образовательный менеджмент является сравнительно новой специфической практикой. Специфика определяется самой системой управления – вузом. В явном виде он появляется и актуализируется в связи с ослаблением роли государства в сфере высшего образования, увеличением количества вузов, открытием новых специальностей и направлений подготовки, выполнением необходимых показателей и, как следствие, нарастанием конкуренции. Линейное развитие образования кануло в лету. Российское образование теперь ориентировано на потребительские предпочтения. Произошла смена ответственных за подготовку кадров для российской экономики, определивших рыночный, но догоняющий вектор развития. Рынок труда и образовательных возможностей и потребностей привел к дисбалансу, который в настоящее время вузы стремятся преодолеть. Высшие учебные заведения теперь, как правило, ориентированы на заработок денег от реализации платных образовательных услуг, становясь реальными игроками рынка. Если раньше вузы были объектами, то сегодня они становятся субъектами, которые вынуждены стать саморазвивающейся организацией и вести активную работу различного профиля: научно-исследовательскую, хозяйственно-экономическую, социально-культурную, учебно-воспитательную.

Образовательный процесс сегодня выходит за пространство вуза, включая в себя теперь большее количество ресурсов. Так или иначе рыночная экономика требует переосмысления целей и задач, стоящих перед вузами, требует иного подхода к управлению ими. Стоит отметить, что образовательный менеджмент необходим хотя бы для решения вузами своих как текущих, так и стратегических задач, а также эффективности в использовании ресурсов. Здесь в самом обобщенном и упрощенном виде не обойтись без функций классического менеджмента. Так, для персонала – это функция мотивации, для показателей – контроль, для структурных подразделений – организация и координация. Поиск новых стратегий развития напрямую связан с модернизирующейся экономикой, что также изменяет и назначение самого образования. Учитывая комплексность знаний и умений для инновационной экономики, вузы ориентированы на сочетание экономических и педагогических акцентов при подготовке кадров.

Отметим, что сегодня образовательный менеджмент руководствуется синтетическими стратегиями, применяемыми на предприятиях. Образовательный менеджмент только начинает вырабатывать собственные концепции в зависимости от уровня образования, поскольку очевидно, что старые модели организации вузов неэффективны, а новые лишь в исключительных случаях соответствуют требованиям социально-экономического развития. От того, насколько успешно организовано управление образовательным учреждением, зависит эффективность его деятельности.

2. Определите наиболее слабые места в процессе управления развитием образованием.

Образованию в современной России характерны не только относительно низкий рейтинг среди европейских стран (к коим мы принадлежим), но и «паралич» в мышлении его субъектов. По нашему мнению, большинство принятых управленческих решений в сфере образования представляют собой видную несогласованность, что не способствует стратегическому планированию его развития. Совершенно очевидно, что и большинство обучающихся, и вовлеченных в образовательный процесс педагогов, и менеджеров страдает от наблюдаемых тенденций.

Как преподавателю вуза, мне хочется заявить о ситуации в управлении вузовским уровнем образования, хотя сомневаюсь, что на других уровнях значительно лучше или хуже. Современное управление образованием ориентировано не на раскрытие потенциала обучающихся, а на формальное соответствие документации перманентно изменяющимся требованиям и вновь появляющимся ФГОСам. Ежегодные внутренние и внешние проверки отнимают массу времени, не оставляя его на главное – на преподавательскую и научно-исследовательскую работу.

Кроме того, мы солидаризуемся с В. В. Евдокимовой в определении другого слабого места. Правовые акты, принимаемые в развитии образования, напоминают «скорее совокупность нормативно-правовых актов, не приведенную в систему». Сам по себе процесс управления в образовании не является научно-обоснованным, что не может гарантировать позитивные сдвиги. По факту, в каких-то вопросах образование оказывается чрезмерно урегулированной нормативными правовыми актами сферой, а в каких-то нет. Например, в законодательстве не раскрывается содержание такого основополагающего термина, как «государственная политика в сфере образования»

Замена знаниевого подхода компетентностным в отечественном образовании актуализировала главную проблему образования – непонимание и пока невозможность четкого и точного определения его качества определенной метрикой. Да, многое говорится про общественные оценки и аккредитации, но пока все это не имеет логичности в содержательном определении, доступности и прозрачности проведения оценки. А построить модель интегральной оценки выпускника конкретного вуза сегодня не представляется возможным ввиду некорректности сравнения образования в разных образовательных учреждениях, точного отделения результатов от случайных событий и влияний, введения универсальных методик для групп специальностей.

3. Определите сильные стороны политики в области образования на сегодняшний день.

Сильными сторонами государственной политики является не «очаговое», а комплексное управление образованием. Действительно, провозглашенные в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» принципы позволяют проследить позитивные сдвиги в части его организации и функционирования. Ориентация на практику и инновационные сферы экономики позволяет заметить это преимущество в сравнении с постсоветским образованием «ни о чем, но обо всем». Полностью оценить реализацию этих принципов мы сможем лишь к 2020 г. Но некоторые позитивные сдвиги уже можно увидеть. Так, в целях научной интеграции формируются региональные образовательные кластеры, опорные, национальные исследовательские и федеральные университеты получают реальные деньги, создавая условия для развития потенциала сотрудников и обучающихся. По результатам мониторинга закрываются неэффективные вузы, на федеральном и региональном уровнях происходит укрепление сотрудничества образовательных и научно-исследовательских структур с предприятиями реального сектора экономики, происходит развитие дополнительного образования, наконец, расширяется международное сотрудничество. Все это свидетельствует об усилении конкурентоспособности отечественного образования и эффективности проводимой государственной политики.

Мнение **Стефана Констаньчака**

доктор философских наук,

профессор, заведующий кафедрой этики, Польша

1. Как Вы оцениваете конкурентоспособность российского образования на глобальном рынке образовательных услуг?

С точки зрения внешнего наблюдателя, я должен констатировать, что российская система образования в Польше почти неизвестна. Не зная внутренних обусловленностей организации системы образования молодого поколения в России, оценивать его эффективность я могу только на основании результатов, то есть достижений выпускников.

Конкурентность системы образования состоит не в том, что ее «насиленно» уподобляют системам соседних государств, но в эффективном использовании наличествующего человеческого потенциала. В случае многонационального государства, как в случае России, система должна быть демократичной (на каждом уровне образования всем создает одинаковые шансы), чтобы смягчать естественные межкультурные напряжения.

В России явно возросла результативность обучения гуманитарным и общественным наукам. Впервые в истории Европы именно западные государства заглушают и замалчивают информацию из российских средств массовой информации, а не наоборот.

Схожая ситуация наличествует уже в информатике и в космической инженерии, а также в сфере производства вооружения. Опыт из отраслей, в которых достижения наибольшие, следует потом перенести в остальные части экономики и общественных институтов.

2. Что необходимо сделать для повышения конкурентоспособности российского образования?

В бывших постсоциалистических странах большим препятствием для улучшения эффективности образования является поздний, в сравнении с другими развитыми странами, возраст начала школьного обучения. Сегодняшние дети в возрасте 5 лет уже владеют высокими компетенциями в обслуживании многих электронных приборов. И эти компетенции быстро возрастают. Удерживание школьного возраста на теперешнем уровне, несомненно, принесет растущую дифференциацию уровня [развития] детей, начинающих школьное обучение. Ведь сегодня дифференциация, а может быть, скорее будущее социальное «выключение», начинается на уровне дошкольного заведения. Одни дети несколько лет посещают детсад, где изучают два иностранных языка, основы обслуживания электронных приборов, занимаются также коррекционной гимнастикой, в то время как остальные столкнутся с этим лишь в школе. Иногда уже в момент образовательного старта они уже на 2 или 3 года опаздывают по отношению к остальным. Источник такой разбежности лежит в культурном капитале, который выносятся из родительского дома. На очередных ступенях образования разницы в уровне этого капитала, к сожалению, возрастают, а не уменьшаются. Школы же должны быть местом выравнивания жизненных шансов, но три года опоздания они уже не в состоянии нивелировать.

Болонская система (бакалаврат + магистериум) премирует саму лишь сдачу экзаменов, оторванную от пригодности выпускника на рынке труда. Как следствие, выпускники способны без особых проблем сдать также кандидатский экзамен. Однако это не означает, что они способны сразу управлять другими, а ведь их должно учить именно для этого. Сегодня мы наблюдаем ситуацию, когда высшие учебные заведения учат никому не нужных выпускников, что отрицательно влияет на мотивацию молодого поколения, которое быстро узнает, что такое болезненное выключение из рынка труда.

Поэтому чрезмерный акцент на распространении обучения на академическом уровне кажется плохим решением, в результате которого молодежь, окончившая среднюю школу, на рынок труда практически почти не попадает вообще (так происходит теперь в Польше). А ведь ее умения в области обслуживания современных машин и приборов являются намного более высокими, чем уже работающих людей. Это вызывает также обесценивание образования, поскольку люди после окончания высшего образования вынуждены работать на должностях, на которых образование им вообще не нужно.

3. Поможет ли профессионализация повышению конкурентоспособности?

Политические изменения и развитие техники являются настолько быстрыми, что уже никто не может предвидеть, какими будут нужды рынка труда через 5 лет, то есть за столько лет, сколько длится обучение в высшей школе.

Разумным выходом кажется создание региональных центров школ с разными профилями обучения, в которых могут функционировать специальные коллективы, согласовывающие профиль обучения с потребностями рынка труда. Тогда возможным становится «заказ» профиля обучения молодежи соответственно компетенциям, требуемым промышленностью и общественными институтами – публичными и частными. Время обучения можно тогда приспосабливать к инвестиционным планам государства, а также предприятий. Дополнительные затраты на такое обучение несли бы заказчики, облегчая относительно скромный бюджет, предназначенный для образования детей и молодежи. Это решило бы проблему неприспособленности квалификаций выпускников к потребностям рынка труда.

Стоит также задуматься над возвращением организованной системы повышения профессиональной квалификации для взрослых, компетенции которых не соответствуют потребностям рынка труда. Следует даже принуждать – экономическими стимулами – к получению такого образования увольняемых с работы людей, учитывая снижающийся спрос, например, на горняков или металлургов. Речь идет о получении новых квалификаций, благодаря которым будет возможно их возвращение на рынок труда.

Рынок труда есть зеркало эффективности государства в целом, высокая безработица, подобно как и полная занятость, являются проявлениями патологии на рынке труда, а не желаемым состоянием. Удерживание относительного равновесия на этом рынке и есть собственно задание системы образования.

Мнение Н. Б. Стрекаловой

*кандидат педагогических наук, доцент,
Самарский университет,
заведующая кафедрой прикладной информатики,
Тольяттинская академия управления, Самара*

1. Выскажите свое мнение о состоянии образовательного менеджмента в России на сегодняшний день.

Если рассмотреть разные уровни управления современным образованием – управление системой образования, управление образовательным учреждением, управление отдельными учебными процессами, то образовательный менеджмент, очевидно, имеет отношение к первым двум уровням, и в более массовом варианте – ко второму: управлению образовательным учреждением и его структурными составляющими (для вуза: управление институтами, факультетами, кафедрами). С этой точки зрения в образовательном менеджменте должны органично переплетаться две научные составляющие: педагогическая, обеспечивающая достижение запланированных образовательных целей на фундаменте дидактических законов и принципов; управленческая, направленная на создание благоприятных условий для их качественной реализации в конкретном образовательном учреждении. Сегодня образовательный менеджмент в России как междисциплинарная область знаний сталкивается с множеством проблем, которые отвечают вызовам времени и которые необходимо оперативно решать. К первой из них можно отнести проблему выбора должностного лица для решения задач образовательного менеджмента: это должен быть специалист с педагогическим или с управленческим образованием? Ситуацию усугубляет тот факт, что специалисты, имеющие достаточный опыт работы в сфере образования и способные возглавить учреждение, как правило, не имеют управленческих знаний, умений и навыков. А «новоиспеченные» магистры менеджмента образования пока еще не имеют достаточного опыта и не готовы взять на себя такую ответственность. Еще одной проблемой отечественного образовательного менеджмента, обусловленной непрекращающейся модернизацией сферы образования, является высокая динамика изменений в нормативно-правовой базе, требующая мгновенной реакции на всех уровнях управления. Вебинары и онлайн-обучение руководителей не всегда дают ответы на поставленные вопросы, и каждый «управленец» вынужден сам разрешать их, возможно, принимая некорректное решение в силу недостаточности или противоречивости поступающей из документов информации. Остро стоят вопросы обеспечения качества обучения и разработки политики качества в каждом образовательном учреждении, вопросы технико-технологической модернизации учреждений и безопасности образовательной среды.

2. Определите наиболее слабые места в процессе управления развитием образования.

Большинство заявленных государством направлений развития образования (особенно высшего) связано с эффективным применением информационно-коммуникационных технологий. Для управления учебным процессом и его планирования, мониторинга результатов обучения, создания электронного портфолио обучающихся; для сопровождения учебного процесса методическими материалами и реализации автоматизированного и заочного обучения; для хранения материалов учебного процесса и предоставления доступа к ним всем заинтересованным сторонам; для организации удаленного взаимодействия участников учебного процесса (студентов и их представителей, преподавателей, администрации образовательного учреждения), самого учреждения и органов управления сферы образования, организаций социальной сферы, безопасности жизнедеятельности, общественности, необходима не просто техническая модернизация образовательного учреждения, требуется технологическая перестройка всех протекающих в вузе рабочих процессов, разработка мероприятий по мотивированию работников к активному включению в технико-технологическую модернизацию, строгий контроль за происходящими изменениями. Эффективность данных процессов зависит от соответствующей компетентности руководителей, что, к сожалению, не всегда является их сильной стороной, поэтому им приходится опираться на мнения других компетентных лиц, чаще всего из сферы ИТ, что является стратегической ошибкой. С технологизацией деятельности образовательного учреждения связан также процесс внедрения в вузы системы менеджмента качества, опора на принципы

международных стандартов ИСО и риск-ориентированное мышление. Успешность решения данных задач зависит, в первую очередь, от лидерства руководства, от понимания каждым руководителем необходимости и значимости данных изменений, от способности донести до всего профессорско-преподавательского состава и других специалистов актуальность нововведений, от готовности возглавить трудные процессы внедрения системы менеджмента качества и взять на себя негативные психологические последствия. Неготовность многих руководителей образовательных учреждений включаться в данные процессы является причиной медленного внедрения систем менеджмента качества в сферу образования.

3. Определите сильные стороны политики в области образования на сегодняшний день.

На наш взгляд, сильной стороной образовательного менеджмента в отечественных образовательных учреждениях всегда являлась приверженность руководителей классическим целям обучения и воспитания; позиционирование образования как основного элемента в системе воспитания подрастающего поколения и в системе профессиональной подготовки будущих специалистов; стремление к фундаментальности обучения и к поддержке культурных традиций российского образования.

Мнение **Б. В. Федотова**
*кандидат исторических наук,
доцент, Новосибирск*

1. Выскажите свое мнение о состоянии образовательного менеджмента в России на сегодняшний день.

Стоим на перепутье. Нет отработанной системы по подготовке эффективных менеджеров из-за отсутствия четких критериев их отбора. Есть лишь отдельные частные курсы с короткими сроками обучения. Они (эти курсы), как правило, находятся не в лучших, а, наоборот, в не столь уж престижных университетах. Прием на эти курсы ведется из числа тех лиц, которые не всегда имеют высшее образование. При этом явно преобладает дистанционное обучение.

Важным представляется вопрос о том, где будет осуществляться подготовка эффективных менеджеров в сфере образования. Видимо, есть необходимость в создании для этого специальных учреждений научно-образовательного характера. А такими учреждениями могли бы стать научные центры Российской академии наук (РАН), либо ведущие университеты не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и в регионах с учетом отраслевой специфики. Соответственно во главе их должны стоять люди, имеющие не только высокий уровень работы организационного характера, способные строить и создавать соответствующую учебно-материальную базу, что само по себе очень важно, но и обладающие навыками управления интеллектуальной деятельностью профессорско-преподавательского состава (ППС). Руководители этих учреждений должны задать научно-образовательной деятельности ученых и педагогов высокий уровень мотивации установку на достижение конечных результатов.

2. Определите наиболее слабые места в процессе управления развитием образованием.

Вмешательство государственных чиновников в сферу образования, попытка управлять наукой и образованием порой носит уродливый характер. Растут противоречия между реальной научно-образовательной элитой общества и людьми, порой далекими от науки, в большей степени обеспокоенными не реальными проблемами ее развития, а желанием поудобнее устроиться в научной среде, занимаясь в большей степени псевдонаучной деятельностью и в надежде в результате этой деятельности что-то получить лично для себя в виде материального вознаграждения, престижа, социального статуса и т.п.

Дисбаланс на рынке образовательных услуг между престижными и менее престижными профессиями вызвал неадекватную, порой тенденциозную направленность по отношению к некоторым из них. Под сильным давлением оказались прежде всего гуманитарные факультеты или отдельные «гуманитарные» профессии. Приоритет «технарей» над «гуманитариями» порой приобретает уродливый характер. Активная профориентационная кампания, направленная на все большее привлечение выпускников средних школ в технические вузы, одновременно сопровождается пропагандой о ненужности в стране юристов, экономистов и некоторых других остающихся престижными профессий в таком количестве, как сейчас, т.к. появятся реальные трудности в их трудоустройстве. Поддерживая в какой-то мере данный тезис, следует заметить, что и у «технарей» все не так уж безоблачно. Призыв идти в технические вузы не сопровождается одновременным ростом рабочих мест для инженеров. Здесь нет необходимости что-то доказывать. Достаточно посмотреть на рост промышленного производства страны. Экономика России выздоравливает очень медленно. Она, по данным Роскомстата, пока лишь вышла из рецессии, а рост ВВП и промышленного производства носит символический характер.

3. Определите сильные стороны политики в области образования на сегодняшний день.

1. Важен сам факт, сама постановка проблемы развития и совершенствования как образования в целом, так и менеджмента в сфере образования в частности. Есть неудовлетворенность научных кругов состоянием российского образования. Пусть и не выработан еще до конца план действий, но хорошо уже то, что идет обсуждение, сравниваются школы советского, постсоветского и настоящего периодов, отечественная и зарубежная. Россия включилась в борьбу за повышение рейтинга отечественного образования в общей мировой классификации.

2. Периодически проводится мониторинг системы образования в России, оценивается качество управления им. Органы надзора осуществляют проверки в сфере образования, лицензирование и аккредитацию образовательных учреждений. Последнее пятилетие отмечено жестким контролем государства, определен перечень неэффективных образовательных учреждений и факультетов с низким качеством образования, многие из которых не получили государственную лицензию. Процесс этот не окончен, он продолжается и под угрозой находятся уже другие образовательные учреждения.

3. К числу положительных сторон в системе образования можно также отнести наличие выборной системы в педагогической среде, право профессорско-преподавательского состава на основе гласности выдвигать своих кандидатов демократическим путем и, соответственно, определять тех, кто достоин занимать руководящие должности.

Мнение Т.А. Федотовой

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и управления национальным хозяйством,
Днепропетровск*

1. Выскажите свое мнение о состоянии образовательного менеджмента в России на сегодняшний день.

Проблема управления образованием является важной составляющей его развития. В связи с тем что учебное заведение выступает как открытая система, то и его развитие зависит от внешней среды, которая имеет ряд векторов непрямого влияния и совокупность неконтролируемых факторов. В этой связи актуальным есть вопрос образовательного менеджмента.

Осуществляя менеджмент учебного заведения, мы занимаемся анализом, планированием, реализацией и контролем образовательной деятельности. В этом направлении первоочередное значение принадлежит эффективной стратегии, которая должна быть составлена с учетом результатов анализа деятельности, процессов на рынке образовательной продукции и глобальных факторов в национальной экономике и международной жизни. Для этого необходимо провести анализ факторов прямого и опосредствованного действия, то есть, выучить микро- и макросреды. Следует отметить, что на сегодняшний момент такая деятельность практически не осуществляется.

Поэтому необходимо в процессе образовательного менеджмента проводить оценку возможностей и угроз внешней среды, определять стратегические перспективы и возможности их реализации. При этом, возможно, будут возникать препятствия (угрозы), которые необходимо преодолеть, что будет провоцировать переориентацию методов управления развитием заведения образования с опорой на уже достигнутые результаты, на существующий кадровый потенциал, освоенные технологии (внутренние факторы), на изучение ограничений, которые связаны с внешней средой (внешние факторы). Следовательно, необходимо провести комплексную оценку состояния менеджмента учебного заведения, его место на рынке среди аналогичных учебных заведений (конкурентов) на современном этапе развития; выявить предсказуемые и форс-мажорные обстоятельства, которые могут повлиять (влияют) на образовательную деятельность.

2. Определите наиболее слабые места в процессе управления развитием образованием.

Невзирая на что происходят позитивные изменения, управление образованием продолжает находиться в промежуточной стадии и в определенной степени все еще сохраняет существенные недостатки прошлого.

В частности, действующие сегодня всех уровнях системы образования структуры управления построены в основном по линейно-функциональному принципу, то есть по своему типу являются жесткими и способны хорошо работать только в стабильной среде. Однако реальная среда, в которой сегодня функционирует система образования, характеризуется высоким уровнем нестабильности. В этой связи значительно проявляются все недостатки таких структур управления.

Не отвечают современным требованиям и организационные механизмы управления. В частности речь идет об узости функций управления развитием, незначительном опыте овладения управленческим персоналом методами и функциями эффективного управления.

В качестве наиболее негативных тенденций и факторов системы управления, что непосредственно влияют на развитие образовательной среды следует отметить следующие:

- отсутствие поддержки частного образования государством и местной властью;
- дискредитация научно-педагогической деятельности;
- высокий уровень трудовой миграции населения, что ведет к отсутствию контроля родителей, уехавших на заработки;
- высокий уровень миграции научно-педагогических кадров за рубеж;
- наличие на региональных территориях асоциальных группировок;
- недостаточная гибкость относительно внесения изменений в программы обучения;
- несоответствие имеющихся подходов для расчета штатов;
- сложная система тендерных закупок;
- недостаточное финансирование сферы образования;

- неконтролируемость недобросовестной конкуренции в предоставлении образовательных услуг;
- низкий уровень оплаты труда работников сферы образования;
- отсутствие системы регулирования академической мобильности.

3. Определите сильные стороны политики в области образования на сегодняшний день.

В качестве сильных сторон политики в области образования, на наш взгляд, следует выделить следующие:

- государственная поддержка данной сферы;
- наличие программ развития дошкольного, общего среднего, внешкольного, профессионального и высшего образования в регионах и стране в целом;
- стабильность финансирования;
- развитие общественных детских/студенческих организаций и объединений;
- сотрудничество между учебными и научными учреждениями;
- обязательность дошкольного и общего среднего образования;
- стремительное развитие ИКТ;
- заинтересованность местной власти и спонсоров в развитии учебных заведений и расширении партнерских связей;
- усиление социально-экономических и культурных отношений с другими странами, в частности в образовательной сфере;
- привлечение внебюджетных фондов;
- развитие обслуживающей инфраструктуры;
- разнообразие форм системы повышения квалификации;
- государственная система олимпиад, конкурсов, конференций разной направленности для всех категорий в сфере образования.