

III. ПСИХОЛОГИЯ

III. PSYCHOLOGY

СПЕЦИФИКА ФИЛОСОФИИ ГЕНДЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

SPECIFICS OF GENDER EDUCATION PHILOSOPHY

УДК: 378.4:1

DOI: 10.15372/PEMW20170422

И. В. Костикова

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова, email: frauirinakostikova@ya.ru

А. А. Костикова

Московский государственный университет им.
М. В. Ломоносова, email: akostikova04@ya.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуализированные современными дискуссиями о ценностях проблемы философских оснований гендерного образования: его основных концептов, истории развития, содержания и методологии. Делается вывод об универсальности подхода к индивидуальности учащегося к процессу и содержанию воспитания и обучения, предлагаемого философией гендера.

Ключевые слова: философия гендера, современная философия, гендерная педагогика, философия образования.

Для цитаты: Костикова И. В., Костикова А. А. Специфика философии гендерного образования // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, № 4. С. 1498–1504.
DOI: 10.15372/PEMW20170422

Kostikova, I.V.

Moscow State University Lomonosov,
email: frauirinakostikova@ya.ru

Kostikova, A.A.

Moscow State University Lomonosov,
email: frauirinakostikova@ya.ru

Abstract. The paper explores the current problems of philosophy related to gender education: main concepts, history of development, contents and methodology. The author makes conclusion about universal approach to individuality of a student, to the process and content of education suggested by gender philosophy.

Key words: gender philosophy, modern philosophy, gender pedagogics, philosophy of education.

For quote: Kostikova, I.V., Kostikova, A.A. [Specifics of gender education philosophy]. *Professional education in the modern world*, 2017, vol. 7, no 4. pp. 1498–1504 (in Russ).
DOI: 10.15372/PEMW20170422

Постановка проблемы. Дискуссии в отечественных средствах массовой информации о роли так называемых европейских ценностей в жизни современной России заставляют философов напоминать о базовых концептах, истории их возникновения и вариантах интерпретации. В сфере образования одним из наиболее проблематичных стало понятие гендерного образования.

Что такое гендерное образование? Устойчивое обозначение целой области современных междисциплинарных исследований термином «гендер» заимствовано из англоязычной исследовательской литературы: gender отличает «социальный пол» от «биологического пола» (sex). Гендерный подход в целом, если иметь в виду существующие теоретические расхождения отдельных концепций, предполагает, что различия в поведении и восприятии мужчин и женщин определяются не столько

их физиологическими особенностями, сколько такими социальными факторами, как воспитание и распространенные в каждой культуре представления о сущности мужского и женского.

Сегодня, когда многие отрасли гуманитарного знания сосредоточили свое внимание на проблемах образования, закономерно распространение на них и столь современного гендерного подхода. Гендерное образование ставит своей целью не только объяснить учащимся, каким образом биологическое разделение полов затрагивает общественную жизнь людей, и помочь им сориентироваться в сложном мире порой противоречивых общественных предписаний и личных склонностей, но и предлагает принципиально новый взгляд на само образование.

В отличие от многих других подходов к образованию гендерный исходит из того, что в образовательные учреждения приходят мальчики и девочки (или девушки и юноши), каждый из которых обладает не только индивидуальными характеристиками, но и определенным набором представлений о себе, своих возможностях и способностях, связанных с общественными представлениями о сущности их будущего предназначения как мужчины или женщины. Процесс обучения, таким образом, непосредственно связан с поиском идентичности, включая и сексуальную идентификацию. В процессе современных общественных преобразований представления о сущности мужского и женского и свойственных им моделях поведения постоянно меняются, а система школьного и вузовского образования не всегда успевает за этими изменениями, предоставляя учащимся самим ориентироваться в сложном мире трансформирующихся стереотипов. Более того, система образования нуждается в исследовании с точки зрения распространения тех или иных гендерных стереотипов – гендерной экспертизе. Именно с этим и связана необходимость широкого внедрения гендерного подхода в систему российского образования.

Заметим, что речь идет в основном о просветительских образовательных программах, хотя существуют и проблемы специального гендерного образования, подготовки квалифицированных, оспетченных научных и преподавательских кадров в области гендерных исследований.

Гендерное просветительское образование может рассматриваться традиционно – с точки зрения возрастной характеристики обучающихся и существующих соответствующих систем образования: образование школьников, образование студентов и образование взрослых. При таком подходе на первый план выходит проблема включения гендерных курсов или элементов гендерного знания в сложившуюся систему обучения и воспитания с учетом традиционного взгляда на возрастные особенности. Гендерное образование школьников заключается в том, чтобы помочь им справиться с проблемами социализации, важной составной частью которой является самоидентификация ребенка как мальчика или девочки и принятие, таким образом, определенной социальной роли. Образование студентов строится на разъяснении гендерных стереотипов, с которыми сталкивается молодежь, вступая во взрослую жизнь, и средств преодоления этих стереотипов. Наконец, образование взрослых носит, главным образом, адаптационный характер, помогая приспособиться к изменениям, происходящим в окружающем мире или бороться с возникающими трудностями.

Возможен и другой подход к реализации гендерных образовательных программ, связанный не столько с возрастной характеристикой тех, на кого ориентирован курс, сколько с направлениями гендерных исследований: например, гендерный аспект демографических изменений, гендерные стереотипы восприятия информации, гендерные стереотипы сексуального поведения, гендерное разоблачение лингвистического сексизма и т.д. Практика внедрения таких курсов в высшей школе связана, с одной стороны, с традиционным – предметным образованием, с другой стороны, наиболее релевантна актуальной сегодня проблематизации предметной области: гендерный подход по-новому заставляет взглянуть на традиционный предмет, будь то экономика, демография, политика, история или философия.

Сказанное в полной мере относится и к самой педагогике, – может быть, одной из самых консервативных (не без оснований) областей человеческой культуры. Гендерный аспект переосмысления педагогической науки и практики лежит в русле более широкой тенденции создания «Педагогике XXI века».

История и содержание гендерного образования. Гендерное просветительское образование впервые вошло в образовательную практику Западной Европы и США в конце 1960-х гг., когда феминистское движение вызвало всеобщий интерес к вопросам политической, экономической, социальной дискриминации по половому признаку. Первоначально гендерный подход находился

на периферии образовательной системы, гендерные учебные курсы не включались в программы университетов, а представляли собой, скорее, частные занятия, ориентированные прежде всего на рост женского самосознания. Однако вместе с интеграцией некоторых феминистских идей в общественную психологию, гендерное образование постепенно стало вполне уважаемой частью обучения, предлагая изучение как «женских», так и «мужских» аспектов различных форм дискриминации и насилия в современном обществе. Именно поэтому введение курсов, посвященных широкому освещению участия женщин в истории, политике и науке можно считать лишь одним из элементов гендерного образования. Другим не менее важным его аспектом является изменение подходов к преподаванию различных дисциплин в целом. Например, в Йельском университете (США) читаются курсы «Женское здоровье», «Женщины и наука», «Женщины в японской истории», «Психологическое развитие женщины», «Социология маскулинности и феминности», исправляющие односторонность прежних подходов к общественным дисциплинам. Помимо этого можно назвать курсы, читаемые в Йельском университете, в которых анализируется гендерная составляющая проблемы: «Американский пригород» (американистика), «Проблемы биоэтики» (биология), «Взросление» (психология), «Развитие ребенка и социальная политика» (психология), «Китайская культура и общество» (антропология). Наиболее интересны для целей гендерного образования мультидисциплинарные курсы, такие как «Забота о детях, семья и культура» (Гарвардский университет), в котором прослеживаются различия в восприятии не-западными культурами таких общечеловеческих функций, как деторождение, забота о детях, взросление. В том же университете читается курс «Создание идентичности посредством языка: раса, класс и пол», посвященный анализу соответствий между средствами выражения у мужчин и женщин и формированием их самоидентичности.

Гендерное просветительское образование в школах Западной Европы и США ориентируется, прежде всего, на конкретные трудности, с которыми могут столкнуться дети. Речь идет о любых проблемах, имеющих гендерный аспект: взаимоотношения мальчиков и девочек в классе, разное отношение учителей к мальчикам и девочкам, дружба, первая любовь, насилие во взаимоотношениях подростков. Многочисленные исследования доказали, что усвоение школьной программы мальчиками и девочками зависит не только от формально предъявляемых им одинаковых требований, но и от того, какие представления о «правильном» для их пола поведении мальчики и девочки получили в семье и в какой мере общая атмосфера в классе способствует выявлению и обсуждению этих представлений.

Так, например, американский исследователь А. Яворский показал, как тексты учебников иностранных языков способствуют закреплению представлений о девочках как ориентированных в первую очередь на конкретную помощь членам семьи, в то время как от мальчиков ожидается меньший объем такой помощи и большая способность к творчеству [1, с. 89–90]. В результате этого в процессе обучения девочка сталкивается с противоречивыми требованиями к себе: с одной стороны, она должна учиться не хуже, чем мальчики, а с другой – учебник, очевидно, подсказывает ей, что ее поведение будет оцениваться не столько на основе ее достижений в обучении, сколько на основании ее способностей помогать другим, быть внимательной и заботливой. Подобные исследования существуют и в России. Например, согласно гендерной экспертизе «перестроечных» учебников по математике для первых классов, проведенной С.Н. Щегловой еще в 1998 г., «девочки почти в два раза чаще заняты в задачах учебной и трудовой, чем мальчики, в отдыхе и развлечении – соотношение обратное» [2, с. 207]. К сожалению, за эти годы ситуация не изменилась. Именно поэтому в начальной и средней школе важно не только обращать внимание на гендерные особенности учащихся, но и отвести особое учебное время для обсуждения и совместного размышления о том, почему мы по-разному оцениваем те или иные поступки, намерения, учебные достижения в зависимости от того, исходят они от мальчика или от девочки. Важно помнить, что именно в детском возрасте закладывается основа полоролевых стереотипов. Если дошкольники еще слабо воспринимают различия между мальчиками и девочками, то школа является тем местом, где дети получают от сверстников и учителей наглядные уроки стереотипизации. Очень скоро у детей складываются четкие представления о том, «из чего сделаны девочки» и «из чего сделаны мальчики», причем это, как правило, стереотипы, закрепляющие половую дискриминацию в обществе. Дети узнают, что девочки должны быть аккуратными, тихими, послушными, мальчикам же не возбраняется шуметь,

даться и т.д. Например, американские педагоги давно заметили, что довольно распространенным явлением в американских школах является ситуация, когда учитель, основываясь на собственных стереотипных и часто неосознаваемых представлениях об особенностях мальчиков и девочек, предъявляет более низкие требования к дисциплине и аккуратности мальчиков [3, с. 320]. Подобные наблюдения были сделаны и отечественными психологами. Например, Л. В. Попова на основе экспериментов, проведенных в ряде московских школ, отмечает, что «выкрики с места, мелкие нарушения дисциплины, допущенные девочками, вызывают активное неприятие учителей, тогда как мальчикам те же действия сходят с рук. К отклонениям от норм мальчиков относятся терпимо, тем самым стимулируют у них исследовательскую активность и налагают запрет на нее у девочек» [4, с. 36]. Трудно переоценить психологическое воздействие этих первых стереотипов на все дальнейшее развитие детей и впоследствии на их взаимодействие между собой, выбор того или иного жизненного сценария.

Для реализации гендерного подхода к образованию в России уже создана большая научная база, и необходимость распространения гендерных знаний начинает осознаваться педагогической общественностью.

Основными целями гендерного образования в школе должно быть преодоление стереотипов, которые мешают успешному развитию личности ребенка, сосредоточение внимания на том, чтобы поведение ребенка больше зависело от его личных склонностей, а не от необходимости вести себя «как настоящий мужчина» или «как маленькая леди». Для реализации этой задачи существует несколько возможностей. В качестве иллюстрации приведем пример своеобразного методического пособия для проведения такой работы со школьниками, предполагающей три основных ее направления.

Во-первых, отталкиваясь от конкретных проблем, детей можно подвести к осознанию царящих в обществе стереотипов: например, расспросить их, кто выполняет домашнюю работу: только мама или оба родителя, затем предложить поразмышлять на эту тему. Следует подчеркнуть, что целью гендерного образования не может быть закрепление стереотипов: иначе нет смысла употреблять это название, стереотипы дети легко усваивают самостоятельно.

Во-вторых, учет гендерной специфики учащихся предполагает пересмотр формы изложения учебного материала с тем, чтобы учебные пособия содержали разнообразные представления о возможностях и способностях девочек и мальчиков, а также мужчин и женщин.

В-третьих, организация различных занятий с элементами психологических тренингов, целью которых должна стать выработка навыков общения, основанного на принципах ненасилия и уважения прав личности другого с включением элементов осознания исторических, политических, идеологических и культурных корней многих из существующих сегодня стереотипных представлений о сущности мужского и женского. Подобные занятия особенно важны для подростков.

Поскольку формирование полоролевой идентичности у детей зависит от учителей и родителей, большое значение имеет гендерное образование учителей и взрослых вообще. Когда речь идет о гендерном образовании взрослых (имеются в виду не студенты и не процесс переподготовки кадров), его цель обычно – дать людям базовые знания для решения конкретных проблем, с которыми они сталкиваются как женщины или как мужчины. Наиболее популярно на Западе проведение краткосрочных семинаров или летних школ для разных слоев населения. Например, в ФРГ существует разветвленная система народных школ, занимающихся, помимо прочего, гендерным образованием взрослых. В одной из таких школ (Heimvolkshochschule (г. Гослар)) проводятся семинары на темы «Мать – дочь» и «Женщины – вечные соперницы», предназначенные специально для поиска взаимопонимания женщин и их взрослых и взрослеющих дочерей. Участвуют в семинарах и те, и другие совместно. Для многих женщин эти семинары могут быть единственным способом начать диалог с дочерьми, взаимопонимание с которыми было потеряно, казалось, навсегда.

Многие гендерные курсы в западных университетах предназначены для учителей (и, очевидно, существенно отличаются от представлений о половозрастных особенностях учащихся, преподаваемых в курсе возрастной педагогики). Педагоги-практики получают представление о специфике взросления у девочек и мальчиков, о подходах к важным для детей проблемам. Например, в Гарвардском университете (США) существует Образовательная школа, предназначенная как для подготовки педагогов-теоретиков, так и для переподготовки и повышения квалификации школьных

учителей. Здесь читаются и традиционно «женские» курсы («Психология девочек и женщин», «История женского образования в Соединенных Штатах») и общие курсы, в рамках которых обязательно рассматривается гендерный аспект (например, курс «Предотвращение насилия в Америке», предназначенный для учителей).

Интеграция гендерной тематики в образовательный процесс, рост интереса к ней в средствах массовой информации, в государственных институтах власти, общественных организациях потребовали не только дополнительной подготовки педагогических кадров, но и системы специального высшего образования. В высшем образовании США, некоторых странах Западной Европы спрос на дипломированных специалистов в области гендерных исследований велик и стабилен, прежде всего в социальной и образовательных сферах. Конъюнктура рынка труда современных США диктует высокий рейтинг гендерной специализации для трудоустройства в государственные структуры. Поэтому гендерные исследования постоянно ведутся в более чем 600 колледжах США, из них свыше 200 присваивают степень магистра по этой специальности. В Финляндии, например, существует три института по данному профилю, крупнейший из них – «Кристина» – имеет пять факультетов и 23 кафедры, обширный информационный центр. Регулярно производится набор студентов по специальности «Гендер» в таких ведущих университетах, как Дьюк, Принстон, Сорбонна, Лондонский университет, Гарвард, Йель. С текущего года университет Йорка и Открытый Европейский университет будут присваивать докторские степени по этой специальности.

Специализированное магистерское образование, например, в Питтсбургском университете, где гендерные исследования преподаются более 20 лет, строится по двухступенчатой системе: на младших курсах преподаются в основном базовые гуманитарные дисциплины с дополнительной гендерной специализацией, а затем уже гендерные исследования по избранной научной отрасли как основная дисциплина. Вторая ступень позволяет освоить специфический язык гендерных исследований, овладеть методами их проведения, расширить междисциплинарную подготовку, ознакомить с особенностями преподавания гендерных курсов.

Методика гендерного образования. Разумеется, в гендерном образовании вполне применимы традиционные методы обучения, многообразие которых сводится к тому, что преподаватель (учитель) говорит, а студенты (ученики) слушают и записывают. Однако именно гендерное образование, которое появилось недавно и все еще остается тесно связанным с различными левыми движениями, стало своеобразным полигоном для новых методик обучения (ролевых игр, психологических тренингов). Использование новых методик необходимо, поскольку гендерное образование, как это уже подчеркивалось ранее, имеет цели – не просто дать учащимся определенный запас знаний, но и изменить стереотипы поведения мужчин и женщин. Поэтому гендерное образование методически строится на принципе интерактивности: «объясни мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, позволь мне принять участие – и я пойму». Когда дело касается гендерного образования, даже традиционные формы (лекция, семинар) обучения необходимо разнообразить введением широкого иллюстративного материала: видеофильмов (например, для демонстрации гендерных стереотипов в рекламных роликах), журналов, плакатов. Практические занятия должны по мере возможности проводиться «в поле»: школах, женских организациях, музеях. Шире должны применяться нетрадиционные методы обучения, особенно когда дело касается школьников и взрослых (одни еще не научились слушать лекции, другие уже разучились). Например, когда проводится семинар, его руководители должны быть максимально равноправны с остальными участниками, не впадать в менторство и выполнять задания вместе со всеми. Нетрадиционные методы гендерного образования пришли из феминистского движения, например, методика, получившая название «повышение сознательности», когда участники садятся в кружок (психологически это очень важно, так как между ними сразу устанавливаются равноправные отношения) и по очереди рассказывают о каком-то моменте своей жизни. После того как услышаны все истории, участники сами легко найдут в них нечто общее и придут к выводу о воздействии на каждого из них определенных социальных факторов. Если та же мысль будет высказана лектором, она может вызвать отторжение: «У меня все это было совсем не так».

В условиях быстро снижающегося возраста первых социальных контактов и изменения многих аспектов в жизни современных семей гендерное образование не может оставаться в стороне от проблем взаимосвязей между представлениями о женственности и мужественности и конкрет-

ными проявлениями сексуального поведения подростков. Без специальной гендерной подготовки педагогических кадров существующие программы по сексуальному образованию подростков обречены на провал. Гендерный подход к образовательным программам по сексуальному просвещению подростков предполагает концентрацию внимания подростков не на чисто физиологических аспектах сексуальности, а прежде всего – на воспитании «сексуальной культуры», ответственного, недискриминационного сексуального поведения [5]. Банализация образовательной программы в этой сфере может привести к серьезным проблемам самоидентификации. Закрепление упрощенных норм взаимодействия полов как агрессивных, так гипертрофированно сентиментальных, – дискриминационных по своей сути, – негативно сказывается на судьбе целого поколения. Поэтому так важно в период взросления детей успеть заложить в них основы нравственного, ответственного отношения к партнеру и самому себе. При этом, на наш взгляд, одно только сексуальное просвещение школьников, не подкрепленное специальными занятиями по широкому спектру гендерных проблем, не приведет к желаемому результату. Вот почему за рубежом занятия по сексуальной грамотности обычно совмещаются с уроками, посвященными этике взаимодействия полов в различных сферах общественной жизни. Для этого в педагогических вузах читаются специальные курсы, позволяющие овладеть знаниями, необходимыми для проведения таких занятий со школьниками.

Говоря о методологии работы по гендерному образованию, нельзя не обратить внимание на позицию преподавателя относительно как процесса обучения, так и его взаимоотношений с учащимися в целом. Очевидно, что никакие самые хорошие методики не будут способствовать повышению возможностей для обучения девочек в том случае, если сам преподаватель может позволить себе отпускать комментарии о «естественной» неспособности девочек к математике, например.

Не менее важными для гендерных аспектов воспитания являются взаимоотношения внутри педагогического коллектива (преимущественно женского как в отечественной, так и в зарубежной практике). Именно поэтому специально занимавшаяся этой проблемой преподаватель Мурманского педагогического института Л. Штылева подчеркивает необходимость уделения особого внимания влиянию гендера на взаимодействие женщин-руководителей с женскими коллективами [6, с. 143].

Актуальным видится и знакомство широкой педагогической аудитории с существующими на Западе разработками в области так называемой «феминистской педагогики».

Таким образом, методики гендерного образования не представляют собой расписанную по пунктам программу, а предусматривают честный диалог учащегося и учителя, оставляющий огромный простор для творчества и эксперимента.

Выводы. Гендерное образование в своем философском основании предполагает, по нашему мнению, как принципиальную переориентацию педагогического процесса на индивидуальную траекторию обучения и воспитания, так и существенное расширение методических возможностей образования и воспитания, что является основными задачами современной системы образования как школьной, так и вузовской.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Jaworski A.** A Linguistic Picture of Women's Position in Society: A Polish-English Contrastive Study. Verlag Peter Lang, 1986. 118 p.
2. **Щеглова С. Н.** Гендерные модели поведения: анализ школьных учебников // Женщины России на рубеже XX–XXI вв.: материалы Междунар. науч. конф., 23–24 апреля 1998 г. Иваново: Юнона, 1998. С. 206–209.
3. **Women's realities, women's choices.** New York, 1996. 320 p.
4. **Попова Л. В.** Проблемы самореализации одаренных женщин // Вопросы психологии. 1996. № 2. С. 31–41.
5. **Федосеева Н.** Половое просвещение школьников [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.owl.ru/win/womplus/1998/sexeduc.htm> (дата обращения: 25.10.2017).
6. **Штылева Л. В.** Влияние гендерных стереотипов на характер взаимодействия женщин-руководителей с подчиненными в педагогических коллективах // Материалы 1-й Российской школы по женским и гендерным исследованиям «Валдай». М., 1997. С. 143–143

REFERENCES

1. **Jaworski A.A.** [Linguistic Picture of Women's Position in Society: A Polish-English Contrastive Study]. Verlag Peter Lang, 1986, 118 pp. (In English)
2. **Shcheglova S.N.** [Gender models of behavior: analysis of studentbooks]. Proceedings of Intern. sci. conf «Women at the turn of XX-XXI centuries». Ivanovo, 1998, pp. 206–209. (In Russian)
3. **[Women's realities, women's choices]**, New York, 1996, 320 pp. (In English)
4. **Popova L.V.** [The problems of talented women fulfilment]. *Issues of Psychology*, 1996, no. 2, pp. 31–41. (In Russian)
5. **Fedoseeva N.** [Gender behavior of pupils]. Available at: <http://www.owl.ru/win/womplus/1998/sexeduc.htm> (accessed October 25, 2017). (In Russian)
6. **Shtyleva L.V.** [Influence of gender stereotypes on interaction among lady-boss and staff in pedagogical teams]. Proceedings of I Russian Summer School on women gender research. Moscow, 1997, 143 pp. (In Russian)

Информация об авторах

Костикова Ирина Викторовна – доцент философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, заведующая лабораторией развития гендерного образования педагогического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, канд. филос. наук, доцент. (e-mail: frauirinakostikova@ya.ru)

Костикова Анна Анатольевна – заведующая кафедрой философии языка и коммуникации философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, канд. филос. наук, доцент. (e-mail: akostikova04@ya.ru)

Принята редакцией: 28.09.2017

Information about the authors

Irina V. Kostikova – Candidate of Philology, Associate Professor at Philosophy Faculty of Moscow State University, the Head of the Laboratory of Gender Education Development at Pedagogical Faculty of Lomonosov Moscow State University. (e-mail: frauirinakostikova@ya.ru)

Anna A. Kostikova – Candidate of Philology, Associate Professor, the Head of the Chair of Language Philosophy and Communication at Philosophic Faculty of Lomonosov Moscow State University (e-mail: akostikova04@ya.ru).

Received September 28, 2017