

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ВУЗА ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕЖСЕКТОРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ОПОРНОГО (ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО) УНИВЕРСИТЕТА

ADMINISTRATIVE DECISIONS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION FOR DEVELOPMENT OF MULTI SECTOR PARTNERSHIP IN CONDITIONS OF IMPLEMENTATION OF THE FLAGSHIP (ENTREPRENEURIAL) UNIVERSITY MODEL

УДК 02.41.41

DOI: 10.15372/PEMW20170412

Л. А. Оверчук

Overchuk, L.A.

Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: luovernstu@corp.nstu.ru

Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: luovernstu@corp.nstu.ru

Аннотация. Деятельность вузов как унитарных некоммерческих организаций, созданных для осуществления научных, образовательных и культурных функций, сегодня в России дополняется новой миссией – трансфером научных знаний и технологий в сферу реальной экономики конкретных регионов. Наряду с федеральными и научно-исследовательскими вузами создаются новые типы университетов – опорные региональные вузы (Flagship Universities), призванные отвечать на запросы местного сообщества в целях социально-экономического регионального развития. Важнейшими задачами для них являются создание инновационной образовательной среды в вузе с развитием различных форм социального и образовательного партнерства и управление образовательным пространством через расширение взаимодействия социальных, общественных и экономических институтов. В отличие от классической модели исследовательского университета В. Гумбольдта, предполагающей, что основная цель университета – получение нового научного знания, модель предпринимательского университета, с точки зрения Б. Кларка («Entrepreneurial University», 1998), отражает новую функцию университета: выполнять конкретные запросы бизнеса и государства, и включает в себя три важных элемента: «риск» принятия новых практик (таких как трансфер технологий, диверсификация источников финансирования, стимулирование научной деятельности и т.д.); «инновации как основа предпринимательской деятельности»; «предпринимательская культура». В связи с переходом на новую модель развития университета, основанную на взаимодействии с региональным

Abstract. Activity of higher education institutions in Russia as the unitary non-profit organizations created for implementation of scientific, educational and cultural functions is supplemented with a new mission today – a transfer of scientific knowledge and technologies to the sphere of regional economy. Along with Federal and Research higher education institutions, new types of the universities – Flagship Universities are designed to respond to the requests of local community for social and economic regional development. The major tasks for them are creation of the innovative educational environment with development of various forms of social and educational partnership, and operation of educational space through expansion of interaction with social, public and economic institutes. Unlike the classical university model of V. Humboldt, assuming that a main objective of the university – obtaining new scientific knowledge, the model of the enterprise university, from the point of view of B. Clark («Entrepreneurial university», 1998), reflects new function of the university: to carry out concrete inquiries of business and the state, and includes three important elements: “Risk” of new practice acceptance (such as technologies transfer, diversification of finance sources, stimulation of scientific activity, etc.); “Innovations as basis of business activity”; “Enterprise culture”. Due to the transition to the new university model which is based on interaction with regional community, there are changes in administrative system, providing that external partner relations are extended for the solution of social and economic problems of the region.

сообществом, изменяется система управления, расширяются внешние партнерские связи вуза для решения социально-экономических проблем региона.

Ключевые слова: *социальное партнерство, опорный региональный университет, взаимодействие с региональным сообществом.*

Для цитаты: *Overchuk L. A.* Управленческие решения вуза для развития межсекторного социального партнерства в условиях реализации модели опорного (предпринимательского) университета // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, № 4. С. 1427–1432.
DOI: 10.15372/PEMW20170412

Keywords: *social partnership, Flagship University, interaction with regional community.*

For quote: *Overchuk L. A.* [Administrative decisions of higher education institution for development of multi sector partnership in conditions of implementation of the flagship (entrepreneurial) university model]. *Professional education in the modern world*, 2017, Vol. 7, no 4. pp. 1427–1432 (in Russ).
DOI: 10.15372/PEMW20170412

Введение. Проблема улучшения социального благополучия и повышения качества жизни населения путем формирования и развития межсекторного социального партнерства для решения проблем местного сообщества приобретает все большую актуальность в современных экономических условиях. Государственно-частное партнерство, основанное на принципах соуправления, широко применяется в зарубежных странах [1, с. 184]. В России практика применения государственно-частного партнерства в сфере социальной инфраструктуры и развития территорий широко реализуется в совместных проектах власти и бизнеса по строительству жилья, автомагистралей и в области ЖКХ, однако наблюдается заметное отставание представленных проектов в области услуг [2, с. 47]. Одной из проблем взаимодействия является то, что институты, выполняющие социальные функции, не стремятся выходить за рамки своей деятельности, и, как правило, не во всех регионах созданы нормативно-правовые условия для осуществления различных форм социального партнерства. Тем не менее в условиях интенсификации инновационного и социального развития регионов объединяются усилия основных движущих сил: муниципальных образований как органов власти, бизнес- и промышленных структур, научных организаций. Крупные вузы разрабатывают программы стратегического развития с учетом потребностей развития ключевых отраслей регионов и местного сообщества. В связи с этим развиваются действующие партнерские связи вуза и коммерческих организаций, в том числе работодателей, а также возникают новые договоры с партнерами из различных секторов экономики. Поиск эффективных механизмов социального партнерства является ключевой задачей для развития высшего образования в связи с его модернизацией (институциональной реорганизацией в рамках концепции инновационного развития университета) и выполнением новой социальной функции трансфера знаний («третьей миссии»).

Постановка проблемы. В процессе организационной трансформации университетов возникают новые формы социального партнерства с участием региональных научных и образовательных структур. Целью данной статьи является исследование новых форм управленческих решений университета для расширения внешнего сотрудничества вузов в виде межсекторных социальных партнерств, позволяющих решать задачи социально-экономического развития региона. В качестве примера для анализа институциональных стратегий вуза был взят НГТУ как университет, активно развивающий с 2017 г. взаимодействие с внешними партнерами в связи с выполнением программы опорного регионального университета. Исследовательской базой для анализа является концепция предпринимательского университета Б. Кларка. При анализе ведущих предпринимательских университетов Б. Кларк определил пять эффективных направлений трансформации: «усиление управленческого потенциала», где руководство максимально стремится к коммерциализации знаний; «расширение периферии», то есть усиление «внешней» деятельности университета; «диверсификацию финансовой базы» с сохранением автономии университета как необходимого условия инноваций; «рост научного потенциала», выражающийся в создании предпринимательской среды и усилении коммерческой эффективности от наукоемких продуктов; «формирование предпринимательской культуры», где все структуры университета нацелены на выполнение общей стратегии

[3, с. 22]. Данные дескрипторы вполне применимы к анализу предпринимательской деятельности в российских вузах.

Методология исследования. Результаты. Чаще всего под термином межсекторного социального партнерства понимается установление конструктивных партнерских отношений между институциональными единицами, принадлежащими к различным секторам экономики: государственному, частному и добровольно-общественному [4, с. 104]. В работах российских исследователей этот термин встречается с начала 2000-х гг., однако прослеживается сходство термина с близкими понятиями: многостороннее сотрудничество, государственно-общественное управление, государственно-частное партнерство. В зарубежных исследованиях встречаются термины «cross-Sector Partnership», «multi-Sector Partnership» (межсекторное/мультисекторное партнерство), которые связывают с развитием общественной, публичной политики, а не чисто «государственной».

В целом принципы социального партнерства для сферы труда изложены в документах Международной организации труда (МОТ), законодательных актах различных государств. В большинстве конвенций и соглашений, которые разработал Совет Европы, излагаются различные аспекты социального партнерства, начиная с принятия Всеобщей декларации прав человека, где фиксируются социальные права на труд, на заключение коллективных договоров работодателей и трудящихся, на социальную защиту и профессиональную подготовку, право на охрану здоровья и др. Россия, являясь членом Совета Европы (с 1996 г.), приводит нормативное законодательство в соответствие с международными обязательствами. По определению экспертов Международной организации труда, социальное партнерство является «механизмом, посредством которого предприниматели, представители трудящихся и правительства разрабатывают комплекс согласованных многосторонних действий для решения всех важнейших вопросов экономической и социальной политики в национальном масштабе путем поиска компромиссов» [2, с. 43]. Как принцип социальное партнерство является новой парадигмой открытого общества, базирующейся на социальных взаимодействиях, целью которых является консолидация общества [5, с. 15].

Основой для расширения социального взаимодействия в условиях трансформации университета являются новые идеологические отношения, призванные решать проблемы капитализации знаний в связи с переходом к обществу знаний и современного инновационного развития обществ. Теоретическими основаниями модернизации системы образования служат концепции предпринимательского университета Б. Кларка, академического капитализма Ш. Слотера, модели «тройной спирали» И. Ицковица, Л. Лейдесдорфа, в которых, в отличие от модели исследовательского университета В. Гумбольдта, опирающейся на ценность научного познания, рассматривается экономическая эффективность научного и технологического знания. С этой точки зрения университет призван отвечать на запросы общества, расширяя внешние функции с целью коммерциализации знаний и участия в развитии регионов. Развитие межсекторного социального партнерства содействует выполнению данных функций, и принятие Федерального закона «О государственно-частном партнерстве и муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации» (от 2016 г.) позволяет создавать экономически выгодные связи между социальными институтами и бизнес-сообществами [6].

Современное развитие партнерских отношений в сфере труда, особенно в межсекторном сотрудничестве, доказывает, что совмещение ресурсов партнеров способно оказывать интегративные воздействия на население, приводить к снижению издержек и оптимизировать социальную активность государственных, общественных и бизнес-структур [7]. Примером реализации многочисленных (более 50) проектов межсекторного социального партнерства является Программа фонда «Устойчивое развитие» [8]. Программы фонда как некоммерческой организации ставят своей целью помочь власти, населению и бизнесу в регионах объединить ресурсы для развития своих местных сообществ. Все чаще некоммерческие организации выступают в роли акторов социального партнерства в сфере образования, взаимодействуя через систему государственно-общественного управления, которая представляет собой взаимодействие в управлении образованием различных субъектов государства (органов государственной власти, руководства образовательных организаций) и общественных организаций, заинтересованных в развитии образования.

Процедура создания договоренностей в социальном партнерстве требует привлечения организационных ресурсов и поиска наилучших социальных технологий для развития продуктивного взаимодействия. Рассмотрим особенности создания социальных партнерств в рамках деятельности

вуза на примере внедрения программы опорного регионального университета в Новосибирском государственном техническом университете (НГТУ). Роль НГТУ в развитии Новосибирской области и Сибирского федерального округа обусловлена вкладом университета в подготовку высокопрофессиональных кадров для ведущих отраслей экономики, проведением научных исследований, актуальных для высокотехнологичных производств и содействием росту конкурентоспособности действующих предприятий региона. Приоритетные направления подготовки, по которым вузу предоставляется бюджетное финансирование: авиационная и ракетно-космическая техника, оружие и системы вооружения, электро- и теплоэнергетика, машиностроение, физико-технические науки, нанотехнологии, химические технологии и технологии материалов. В рамках научной деятельности НГТУ проводит фундаментальные и прикладные исследования по многим приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники РФ, утвержденным Указом Президента РФ (от 07.07.2011 г). В числе 22 российских вузов НГТУ стал победителем конкурса программы Министерства образования и науки РФ по созданию опорных вузов. Данные условия деятельности вуза предполагают широкое участие различных партнеров, в том числе из разных секторов экономики в совместных проектах и образовательных программах.

Программа развития НГТУ как опорного университета на 2017–2021 гг. позволила войти в группу из восьми университетов, которым выделялось федеральное финансирование для реализации своих программ. Основой программы являются блоки мероприятий по 6 направлениям развития вуза в контексте современных тенденций развития образования и региона, а также 5 стратегических проектов, ориентированных на региональное развитие. Направления деятельности НГТУ в рамках данной программы нацелены на модернизацию и развитие образовательной деятельности, научно-исследовательской деятельности, кадрового потенциала, системы управления университетом, материально-технической базы, социально-культурной инфраструктуры, местных сообществ, городской и региональной среды. Реализация программы и проектов, как предполагается, внесет существенный вклад в развитие региона и расширит интеграцию вуза в местное сообщество. Выполнение четырех проектов, где НГТУ определяется как «центр аддитивных технологий, интеллектуальной энергетики и электротехники», «вуз-интегратор в экосистеме инноваций региона», «интеграционный вуз для подготовки кадров авиационной и ракетно-космической отрасли региона», «коворкинг-среда управления талантами и молодежными инициативами в регионе» напрямую зависит от эффективного решения задач, поставленных в пятом проекте, – «управленческие трансформации», где планируется создание системы управления опорным университетом на основе модели взаимодействия с региональным сообществом, партнерских отношений с ключевыми стейкхолдерами для решения масштабных научно-технических задач развития и реиндустриализации экономики региона [9, с. 64–86].

Поставленные задачи требуют как минимум расширения социального партнерства НГТУ с органами власти и местного самоуправления, системообразующими предприятиями региона, малым и средним бизнесом, общественными организациями. Помимо этого, обязательными компонентами программы развития университета является трансформация организационной модели и структуры университета. Несомненно, необходимо проводить согласование всех стратегических целей и задач развития университета и региональных партнеров, что достигается посредством участия внешнего (публичного) элемента управления в структуре вуза в виде наблюдательного Совета. Во внутренней структуре университета осуществляется реорганизация органов управления научной деятельностью: создается и должен полноценно функционировать Проектный офис (в тесном взаимодействии с Проектным офисом Правительства Новосибирской области), поддерживающий систему проектно-ориентированной среды управления в вузе; образуются научно-образовательные консорциумы, интегрированные в образовательный процесс и предназначенные для выполнения крупных сетевых или междисциплинарных проектов в регионе, включая кластеры. Сотрудничество НГТУ с ведущими вузами макрорегиона и НСО, научно-исследовательскими институтами СО РАН, технопарком Новосибирского академгородка и крупнейшими городскими предприятиями и компаниями создают основу для развития научно-исследовательской и инновационной деятельности студентов и сотрудников, привлекая ресурсы партнерских организаций в процессе интеграции. Внедрение проектного управления влечет за собой модернизацию структурных подразделений, включая информационную систему вуза. Для расширения связей с научными организациями и при-

влечения представителей предприятий и организаций к разработке и реализации образовательных программ усиливается роль брендинга и репутационного капитала вуза. В НГТУ для решения этих задач создается многофункциональный медиационный центр. Внедрение проектного управления в вузе и создание системы проектно-ориентированного обучения позволит сформировать у обучающихся актуальные компетенции, отвечающие потребностям региональных отраслевых предприятий.

Выводы. Оценивая опыт первых месяцев внедрения Программы развития, следует отметить следующее: резко возросшие объемы совместных научно-исследовательских и проектных работ как внутри вуза, так и в масштабах города и региона; то, что в Программе опорного вуза заложены основы для реализации всех направлений деятельности, соответствующих модели предпринимательского университета, описанной в виде приведенных выше дескрипторов Б. Кларка; принимаются новые управленческие решения для развития опорного регионального вуза, в которых четко прослеживается предпринимательский вектор. Кроме того, можно предположить, что усилия управленческих структур вуза по поиску эффективных средств для роста научного потенциала и «расширения периферии» приведут к диверсификации финансовой базы с увеличением доходной базы университета и позволят построить новые отношения, основанные на корпоративной этике, формирующей предпринимательскую культуру в академической среде. В настоящее время существующие противоречия в развитии системы межсекторного социального партнерства заключаются в разнонаправленности интересов участников, и, как следствие, в поиске согласованности проектов с основной деятельностью каждого партнера, обладающей признаками нормативности и ценности. Наблюдаются различия в мотивированности деятельности различных партнеров: наивысшей ценностью для академического сообщества является интеллектуальная репутация, тогда как для представителей бизнес-сообщества – это прибыль [10, с. 58].

Следует отметить, что необходимо дальнейшее исследование влияния новых видов деятельности вуза, связанных с расширением внешнего взаимодействия в регионе, поскольку опора на частный бизнес, который неравномерно развивается в различных регионах, может привести к различным ограничениям, в частности сокращению автономии и академических свобод в университете, снижению уровня исследований в области фундаментальных и гуманитарных наук. Аксиологические трансформации в образовании без учета социокультурных традиций российского общества ставят под угрозу формирование идентичности университета как социального института, поэтому требуются качественно новые организационные подходы с сохранением «аксиологической шкалы» национальной системы образования, в том числе представленной отдельными регионами [11, с. 972].

Вуз претерпевает значительные изменения, чтобы стать предпринимательским университетом, вступает в разнообразные и тесные отношения: университет – государство – бизнес, принимая роль инициатора инноваций на национальном и региональном уровнях. Немаловажна роль третьей стороны – органов власти, обеспечивающих законодательные и финансовые основы для инвестиционного участия бизнес-структур в научных исследованиях и трансфере нового знания, поддерживающих идею социальной ответственности институтов в создании инноваций как формы превращения знаний в благосостояние и основного источника экономического развития общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Evelyne de Leeuw.** Intersectoral action, Policy and governance in European healthy cities // Journal of the WHO Regional Office for Europe. Public Health Panorama. 2015. Vol. 1, Issue 2. P. 183–204.
2. **Модель И. М., Модель Б. С.** Социальное партнерство в России // Социс. Социологические исследования. 2000. № 9. С. 42–49.
3. **Кларк Б. Р.** Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / пер. с англ. А. Смирнова. М.: Изд. дом гос. ун-та Высшей школы экономики, 2011, 240 с.
4. **Ясницкая А. С., Роднянский Д. В.** Межсекторное взаимодействие и его роль в развитии регионов России // Вестник экономики, права и социологии, 2013. № 2. С. 104–106.
5. **Виноградова Н. Л.** Социальное взаимодействие как объект философского анализа: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2009. 24 с.
6. **Shandrik V.** Interaction between Partnership Sectors at creation the Public Private Partnership // Journal of Public Administration, Finance and Law. 2013. Issue 4. P. 76–83.

7. **Программы** фонда [Электронный ресурс] [Сайт Фонда «Устойчивое развитие»]. – URL: <http://fund-sd.ru/programs/index.htm> (дата обращения: 16.10.2017).
8. **Программа** развития НГТУ на период 2017–2021 гг. [Электронный ресурс] [Сайт НГТУ]. – URL: www.nstu.ru/static_files/51386/file/NSTU_development_program_30_08-1.pdf (дата обращения: 06.10.2017).
9. **Аблажей А.М., Абрамова М.А., Головкин Н.В.** Модель исследовательского университета и тенденции развития региональных вузов в Сибири. Новосибирск: Манускрипт, 2014. 305 с.
10. **Кудашов В.И., Черных С.И., Якушко М.П., Рахинский Д.В.** Аксиологические трансформации в глобальном образовании как следствие информационных технологий // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, № 2. С. 968–975.

REFERENCES

1. **Evelyn de Leeuw.** [Intersectoral action, Policy and governance in European healthy cities]. *Journal of the WHO Regional Office for Europe. Public Health Panorama*, 2015, vol. 1, Issue 2, pp. 183–204 (In English)
2. **Model I. M., Model B. C.** [Social partnership in Russia]. *Sociological researches*, 2000, no. 9, pp. 42–49 (In Russian)
3. **Clark B. R.** [Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation]. Moscow: State University Higher school of Economics Publishing House Publ., 2011, 240 pp. (In Russian)
4. **Yasnitskaya A. S., Rodnyansky D. V.** [Intersectoral interaction and its role in development of regions of Russia]. *Bulletin of economy, the law and sociology*, 2013, no. 2, pp. 104–106 (In Russian)
5. **Vinogradova N. L.** [Social interaction as subject of the philosophical analysis]: Autoref. ... Diss. of cand. ped. science. Moscow, 24 pp. (In Russian)
6. **Federal law** «On public-private partnership and municipal-private partnership in the Russian Federation». Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102376338> (accessed 27.07.2017).
7. **Shandrik V.** [Interaction between Partnership Sectors at creation the Public Private Partnership]. *Journal of Public Administration, Finance and Law*, 2013, issue 4, pp. 76–83 (In English)
8. **[Fund Programmes]**. Website of Sustainable development Fund. Available at: <http://fund-sd.ru/programs/index.htm> (accessed 27.07.2017).
9. **[The program of development of NSTU for 2017–2021]**. Website of NSTU. Available at: www.nstu.ru/static_files/51386/file/NSTU_development_program_30_08-1.pdf (accessed 27.07.2017).
10. **Ablazhey A. M., Abramov M. A., Golovko N. V.** [Model of the research university and a tendency of development of regional higher education institutions in Siberia]. Novosibirsk: Manuscript Publ., 2014, 305 pp. (In Russian)
11. **Kudashov V. I., Chernykh S. I., Yakushko M. P., Rakhinsky D. V.** [Axiological transformation in global education as a consequence of information technologies]. *Professional education in the modern world*, 2017, vol. 7, no. 2, pp. 968–975 (In Russian)

Информация об авторе

Оверчук Людмила Анатольевна – ст. преподаватель кафедры международных отношений и регионоведения, Новосибирский государственный технический университет (г. Новосибирск, пр-т К. Маркса, 20, e-mail: luovernstu@ngs.ru)

Принята редакцией 10.11.2017

Information about the author

Lyudmila A. Overchuk – Senior Teacher of the Chair of International Relations and Region Studies at Novosibirsk State Technical University (20 K. Marx Av, Novosibirsk, e-mail: luovernstu@ngs.ru)

Received November 10, 2017