

ИНТЕГРАЦИЯ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОУСТОЙЧИВОСТИ ВОЕННЫХ ИНСТИТУТОВ

INTEGRATION AND MULTIDISCIPLINARY DESIGN IN IMPROVING COMPETITIVENESS OF MILITARY INSTITUTIONS

УДК 378.1

DOI: 10.15372/PEMW20170117

Л. Н. Бережнова

Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии России, Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: parus77777@yandex.ru

Berezhnova L. N.

Saint-Petersburg military Institute of national guard troops of Russia, Saint-Petersburg, Russian Federation, e-mail: parus77777@yandex.ru

Т. В. Сидорина

Новосибирский государственный аграрный университет, Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: sidorinata@mail.ru

Sidorina T. V.

Novosibirsk state agrarian University, Novosibirsk, Russian Federation e-mail: sidorinata@mail.ru

А. А. Зотов, Д. Ю. Тарасов

Новосибирский военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии России, Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: zotov@list.ru

Zotov A. A., Tarasov D. Yu.

Novosibirsk military Institute named after General of the army I. K. Yakovlev of national guard troops, Novosibirsk, Russian Federation e-mail: zotov@list.ru

Аннотация. Поскольку воспитательно-образовательная система вуза призвана обеспечить успешное становление личности будущего специалиста, отечественная высшая школа, находящаяся в условиях модернизации, нацелена на поиск воспитательно-образовательных технологий. Способность системы военного образования удовлетворять потребности общества и личности определяет приоритеты развития Вооруженных Сил Российской Федерации. Показательно, что в этих условиях высшая военная школа приобретает новое направление на становление личностной зрелости и профессионализма будущего специалиста, способного действовать компетентно и оперативно [1, с. 7]. Так, источником обеспечения конкурентоспособности на рынке высшего военного профессионального образования является формирование полноценной образовательной услуги на основе компетентностного подхода, построенного на интеграции и междисциплинарном проектировании. Очевидным становится, что при использовании педагогического проектирования в военном вузе интегрируется и меняется роль преподавателя как представителя науки, исследователя и педагога. От авторитарной модели обучения осуществляется переход к преподаванию как способу приобщения курсанта к ценностям и техно-

Abstract. Since the educational system of the University is aimed to ensure the successful formation of personality of a prospective specialist, the domestic higher school in conditions of modernization, aimed at finding educational technologies. The ability of the military education system to meet the needs of society and personality outlines the priorities of the Armed Forces of the Russian Federation. It is important that in these conditions, higher military institution focuses on the formation of personal maturity and professionalism of a prospective specialist who is able to act efficiently [1, p. 7]. Thus, the source of competitiveness in the market of higher military education is the formation of comprehensive education services on the basis of competence-based approach to integration and interdisciplinary design. It is evident, that application of pedagogical design technology in the military higher education institution changes the role of a teacher as a representative of science, researcher and instructor. The transfer from authoritarian model of education to teaching as a way of involvement the students and attracting them to the values and learning personally significant knowledge that can be applied in implementation of personal projects [2. p. 27]. The author argues, that education in the military institution with the use of pedagogical design is not just a teaching activity but a lifelong process [3, p. 42]. The project

логиям добывания лично значимых знаний, служащих реализации жизненных и личностных проектов [2, с. 27]. Таким образом, можно утверждать, что образование в военном вузе с использованием проектирования перестает быть просто деятельностью обучения, протекающей в стенах этого учебного заведения в специально организованных условиях, а становится процессом жизнедеятельности, совершающейся в течение активной профессиональной деятельности, может стать формой непрерывного образования личности [3, с. 42]. Проектная деятельность ставит курсанта в активную позицию – человека, который исследует, решает проблемы, принимает решения, изучает, документирует свою деятельность.

Ключевые слова: военное образование, специалист военного вуза, междисциплинарное проектирование.

Для цитаты: Бережнова Л. Н., Сидорина Т. В., Зотов А. А., Тарасов Д. Ю. Интеграция и междисциплинарное проектирование в повышении конкурентоустойчивости военных институтов. Профессиональное образование в современном мире. Т. 7. 2017. № 1. С 873–879. DOI: 10.15372/PEMW20170117

activity puts the student in an active position and he does research, solves problems, takes decisions, explores and records information about his activity.

Key words: military education, specialist of military University, multidisciplinary design.

For quote: Berezhnova L. N., Sidorina T. V., Zotov A. A., Tarasov D. Yu. [Integration and multidisciplinary design in improving competitiveness of military institutions]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2017, Vol. 7, no. 1. pp. 873–879 (in Russ). DOI: 10.15372/PEMW20170117

Введение. Мнение о том, что понятие «конкурентоспособность» применимо и к услугам образования, возникло в конце прошлого столетия. Как утверждает А. А. Лаптев, жесткие ситуации образовательного рынка поставили конкурентоспособность образовательного учреждения в ранг показателей его и развитости, и эффективности, и результативности [4, с. 89]. Такая установка с необходимостью повлияла на всю систему высшего военного образования, так как оно находится в конкурентном образовательном пространстве и вынуждено наряду с другими обеспечивать свою конкурентоспособность несмотря на то, что военное образование имеет свои ключевые отличия и особый бинарный заказ, – один от Министерства обороны на подготовку квалифицированных военспециалистов, а другой – от Министерства образования, выполнение которого позволяет удовлетворить образовательные потребности граждан в высшем образовании по военному профилю [5, с. 19].

Постановка задачи. Совершенствование работы высшей военной школы – это одна из главных стратегий национального развития страны. Поэтому проблема исследования видится в бинарной природе услуг образования военного вуза, так как, с одной стороны, Министерство обороны рассчитывает получать более конкурентоспособных военных специалистов, а с другой стороны, Министерство образования претендует на качественную образовательную услугу. Наряду с другими причинами это сдерживается, на наш взгляд, отсутствием в образовательной работе интеграции и междисциплинарного проектирования, позволяющим будущим офицерам войск национальной гвардии Российской Федерации качественно исполнять служебно-боевую деятельность.

Объектом нашего исследования является система профессиональной подготовки будущих офицеров Федеральной службы войск национальной гвардии России, а предмет исследования – педагогические условия процесса повышения конкурентоустойчивости военных институтов на основе интеграции и междисциплинарного проектирования. Мы считаем, что в условиях продуктивно-творческой деятельности проектирование представляет собой специфическую гуманитарную технологию, причем в таком понимании речь идет о системотехнической деятельности,

а объектами педагогического проектирования являются педагогические системы, педагогические процессы и педагогические ситуации [6, с. 25–26].

Методология и методика исследования. Для достижения цели использовались несколько подходов, среди которых системно-структурный и процессуальный, а также компетентностный.

Идеи интеграции в образовании исследовали М. Н. Берулава, И. В. Блауберг, В. И. Загвязинский, Г. Н. Сериков, Ю. С. Тюнников и др. В целом идеи отечественных и зарубежных исследователей позволили раскрыть идею интеграции и междисциплинарного проектирования в образовательной работе военного вуза.

Результаты. Наличие у военного вуза своего особого конкурентного потенциала позволяет «держат конкурентную позицию на отечественном рынке образовательных услуг, обеспечивает особую конкурентоустойчивость как по уникальности, так и по качеству услуг образования [2, с. 94].

Это создает высокую степень конкурентной мобильности и по содержанию, и по образовательным технологиям, которые не совпадают по содержанию с вузами гражданских специальностей [4, с. 27].

Проведенное нами исследование показало, что одним из условий формирования конкурентоспособности будущих офицеров Федеральной службы войск национальной гвардии России выступают интеграция и междисциплинарный проект, который отражает специфику человеческой деятельности, имеющую собственный смысл и особую роль в формировании профессиональной культуры.

По мнению В. М. Монахова, возможны четыре результата педагогического проектирования: 1) педагогическая система; 2) система управления образованием; 3) система методического обеспечения; 4) проект (модель, как результат проектирования) педагогического процесса [7, с. 75]. Причем преподаватель становится разработчиком, координатором, экспертом и консультантом, а обучающимся предоставляется возможность самостоятельно конструировать знания, самостоятельно ориентируясь в информационном пространстве [8, с. 36]. Поэтому метод проектов продуктивен, особенно при наличии исследовательской и творческой задач, для чего используются знания из самых разных информационных областей.

Наряду с этим Л. Н. Бережновой выявлен ряд ограничений метода, пренебрежение которыми может привести к негативным последствиям. Сравнение метода проектов и традиционных подходов к обучению показало его большие преимущества, среди которых максимальное приближение процесса обучения к практике; накопление обучающимися опыта самостоятельной организации своей деятельности; отработка ими умений отыскивать и принимать оптимальное решение.

Для современного военного вуза характерна также технология интеграции как процесса взаимосвязи и концентрации информации, проявляющегося в целостном единстве с такими процессами, как разделение и дифференциация. Чем выше уровень интеграции, тем крепче взаимосвязь компонентов, степень единства частей, тем более целостным является содержание.

По мнению Ю. С. Тюнникова, можно выделить несколько уровней интеграции [9, с. 23]. Среди них самый низкий – это уровень модернизации, когда основные элементы не изменяются, имеют слабую связь между собой, могут быть легко заменены на другие, а структура содержания сохраняется. Средний представляет собой комплексирование (от «комплексность»), когда в содержании проявляются взаимодействия. Высокий – это синтез нового образования. В результате произойдет «переспециализация» системных элементов.

Протекающие в системе обучения военных вузов Федеральной службы войск национальной гвардии России процессы свидетельствуют об объединении разнопредметного содержания, что приводит к появлению новых учебных дисциплин (например, «Основы теории национальной безопасности»), а затем в процессе дифференциации учебного процесса появляются специализированные факультеты. Анализ данных за 2015 и 2016 годы подтверждает, что после изменения в организации образовательной деятельности военных институтов ФСВНГ РФ, внедрения новых учебных дисциплин и создания профильных факультетов 30% выпускников на втором году службы выдвинуты на вышестоящие должности; 48% выпускников на втором году службы имеют поощрения; на 12% у выпускников на втором году службы снизилось количество взысканий; 36% выпускников на втором году службы поставлены в резерв на выдвижение. Показательно, что в 2013 г. только 23% выпускников на втором году службы было выдвинуто на вышестоящие должности; 37% выпуск-

ников на втором году службы имели поощрения; на 9% у выпускников на втором году службы уменьшилось количество взысканий; 23% выпускников на втором году службы были поставлены в резерв на выдвижение.

Междисциплинарность мы рассматриваем как конструктивный механизм, как форму объединения многих дисциплин для обоснования и управления педагогическими проектами. Она рассматривается как «согласование языков смежных дисциплин». Речь идет об общей для всех дисциплин феноменологической базе, в которой каждая использует свой тезаурус. Педагогическое проектирование как гуманитарная технология отвечает за субъективный фактор, претворяющий возможное будущее в реальность, реализует положительные стратегии, приводящие к успеху, и создает новое пространство взаимодействия, где «человек человеку человек» [10, с. 123].

Интеграцию междисциплинарных связей в образовательном процессе необходимо рассматривать как сложную систему, а моделирование – как основной методический инструмент исследования этой системы, имеющей восемь компонентов: ценностно-целевой; субъективный фактор; переменный фактор; форма и содержание междисциплинарного взаимодействия; форма и процесс межпредметных связей; механизмы согласования факторов, основные функции интеграции и оценочно-рефлексивный фактор. Системой интеграции междисциплинарных связей является множество этих взаимосвязанных факторов [11, с. 231].

Исследования, проведенные в военных институтах внутренних войск МВД России, показали благоприятную почву для внедрения современных методов обучения в учебно-воспитательный процесс. Среди наиболее продуктивных и используемых форм и методов обучения курсантов в военном вузе преподаватели Санкт-Петербургского (далее – СПВИ), Саратовского (далее – СВИ) и Новосибирского (далее – НВИ) военных институтов внутренних войск МВД России назвали следующие: практические занятия, тренировки (СПВИ, НВИ); рассказ, метод устного изложения материала (СВИ); объяснительно-иллюстративный метод, показ (СВИ). Количество преподавателей, поддерживающих исследовательские методы (НВИ – 1%), а также считающих наиболее продуктивными методы, связанные с современными информационными, интерактивными технологиями (НВИ – 2%, СВИ – 8%), проектный метод (СВИ – 1%), составляет незначительное количество от общего числа профессорско-преподавательского состава военных вузов внутренних войск. При этом значительная часть преподавателей знает о сущности, особенностях и практике применения метода проектов, что подтверждается проведенным анкетированием (метод известен в СПВИ – 51%, СВИ – 70%, НВИ – 68%) [12, с. 51].

Кроме того, стоит обратить внимание также на примерно равное соотношение желающих участвовать в реализации педагогических проектов различных военных вузов (СПВИ – 47%, СВИ – 46%, НВИ – 48%) и преподавателей, не сформировавших свое мнение об эффективности применения метода проектов в учебно-воспитательном процессе вузов и затрудняющихся ответить на вопрос о своем желании реализовывать этот метод и участвовать в педагогическом проектировании (СПВИ – 36%, СВИ – 41%, НВИ – 26%) [6, с. 90–91].

Анализ трудностей, возникающих у преподавателей на этапе реализации проектов, показывает, что значительную часть недостатка эмпирической информации можно решить путем проведения методических семинаров, рассказывающих о сущности и методике применения различных педагогических технологий в обучении курсантов. Так, значительное количество преподавателей (СПВИ – 93%, СВИ – 97%, НВИ – 85%) высказывает мнение, что применение данного метода вызывает у них значительные трудности, связанные с неразработанностью вопроса для образовательной практики военного вуза и отсутствие методологической литературы.

Для экспериментальной проверки возможностей метода проектов в обучении экономическим дисциплинам были выбраны две разновидности проектов – проект как форма внеаудиторной работы и проект, интегрированный в традиционный учебный процесс.

Проект 1. Создание бизнес-проекта. Работа была ориентирована на то, чтобы проект стал действительно органичной частью учебного процесса, а после его выполнения можно было не только увидеть результат работы, но и оценить уровень усвоения экономического материала.

Проект назывался «Бизнес-план» и проводился в течение 20 занятий (38 академических часов). Практическим результатом проекта является «бизнес-план» промышленного предприятия машиностроительного комплекса. На каждом практическом занятии присутствовали два преподавателя:

один преподаватель разбирал с курсантами научно-методическое обеспечение проекта, а второй курировал проект с производством расчетов и применением электронно-вычислительной техники. Завершающим и кульминационным этапом проекта стала защита бизнес-проектов, где курсанты продемонстрировали владение изученным материалом. Письменный тест показал, что курсанты хорошо усвоили не только материал дисциплины, но и дополнительный материал, предложенный им в процессе проведения проекта.

Проект 2. Создание инновационного, инвестиционного проектов, внешнеторгового контракта.

Проекты «Инновационный план», «Инвестиционный план», «Внешнеторговый контракт» разрабатывались 6 занятий (18 академических часов). На каждом практическом занятии присутствовали два преподавателя: один преподаватель анализировал с курсантами научно-методическое обеспечение проекта, а второй курировал проект с производством расчетов и применением ЭВТ. Пример – работа курсанта А. А. Петрова, который под руководством доцента И. Н. Клепацкой разработал проект «Research on Some Ways of Dog Application in Social History» («Исследование некоторых путей использования собак в социальной истории человечества»), который представлен на смотр-конкурс научных работ курсантов НВИ, и получил диплом Краевой научно-практической конференции «Английский язык для бизнеса и науки». Материалы доклада (на английском языке) опубликованы в сборнике научных статей в Пермском филиале Академии права и управления.

Выводы. Проектирование в военном вузе ориентировано на соответствие потребностям современного международного социума, на согласование и выравнивание требований к уровням национальных образовательных систем. Педагогическое проектирование является не только перспективным условием инновационного развития образования в обществе, но и способом создания и закрепления новых форм деятельности в современных военных образовательных учреждениях [13, с. 64]. По нашему мнению, педагогическое проектирование должно занимать особое место в системе военного образования в силу того, что представляет собой развитие идей опережающего образования [14, с. 34].

Проектирование как стратегия инновационного развития учреждения реализуется в профессиональных умениях методологического характера, прежде всего установления связей теории и практики.

Таким образом, военный вуз как социальная, силовая и экономическая совокупность профессорско-преподавательского и кадрового ресурсов, объединенная общими задачами, интересами и пространством, должна обладать адаптивной устойчивостью для своевременного и адекватного реагирования на изменяющуюся ситуацию, т.е. конкурентной мобильностью. Этому способствуют интеграция и междисциплинарное проектирование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кошелева А. О.** Концепция становления личностной зрелости будущего специалиста в инновационных условиях высшего профессионального образования. Автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. Елец, 2009.
2. **Александров Н. Н., Козлов В. Д., Крючков Д. В.** Конкуренция и конкурентоспособность: содержание понятий и история их становления. Н.-Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2004.
3. **Бережнова Л. Н.** Образование человека в поликультурном обществе: междисциплинарное исследование: монография / под общ. ред. проф. Л. Н. Бережновой. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008.
4. **Лаптев А. А.** Конкурентоустойчивость военного вуза на российском рынке образовательных услуг // Креативная экономика. 2014. № 3 (87). С. 88–97.
5. **Лопатухина Т. А.** Текстцентрический подход в образовательном пространстве высшей военной школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ставрополь, 2004.
6. **Бережнова Л. Н., Тарасов Д. Ю., Зотов А. А.** Педагогические проекты в военном вузе как способ формирования профессионального мировоззрения будущих офицеров: монография. Новосибирск: НВИ ВВ имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России, 2015.
7. **Монахов В. М.** Педагогическое проектирование – современный инструмент дидактических исследований // Школьные технологии. 2001. № 5. С. 75–89.
8. **Сидорина Т. В.** Аксиоматика профессионального мышления инновационного менеджера // Сибирская финансовая школа. № 4 (37). С. 33–37.

9. **Тюнников Ю. С.** Методика выявления и описания интегративных процессов в учебно-воспитательной работе с ПТУ. М.: АПН СССР, 1988.

10. **Бережнова Л. Н.** Гуманитарные технологии в полиэтнической образовательной среде: предупреждение культурной депривации: учебное пособие / под ред. Л. Н. Бережновой, В. И. Богословского. СПб.: Книжный Дом, 2007.

11. **Новожилов В. Ю.** Моделирование системы интеграции междисциплинарных связей в военном вузе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2012. № 152. С. 228–236.

12. **Гриднев Д. А., Зерчанинова Т. Е.** Социальные факторы реформы высшего военного образования: опыт социологического исследования // Вопросы управления. Уральский институт–филиал РАНХиГС, 2009. С. 45–52.

13. **Сидорина Т. В.** Использование социопсихологической информации в командопостроении: проблемы и перспективы // Военный профессионализм: стратегия и перспективы развития в современном обществе: научно-практ. конф. с международным участием. Ч. 3. Новосибирск: Редакция СибРБК ВВ МВД России «Красное знамя». С. 62–68.

14. **Сидорина Т. В.** Метод вычисления конкурентоспособности фирм // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления: матер. IX Междунар. конф. 17 янв. 2013 г. М.: Изд. «Международный центр науки и образования», 2013. С. 201–206.

REFERENCES

1. **Kosheleva O. A.** *Kontseptsiya stanovleniya lichnostnoy zrelosti budushchego spetsialista v innovatsionnykh usloviyakh vysshego professionalnogo obrazovaniya. Diss.dokt.ped.nauk* [The Concept of formation of personal maturity of future specialists in innovative higher professional education. Doct. ped. sci. thesis]. Elets, 2009.

2. **Aleksandrov N. N., Kozlov V. D., Kryuchkov D. V.** *Konkurentsiya i konkurentosposobnost: sodержanie ponyatiy i istoriya ih stanovleniya* [Competition and competitiveness: the concepts and history of their formation]. N.–Novgorod, Volga-Vyatka Academy of Civil Service Press, 2004.

3. **Berezhnova L. N.** *Obrazovanie cheloveka v polikulturnom obshchestve: mezhdistsiplinarnoe issledovanie: monografiya* [Personal education in a multicultural society: an interdisciplinary study: monograph]. St. Petersburg, Herzen State Pedagogical University Press, 2008.

4. **Laptev A. A.** [Competitive sustainability of military university on the national market of educational services]. *Kreativnaya ekonomika = Creative economy*, 2014, no. 3 (87). pp. 88–97 (in Russ).

5. **Lopatukhina T. A.** *Tekstotsentricheskii podhod v obrazovatelnom prostranstve vysshey voennoy shkoly. Diss. Dokt.ped.nauk* [Text-centered approach in the educational space of a higher military institution. Doct.ped.sci. thesis]. Stavropol, 2004.

6. **Berezhnova L. N., Tarasov D. Iu., Zotov A. A.** *Pedagogicheskie proekty v voennom vuze kak sposob formirovaniya professionalnogo mirovozzreniya budushchih ofitserov: monografiya* [Pedagogical projects at the military university as a way of formation of prospective officers' professional outlook]. Novosibirsk, 2015.

7. **Monakhov V. M.** [Pedagogical design is a modern tool of didactic research]. *Shkolnye tekhnologii = School technologies*, 2001, no. 5. pp. 75–89 (in Russ)

8. **Sidorina T. V.** [Axiomatics of innovative manager's professional view]. *Sibirskaya finansovaya shkola = Siberian financial school*, no. 4 (37). pp. 33–37 (in Russ).

9. **Tiunnikov Iu. S.** *Metodika vyyavleniya i opisaniya ingegrativnykh protsessov v uchebno-vospitatelnoy rabote s PTU* [Methodology to identify and describe ingegrative processes when dealing with Vocational Schools]. Moscow, RAS Press, 1988.

10. **Berezhnova L. N.** *Gumanitarnye tekhnologii v polietnicheskoy obrazovatelnoy srede: preduprezhdenie kulturnoy deprivatsii* [Humanities technologies in multiethnic educational environment: prevention of cultural deprivation]. St. Petersburg, 2007.

11. **Novozhilov V. Iu.** [Modeling of integration system of interdisciplinary connections in the military universities]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena = Bulletin of Herzen Russian State Pedagogical University*, 2012, no. 152. pp. 228–236 (in Russ).

12. **Gridnev D. A., Turchaninova I. E.** [Social factors of the reform of higher military education: sociological research]. *Voprosy upravleniya = Problems of management*, 2009. pp. 45–52.

13. **Sidorina T. V.** *Ispolzovanie sotsiopsikhologicheskoy informatsii v komandopostroenii: problem i perspektivy* [The use of socio-psychological information of military commanders komandovanie: problems and prospects]. *Voennyi professionalism: strategiya i perspektivy razvitiya v sovremennom obshchestve: nauchno-prakt.konfer. s mezhdunarod. uchastiem* [Proceedings of Internat.sci.conf. "Military professionalism: strategy and development in modern society"]. Novosibirsk.

14. **Sidorina T. V.** *Metod vychisleniya konkurentosposobnosti firm* [The method of calculation of company competitiveness]. *Nauchnaya diskussiya: voprosy ekonomiki i upravleniya: mater. IX Mezhdunar.konf. 17 yanvarya 2013* [Proceedings of IX Internat.sci.conf. "The problems of economy and management" held on January 17, 2013]. Moscow, 2013. pp. 201–206.

Информация об авторах

Бережнова Людмила Николаевна – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой теории и методики непрерывного профессионального образования Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии России, г. Санкт-Петербург (198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1, e-mail: parus77777@yandex.ru)

Сидорина Татьяна Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, Новосибирский государственный аграрный университет, кафедра технологий обучения, педагогики и психологии (e-mail: sidorinata@mail.ru)

Зотов Александр Александрович – кандидат педагогических наук, начальник кафедры военной педагогики и психологии, Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (630114, г. Новосибирск ул. Ключ-Камышенское плато 6/2, e-mail: zotov-1978@list.ru)

Тарасов Дмитрий Юрьевич – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато 6/2, e-mail: parus77777@yandex.ru)

Принята редакцией: 1.12.2016

Information about the authors

Lyudmila N. Berezhnova – doctor of pedagogical Sciences, Professor, Honored worker of higher school of Russia, head of the Department of theory and methodology of continuing professional education Saint-Petersburg military Institute of national guard troops of Russia, St. Petersburg (198206, Saint-Petersburg, street letchika Pilyutova, 1, e-mail: parus77777@yandex.ru)

Tatyana V. Sidorina – doctor of pedagogical Sciences, Professor, Novosibirsk state agrarian University, Department of learning technologies, pedagogy and psychology (e-mail: sidorinata@mail.ru)

Aleksandr A. Zotov – candidate of pedagogical Sciences, head of the Department of military pedagogy and psychology of Novosibirsk military Institute General of the army I. K. Yakovlev of national guard troops of the Russian Federation, Novosibirsk» (630114, Novosibirsk St. Klyuch-Kamyshenskoe plateau, 6/2, e-mail: zotov-1978@list.ru)

Dmitry Y. Tarasov – candidate of pedagogical Sciences, senior lecturer of the Department of theory and history of state and law, Novosibirsk military Institute. General of the army I. K. Yakovlev of national guard troops of the Russian Federation (630114, Novosibirsk St. Klyuch-Kamyshenskoe plateau, 6/2, e-mail: parus77777@yandex.ru)

Received 1 December 2016