

## ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ НА ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

### PROFESSIONALIZATION INFLUENCE OF EDUCATION ON ITS COMPETITIVENESS: CHALLENGES AND PROSPECTS

УДК 631.158.658.3

DOI: 10.15372/PEMW20170104

**М. В. Ватагина**

*Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: agro\_pushkin@mail.ru*

**Vatagina, M. V.**

*Sankt-Petersburg State Agrarian University, Sankt-Petersburg, the Russian Federation, e-mail: agro\_pushkin@mail.ru*

**Аннотация.** *Качественное образование – источник конкурентоспособности нашей страны, определяющий ее позиции в мире на десятилетия вперед. По словам премьер-министра России Д. А. Медведева [1, с. 1–3], «... в мировой экономике развернулась острая конкуренция за кадры. В современном мире люди получили возможность выбирать, где им учиться, а потом и работать. Эту конкуренцию мы не имеем права проигрывать». В связи с этим «... приоритетным является профессиональное образование. Ключевые задачи здесь – обеспечение возможности прохождения переобучения на протяжении всей профессиональной карьеры» [1, с. 5]. Необходимость пересмотра образовательной политики России связана и с тем, что неотложные потребности российского общества и государства в развитии производительных сил и производственных отношений крайне недостаточно удовлетворяются нынешней системой образования. Недостаточно продуманная ориентация отечественного образования на Западную Европу, ее Болонский процесс все более явно обнаруживает свои существенные просчеты [2, с. 50–51]. В разрабатываемых сегодня концепциях и программах модернизации и инновационного развития страны до 2020 года и далее до 2030 года одним из важнейших является раздел стратегии развития отечественной системы подготовки кадров, которая должна опираться на национальную систему профессиональных стандартов. С целью сокращения дисбаланса рынков труда и образования в 2012–2015 годах была подготовлена программа обновления действующей системы квалификационных требований к работникам, что неизбежно должно привести к изменению или дополнению образовательных про-*

**Annotation.** *Quality education – a source of competitiveness of our country determines its position in the world for decades to come. According to the Prime Minister of Russia Dmitry Medvedev [1, p. 1–3], “... a fierce competition for talent in the world economy. In today’s world, people were able to choose where to study and then work. This competition, we have no right to play”. “In this regard, ... the priority is the professional education. The key objectives are – to ensure the possibility of passing the retraining throughout their careers” [1, p. 5]. The need to revise the educational policy of Russia is connected with the fact that the urgent needs of the Russian society and the state in the development of productive forces and relations of production is very inadequate to meet present education system. Not enough thought-orientation of national education in the Western Europe, the Bologna process it more clearly reveals its substantial failures [2, p. 50–51]. In today developed concepts and modernization and innovative development programs of the country until 2020 and then until 2030 one of the most important section is the development strategy of the national training system, which should be based on a national system of professional standards. In order to reduce the imbalance of labor markets and education in 2012–2015 has been prepared by the program of renovation of the existing system of qualification requirements for workers, which must inevitably lead to a change or supplement educational programs in Russian training system. To create an objective basis for the formation of programs of professional education/training/preparation, and to obtain feedback between employer requirements and the quality of training and assessment of professional qualifications, regardless of how they can obtain from 1 January 2017 teaching professional standards in the work of education introduced legislation institutions.*

грамм в российской системе подготовки кадров. Для создания объективных основ формирования программ профессионального образования/обучения/подготовки, а также для получения обратной связи между требованиями работодателей и качеством подготовки специалистов и оценки профессиональных квалификаций вне зависимости от путей их получения с 1 января 2017 года законодательно вводятся педагогические профессиональные стандарты в деятельность образовательных учреждений. Поможет ли профессионализация повышению конкурентоспособности образования? В статье рассмотрены различные аспекты данного вопроса.

**Ключевые слова:** профессиональные стандарты, национальная система профессиональных стандартов, рынки труда и образовательных услуг, конкурентоспособность образования, дополнительные профессиональные программы.

**Для цитаты:** Ватагина М. В. Влияние профессионализации образования на его конкурентоспособность: проблемы и перспективы // Профессиональное образование в современном мире. Т. 7. 2017. № 1. С. 766–775.  
DOI:10.15372/PEMW20170104

*Will the professionalization increase the competitiveness of education? The article deals with the various aspects of this issue.*

**Key words:** professional standards, the national system of professional standards, labor markets and educational services, competitive education, additional vocational programs.

**To quote:** Vatagina M. V. Professionalization influence of education on its competitiveness: challenges and prospects // *Professionalnoe obrazovanie v sovremennoy mire* = *Professional education in the modern world*, 2017, Vol. 7, No. 1. pp. 766–775 (in Russ).  
DOI:10.15372/PEMW20170104

**Введение.** Важнейшей закономерностью развития современного общества является тесная взаимосвязь социально-экономического прогресса и совершенствования системы образования. В условиях интеграции России в мировую экономику и «исчерпания модели экономического роста 2000-х годов» [1, с. 1–3] профессиональное образование становится одним из основных факторов повышения темпов роста производительности труда, обеспечения выпуска конкурентоспособной продукции, в том числе увеличения доли наукоемкой продукции. Вместе с тем уровень конкурентоспособности и квалификации кадров отраслей экономики влияет на инвестиционную привлекательность страны, региона, предприятия. В современной России изменяются инвестиционные приоритеты предприятий: вложения денежных средств в переобучение и повышение квалификации работников рассматриваются не как затраты, а как инвестиции в дальнейшее развитие. В этой связи в стоимости инновационных товаров (технологий, работ, услуг) главную роль составляют не затраты на традиционный капитал (материалы, сырье, станки, оборудование), а затраты на научные исследования и информацию, которые неразрывно связаны с человеческим капиталом. Кроме этого, ценность и востребованность приобретает не только сформированный человеческий капитал, но и его способность в случае необходимости быстро получать новые конкретные знания, что гармонично сочетается с развитием непрерывного образования, в том числе дополнительного профессионального образования, систем «образования в течение всей жизни».

Таким образом, решение проблемы целенаправленного формирования и развития человеческого капитала имеет важное значение для развития экономики любого региона и требует выработки новых, адекватных рынку методов управления образовательными учреждениями, к которым мы можем отнести создание и внедрение национальной системы профессиональных стандартов. Тем не менее практическое использование профессиональных стандартов, их внедрение в деятельность хозяйствующих субъектов и образовательных учреждений – сложный процесс, требующий конкретных подходов, рекомендаций, предложений и усилий как в образовательной, так и в производственной сферах.

Ослабление связей вузов с экономикой и социальной сферой привело к несоответствию содержания образовательной деятельности реальным потребностям регионов, что обусловило отставание

образовательной деятельности от актуальных задач качественных преобразований в экономике, социальной и управленческой сферах [3, с. 54–55]. Сложившаяся ситуация требует усиления влияния государственных органов власти в направлении вовлечения (включенности) вузов в решение задач социально-экономического развития региона и страны.

Вышеизложенная аргументация обусловила выбор темы настоящей статьи и потребовала проведения комплексного исследования.

Совершенствование трудовых отношений в образовательных учреждениях, основанных на внедрение в практику профессиональных стандартов, имеет большую важность в настоящее время в реальной экономике страны. Педагогические профессиональные стандарты законодательно вводятся в деятельность образовательных учреждений с 1 января 2017 года, чтобы создать объективные основы для формирования программ профессионального образования, обучения, подготовки; продолжить совершенствование правовой базы социально-трудовых отношений в образовательных учреждениях; актуализировать перечень должностей, представленных в экономике страны, установить их соответствие с конкретными видами профессиональной деятельности. Таким образом, ориентиры дальнейшего развития образовательной системы страны определены.

В разрабатываемых сегодня концепциях и программах модернизации и инновационного развития страны до 2020 г. и далее до 2030 г. одним из важнейших является раздел стратегии развития отечественной системы подготовки кадров, которая должна опираться на профессиональные стандарты. Вместе с тем скорость происходящих в экономике изменений настолько велика, что они во многих случаях превышают скорость преобразований в содержании и качестве подготовки кадров, прежде всего в высшей школе. Преодолеть рассогласование между развитием материально-технологических условий и средств производства, с одной стороны, и кадровой составляющей – с другой, возможно в условиях непрерывного образования в формате ДПО с использованием кластерного подхода к организации единого научно-образовательно-производственного пространства.

**Постановка задачи.** Затяжной социокультурный кризис и его финансово-экономическая составляющая, затронувшая подавляющее большинство населения страны, ставят вопрос о научно-методологическом обеспечении государственной политики преодоления кризиса, гарантирующей экономическую безопасность общества и государства, без чего невозможно дальнейшее развитие страны [4, с. 21].

Поиск путей совершенствования общества, государства, в том числе образовательной системы, носит, безусловно, международный характер.

Доктор философии Фрайбургского университета (Германия) А. Келлер отмечает: «Модель вечного роста, связанного со все большим расходом природных ресурсов, не может быть больше основополагающей... так называемый «прогресс» не может выражаться только в увеличении потребления и росте промышленного производства: консюмеризм косвенно и напрямую убивает здоровую окружающую среду и прежде всего душевное здоровье человека... Социальный договор между обществом и государством зиждется на трех китах... бесплатных образовании, медицине и социальном обеспечении» [5, с. 20]. Мировая практика придает первостепенное значение развитию механизмов совершенствования национального образования, приведения их в соответствие вызовам времени.

С учетом некоторых образцов международного опыта, приведенных в разделе «результаты» настоящей статьи, мы рассмотрим, какое преимущество получит система отечественного образования в условиях его профессионализации. В статье рассматривается аграрное образование в формате ДПО, которое, по мнению автора, должно быть в числе основных приоритетов.

«...агропромышленному комплексу требуются профессионалы нового типа, владеющие современными высокоэффективными технологиями, умением организовать производство, а также реализовать произведенную продукцию», – такая задача ставилась на совещании ректоров вузов Минсельхоза РФ еще в 2009 году министром сельского хозяйства России. Каким образом претворяется в жизнь поставленная перед аграрными вузами задача? Является ли она актуальной и на сегодняшний день? Какие пути решения данной задачи были выбраны, какие механизмы (нормативно-правовые, организационно-административные и др.) были задействованы? Также необходимо учесть реальное соотношение следующих направлений: с одной стороны, стремление к инновациям, без которых невозможно далее развиваться (разработка профстандартов); с дру-

гой стороны, реальное воплощение данных инноваций в производственную и образовательную деятельность (внедрение профстандартов). Насколько эффективно будет соотнесено желаемое с действительным, чтобы в итоге была возможность минимизировать рассогласование рынков труда и образовательных услуг в российской экономике?

Внедрение профстандартов должно быть направлено прежде всего на повышение профессионального уровня работников, что оказывает существенное влияние на производительность труда за счет реализации инновационных процессов в экономике, что, соответственно, приводит к повышению конкурентоспособности всех сфер экономической деятельности.

Доктор философии А. Келлер, учитывая свой большой личный опыт по научному и технологическому трансферу между Веймарской республикой и Советским Союзом, наглядно показывает последствия отсутствия инновационной политики для России в XX веке: «С конца 20-х годов в СССР наблюдался огромный рост валового продукта, но когда «ножницы» между безоглядным использованием природных и человеческих ресурсов, с одной стороны, и низкой производительностью труда – с другой, стали непомерно большими, в 1980-е годы это привело к обрушению народного хозяйства. Этот цикл занял 50–60 лет, или жизнь трех поколений» [5, с. 22].

**Методология и методика исследования.** На современное образование, безусловно, влияют динамично протекающие социокультурные трансформации, которые распространяются на все сферы жизни и личные потребности, реализацию прав человека и его личного достоинства. Роль неформального и информального образования стремительно нарастает и делает реальной замену традиционной концепции «образование на всю жизнь» на инновационную – «образование через всю жизнь». Она ориентирована на самоактуализацию и самореализацию личности посредством освоения новых знаний, включая профессиональные. К сожалению, декларация о смене образовательной парадигмы, о необходимости реализации концепции непрерывного образования пока еще в должной мере не получила необходимого теоретико-методологического обоснования и технологического, методического обеспечения для практического воплощения в образовательном процессе непрерывного образования. Предстоит большая работа по просвещению педагогов и андрагогов, эффективность которой зависит от их мотивов и желания работать в соответствии с духом времени [6, с. 31].

Используя сравнительный анализ, ценностно-смысловые, управленческо-организационные и культурологические методы исследования, считаем необходимым привести социально-значимую позицию В. Ф. Базарного [7, с. 69], который отмечает: «Известно, в политике строительства и управления отечественной системой образования Министерство образования России и региональные департаменты стали ориентироваться на западный «общечеловеческий» опыт и прежде всего опыт США. Безусловно, у них есть многое из того, чему мы можем поучиться и что мы можем учитывать в своей работе». В этом плане заслуживает серьезного изучения вековой опыт педагогических инноваций и школьных реформ, проведенных в США за XX столетие, который детально описан в монографии Патриции Альберг Грэм «Америка за школьной партией». Данный опыт осмыслен и обобщен Джоном Тейлором Гатто [8]; приводим выдержки из его книги «Фабрика марионеток. Исповедь школьного учителя»:

«...создан такой социальный механизм, который, придавая значимость по сути своей бессмысленному и фантастическому поведению, неизбежно приводит к обезчеловечиванию учеников, к их отчуждению от собственной личности... [8, с. 83]...

...если люди – механизмы, задача системы образования сделать эти механизмы более надежными; логика машин диктует стандартизацию и взаимозаменяемость деталей, жесткие временные рамки, предсказуемость, экономичность [8, с. 118]...».

Отечественное профессиональное сообщество неоднозначно относится к тому, что российская система образования была включена в Болонский процесс, который в реальности не принес ей ожидаемых позитивных результатов. Введение США и Евросоюзом дискриминационных санкций против России... отражается и на ее сфере образования. В условиях современных буржуазных обществ и их государств действительно очень остро стоит проблема конкурентоспособности национальных систем образования [2, с. 51].

**Результаты.** Создание в стране системы непрерывного образования и формирование инновационной экономики – задачи взаимосвязанные и взаимообусловленные. В Стратегии инновацион-

ного развития РФ до 2020 года подчеркивается, что для успешной модернизации страны должно быть обеспечено «формирование целостной системы непрерывного образования, отвечающей требованиям, предъявляемым инновационной экономикой, а также создание стимулов и условий для постоянной переподготовки и повышения квалификации всего экономически активного населения». Правительство РФ ставит задачу довести к 2020 году долю населения в возрасте 25–64 года, участвующего в непрерывном образовании, до 55%. Вместе с тем, по данным Федеральной службы государственной статистики, участие населения в непрерывном образовании в 2008 году составило: в России – 24,8%, в Великобритании – 37,6%, в Германии – 41,9%, в Финляндии – 77,3%.

Образование всегда высоко ценилось в Финляндии, где оно веками, вплоть до 1980-х годов, служило средством социальной мобильности. На сегодняшний день образование «сосредоточено» на конкретных людях и группах. Данная ситуация не соответствует государственным задачам обеспечения равных возможностей получения образования и даже противоречит Конституции Финляндии [9, с. 13]. Входя в ЕС с 1995 года, Финляндия обязана реализовывать европейские стратегии в области непрерывного образования, хотя данное понятие было введено в ЮНЕСКО еще в 1960-х годах. Согласно этой концепции обучение человека не ограничивается определенным возрастом или местом, и он может учиться и развивать свои знания, умения, навыки и личностные качества на протяжении всей жизни в самых разнообразных условиях. В рамках европейского дискурса данная концепция была дополнена аспектами конкурентоспособности и способности к трудоустройству. Обучение подразделяется на формальное (завершается присвоением свидетельства об образовании), неформальным (свидетельство не выдается, только повышается уровень знаний, навыков) и информальное, или стихийное (результат повседневной деятельности). В Финляндии... многие сельские муниципалитеты уже применяют услуги по неформальному обучению взрослых как стратегический инструмент сохранения сельского населения [9, с. 15].

Приведем опыт финского ученого Вейкко Торвинен (г. Хельсинки), который рассказывает о новых «веяниях» в педагогике [10, с. 126]: «В соответствии с программой «Специалист по развитию территорий и сообществ» обучающийся сам несет ответственность за ее осуществление, при этом он получает базовые теоретические знания в области развития организаций и территорий. Он учится рассматривать обучение в свете спланированного и осознанного саморазвития, (формирования) человеческого капитала. Обучающийся применяет свои теоретические познания и педагогический подход в области развития территорий, организаций и сообществ. Он получает навыки «специалиста по развитию людей» («Human Development Professionalist»), НДР. В данный момент в Финляндии такая программа очень востребована. Программа началась в 2015 году. Главная задача программы обучения – овладение навыками НДР. В связи с этим содержание программы подразделяется на четыре основных участка: «педагогика и развитие территорий»; «динамика сообществ»; «обучающийся как активный агент»; «умения обучающегося и преподавателя». Теоретическая часть модулей высоко требовательна. Выполняемая самостоятельно или в группе проектная работа заключается в применении теоретического материала на практике». В статье В. Торвинен приведена философская основа просвещения народа, которую определил финский национальный философ Йохан Вильгельм Снелльман (1806–1881). Он предвидел опасности свободной рыночной экономики, массовую безработицу и неравенство; считал, что просвещение – самый эффективный способ борьбы с будущими угрозами, а гарантировать просвещение и образование – приоритетная задача государства. Также он отмечал, что сначала надо создать национальный дух, затем – государственные структуры [10, с. 127].

Рассмотрим белорусскую модель непрерывного образования. В современной Республике Беларусь единственный на постсоветском пространстве Кодекс об образовании (01.09.2011 г.) нормативно закрепил, что дополнительное образование в стране представляет собой динамично развивающуюся систему. Образование взрослых в Беларуси решает следующие задачи: расширение возможностей на рынке труда в изменяющихся социально-экономических условиях; обучение резерва кадров; наполнение рынка труда кадрами с высоким уровнем общей культуры и профессиональной компетентности; содействие компетентному и эффективному участию личности в жизни общества, развитии творческих способностей и инициатив [11, с. 29–30].

Как указывалось в разделе «постановка задачи» настоящей статьи, субъектом нашего исследования является аграрное образование в формате ДПО в свете профессионализации образования.

Социальный заказ общества на устойчивое развитие агропромышленного комплекса (АПК) может быть выполнен при эффективной интеграции науки, образования и производства, которая, в свою очередь, возможна при наличии прежде всего квалифицированных кадров. Особая роль по формированию квалифицированных кадров для аграрного сектора страны отводится аграрным вузам и образовательным учреждениям ДПО, способствующим развитию конкурентоспособности данной отрасли и ее интеллектуального потенциала.

Несмотря на определенные успехи сельского хозяйства в настоящее время (отрасль демонстрирует устойчивую позитивную динамику), проблема модернизации сельскохозяйственного образования продолжает оставаться весьма актуальной. Рассогласование современных рынков труда и образовательных услуг усугубляется существенным расхождением между образовательными и профессиональными стандартами. Официально образовательные стандарты нового поколения (образовательные стандарты с учетом профессиональных стандартов) будут введены с 1 сентября 2017 года. На сегодняшний день на каждую образовательную программу имеется заключение работодателя; в каждую государственную экзаменационную комиссию входит не менее 50% работодателей.

Одним из условий модернизации агрообразования является, с одной стороны, разработка и реализация образовательных стандартов нового поколения, направленных на повышение профессиональной компетентности молодых специалистов АПК (как продукта рынка образовательных услуг ВО) и действующих специалистов АПК (как продукта рынка образовательных услуг ДПО), а с другой стороны, разработка и внедрение профессиональных стандартов, направленных на повышение конкурентного потенциала профессорско-преподавательского состава высших образовательных учреждений, в том числе подведомственных Минсельхозу России.

Разработка и реализация образовательных стандартов нового поколения позволит обеспечить креативный уровень образования, согласовать содержание образовательных программ (фундаментальные науки) в аграрном вузе с требованиями и направлениями научной и производственной деятельности в конкретном регионе, сочетать традиционные в аграрном образовании естественно-научные и гуманитарные методы познания с практическими исследованиями агробизнес-направлений, чтобы в конечном итоге перевести студента из объекта обучения в субъект деятельности. Это необходимое условие, но является ли оно достаточным в 21 веке, когда наряду с существованием национальных и политических границ добавляется психология человека постиндустриального информационного открытого общества без границ? Хочется обозначить еще несколько проблем данного направления, рассмотреть гуманистический аспект А. Келлера, который утверждает, что «...в России... если не будет воспитан просвещенный и честный человек, эти ресурсы (природные и др.) будут разграблены и несправедливо распределены между транснациональными ... корпорациями. Необходимо перейти от принципа распределения к принципу созидания... Необходима гармонизация отношений человека с окружающим миром: природой и обществом» [5, с. 20].

В контексте гармонизации отношений человека с обществом и природой аграрное образование должно находиться на передовых позициях. Отсюда прослеживается основополагающая роль агрообразования во многих просветительских процессах, которая, в свою очередь, накладывает особую ответственность на уровень квалификации профессорско-преподавательского состава аграрных вузов.

Следовательно, разработка и внедрение профессиональных стандартов (профессионализация образования) должны быть четко направлены на устойчивое опережающее саморазвитие профессорско-преподавательского состава, что, в свою очередь, позволит увеличить конкурентные преимущества отечественной системы образования, и в частности аграрных вузов, на рынке образовательных услуг.

При внедрении в практику образовательных учреждений профессиональных стандартов должны быть активно задействованы современные персонал-технологии. Персонал-технология – это метод достижения заранее определенных результатов по конкретному направлению работы с персоналом. Совершенствование кадровых процедур – это не самоцель. Задача состоит в том, чтобы традиционные кадровые процедуры начали эффективно работать на выполнение следующих задач:

- организация системы планирования, подбора, отбора и адаптации персонала;
- формирование системы развития (через обучение) и ротации персонала;

- разработка и реализация системы оценки и системы мотивации персонала;
- развитие системы подготовки руководящих кадров (кадровый резерв);
- совершенствование корпоративной (организационной) культуры.

Современные персонал-технологии, повышающие эффективность традиционных кадровых процессов, должны способствовать органичному внедрению профессиональных стандартов в деятельность образовательных учреждений.

На текущий момент времени Образование и на более высоком уровне Просвещение, включающее в себя науку и культуру, должно создать пространство, где происходит подготовка человеческого ресурса, который при определенных условиях должен трансформироваться в человеческий капитал. Сущностью человеческого капитала является нравственный интеллект, а содержанием – совокупность профессиональных компетенций, интегрированная в уровень компетентности, ориентированной на осуществление производственного процесса. С учетом вышесказанного человеческий капитал предприятия можно определить как способность человека (работника) к нравственно-интеллектуальной профессиональной деятельности, ориентированной на инновационную модернизацию экономики. Ключевая функция – инновационное развитие сферы профессиональной деятельности [12, с. 109].

В вузах страны обязательность введения профессиональных стандартов направлена на регулирование трудовых отношений; также применение профессиональных стандартов является необходимым условием, установленным законодательно, при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ (ДПП). Таким образом, в итоге должны синхронизироваться (гармонизироваться) образовательные и профессиональные стандарты.

На текущий момент времени перед агрообразованием в формате ДПО в свете претворения в жизнь национальной системы профессиональных стандартов стоят две, на наш взгляд, основные задачи. Во-первых, развитие корпоративного образования студентов и действующих работников АПК на базе профильных кафедр. Во-вторых, развитие корпоративного (предметного) обучения для ППС на базе профильных предприятий АПК.

В качестве примера по исполнению первой задачи приведем корпоративные кафедры: ПАО «Ленэнерго» (начала работать в декабре 2012 года) и кафедру Концерта «Детскосельский» (начала работать в марте 2015 года) – на базе Академии менеджмента и агробизнеса СПбГАУ. Результат: за период деятельности корпоративных кафедр сформирован непрерывный приток молодых специалистов на предприятия за счет использования комплексного многоуровневого подхода к подготовке кадров. Основные требования, которые работодатели предъявляют к молодому специалисту, окончившему вуз: базовые знания, ответственность, мотивация к обучению. Главная идеология деятельности корпоративных кафедр состоит в том, что обучение рассматривается только в контексте конечного результата на производстве. Обучение осуществляется не ради «процесса обучения», а для роста производственных показателей конкретного предприятия [13, с. 472]. Вторая задача требует особого внимания и особых методологических подходов. У определенной части ППС нет четкой ориентации на интеграционные процессы «наука-образование-производство». Необходимо организовывать обучение по ДПП для самих педагогических коллективов на базе профильных предприятий в формате ДПО. На наш взгляд, в профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» необходимо внести дополнения в части обязательных коммуникаций с производственными партнерами и отраслевыми профессиональными сообществами, усилить определение связи ППС с реальным сектором экономики.

**Выводы.** В процессе научного исследования выявлено, что рынки труда и образовательных услуг в течение длительного периода времени находятся в состоянии, характеризующемся рассогласованием предложения и спроса, что не может не отразиться на состоянии экономики страны.

Следовательно, созрели объективные как внешние, так и внутренние предпосылки для изменения нормативно-правовой базы образования с целью сближения образования с реальным производством, а главное – с решением производственных задач за счет принципиального изменения подготовки кадров на основе национальной системы профессиональных стандартов в режиме обозримого времени.

Определено, что профессионализация образования направлена на совершенствование правовой базы социально-трудовых отношений в образовательных учреждениях, на актуализацию перечня должностей, представленных в экономике страны, а также приведение их в соответствие с конкретными видами профессиональной деятельности. Применение профессиональных стандартов в образовании является необходимым условием, установленным законодательно, при разработке и реализации не только дополнительных профессиональных программ (ДПП), но и образовательных программ (ОП). Таким образом, в итоге должны синхронизироваться (гармонизироваться) образовательные и профессиональные стандарты.

В исследовании актуализирована тенденция перехода деятельности образовательных учреждений на новый уровень развития: профессионализация образования (внедрение профессиональных стандартов) должна привести к устойчивому опережающему саморазвитию профессорско-преподавательского состава, прежде всего высшей школы и ДПО.

Также в процессе исследования выявлено, что образовательные учреждения ДПО в современных социально-экономических условиях в рамках реализации национальной системы профессиональных стандартов являются гарантом качества образования, в том числе агрообразования, что подтверждается следующим:

- дополнительные профессиональные программы (ДПП) формируются в соответствии с требованиями Заказчика и/или Работодателя; ДПП максимально адаптированы под конкретные задачи производства с учетом профессиональных стандартов (для сельского хозяйства утвержден 21 профстандарт);

- для эффективной реализации ДПП объединяются ресурсы работодателя и образовательного учреждения: кадровые, интеллектуальные, материально-технические, нормативно-правовые и др. Таким образом работодатель практически сам становится участником образовательного процесса; следовательно, на практике осуществляется интеграция науки, образования и производства;

- традиционно система ДПО четко ориентирована на конъюнктуру рынка труда и на изучение изменений в законодательстве РФ, поэтому проблема гармонизации образовательных и профессиональных стандартов в формате ДПО практически решена.

Научная новизна исследования состоит в том, что предложен механизм внедрения (претворения в жизнь) профстандартов на основе активизации персонал-технологий:

- системы планирования, подбора, отбора и адаптации персонала;
- системы развития (через обучение) и ротации персонала;
- разработка и реализация системы оценки и системы мотивации персонала;
- развитие системы подготовки руководящих кадров (кадровый резерв);
- совершенствование корпоративной (организационной) культуры.

Все эти системы должны органично включить в себя требования профессиональных стандартов и далее формироваться и развиваться на основании условий, изложенных в профстандартах. Профстандарты являются «живым» инструментом, таким же, как и персонал-технологии, которые развиваются согласно вызовам времени.

Перспектива дальнейших научных разработок будет осуществляться в направлении исследований проблем повышения квалификации (в реальном, а не «бумажном» исполнении) профессорско-преподавательского состава вузов, их обязательного участия в обучении действующих производственных работников в формате ДПО на основании национальной системы профессиональных стандартов.

Участие в непрерывном образовании, в том числе в обучении в формате ДПО, является конкурентным преимуществом не только предприятий реального сектора экономики, но и всего населения страны. Профессионализация образования должна повысить конкурентоспособность российского образования, привести к балансовому соответствию рынка труда и образовательных услуг.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Россия:** обретение новой динамики (прямая речь Премьер-министра Д. А. Медведева) // «Российская газета» от 22 сентября 2016 года.

2. **Павловский В. В.** О необходимости пересмотра политики образования в России // Профессиональное образование в современном мире. 2015. № 1 (16). С. 45–53.
3. **Малина С. С.** Государственная поддержка развития высшей школы с использованием механизмов государственно-частного партнерства // Профессиональное образование в современном мире. 2015. № 1 (16). С. 54–66.
4. **Величко М. В.** АПК и социальная сфера села как факторы формирования политики обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Материалы международного конгресса XXV международной агропромышленной выставки-ярмарки «Агрорусь-2016»: «Сельское хозяйство – драйвер российской экономики». СПб.: Экспофорум, 2016. С. 21–22.
5. **Келлер А.** От качества просвещения к качеству жизни // Материалы международной научной конференции «Формирование человека новой эпохи» 21–22 июня 2012 г. СПб., Пушкин, 2012. С. 20–23.
6. **Дудина М. Н.** Непрерывное образование: преемственность педагогической и андрагогической модели // Материалы 10-й юбилейной международной конференции «Образование через всю жизнь. Непрерывное образование в интересах устойчивого развития». СПб., 2012. С. 31–33.
7. **Базарный В. Ф.** Школьный «конвейер» воспроизводства людей или кого мы готовим: потребителей или творческих личностей // Международная научная конференция – Седьмые Санкт-Петербургские социологические чтения «Социальные проблемы российского села и аграрных отношений». СПб., Пушкин, 2015. С. 68–85.
8. **Гатто Дж. Т.** Фабрика марионеток. Исповедь школьного учителя. URL: <http://bodhi.ru/book/gatto-school.html>. М.: «Генезис», 2006. Цит. по В. Ф. Базарный. Школьный «конвейер» воспроизводства людей или кого мы готовим: потребителей или творческих личностей // Международная научная конференция – Седьмые Санкт-Петербургские социологические чтения «Социальные проблемы российского села и аграрных отношений». СПб., Пушкин, 2015. С. 68–85.
9. **Салохеймо Л.** Значение неформального образования взрослых для обеспечения непрерывного образования в Финляндии. // Материалы 10-й юбилейной международной конференции «Образование через всю жизнь. Непрерывное образование в интересах устойчивого развития». СПб., 2012. С. 13–18.
10. **Вейкко Торвинен.** Новые веяния в педагогике – специалист по развитию территорий и сообществ // Международная научная конференция – Седьмые Санкт-Петербургские социологические чтения «Социальные проблемы российского села и аграрных отношений». СПб., Пушкин, 2015. С. 126–127.
11. **Ширяева М. Ю.** Дополнительное образование взрослых как одно из динамично развивающихся направлений белорусской системы образования. // Материалы 10-й юбилейной международной конференции «Образование через всю жизнь. Непрерывное образование в интересах устойчивого развития». СПб., 2012. С. 29–30.
12. **Ватагина М. В.** Корпоративное образование как конкурентное преимущество предприятий при формировании и развитии человеческого капитала // // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 4.
13. **Marina Vatagina, Anatoly Spiridonov.** Professional retraining: Problems and Prospects. CIOSTA XXXVI @ CIGR Section V Conference, 2015, 26–28 May, Saint-Petersburg, Russia. С. 472–474.

## REFERENCES

1. [Russia: new dynamics (straight talk of the Prime Minister D. Medvedev)]. *Rossiyskaya gazeta = Russian newspaper*, September 22, 2016 (in Russ).
2. **Pavlovskiy V. V.** [On necessity to reconsider education policy in Russia]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2015, no.1(16). pp. 45–53 (in Russ).
3. **Malina S. S.** [State support in the development of higher education with the use of mechanisms of state-private partnership]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2015, no.1(16). pp. 54–66.
4. **Velichko M. V.** *APK i sotsialnaya sfera sela kak faktory formirovaniya politiki obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii* [Agribusiness and rural social sphere as factors of formation of policy of economic security of the Russian Federation]. *Materialy mezhdunarodnogo kongressa XXV mezhdunarodnoy agropromyshlennoy vystavki-yarmarki "Agrorus-2016": "Selskoe khozyaystvo – draiver rossiyskoy ekonomiki"* [Proceedings of Int. Congress of XXV Int.exhibition Agrorus-2016 "Agriculture as a driver of the national economy"]. St. Petersburg., 2016. pp. 21–22.
5. **Keller A.** *Ot kachestva prosveshcheniya k kachestvu zhizni* [From quality of enlightenment to the quality of life]. *Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii "Formirovanie cheloveka novoy epohi"* [Proceedings of Int. sci.conf. "Era of a new man"]. St. Petersburg, 2012.

6. **Dudina M. N.** *Nepreryvnoe obrazovanie: preemstvennost pedagogicheskoy i andragogicheskoy modeli* [Lifelong learning: continuity of pedagogical and andragogical model]. *Materialy 10 yubileynoy mezhdunarodnoy konferentsii "Obrazovanie cherez vsyu zhizn. Nepreryvnoe obrazovanie v interesah ustoychivogo razvitiya* [Proceedings of 10 International sci.conf. "Lifelong learning. Lifelong learning for sustainable development]. St. Petersburg, 2012. pp. 31–33.

7. **Bazarny V. F.** *Shkolnyy konveyer vosproizvodstva lyudey ili kogo my gotovim: potrebiteley ili tvorcheskikh lichnostey* [School "conveyor belt" of human reproduction or what professionals we prepare: consumers or creative people]. *Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya – Sedmye Sankt-Peterburgskie sotsiologicheskie chteniya "Sotsialnye problem rossiyskogo sela i agrarnykh otnosheniy* [Proceedings of Int.sci.conf. "Social problems of rural areas in Russia and agricultural relations]. St. Petersburg, 2015. pp. 68–85.

8. **Gatto John. T.** *Fabrika marionetok. Ispoved shkolnogo uchitelya* (Factory puppets. Confessions of a school teacher). Available at: <http://bodhi.ru/book/gatto-school.html>.

M. Genesis.– 2006. CIT. according to V.F. Bazarny. School "conveyor belt" of human reproduction or whom we prepare: customers or creative people//international scientific conference–Seventh St.–Petersburg sociological readings "Social problems of the Russian countryside and agrarian relations".–SPb, Pushkin–2015.–S. 68–85.

9. **Salokheimo L.** *Znachenie neformalnogo obrazovaniya vzroslykh dlya obespecheniya nepreryvnogo obrazovaniya v Finlyandii* [The importance of informal adult education for lifelong learning in Finland]. *Materialy 10 yubileynoy mezhdunarodnoy konferentsii "Obrazovanie cherez vsyu zhizn. Nepreryvnoe obrazovanie v interesah ustoychivogo razvitiya* [Proceedings of 10 International sci.conf. "Lifelong learning. Lifelong learning for sustainable development]. St. Petersburg, 2012, pp. 13–18.

10. **Veikko T.** *Novye veyaniya v pedagogike–spetsialist po razvitiyu territoriy i soobshchestv* [New trends in Pedagogics–specialist in the development of territories and communities]. *Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya – Sedmye Sankt-Peterburgskie sotsiologicheskie chteniya "Sotsialnye problem rossiyskogo sela i agrarnykh otnosheniy* [Proceedings of Int.sci.conf. "Social problems of rural areas in Russia and agricultural relations]. St. Petersburg, 2015. pp. 126–127.

11. **Shiryayeva M. Y.** *Dopolnitelnoe obrazovanie vzroslykh kak odno iz dinamichno razvivayushchichsya napravleniy belorusskoy sistemy obrazovaniya* [Further training of adults as one of the dynamic way of education development in Belarus]. *Materialy 10 yubileynoy mezhdunarodnoy konferentsii "Obrazovanie cherez vsyu zhizn. Nepreryvnoe obrazovanie v interesah ustoychivogo razvitiya* [Proceedings of 10 International sci.conf. "Lifelong learning. Lifelong learning for sustainable development]. St. Petersburg, 2012, pp. 29–30.

12. **Vatagina M. V.** [Corporate education as a competitive advantage of enterprises in the formation and development of human capital]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2016., Vol. 6, no. 4.

13. **Vatagina M., Spiridonov A.** Professional retraining: Problems and Prospects. XXXVI CIOSTA @ CIGR Section V Conference 2015, 26–28 May, Saint-Petersburg, Russia. P. 472–474.

## Информация об авторе

**Ватагина Марина Вениаминовна** (Санкт-Петербург, Россия) – кандидат экономических наук, директор Академии менеджмента и агробизнеса ФГБОУ ВО СПбГАУ, доцент кафедры профессиональной аттестации и внедрения инноваций, Академия менеджмента и агробизнеса Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (196626, Санкт-Петербург-Шушары, ул. Пушкинская, 12, e-mail: [agro\\_pushkin@mail.ru](mailto:agro_pushkin@mail.ru)).

Принята редакцией: 14.12.2016

## Information about the author

**Marina V. Vatagina** (St. Petersburg, Russia) – Candidate of Economics, Director of the Academy of Management and Agribusiness at SPbSAU, Associate Professor at the Chair of Professional Certification and Innovations, the Academy of Management and Agribusiness, St. Petersburg State Agrarian University (12 Pushkinskaya Str., Shushary, 196626 St. Petersburg, e-mail: [agro\\_pushkin@mail.ru](mailto:agro_pushkin@mail.ru)).

Received 14 December 2016