

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

FEATURES OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN EDUCATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

УДК 37.014.543 (574)

DOI: 10.15372/PEMW20160408

Ж. А. Бабажанова

*Казахский университет экономики, финансов
и международной торговли, Астана, Республика
Казахстан, e-mail: babazhanova_zh@mail.ru*

Babazhanova, Zh. A.

*Candidate of Economics, Professor of the Kazakh Uni-
versity of Economics, Finance and International Trade,
Astana, Republic of Kazakhstan,
e-mail: babazhanova_zh@mail.ru*

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы государственно-частного партнерства в сфере образования. Были выделены особенности развития государственно-частного партнерства в сфере образования в Республике Казахстан. Подробно описаны опыты некоторых государств в реализации ГЧП – проектов в сфере образования. Автором рассматриваются предполагаемые риски и возможности ГЧП в сфере образования.

Abstract: This article deals with public-private partnerships in education. The author highlights the features of public-private partnership development in the field of education in the Republic of Kazakhstan. The paper describes experiences of some countries that deal with public private partnership considered as the projects in education. The author forecasts possible risks and opportunities of public-private partnership in education.

Для цитаты: Бабажанова Ж. А. Особенности развития государственно-частного партнерства в системе образования Республики Казахстан // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 4 С. 629–635.
DOI: 10.15372/PEMW20160408.

For quote: Babazhanova Z. A. [Features of public-private partnership in education of the republic of Kazakhstan]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2016, Vol. 6, no. 4. pp. 629–635 (in Russ).
DOI: 10.15372/PEMW20160408.

Введение. Государственно-частное партнерство в сфере образования – это форма взаимодействия заинтересованных субъектов (бизнес-сообщество, власть, образовательные учреждения и все общество в целом), при которой субъекты помимо восьми стандартных обязательств берут на себя обязательства по созданию условий для развития системы образования на территории с целью удовлетворения потребностей учащихся, объекта хозяйствования и населения, проживающего на территории [1]. За последние годы был озвучен ряд инициатив в области сотрудничества государства и бизнеса. Так, в рамках реализации Послания Президента Казахстана – Лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Нурлы жол – путь в будущее» от 11 ноября 2014 года отмечается, что одним из направлений новой государственной политики является развитие сфер образования на основе ГЧП, также повышение качества управления для вхождения в число 30 самых развитых стран мира. Отличительной чертой ГЧП в сфере образования является взаимодействие государственных организаций и структур бизнеса на основе взаимных интересов для достижения общих целей. Практически это партнерство представляет собой ассоциацию между государством и бизнесом в целях реализации образовательных проектов на основе законодательных актов и специальных соглашений. Следовательно, из данного определения вытекают несколько основных признаков ГЧП, наличие которых, во-первых, обязательно в каждом партнерском проекте, а во-вторых, позволяет отличать этот механизм от других форм взаимодействия государства и бизнеса.

Постановка задачи. Главная функция перекладывается на проекты ГЧП при создании и развитии университетских комплексов, объединяющих образовательные, исследовательские и иные

учреждения и организации. Подобная инновационная политика вуза позволяет повысить рентабельность и качество образовательного процесса, материальных ресурсов для подготовки специалистов, проведения исследований, разработки инновационных проектов. В настоящее время происходит смещение парадигмы отношений между государством и бизнесом от реализации преимущественно административно-властных функций первого к отношениям партнерства, закрепляемых соответствующими соглашениями сторон. Эти изменения в целом соответствуют основным положениям теории смешанной экономики, а общий их вектор можно охарактеризовать как формирование нового качества взаимодействия бизнеса и власти, расширение пространства функционирования частного капитала, его проникновение в сферы и области, которые ранее для него были закрыты, в частности, в образовательную сферу [2; 3]. В целях развития государственно-частного партнерства в Казахстане правительством была проделана большая работа по созданию соответствующей законодательной базы и институтов в данной сфере. Первый закон Республики Казахстан «О концессиях» был утвержден в декабре 1991 года. Он регулировал правовые условия предоставления объектов в концессию на территории республики только иностранным инвесторам. Практическая реализация ГЧП в Казахстане началась еще в 2005 году с подписания первых постановлений правительства о двух проектах по схеме концессии, в результате чего были построены линия электропередачи в Актюбинской области и железнодорожное сообщение станции Шар–Усть-Каменогорск. Из-за несовершенства закона и возникших проблем с реализацией в стране проектов в рамках ГЧП в июле 2006 г. был принят новый (ныне действующий) закон «О концессиях». Он позволил передавать права на создание объектов государственной собственности в рамках ГЧП и юридическим лицам Казахстана. В 2008 и 2010 гг. в данный закон был внесен ряд поправок по вопросам процедур передачи объектов в концессию, расширения мер государственной поддержки и повышения привлекательности концессионных проектов, отмены обязательности выпуска инфраструктурных облигаций. В 2012 году был принят закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам проектного финансирования», направленный на минимизацию рисков, защиту и усиление прав кредиторов, позволяющий привлечь заемный капитал в реализацию крупных проектов под будущие денежные потоки от их реализации. В рамках реализации Послания Президента Казахстана от 29 января 2010 г. «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» постановлением Правительства № 731 от 29 июня 2011 года была утверждена «Программа развития по развитию ГЧП в РК на 2011–2015 годы». В данном документе поставлены задачи по расширению сфер применения государственно-частного партнерства (в секторах здравоохранения, образования и коммунального хозяйства), развитию мер государственной поддержки, внедрению новых видов контрактов, изменению подхода планирования бюджетных инвестиций, совершенствованию процедур планирования и реализации проектов. Казахстан выступил с инициативой по созданию Международной ассоциации центров ГЧП в Астане. Стремясь перейти к практической реализации идеи, в мае текущего года Правительством Казахстана по инициативе КЦ ГЧП совместно с Японской ассоциацией ГЧП была создана международная Ассоциация центров ГЧП. В целях внедрения принципа «одного окна» на республиканском уровне создан Центр сопровождения проектов ГЧП при НУХ «Байтерек». Центр будет обеспечивать подготовку и сопровождение всех республиканских проектов ГЧП в «одном окне» для государственных органов, а также оказывать консультативную помощь для инвесторов. В международной практике в основном выделяются две формы ГЧП: институциональная и контрактная. Согласно Зеленой книге ЕС, контрактное ГЧП относится к партнерству, основанному исключительно на контрактных отношениях между участниками проекта. Институциональное ГЧП предполагает создание совместного предприятия с участием государства и частного партнера, целью которого является выполнение работ и услуг в пользу государства. Партнерство между государством и частным сектором может относиться к институциональному ГЧП в двух случаях [4–5]: 1) создание нового совместного предприятия государственным и частным секторами. При этом в руководстве отмечается, что данный подход зачастую не отвечает требованиям соблюдения конкурентоспособности и транспарентности; 2) передача частной компании части государственных обязательств (включая частичную приватизацию). В разных странах ЕС существуют разные подходы, но доля участия частного капитала в государственной компании определяется на основе уровня стратегической значимости компании, исходя из приоритетов конкретного государства и законодательства каждой страны.

Методология и методика исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составляют фундаментальные положения классической и современной экономической теории о роли услуг высшего образования в экономике, теории человеческого капитала, труды отечественных и зарубежных ученых в области государственно-частного партнерства. Информационной базой исследования послужили законы, постановления и распоряжения Правительства РК, отраслевые нормативные акты министерств и ведомств РК, региональные законодательные акты, регулирующие отношения государства и предпринимательских структур, в том числе в сфере высшего образования, а также информационные материалы Министерства образования и науки Казахстана, Комитета по статистике РК. В работе применены диалектический подход, методы сравнительного и статистического анализа, а также использованы графические и табличные приемы визуализации данных.

Результаты. Важным аспектом обсуждения перспектив стратегического партнерства высшей школы, научного и бизнес-сообщества является заинтересованность предприятий в решении ряда практических вопросов, связанных как с подготовкой специалистов, способных работать в инновационном поле современного производства, так и с решением ряда научно-технических задач, связанных с повышением эффективности технологических и бизнес-процессов. Партнерства между университетами и промышленными предприятиями не получается из-за отсутствия мотивов. Развитие форм ГЧП эволюционировало от контрактных форм к институционально-интегрированным формам. В зарубежной практике на долю контрактных форм приходится 3% и 97% принадлежит институциональным формам [6; 7]. В Казахстане основные формы ГЧП в сфере образования (они законодательно закреплены в РК) – это институциональная и контрактная формы. При использовании институциональной формы объектом управления является эндаумент-фонды; институты общественного участия (общественные, управляющие, попечительские и иные советы); технопарки; центры трансферта технологий; ресурсные центры; центры коллективного пользования; совместные образовательные структуры. При использовании контрактной формы объектом управления являются стипендиальные программы; гранты; концессии, долгосрочная аренда; инвестиционные контракты; образовательные ваучеры; образовательные кредиты; стажировка студентов на предприятиях с последующим трудоустройством. Государственно-частное партнерство в форме рыночной контрактации (контрактная форма), напротив, наиболее распространено в странах с переходной экономикой, в том числе в Казахстане.

Сегодня Центром ГЧП совместно с Палатой предпринимателей организован круглый стол, на котором участникам (представителям государственных органов образования, бизнес-сообщества) был разъяснен порядок передачи колледжей в доверительное управление и арендные контракты. В обоснование выбора данных форм альтернативного ГЧП отмечено, что в целом они способствуют развитию подушевого финансирования и дуального образования, открывают новые социальные стандарты – путем передачи функций в частный сектор, а также снижают текущие расходы госбюджета. В случае успешной реализации проекта бизнес получает возможности передачи управленческих расходов предприятия (в аутсорсинг колледжу), меры государственной поддержки, создания колледжа с необходимым набором специальностей для своего бизнеса. В свою очередь, колледж улучшает показатели по трудоустройству выпускников, переоснащает новым оборудованием мастерские, обучает студентов в соответствии с требованиями работодателей.

А государственный орган (акимат) в рамках своего участия в проекте способствует развитию интеллектуального капитала частного сектора, уменьшению единовременной нагрузки на государственный бюджет, возможности ускоренной реализации социального проекта и снижению уровня безработицы среди специалистов со средним профессиональным образованием.

Тем не менее имеющийся опыт взаимодействия университета с предприятиями и организациями региона, укрепление существующих связей позволяет в перспективе перейти к полномасштабному партнерству образования и производства. Существенный рост вузов и беспрецедентный рост числа студентов повлек за собой не только положительные, но и ярко выраженные отрицательные последствия в виде снижения качества образования.

Подробно остановимся на опыте некоторых государств в реализации ГЧП – проектов в сфере образования. ГЧП в сфере образования распространяется как в развитых, так и в развивающихся странах. Например, частная финансовая инициатива (PFI) в Великобритании – крупнейшая ГЧП – об-

разовательная программа в мире. В рамках этой инициативы частный сектор был вовлечен в проектирование, строительство и обслуживание инфраструктурных объектов. Правительство Великобритании в начале 2000 года объявило о том, что ГЧП является основным инструментом программы капитальных вложений в сферу образования. И PFI-модель стала эталоном для ГЧП-программ по всему миру. В Египте и Мексике реализуются школьные ГЧП-проекты. В Египте школьный проект стартовал в конце 2006 года, он предусматривал строительство 300 школ в 23 провинциях. Поддержка инициативы правительства Египта частным сектором привела к расширению пилотной программы до 2210 школ. Программа предусматривает, что правительство Египта обеспечивает земельные участки, а частный сектор – проектирование, строительство, финансирование и снабжение школ (DBOLT). Причем соглашения заключаются на срок 15–20 лет. В Австралии ГЧП используется не только для финансирования, проектирования, строительства, но и для управления школами в Новом Южном Уэльсе.

В системе высшего образования целью государственно-частного партнерства является создание ресурсных и финансовых условий для повышения его эффективности и конкурентоспособности, роста инвестиционной привлекательности и обеспечения высокого качества обучения. Поставленная цель достигается через последовательное решение ряда задач: 1) построения эффективной системы управления имуществом, закрепленным за учреждением, с сохранением социальной направленности его использования; 2) создания механизма добровольной экономической поддержки образования благотворительными фондами, безвозмездным целевым финансированием капитальных затрат (приобретения основных фондов, земли, активов) и текущего характера (стипендиальных и грантовых программ для преподавателей и студентов, предоставления кредитов и займов, негосударственного пенсионного обеспечения сотрудников и пр.); 3) создания системы привлечения частных организаций в управление содержательным компонентом образования (проведение конференций, семинаров, стажировок; организации издательской деятельности, создание центров подготовки и переподготовки сотрудников); 4) обеспечения партнерской основы проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (организации финансовых технополисов и технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационно-технологических зон и пр.). Реализация ГЧП в сфере образования будет осуществляться поэтапно с учетом необходимости изменения и дополнения нормативно-правовой базы и на основе мониторинга и контроля над происходящими процессами.

Падение качества, в свою очередь, ведет к тому, что рынок не в состоянии найти применение для растущего числа выпускников вузов, это может привести к росту социальной напряженности в стране. Обманутые карьерные ожидания сотен тысяч молодых людей – это серьезная угроза. Адаптация к жизненным условиям выпускников вузов XXI века проблематична – их ожидания достаточно высоки наряду с коррупционной составляющей, охватывающей жизнь молодого специалиста, начиная с поступления в вуз и заканчивая поступлением на работу. С другой стороны, стоит вопрос несоответствия между номенклатурой дипломов и реальным спросом со стороны производства, особенно с учетом быстрого развития технологий и техники. Множество вузов и колледжей, государственных и частных, не имеют условий для качественной подготовки специалистов, поскольку существующая система финансирования не рассчитана на обновление дорогостоящего оборудования. Преодоление этого через увеличение бюджетного финансирования нереально и бесперспективно, для преодоления отставания в оснащенности техникой и технологиями необходима выработка партнерских отношений вуза с производственными, особенно иностранными, компаниями. Также в вузах страны наблюдается неуклонное старение педагогического состава. Средний возраст педагогов вуза почти сравнялся с пенсионным, что естественным образом затрудняет реформирование вузовской системы [8; 9].

Увеличивается с каждым годом количество студентов, стремящихся приобрести качественное высшее образование. На данный момент за рубежом обучаются более 20 тысяч казахстанцев. Более 3000 стипендиатов международной стипендии Президента Республики Казахстан «Болашак» обучаются в 27 странах мира. Принимаются соответствующие меры по формированию условий для роста привлекательности казахстанской системы высшего образования для иностранцев. В данное время в вузах республики проходят обучение свыше 10 тысяч иностранных граждан.

На основе выявленных проблем, препятствующих развитию ГЧП в сфере образования, предложены возможные пути их решения (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Проблемы развития ГЧП в Казахстане и методы их решения

РИСКИ	ВОЗМОЖНОСТИ
<ul style="list-style-type: none">– Не обеспечивается полная защита прав бизнеса (например, концессионера).– Не предусмотрены стандартные формы ГЧП-договоров.– Не прописаны возможные направления и формы взаимодействия с учетом отраслевой специфики.– Отсутствует список возможных для предоставления льгот.– Не предусмотрена специфика регулирования отношений в рамках ГЧП в законодательстве ряда субъектов РК.	<ul style="list-style-type: none">– Законодательное закрепление прав и обязанностей сторон в ГЧП.– Определение форм и механизмов партнерства в законе о ГЧП на федеральном и региональном уровнях.– Развитие регионального законодательства о ГЧП.– Закрепление перечня льгот, предоставляемых бизнесу.– Закрепление перечня гарантий, предоставляемых всем взаимодействующим субъектам.– Установление санкций за неисполнение обязательств сторон в рамках ГЧП-соглашений.
Предлагается автором	

Государственно-частное партнерство в сфере образования Казахстана сталкивается с целым рядом проблем. Одной из важнейших проблем является несовершенство нормативно-правовой и методической базы (в части отраслевых и иных подзаконных нормативных актов), позволяющей реализовать эффективные механизмы ГЧП и обеспечить при этом выполнение стратегических целей и задач государства в области образования, а также интересов субъектов частного сектора как полноправного партнера государства в сфере профессионального образования. В настоящее время в силу наличия ограничений в действующем законодательстве существенно затрудняется реализация таких механизмов ГЧП институциональной формы, как создание коммерческих (или некоммерческих) организаций с участием государственного или частного образовательного учреждения или органов государственной власти и местного самоуправления.

Выводы. Таким образом, для Казахстана наиболее перспективными направлениями образовательных программ вузов через механизмы ГЧП являются: гранты и грантовые программы в виде безвозмездного финансирования конкретных направлений деятельности; попечительские, общественные и управляющие советы, создаваемые в высших учебных заведениях; прямые заказы работодателей на целевую подготовку специалистов с финансовым обеспечением; ассоциации и выпускники как институт обратной связи между университетами и сферами практической профессиональной деятельности; стажировка студентов на предприятиях с последующим трудоустройством; создание совместных научных лабораторий для осуществления научной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Дмитриева Е.А.** Развитие государственно-частного партнерства в сфере высшего профессионального образования: автореф. ... канд. экон. наук. М., 2012.
2. **Варнавский В.Г.** Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М.: Наука, 2005.
3. **Варнавский В.Г.** Государственно-частное партнерство в России: проблемы и перспективы // Отечественные записки. 2004. № 6.
4. **Олейников О., Муравьева А.** Социальное партнерство в сфере профессионального образования в странах Европейского союза // Высшее образование в России. 2006. № 6. С. 116.
5. **Снелсон П.** Государственно-частные партнерства в странах с переходной экономикой [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ebrd.com> (дата обращения: 6.06.2016).
6. **Gerrard M. B.** What are Public-private Partnerships, and how do they Differ from privatizations? // Finance&Development, V. 2001. № 3.
7. **Дамитов Б.К.** и др. Национальный доклад о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан. Астана, 2009.
8. **Тесленко И.В., Долгих М.Н.** Государственно-частное партнерство в системе образования: тренды, проблемы, перспективы // Фундаментальные исследования. 2016. № 2–1. С. 211–215.

9. Трунова О. Д., Силин М. В. Особенности реализации государственно-частного партнерства в сфере образования в России и за рубежом // ARS ADMINISTRANDI. 2015. № 4. С. 82–96.
10. Кожакметов А. Т. Роль государственно-частного партнерства в реализации программы социально-экономической модернизации Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parlam.kz/ru/blogs/Kojahmetov/Details/4/9624> (дата обращения: 7.08.2016).
11. Чиканаев Ш. Проектное финансирование и правовые рамки ГЧП (Европейская серия справочников для юриста: сравнение юрисдикций в области проектного финансирования, 2012).
12. Бабажанова Ж. Качество и уровень жизни населения в современном Казахстане: состояние, тенденции и перспективы: монография. Астана: Изд. «Мастер По», 2014.
13. Ачаповская М. З. Государственно-частное партнерство в сфере образования // Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2001. Вып. 15. Ч. 2. С. 27–38.
14. Ачаповская М. З. Государственно-частное партнерство в сфере образования: проблемы развития // Экономика, право и проблемы управления. Минск. 2012. № 3. С. 59–69.
15. Babazhanova Zh. Materials of the international scientific-practical conference «Integration of the scientific community to the global challenges of our time». Analysis of measures ensuring employment in the republic of Kazakhstan. Sharm el-sheikh. Arab Republic of Egypt. 2016.
16. Бабажанова Ж. Совершенствование некоторых аспектов информатизации на рынке образовательных услуг // Экономика XXI века: модернизация в аспекте глобализации. Саратов, 2012. С. 24–29.

REFERENCES

1. Dmitrieva E. A. *Razvitie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sfere vysshego professionalnogo obrazovaniya. Diss.kand.ekon.nauk* [Development of public private partnership in higher education. Cand.econ.sci. thesis]. Moscow, 2012.
2. Varnasky V. G. *Partnerstvo gosudarstva i chastnogo sektora: formy, proekty, riski* [Cooperation between government and private sector: forms, projects and risks]. Moscow, “Nauka” Publ., 2005.
3. Varnasky V. G. [Public-private partnership in Russia: problems and outlooks]. *Otechestvennye zapiski = National proceedings*, 2004, no. 6. (in Russ).
4. Oleynikov O., Muravieva A. [Social partnership in education of EU countries]. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*, 2006, no. 6. p. 116 (in Russ).
5. Snelson P. *Gosudarstvenno-chastnye partnerstva v stranah s perehodnoy ekonomikoy* (Public-private partnership in the countries with transitive economy). Available at: <http://www.ebrd.com>
6. Gerrard M. B. What are Public-private Partnerships, and how do they Differ from privatizations? *Finance&Development*, 2001, no. 3
7. Damitov B. K. etc. *Natsionalnyy doklad o sostoyanii i razvitii obrazovaniya v Respublike Kazakhstan* [National report on the development of education in the Republic of Kazakhstan]. Astana, 2009. 308 p.
8. Teslenko I. V., Dolgikh M. N. [Public-private partnership in the system of education: tendencies, problems and outlooks]. *Fundamentalnye issledovaniya = Fundamental research*, 2016, no. 2–1. pp. 211–215 (in Russ).
9. Trunova O. D., Silin M. V. [Peculiarities of public-private partnership implementation in education of Russia and abroad]. ARS ADMINISTRANDI, 2015, no.4. pp. 82–96 (in Russ).
10. Kozhakhmetov A. T. *Rol gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v realizatsii programmy sotsialno-ekonomicheskoy modernizatsii Respubliki Kazakhstan* [The role of public-private partnership in implementation of socio-economic modernization of Kazakhstan]. Available at: <http://www.parlam.kz/ru/blogs/Kojahmetov/Details/4/9624> (accessed August 7, 2016).
11. Chikanaev Sh. *Proektnoe finansirovanie i pravovye ramki GChP (Evropeyskaya seriya spravochnikov dlya yurista: sravnenie yurisdiksiy v oblasti proektnogo finansirovaniya)* [Project financing and legal frameworks of public-private partnership (European tutorials for lawyers)]. 2012.
12. Babazhanova Zh. *Kachestvo i uroven zhizni naseleniya v sovremennom Kazakhstane: nsostoyanie, tendentsii i perspektivy*. [Quality and living standard in Kazakhstan]. Astana, “Master Po” Publ., 2014. 151 p.
13. Achapovskaya M. Z. [Public-private partnership in education]. *Nauchnye Trudy Akademii upravleniya pri Prezidente Respubliki Belarus = Scientific Proceedings of Academy of Management under the President of Belarus*, 2001, Vol.15, Part 2. pp. 27–38 (in Russ).
14. Achapovskaya M. Z. [Public-private partnership in education: problems of development]. *Ekonomika, parvo i problemy upravleniya = Economics, Law and Management*, 2012, no.3. pp. 59–69
15. Zh. Babazhanova Materials of the international scientific-practical conference “Integration of the scientific community to the global challenges of our time”. Analysis of measures ensuring employment in the republic of Kazakhstan.–Sharm El-Sheikh. Arab Republic of Egypt. 2016.

16. **Babazhanova Zh.** *Sovershenstvovanie nekotorykh aspektov informatizatsii na rynke obrazovatelnykh uslug. Ekonomika XXI veka: modernizatsiya v aspekte globalizatsii* [Development of some aspects on computerization at the educational market. Economy of XXI century: modernization in the aspect of globalization]. Saratov, 2012. pp. 24–29.

Информация об авторе

Жанат Абдуманапповна Бабажанова – кандидат экономических наук, профессор, Казахский университет экономики, финансов и международной торговли (010005, г. Астана, РК, ул. Жубанова, 7, e-mail: babazhanova_zh@mail.ru).

Принята редакцией 04.10.2016

Information about the author

Zhanat A. Babazhanova – Candidate of Economics, Professor of Kazakh University of Economics, Finance and International Trade (7 Zhubanov, 010005 Astana, Kazakhstan, e-mail: babazhanova_zh@mail.ru).

Received 4 October 2016