

Раздел I  
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Part I. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS  
OF THE CONCEPT OF PROFESSIONAL EDUCATION

РЕФЛЕКСИВНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ  
В НЕПРЕРЫВНОМ ИННОВАЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ. Ч. 2

REFLEXIVE-PROFESSIONAL COMPETENCE  
IN LIFELONG INNOVATIVE LEARNING. Part 2

УДК 378.1:001

DOI: 10.15372/PEMW20160202

**О. И. Лаптева**

*Сибирский институт управления – филиал  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Новосибирск,  
Российская Федерация, e-mail: lapteva\_r@rambler.ru*

**Lapteva, O. I.**

*Siberian Institute of Management – the branch  
of the Russian Presidential Academy of National  
Economy and Public Administration, Novosibirsk,  
Russian Federation, e-mail: lapteva\_r@rambler.ru*

**В. И. Панарин**

*Институт дополнительного профессионального  
образования ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ,  
Новосибирск, Российская Федерация,  
e-mail: idpo@ngs.ru*

**Panarin, V. I.**

*Institute of Further Training at Novosibirsk State  
Agrarian University, Novosibirsk, Russian Federation,  
e-mail: idpo@ngs.ru*

**Аннотация.** *Идея развития рефлексивно-профессиональной компетентности в непрерывном инновационном образовании есть выражение настоящего веления времени, ибо сегодняшний и прогнозируемый на ближайшие десятилетия уровень развития человеческой цивилизации неотделим от ускоренного наращивания интеллектуального потенциала человечества, от достижения качественно нового состояния его*

**Abstract.** *The idea of development of reflexive-professional competence in the lifelong innovative learning is expressed by the call of the time as the current and forecasted development of human civilization is regarded in relation to the accelerated growth of the mankind intellectual potential and the achievement of a new state of human spiritual culture. The complex pedagogical, psychological and acmeological research of such a complicated fundamental problem, as*

духовной культуры. Комплексное педагогическое, психолого-акмеологическое изучение сложной фундаментальной проблемы как развитие рефлексивно-профессиональной компетентности в непрерывном инновационном образовании опирается на концептуально-теоретические достижения современного высшего образования, что требует учета методологии взаимодействия гуманитарных наук и их взаимосвязи с профессиональной практикой. Системообразующим фактором развития рефлексивно-профессиональной компетентности в непрерывном инновационном образовании является культивирование рефлексии и компетентности. В связи с этим развитие рефлексивно-профессиональной компетентности в непрерывном инновационном образовании становится предметом специального комплексного исследования. Развитие рефлексивно-профессиональной компетентности в непрерывном инновационном образовании носит закономерный характер и состоит в том, что рефлексия служит механизмом анализа профессионального опыта, способствует преодолению трудностей в профессиональной деятельности, детерминирует развитие профессиональных компетенций, создает условия личностно-профессионального развития и прямо коррелирует с акмеологическими достижениями человека. Рефлексия как условие развития рефлексивно-профессиональной компетентности, как механизм анализа опыта и, наконец, как компонент в структуре профессиональных способностей является устойчивой дефиницией непрерывного инновационного образования.

**Ключевые слова:** рефлексия, педагогические и психолого-акмеологические механизмы рефлексии, компетенции, развитие рефлексивно-профессиональной компетентности в непрерывном инновационном образовании, методологические принципы концепции развития рефлексивно-профессиональной компетентности.

**Для цитаты:** Лаптева О. И., Панарин В. И. Рефлексивно-профессиональная компетентность в непрерывном инновационном образовании. Ч. 2 // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 2. С. 208–213. DOI: 10.15372/PEMW20160202.

*the development of reflexive-professional competence in the lifelong innovative learning, rests on conceptual theoretical achievements of modern higher education, which requires considering the methodology of interaction of the Humanities and their interconnections with professional practice. The strategic factor of reflexive-professional competence in the lifelong innovative learning is the cultivation of reflection and competence. In this context, the development of reflexive-professional competence in the lifelong innovative learning becomes the subject matter of special complex research. The development of reflexive-professional competence in the lifelong innovative learning is of consistent nature and lies in the fact that reflection serves as a mechanism for analyzing professional experience, contributes to overcoming the difficulties in professional area, determines the development of professional competences, creates the conditions for personal and professional development and directly correlates with acmeological achievements of a person. Reflection as a condition of reflexive professional competence, as a mechanism of analyzing experience and, finally, as a component in the structure of professional abilities is an invariable definition of continuing innovative education.*

**Key words:** Reflection, the pedagogical and acmeological mechanisms of reflection, competencies, the development of reflexive-professional competence in the lifelong innovative learning, methodological principles of the conception of the reflexive-professional competence development.

**For citation:** Lapteva O. I., Panarin V. I. [Reflexive-professional competence in lifelong innovative learning. Part 2]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2016, vol. 6, no. 2. pp. 208–213. DOI: 10.15372/PEMW20160202 (in Russ).

**Введение.** Развитие человека – процесс в высшей степени индивидуализированный, и, следовательно, его невозможно формализовать в контексте какой-либо теории. Личность человека создается теми общественными по своей природе отношениями, в которые человек вступает в своей деятельности.

Современное общество характеризуется острыми противоречиями, влияющими на формирование и развитие личности. Основное противоречие заключается в том, что современное общество пытается совместить рыночные отношения с принципами демократии. С одной стороны,

рыночные отношения вызывают жесткую конкуренцию, когда каждый стремится к достижению индивидуальной цели, руководствуясь узко личностными мотивами и интересами, которые часто расходятся с общественными; с другой – в условиях демократизации у человека есть возможность реализовать свою индивидуальность. Это и другие противоречия не только способствуют прогрессу в обществе (как уже отмечалось, одна из движущих сил развития – наличие противоречий), но и порождают определенные проблемы в формировании самой личности.

**Постановка задачи.** Обозначить категориально-онтологические рамки развития рефлексивно-профессиональной компетентности в непрерывном инновационном образовании.

**Методология и методика исследования.** *Методологические принципы концепции развития рефлексивно-профессиональной компетентности в непрерывном инновационном образовании.*

Общую методологическую базу практически всех психолого-педагогических концепций составляют положения психолого-педагогического подхода в понимании личности как субъекта профессиональной деятельности и принципы психологии и педагогики.

Для разработки концепции развития рефлексивно-профессиональной компетентности в непрерывном инновационном образовании необходима также система психологических принципов.

Изучение подходов, концепций и принципов, позволяющих понять феномены развития личности, показывает, что человек становится личностью в результате его включения в различные системы отношений посредством определенной деятельности.

**Результаты.** Принцип развития предполагает, что психические явления рассматриваются в процессе постоянного разрешения противоречий под влиянием внешних и внутренних условий. Поскольку развитие личности, построение ее отношений неотделимо связано с общественными условиями, тормозящими или, наоборот, стимулирующими движение вперед, развитие личности осуществляется именно через разрешение противоречий. Устранение противоречий дает личности новые возможности: во-первых, личность объективно включается в жизненные отношения более высокого уровня; во-вторых, развитие личности способствует увеличению количества субъективных степеней свободы. Обычно, как показывает практика, это происходит, когда личность достигает определенной моральной, интеллектуальной и социальной зрелости, когда она действительно является субъектом собственной жизнедеятельности [1].

Принципы развития и саморазвития чрезвычайно важны для развития личности, поскольку она постоянно экстраполирует себя в будущее, а свое отдаленное проецирует на свое настоящее. Желание своего будущего и есть желание развития.

Рассматривая личность как развивающуюся систему, можно сказать, что личность – это субъект своего собственного развития, постоянно находящийся в поиске и построении тех видов деятельного отношения к миру, в которых могут полнее всего проявиться и развиваться уникальные потенции конкретного индивида.

Принципы гуманизма формулировались в контексте гуманистической психологии развития личности. С точки зрения гуманистического подхода прогрессивное развитие человеческой психики возможно при наличии соответствующих условий и конструктивного удовлетворения потребности в самоутверждении, самоактуализации. Обществу, по мнению психологов-гуманистов, необходимо создать условия, включающие построение наиболее комфортных отношений, эффективное освоение деятельности, полную реализацию потенциалов личности и пр. Только тогда в полной мере может реализоваться субъектность личности.

В рамках принципа субъектности личность понимается не только как объект, но и как субъект познания, взаимодействия и преобразования окружающей среды. Стало быть, в современном мире психология и педагогика уже не могут развиваться без признания того, что человек есть не только объект влияния различных биологических и социальных факторов, но и субъект, т.е. носитель активности.

Непрерывное инновационное образование предполагает постоянное образование и самообразование субъектов, особенно взрослых. Большое значение имеет выделение принципов, обеспечивающих высокий уровень организации образовательной деятельности. В психолого-педагогической литературе выдвигаются следующие принципы обучения: сознательности, активности и самостоятельности; наглядности обучения; системности, последовательности и комплексности;

обучения на высоком уровне трудности; прочности овладения знаниями, навыками, умениями; группового и индивидуального подходов в обучении [2].

Принципы, используемые в обучении взрослых, анализируются в психологии, педагогике и андрогогике. Так, Ю. Н. Кулюткин главным принципом обучения взрослого называет принцип опоры на жизненный и производственный опыт. Он пишет: «...Важно не только приноровиться к этому опыту, а раздвигать его границы, связывая с теоретическими знаниями. В этом случае обучающиеся глубже осознают значимость теории и начинают пересматривать, обновлять, обогащать свой индивидуальный опыт в свете усваиваемых теоретических знаний» [3].

Большинство исследователей акцентируют внимание на ведущем принципе психологии – принципе единства сознания и деятельности. Это объясняется тесной взаимосвязью между деятельностью человека (трудовой, познавательной и т.д.) и его личностью. Согласно данному принципу, развитие и функционирование психики личности, коллектива следует рассматривать в аспекте детерминации их содержания целями осуществляемой деятельности.

Существенным является принцип сознательности и активности. Активность в обучении – основной дидактический принцип, способствующий формированию инициативности и самостоятельности, глубокому усвоению знаний, выработке необходимых умений и навыков, развитию способностей. Включение этого принципа в число наиболее значимых вызвано тем, что взрослый человек как субъект деятельности, в том числе и познавательной, может самостоятельно ставить цели, определять способы их достижения, контролировать себя, другими словами, управлять собственной познавательной деятельностью.

В непрерывном инновационном образовании необходимо опираться еще на один комплекс принципов: системности, последовательности и комплексности в обучении. Эти принципы предполагают: формирование четкой системы знаний в области психолого-педагогических дисциплин; обязательную связь новых знаний с ранее полученными; систематический контроль за организацией и результатами процесса обучения; четкое планирование учебных занятий; логичность и последовательность представления учебного материала [4].

С. И. Змеев предлагает использовать принципы обучения, которые составляют теоретическую базу технологии обучения, предопределяя деятельность активных участников обозначенного процесса, а именно принципы: самостоятельности; совместной деятельности; опоры на опыт обучающегося; индивидуализации обучения; системности и контекстности обучения; актуализации результатов обучения; элективности обучения; развития образовательных потребностей; осознанности обучения. [5]

Для устойчивой учебной мотивации необходимо использовать средства активизации учебного процесса. Основной путь – это наличие возможности проявлять обучающимся активность и самостоятельность. Для этого необходимо использовать принципы активизации познавательной деятельности: проблемности, взаимообучения, исследования, индивидуализации и самообучения, положительной мотивации, расширения функций субъекта учебной деятельности, активизации резервных возможностей и т.д. Рассмотрим некоторые из названных принципов более подробно.

Принцип проблемности предполагает организацию проблемного обучения, понимаемого как процесс активного взаимодействия субъекта с проблемно представленным содержанием обучения, в ходе которого обучающийся знакомится с объективными противоречиями научного знания и способами их разрешения, учится творчески усваивать знания.

Обучающийся способен к творческой деятельности, как правило, при решении проблемных заданий. Если обучающемуся не просто давать для усвоения знания, а представлять их в виде проблемных заданий и ситуаций, требующих нестандартного решения, инициативности, использования собственного опыта и пр., процесс обучения обретет личностно значимый результат и будет более продуктивным.

Применение принципа взаимообучения обусловлено тем, что в процессе совместного познания явлений и процессов, когда решаются проблемные задания, обучающиеся, обладая собственным жизненным и профессиональным опытом, обмениваются имеющимися у них знаниями, умениями и навыками. Это обогащает получаемую информацию и способствует более эффективному ее усвоению.

Принцип исследования используется как в самом образовательном процессе, так и при выполнении самостоятельного задания (квалификационная работа, творческие задания и т.д.).

В процессе обучения вообще и при постановке заданий для самостоятельной работы в частности необходимо принимать во внимание принцип индивидуализации. Этот принцип предполагает устойчивую мотивацию к выполнению заданий, так как учитываются интересы, потребности, способности и склонности обучающихся, и способствует выработке эффективной стратегии самообразовательной деятельности, в основе которой находится и принцип самообучения. Подчеркнем, что образовательная деятельность субъекта непрерывного образования будет результативной, если она переходит в самообразование и самообучение.

Выделенные методологические принципы имеют важное значение в постановке целей, задач, определении приоритетных стратегий развития рефлексивно-профессиональной компетентности субъектов в непрерывном инновационном образовании.

**Выводы.** Рефлексивно-профессиональная компетентность в непрерывном инновационном образовании как возможность успешного выполнения какого-либо вида деятельности на основе психолого-физиологических особенностей индивида и выработанных умений действовать в рамках определенной профессии предполагает личностную, коммуникативную, кооперативную, интеллектуальную рефлексии, которые следует считать видами одного процесса, присущего человеку. Чем гармоничнее сочетаются эти виды в процессе развития рефлексивно-профессиональной компетентности, тем гармоничнее будет человек.

Рефлексивно-профессиональная компетентность влияет на формирование мотивации и целеполагания субъектов непрерывного инновационного образования, иначе говоря, осознание мотивов своей деятельности приводит человека к постановке определенной профессиональной цели. Рефлексия цели определяет модель профессиональной деятельности и ее реализацию, а рефлексия затруднений профессиональной деятельности обуславливает фиксацию ее результатов и анализ отдельных компонентов. Сочетая в себе креативность, высокую внутреннюю мотивацию в профессиональной деятельности и рефлексивность, субъект непрерывного инновационного образования способен выйти на уровень творческой деятельности.

Таким образом, развитие рефлексивно-профессиональной компетентности с одна из актуальных потребностей современной педагогической, психологической, акмеологической, андрагогической практики в непрерывном инновационном образовании. Рефлексия как условие развития рефлексивно-профессиональной компетентности, как механизм анализа опыта и наконец как компонент в структуре профессиональных способностей является устойчивой дефиницией в непрерывном инновационном образовании.

Выделенные в ходе работы методологические принципы концепции развития рефлексивно-профессиональной компетентности в непрерывном инновационном образовании, во-первых, позволяют определить стратегию и основные способы реализации концепции развития рефлексивно-профессиональной компетентности. Во-вторых, это дает возможность целостно и в диалектическом единстве проанализировать всю совокупность наиболее значимых образовательных проблем и установить их иерархию. И наконец, в-третьих, данные методологические принципы позволяют диверсифицировать личностно-центрические технологии в непрерывном инновационном образовании, способствующие развитию рефлексивно-профессиональной компетентности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 1996.
2. Лаптева О. И., Куликова С. Г. Внедрение рефлексивных методик в дополнительном профессиональном образовании // Профессиональное образование в современном мире. 2012. № 3 [6]. С. 140–146.
3. Кулоткин Ю. Н. Психология обучения взрослых. М.: Просвещение, 1985.
4. Кузьмина Н. В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования. М.: ИЦПКС, 2001.
5. Змеев С. И. Технология обучения взрослых. М.: Академия, 2002.

## REFERENCES

1. **Andreeva G. M.** *Sotsialnaya psikhologiya* [Social psychology]. Moscow, Aspect-Press, 1996.
2. **Lapteva O. I., Kulikova S. G.** [The adaptation of reflexive methods in the system of further training]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in modern world*, 2012, no. 3 [6]. pp. 140–146 (in Russ).
3. **Kuliutkin Iu. N.** *Psikhologiya obucheniya vzroslykh* [Psychology of adults' training]. Moscow, "Prosveshchenie" Publ., 1985.
4. **Kuzmina N. V.** *Akmeologicheskaya teoriya povycheniya kachestva podgotovki spetsialistov obrazovaniya* [Acmeological theory of the quality of teachers' training]. Moscow, 2001.
5. **Zmeev S. I.** *Tekhnologiya obucheniya vzroslykh* [Technology of adult education]. Moscow, Academy Press, 2002.

### Информация об авторах

**Лаптева Ольга Ильинична** – кандидат психологических наук, доцент, кафедра теории и истории государства и права, Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, e-mail: lapteva\_r@rambler.ru).

**Панарин Владимир Иванович** – доктор философских наук, доцент, заместитель директора Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ (630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 149, e-mail: idpo@ngs.ru).

*Принята редакцией: 01.11.2015*

### Information about the authors

**Olga I. Lapteva** – Candidate of Psychology, Associate Professor at the Chair of Theory and History of State and Law at Siberian Institute of Management – the branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (6 Nizhegorodskaya Str., 630102 Novosibirsk, e-mail: lapteva\_r@rambler.ru).

**Vladimir I. Panarin** – Doctor Philosophic Sc., Associate professor, at the Institute of Further Training at Novosibirsk State Agrarian University (149 Nikitina Str., 630039 Novosibirsk, e-mail idpo@ngs.ru).

*Receive on November 01, 2015*

## СИСТЕМО-ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### SYSTEM AND DIALECTIC APPROACH IN FURTHER TRAINING

УДК 378.046.4

DOI: 15372/PEMW20160203

*Н. Л. Румянцева*

*Российская государственная академия  
интеллектуальной собственности, Москва,  
Российская Федерация, e-mail: nlrumyantseva@mail.ru*

**Аннотация.** В статье поставлена проблема узости специалистов и, как следствие, неадекватности принимаемых или решений. Показана необходимость развития у учащихся в системе повышения квалификации высшего профессионального образования системного мышления и мировоззрения. Такой подход провозглашен как одна из задач этого образования и в федеральных государственных образовательных стандартах. В статье разрабатывается путь ее достижения. Цель настоящей работы – разработка подхода к системному соединению фрагментарного научно-философского социального гуманитарного знания. Задача работы – формирование базовых понятий такого целостного знания. Утверждается, что системное знание должно формироваться в самих преподаваемых дисциплинах, а не в головах учащихся. Предложен системно-диалектический подход к формированию базового понятийного аппарата и преподаванию социальных гуманитарных наук. Рассмотрено и сформировано понятие «общественное благо» в этом подходе, показано его отличие как от понятия «общественные блага», так и от понятия «общественное благо» в редуционном подходе. Рассмотрены два вида ценностей общества – ценности культуры и ценности идеологии. Показано, что близость этих ценностей необходима для формирования устойчивого состояния общества. Предложена базовая понятийная система, которая включает основные понятия идеологии, экономической и политической подсистем системы-общества. Показаны отличия понятийных систем в редуционном и системно-диалектическом подходах.

**Ключевые слова:** редуционный, устойчивое общество, общественные блага, идеология, ценности, культура, экономическая, политическая.

*Rumiantseva, N. L.*

*Russian State Academy of Intellectual Property,  
Moscow, Russian Federation,  
e-mail: nlrumyantseva@mail.ru*

**Abstract.** The article explores the problem of narrow specific training of specialists and therefore inefficient decisions and solutions taken. The paper shows the necessity to develop the system thinking and world outlook. This approach is regarded as the key task of further training in the Federal State Educational Standards. The article tries to develop the way of this goal achievement. The author makes the case to develop the approach to the strategic combination of scientific, philosophic, and social knowledge. The paper is aimed at foundation of basic concept of this knowledge. The strategic knowledge must be based on the subjects and curriculum. The authors suggest the system and dialectic approach to the foundation of the fundamental concept and teaching Humanities. The article considers the concept «public benefit» in this approach and shows its difference from the concept «social goods» and concept «public benefit» in the reductive approach. The author takes into consideration two types of social values: cultural values and ideological values. The authors show that close relation between these values is necessary for the sustainable development of society. The article contains the notions of ideology, economic and political social sub-systems. The authors highlight the differences in notions reviewed by reductive approach and system-dialectic approach.

**Key words:** reductive, sustainable society, social goods, ideology, values, culture, economic, political.

**Для цитаты:** Румянцева Н.Л. Системно-диалектический подход в повышении квалификации высшего профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. №2. С. 214–220. DOI: 15372/PEMW20160203.

**For citation:** Rumiantseva N. L. [System and dialectic approach in further training]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2016, vol. 6, no. 2. pp. 214–220. DOI: 15372/PEMW20160203 (in Russ).

**Введение.** Растущий объем знания вызывает все большую дифференциацию отраслей науки и все большее «сужение» поля зрения специалиста. «Ущербность современного образования в том, что знание о целостном мире человека и опыт целостной деятельности в этом мире оказались отодвинутыми на второй план по сравнению с научной «монокультурой», кстати, иногда даже не научной, а поверхностно-информационной» [1].

Ущербность, а подчас и вред, приносимый узким специалистом, вполне квалифицированным в своей области (подсистеме), в целом системе, т.е. обществу, сейчас многим виден. Ведь сейчас уже профессиональные компетенции (ПК) бакалавра [2] требуют от него «умения применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов» (ПК-3). И такие решения принимаются. Реформы образования (науки, здравоохранения), направляемые «экономистами образования» («экономистами науки», «экономистами здравоохранения») привели к экономии средств в этих отраслях, но к утрате жизнеспособности лишенных школ, больниц сельских населенных пунктов, к вымиранию народа на таких территориях, к опустошению и так не густо населенных земель России, но зато к перенаселению, разрастанию центров, например, Москвы, превращению ее в богатое «государство», противостоящее бедной провинции. Может быть, России не нужна эта ее огромная «неперспективная» территория, не нужен и сельский житель на ней?

**Постановка задачи.** Из этой ситуации необходимо как-то выходить. И в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОСах) этот выход намечен. Уже магистр-экономист [3] должен мыслить системно, в масштабе не отрасли, а мира, должен быть способен «понимать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции» (ПК-6). Целостность, системность научного мировоззрения отмечается в ФГОСах на следующей ступени повышения квалификации – аспирантуре: здесь вводится понятие универсальной компетенции (УК), которая предполагает [4] «способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в т.ч. междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)». Как же развивается эта способность при повышении квалификации на высших уровнях образования? Предполагается, что целостное системное мировоззрение у учащегося возникнет как результат сложения в его голове всех полученных знаний, включая философские. Действительно, назначение философии науки – дать целостное знание, но на всех уровнях непрерывного образования кафедра философии и специальные кафедры разделены стеной, и тот же барьер между философскими и специальными знаниями остается в тезаурусах учащихся. Кроме того, разные философские и научные школы предлагают разные методологии научного познания и исследования. Представление, что целостность возникает в голове, в которую вкладываются фрагменты – ошибочно, тем более если эти фрагменты стоят на разных (противоположных) исходных понятиях. Цель настоящей работы – разработка подхода к системному соединению фрагментарного научно-философского социального гуманитарного знания. Задача работы – формирование базовых понятий такого целостного знания.

**Методология и методика исследования.** В настоящем исследовании выход из описанной ситуации видится в изменении понятийной системы читаемых специальных дисциплин в самом процессе преподавания на высших уровнях образования (в дополнительном профессиональном образовании), в системно-диалектическом подходе к формированию этой понятийной системы и к преподаванию основных социальных гуманитарных дисциплин – экономики, юриспруденции. В сущности, диалектический подход и есть системный подход, но соединенный с общенаучным

системным подходом и обогащенный им, он образует системно-диалектический подход. Этот подход противостоит редуccionному, на котором сейчас строится преподавание социальных гуманитарных дисциплин. Чем в корне отличаются эти подходы?

В редуccionном подходе к анализу и проектированию общества первичны интересы индивида, из свойства частей (индивидов, подсистем) вытекает свойство целого общества («если хорошо каждому, то хорошо всем»), т.е. общество рассматривается как объединение частей, в частности индивидов (вопреки стремлению представить это общество как систему оно не подпадает под определение системы как образования с новыми по отношению к включаемым в него элементам свойствами и представляет собой «механическую сумму», или «агрегат»), первичен индивид, его благо (богатство, права и свободы), отсюда индивидуализм (приоритет интересов индивида) – основа его построения. Частью системы может выступать не только индивид, но и любая подсистема системы. Редуccionнизм, на котором основано это положение, перенесен в социальную сферу из механики (как принцип суперпозиции), когда зарождалось капиталистическое индивидуалистическое общество и формировалась механистическая картина мира. Этот подход реализован в капиталистическом обществе – обществе с идеологией индивидуализма.

В системно-диалектическом подходе общество – целостность, система с эмерджентными свойствами, устойчивыми отношениями, связывающими элементы или подсистемы, с иерархией целей, в которой цели подсистем подчинены цели системы, индивид изменяется (формируется), включаясь общественными отношениями в социум, и благо индивида обеспечивается на основе блага общества, его идеологии. Это коллективистское общество, или общество с идеологией коллективизма (идеологией системности) – приоритета общественных интересов.

**Результаты.** Чтобы разобраться в различиях этих подходов к формированию понятийной системы науки, начнем с определения понятия, на которое мы опираемся, базового общего для социальных гуманитарных наук понятия «благо общества», или «**общественное благо**». Социальная эволюция связана с трактовкой этого понятия. Как понимается общественное благо в системно-диалектическом и редуccionном подходах?

В современных словарях мы видим вытеснение приоритетности понятия «общественное благо» приоритетностью другого понятия «общественные блага». Почему? Современная (позитивистская и редуccionная) наука, отказываясь от системного диалектического взгляда на мир, от его основных, фундаментальных представлений, к каким и можно отнести понятие «общественного блага», заменяет общее (всеобщее) понятие частными, прикладными, эмпирически проверяемыми – общественными благами. Незаметный переход от единственного числа к множественному меняет смысл. Так вымываются сущностные представления. Этот переход происходит уже в родовом понятии «блага». Если «**благо** (от греч. αγαθόν, от лат. bonum) – ведущее понятие религиозных культур мира, которое является **предпосылкой нравственных ценностей общества**» [5], то «блага [goods] – обобщенный термин, объединяющий известные термины: материальные (потребительские и производственные) блага, духовные блага, *капитальные* блага, а также менее распространенный термин – природные блага. Следовательно, их можно определить как некоторые *объекты*, имеющие положительную *общественную полезность*, в отличие, например, от безвозвратных отходов производства, загрязнений среды и им подобных, несущих обществу не благо, а вред» [6]. В этом определении хотя еще и сохранены духовные блага, но уже сделан шаг к их устранению как «неинструментального понятия», т.к. вводится представление об «общественной полезности». Окончательное устранение и новый смысл понятия уже даже не «благо», а «блага» мы видим в экономических словарях, где «благо – это любая полезность (предмет, явление, продукт труда), удовлетворяющая определенную человеческую потребность» [7]. После этого определения вполне логично говорить о потреблении благ человеком – индивидуальном, коллективном, общественном: «с точки зрения характера объекта потребления благ, их можно разделить на блага личного пользования, коллективного пользования и общественного пользования» [6]. Уже здесь, в этом определении – истоки несистемности, редуccionного характера экономики как науки с ее понятиями и критериями. В соответствии с описанными приоритетами Западной цивилизацией выработаны такие определения общественного блага, как «общественное благо – товары и услуги, предоставляемые государством его гражданам на равных началах ...» [8], или «благо, использование или потребление которого приносит прибыль в виде большей полезности...»

[9] и чистого общественного блага как «блага, которое потребляется коллективно» [8]. В этих определениях общественное благо – это товары и услуги, которые потребляются. Таким образом, в современной гуманитарной науке общественное благо – это экономическое понятие, сводящее благо к пользованию или потреблению.

Мы определим понятие блага, опираясь на системно-диалектический подход. Будем основываться на приведенном выше исходном смысле понятия блага как предпосылки нравственных ценностей общества. Тогда **общественное благо** можно определить как **реализацию ценностей общества**.

Ценности общества закреплены в его культуре, а условия их реализации – в принятой идеологии, отраженной и закреплённой в Конституции и законах. Идеология, в которой ценности соответствуют культурным ценностям, позволяющая их реализовать – и есть условие общественного блага.

Но что есть **ценности общества**? «Ценность – термин, широко используемый в философской и социологической литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности» [10]. Из этого определения видно, что понятие ценности может иметь индивидуальное и общественное содержание, причем в общественном содержании можно выделить два аспекта: «социальный и культурный». К первому относятся социальные ценности, эти ценности несет явная или неявная идеология общества. Ко второму относятся культурные ценности, эти ценности несет культура народа. **Совпадение или близость ценностей идеологии и культуры (образующих в этом случае социокультурные ценности)** – необходимое условие устойчивости отношений элементов и подсистем системы (которые и определяются этими ценностями) и, соответственно, **устойчивого состояния общества**. Такое сближение их мы видим в Новое время в Западной Европе, когда ценности культуры (христианства) изменились в протестантизме, поддерживая ценности зарождающегося капитализма и придали на некоторое время устойчивость складывающимся капиталистическим отношениям. Такую близость мы видим и в истории России, хотя противоречие ценностей православия и неизбежных антагонистических отношений, фундированных частной собственностью, было разрешено лишь в 1917 г.

Но **они могут не совпадать** – тогда дестабилизируются отношения элементов и подсистем системы и **состояние общества становится неустойчиво**; степень несовпадения влияет на степень неустойчивости.

Можно ли говорить об общественном благе в России? Как связаны ценности ее идеологии и культуры?

Мы наблюдаем сейчас в России противоположность ценностей культуры и идеологии. Каковы эти ценности?

Рассмотрим сначала **ценности русской культуры** (имеем в виду духовную культуру). История России позволяет утверждать, что ценности русской культуры исходят из православных и даже более древних, языческих корней ее культуры. А сама культура складывалась как средство сохранения народа в специфических геополитических условиях (суровый климат, неплодородная почва, ограниченные морские пути, огромная территория, длинные границы, срединное положение между Европой и Азией, постоянные набеги соседей со всех сторон и т.д.). Какие же это ценности? Это **приоритет: духовного перед материальным; общего, коллективного перед личным, индивидуальным; справедливости (нравственности) перед законом; будущего (потомков) перед настоящим; правды перед благами**. Здесь основные понятия тоже надо определить. Духовное, духовность – это у И. Ильина «свет Совершенства в жизни природы и человека», «искреннее стремление к совершенному» [11], это тот приоритет, который в православии назван любовью к Богу, воплощающейся через любовь к ближнему. Принцип «общее выше личного» есть принцип коллективизма, который мы определяем как «осознание и восчувствование себя частью целого, вызывающее поведение, способствующее сохранению этого целого» [12], где целое – иерархично: от семьи, друзей и близких до этноса, нации, всего человечества, всей живой планеты. Чувство коллективизма исторически закреплялось в России и в совместном, общинном способе жизни, и в коллективистском способе организации жизни государства как семьи с централизованной патерналистской властью. В приоритете нравственности перед законом заключается то «отсутствие правового сознания», которое заставляет русского человека, не зная закона,

поступать по совести («можем обойтись без писанных законов, когда они начертаны в сердцах наших», – Н.И. Лобачевский [13]). В понятии нравственности у В.С. Соловьёва по сути интегрируются и понятие духовности, и понятие коллективности: «с этой стороны мы получаем новое определение или новый ответ на основной нравственный вопрос, а именно, нравственно добрые действия суть те, которые имеют своей целью собственное благо других субъектов, составляющих их предмет действия, а не исключительное благо действующего субъекта» [14]. Приоритет будущего как приоритет блага детей и внуков перед собственным благом – основа крепости семьи в русской традиции. Ценность правды – основа доверия к человеку в русской ментальности, в том числе доверия к власти. Эти приоритеты культуры русского народа и его исторических предков построены на представлении, что человек «очеловечивается», поднимается из неразвитого состояния в движении к идеалу, «образу и подобию», в движении самопознания и самосовершенствования. Это движение – тяжелый духовный труд как самого человека, так и общества.

В западной идеологии индивидуалистического общества, пришедшей теперь в Россию, реализованы ценности, обратные перечисленным: в ней материальное выше духовного (приоритет экономики), индивидуальное выше коллективного (права и свободы человека), закон выше нравственности («разрешено все, что не запрещено законом», и вор не всякий тот, кто украл, но только тот, кто при этом пойман, а «не пойман – не вор»), будущее не так важно, как настоящее, а правду заменяет исполнение социальных ролей. В индивидуалистической идеологии, навязанной России, человек стремится не к самосовершенствованию, а к потреблению благ, которые находятся в материальной сфере. Материальное здесь выше духовного, на нем строится **общество граждан, потребляющих блага, общество потребления**.

Еще раз отметим, что, как видно из приведенного анализа, **ценности русской культуры противоположны ценностям привнесенной к нам идеологии**, что создает неустойчивое состояние общества-системы.

Итак, сейчас преподавание социально-гуманитарного блока дисциплин строится на основе ценностей западного индивидуалистического общества [15]. Но как на приведенных ценностях русской культуры построить этот блок?

Деятельность системы задается **целью**, которая, преобразуясь в иерархию целей, определяет функционирование всех уровней иерархической государственной системы. Эта цель выводится из телеологического понятия жизни («жизнь есть сохранение жизни» [17, с. 127]), понимания культуры как средства сохранения народа и диалектического представления о роли развития человека [12] и может быть выражена так: **«сохранение и развитие народа России с его языком и культурой»**. Строя основания системы понятий, будем опираться на работу С.Г. Кирдиной [16], в социальной теории которой мы видим развитие системного подхода. Автор выделяет три основные сферы общества: его идеологию, экономику и политику. Эти подсистемы связаны своими базовыми институтами в один из двух типов институциональных матриц – восточную X-матрицу с коммунитарной (коллективистской) идеологией или западную Y-матрицу с субсидиарной (индивидуалистической) идеологией. Понятия «институциональной матрицы» и «базовых институтов» С.Г. Кирдина определяет так: **«институциональная матрица как социологическое понятие – это устойчивая, исторически сложившаяся система базовых институтов, регулирующих взаимосвязанное функционирование основных общественных подсистем – экономической, политической и идеологической»** [16, с. 52]. «Образующие институциональную матрицу **базовые институты** представляют собой своеобразную внутреннюю арматуру, устойчивую структуру, «стягивающую» основные подсистемы общества в целостное образование, не позволяющую обществу распасться» [16, с. 52]; эта структура «представляет собой глубинные, исторически устойчивые формы социальных связей, обеспечивающих интегрированность общества как единого целого» [16, с. 23].

Помимо базового института **коллективизма** коммунитарной идеологии (противостоящего институту индивидуализма субсидиарной идеологии), в этой коммунитарной идеологии восточной X-матрицы выделены такие базовые институты (противопоставленные институтам субсидиарной идеологии Y-матрицы): **эгалитаризм** как нормативное представление о социальной структуре (противостоящий стратификации) и **порядок как принцип устройства общественной жизни** (противостоящий свободе). Добавим к этим институтам приоритет **обязанностей**, обеспечивающий порядок в X-матрице (противостоящий приоритету прав, обеспечивающих свободу в Y-матрице).

В экономической сфере X-матрица включает в себя такие базовые институты **редистрибутивной (раздаточной)** экономики (противопоставленные институтам рыночной экономики U-матрицы): **общая собственность**, организующая отношения собственности (противопоставленная институту частной собственности); **служебный труд** (противопоставленный наемному труду); **координация** как способ взаимодействия хозяйствующих субъектов (противопоставленная конкуренции); **редистрибуция (аккумуляция-согласование-перераспределение)** как способ воспроизводства благ (противопоставленная обмену, т.е. купле-продаже).

X-матрица в политической сфере представлена такими базовыми институтами **унитарного** политического устройства (противопоставленного федеративному политическому устройству западной U-матрицы): **административное деление** как способ территориальной организации (противопоставлено федерации); **иерархическая вертикаль управления во главе с центром** как устройство системы управления (противопоставлена самоуправлению, субсидиарности<sup>1</sup>); **назначение** как порядок замещения управленческих позиций (противопоставлено выборам); **общее собрание и единогласие** как способ формирования и реализации решений (противопоставлены многопартийности и демократическому большинству); **обращение по инстанциям** как механизм обратной связи (противопоставлено судебным искам).

**Выводы.** В статье заданы основания понятийной системы, описывающей государство как систему в системно-диалектическом подходе, построенную на основе ценностей русской культуры и обеспечивающих целостность. На этом основании предстоит строить понятийную систему новой гуманитарной науки, дающей учащимся целостное системное научное мировоззрение.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зинченко В.П.** Образование. Мышление. Культура // Новое педагогическое мышление. М., 1989. С. 90–102.
2. **ФГОС ВО** по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата). Утв. 10.12.2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 16.11.2015).
3. **ФГОС ВО** по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень магистратуры). Утв. 26.11.2014 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 16.11.2015).
4. **ФГОС ВО** по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Утв. 30.07.2014 г. с изм. и доп. от 30.04.2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 16.11.2015).
5. **Благо** [Электронный ресурс]. URL: <http://russika.ru/t.php?t=4866> (дата обращения: 15.11.2015).
6. **Блага** // Словарь Лопатникова [Электронный ресурс]. URL: <http://slovar-lopatrikov.ru/slovar/b/blaga/> (дата обращения: 15.12.2013).
7. **Гукасян Г.М.** Экономика от А до Я [Электронный ресурс]. URL: [www.vocable.ru](http://www.vocable.ru) (дата обращения: 15.12.2013).
8. **Общественные блага** [Электронный ресурс]. URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ\\_dict/10130](http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/10130) (дата обращения: 16.11.2015).
9. **Понятие** общественного блага и его основные свойства [Электронный ресурс]. URL: <http://cribs.me/ekonomika-obshchestvennogo-sektora/ponyatie-obshchestvennogo-bлага-i-ego-osnovnye-svoistva> (дата обращения: 16.11.2015).
10. **Ценность** // Большая Советская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/148589/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C> (дата обращения: 15.11.2015).
11. **Ильин И.** О духовности инстинкта [Электронный ресурс]. URL: [www.rumagic.com/ru\\_zar/sci\\_philosophy/ilin/a/j9.html](http://www.rumagic.com/ru_zar/sci_philosophy/ilin/a/j9.html) (дата обращения: 20.04.2014).
12. **Румянцева Н.Л.** Социальная эволюция человека. Системно-диалектический подход. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014.
13. **Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в.** М.: Педагогика, 1990.
14. **Соловьев В.С.** Философское начало цельного знания. Минск: Харвест, 1999.

<sup>1</sup>Принцип субсидиарности – это расширенное толкование принципа индивидуализма, а именно: «приоритет (при прочих равных условиях) прав более мелкой, низкой самоуправляющейся общности по сравнению с общностью более крупной, более высокого уровня» [16, с. 117].

15. Румянцева Н.Л. Какую науку развивать в вузах? // Профессиональное образование в современном мире. 2014. № 2. С. 34–42.
16. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России [Электронный ресурс]. URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=255210> (дата обращения: 10.05.2015).
17. Павлов И. П. Рефлекс свободы. СПб., М., Харьков, Минск: ПИТЕР, 2001.

## REFERENCES

1. Zinchenko V. P. *Obrazovanie. Myshlenie. Kultura* [Education. Thinking and Culture]. *Novoe pedagogicheskoe myshlenie* [New pedagogical thinking]. Moscow, 1989. pp. 90–102
2. FGOS VO по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (уровень бакалавриата) (Federal State Educational Standard on BSc-course 38.03.04 «Public Administration»). Available at: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (accessed November 16, 2015)
3. FGOS VO по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень магистратуры). (Federal State Educational Standard on MSc-course 38.04.04 «Public Administration»). Available at: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (accessed November 16, 2015)
4. FGOS VO по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации). (Federal State Educational Standard on 38.06.01 «Economics»). Available at: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (accessed November 16, 2015).
5. Blago (Benefit). Available at: <http://russika.ru/t.php?t=4866> (accessed November 15, 2015).
6. Blaga. *Slovar Lopatnikova* (Benefits. The Lopatnikov's Dictionary). Available at: <http://slovar-lopatnikov.ru/slovar/b/blaga/> (accessed December 15, 2013).
7. Gukasian G. M. *Ekonomika ot A do Ya* (Economy from A to Z). Available at: [www.vocable.ru](http://www.vocable.ru) (accessed December 15, 2013).
8. *Obschestvennye blaga* (The public benefits). Available at: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ\\_dict/10130](http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/10130) (accessed November 16, 2015).
9. *Ponyatie obschestvennogo blaga i ego osnovnye svoistva* (The concept of the public benefit and its main features). Available at: <http://cribs.me/ekonomika-obshchestvennogo-sektora/ponyatie-obshchestvennogo-blaga-i-ego-osnovnye-svoistva> (accessed November 16, 2015).
10. *Tsennost. Bolshaya Sovetskaya entsiklopediya* (The value. Big Soviet Encyclopedia). Available at: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/148589/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C> (accessed November 15, 2015).
11. Piyin Ivan *O duhovnosti instinkta* (About spirituality of an instinct). Available at: [www.rumagic.com/ru\\_zar/sci\\_philosophy/ilin/a/j9.html](http://www.rumagic.com/ru_zar/sci_philosophy/ilin/a/j9.html) (accessed April 20, 2014).
12. Rumiantseva N. L. *Sotsialnaya evolyutsiya cheloveka. Sistemno-dialekticheskii podhod* [Social evolution of a person. System and dialectic approach]. Moscow, «LIBROKOM» Publ., 2014.
13. *Antologiya pedagogicheskoy mysli Rossii vtoroy poloviny XIX – nachala XX v.* [The anthology of Russian pedagogical thought of the second half of XIX – the beginning of the XX century]. Moscow, Pedagogics Publ., 1990.
14. Solovyev V. S. *Filosofskoe nachalo tselnogo znaniya* [The philosophic origin of integral knowledge]. Minsk, Harvest Publ., 1999.
15. Rumiantseva N. L. [What science should be developed in higher institutions?]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2014, no. 2. pp. 34–42 (in Russ).
16. Kirdina S. G. *Institutsionalnye matritsy i razvitie Rossii* (Institutional matrixes and the development of Russia). Available at: <http://viperson.ru/wind.php?ID=255210> (accessed May 10, 2015).
17. Pavlov I. P. *Refleks svobody* [Freedom reflex]. St. Petersburg, Moscow, Kharkov, Minsk. PITER Publ., 2001.

## Информация об авторе

Румянцева Нина Леонидовна – кандидат технических наук, доцент, внештатный научный консультант отдела науки, Российская государственная академия интеллектуальной собственности (117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, e-mail: [nlrummyantseva@mail.ru](mailto:nlrummyantseva@mail.ru)).

Принята редакцией: 20.11.2015

## Information about the author

Nina L. Rumiantseva – Candidate of Engineering Sc., Associate Professor, the consulting expert at Scientific Department of Russian State Academy of Intellectual Property (55 A Mikhlukho-Maklaia str., 117279 Moscow, e-mail: [nlrummyantseva@mail.ru](mailto:nlrummyantseva@mail.ru)).

Received on November 20, 2015