

REFERENCES

1. **Axiological** priorities in education and upbringing (history and modernity): Materials of the 18th session of the Scientific Council on the history of education and upbringing. – Moscow: ITOP RW, 1997. – 217 p.
2. **Kosenko T.S., Panarin V.I.** Philosophical foundations of modern Russian upbringing // Philosophy of Education. – 2010. – N 4 (33). – P. 207–212.
3. **Kosenko T.S.** Transformation of goals of the contemporary national upbringing / / Professional education in the modern world. – 2012. – N 3 (6). – P. 56–59.
4. **Kosenko T.S., Nalivayko N.V.** The Problems of Upbringing in the Modern Philosophy of Education: a monograph / ed. S.V. Kamashev. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2009. – Vol. 36. – (Series of works, suppl. to the journal "Philosophy of Education"). – 252 p.
5. **Likhachev T. B.** Introduction to the Theory and History of Educational Values (Theoretical and Historical Analysis of Educational Values in Russia in the Nineteenth and Twentieth Centuries). – Samara: Samara Inst. of Management, 1997. – 84 p.

Принята редакцией 15.11.2013

УДК 37.0 + 13

ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Г. В. Шмакова (Новосибирск)

В статье называются основные черты глобализации. Автор показывает положительное и отрицательное влияние этого процесса на российское образование. Кроме того, рассматриваются наиболее существенные проблемы в образовании и направления их решения. Показывается главная особенность России – географически она осуществляет связь Запада и Востока. Автор делает вывод о том, что необходимо учитывать geopolитические особенности России в системе образования. Модернизация образования в нашей стране не может и не должна происходить только за счет принятия стандартов Запада и подчинения им. Интерес представляет изучение системы образования стран Востока. Важно также учитывать достижения отечественных научных школ.

Ключевые слова: глобализация, интернационализация, geopolитическая картина мира, новая модель образования, глобализационное давление, английский язык, гуманитарное образование, непрерывное образование, реформирование образования, geopolитическая особенность России.

EDUCATION IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

G. V. Shmakova (Novosibirsk)

In the article, there are indicated the basic features of globalization. The author shows the positive and negative influences of this process on the Russian education.

Шмакова Галина Васильевна – магистрантка кафедры физической географии и туризма, старший преподаватель кафедры экономической географии и регионоведения, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail sgv0807@mail.ru

Besides, there are considered the most significant problems in education and the directions of their solving. The main feature of Russia is indicated: geographically it realizes the connection between the West and the East. The author concludes that it is necessary to consider the geopolitical features of Russia in the education system. Modernization of education in our country cannot and should not occur only by acceptance of the standards of the West and submission to it. Studying the system of education of the East is of interest. It is also important to take into account the achievements of the domestic scientific schools.

Key words: globalization, internationalization, geopolitical picture of the world, new model of education, geopolitical pressure, English language, arts education, continuous education, reforming of education, geopolitical feature of Russia.

Глобализация оказывает существенное влияние на все стороны жизни общества. Она приводит к интернационализации производства в условиях формирующегося информационного пространства. «Глобализацию мы понимаем как процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции, основными характеристиками которой являются мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты денежных, человеческих и производственных ресурсов» [1, с. 21]. Происходит интернационализация как производства, так и общества, что сопровождается интеграционными процессами, в ходе которых сложились такие объединения, как ЕС (Европейский Союз), НАФТА (интеграционное объединение стран Северной Америки: США, Канады и Мексики), АСЕАН (интеграционное объединение стран Тихоокеанского региона), СНГ (Содружество Независимых Государств), ШОС (Шанхайская организация сотрудничества), создается БРИКС (объединение таких стран, как Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР).

Изменяется geopolитическая картина мира. Страны и регионы ведут борьбу за geopolитическое пространство и лидерство в нем. В XXI в. на роль geopolитических лидеров претендуют Россия (как центр СНГ), Европа во главе с Германией, Китай, а также Япония и страны мусульманского мира [2, с. 5]. На стороне России на пути к мировому лидерству к лидерству в XXI в. могут быть страны БРИКС.

Во главе мирового производства стоят ТНК (транснациональные корпорации) – General Electric, Royal Dutch Shell, Toyota Motor, Volkswagen. Последствием глобализации становится стандартизация жизни общества, стремление к повышению ее качества [3].

Создается образовательное пространство, которое служит порождением общества, его стремлений и потребностей. Это приводит к необходимости создания новой модели образования в России. Вместе с тем, в СССР сложилась достаточно цельная отечественная система науки и образования, которая пользовалась авторитетом в мире. Достаточно сказать, что все современные научные исследования и научноемкие производства России были заложены еще в СССР. Поэтому нельзя полностью отвергать все созданное в образовательной системе СССР.

В современных условиях требуется такая модернизация науки (а значит, и образования), которая сможет вывести Россию на мировой уровень

Shmakova Galina Vasil'evna – Master Degree candidate of the Chair of Physical Geography and Tourism, Senior Lecturer of the Chair of Economic Geography and Regional Studies, the Novosibirsk State Pedagogical University.

развития. Вместе с тем, «ключевой механизм» той глобализации, которую мы имеем, – это «последовательное отстранение от всех местных интересов, норм и традиций» [4, с. 19]. Глобализационное давление на все стороны жизни общества носит двойственный характер. С одной стороны, наша страна включается в мировое сообщество, а с другой – имеется угроза потери национального самосознания, национальной уникальности. В таких условиях очевидно, что отечественное образование находится в состоянии неустойчивости. С. А. Макаренко считает, что «источником неустойчивого развития и нестабильности современных образовательных становятся глобализационные процессы, являющиеся средством разрешения внутренних проблем общества путем оправдания экстраполяции западного образа жизни» [5, с. 24].

Влияние глобализации в системе образования ощущается и в том, что английский (американский) язык стал стремительно распространяться, при этом в российской научной и образовательной системе происходит отказ от русской терминологии в пользу американской. Заметим, что в это же время во Франции применяют штрафы к тем, кто использует английские слова там, где можно обойтись французскими.

Ученые говорят о губительном влиянии глобализации на культуру. Так, этому вопросу большое внимание уделяет Й. Шмайс [6].

Повышение культурного уровня россиян – одна из важных задач современного образования. На пути сохранения устоев национальных ценностей, национальной культуры важную роль может сыграть образовательный туризм, которому сегодня придается большое значение. Его задачей становится приобщение обучающихся к природному, историческому и культурному наследию, созданному в России и в мире.

Развитием и популяризацией образовательного туризма занимаются российские ученые: В. Л. Погодина, В. П. Соломин, Д. А. Субетто [7–11].

Положительное влияние глобализации определяется гуманизацией образования. «Образование в XXI веке – это усилие быть гуманитарным образованием. Таким образом, гуманитарный вектор образования является интегрирующим основанием его глобализации» [12, с. 51].

Сегодня российские ученые получили широкие возможности для знакомства с достижениями зарубежной науки и практики образования. Это позволяет искать новые подходы к реформированию образовательной системы. В стремительно меняющемся мире становится необходимостью непрерывное образование, идеи которого внедряются в нашу жизнь. «Образованность общества становится сегодня не только важнейшим фактором развития любой страны, но и условием выживания цивилизации, преодоления ее глобального и духовного кризиса» [13, с. 121].

Реформирование образовательной системы в России имеет некоторые черты стихийности, неустойчивости. Причины этого выявляет Н. В. Наливайко, отмечая, что «невыработанность общественной идеологии, недостаточная проявленность и организованность ведущих общественных сил, неадекватность или слабая разработанность научных представлений и инструментов в отношении ситуации и прогноза общественного развития и его связи с образованием, способствуют выдвижению и предложению противоречивых направлений образовательной политики» [14, с. 195].

Образовательная система, складывающаяся в России в XXI в., безусловно, должна опираться не только на достижения мировой науки, но и на использование идей научных школ, которые сформировались в СССР и России. В этом плане следует отметить «духовно-практическую ценность русского космизма XIX–XXI вв., особенно наследие великого русского ученого Владимира Ивановича Вернадского, разработавшего теорию ноосферы» [15, с. 36].

Главная особенность России заключается в том, что географически она осуществляется связь: Запад – Восток. Поэтому модернизация образования в нашей стране не может и не должна произойти только за счет принятия стандартов Запада и подчинения им. Тем более что такие страны Востока, как Япония и Республика Корея (Южная Корея), в ходе «экономического чуда» смогли осуществить коренную перестройку системы образования, что позволила вывести экономики этих стран на новый уровень. В настоящее время эти страны все чаще указываются в числе мировых лидеров по выпуску современной промышленной продукции, отличающейся высокой научностью и пользующейся спросом в мире.

Главная экономическая задача России сегодня – переход от сырьевой экономики к постиндустриальной. Это возможно при условии создания системы образования, в полной мере отвечающей вызовам современности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Наливайко Н. В. Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования // Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 27–32.
2. Сидоренко Е. В. Особенности исследования geopolитической картины мира в условиях глобализации // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 4–9.
3. На заседании по вопросу оказания помощи в области торговли туризм признан ключевым сектором с высокой результативностью. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://media.unwto.org/ru/press-release/2013-07-18>.
4. Кравцов Д. И. Особенности глобализационного давления на образовательную среду // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 18–20.
5. Макаренко С. А. Структура глобализации и ее стихийное влияние на образовательную среду // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 20–24.
6. Шмайс Й. Культура под угрозой: от эволюционной онтологии к экологической политике: моногр. / пер. с чешского О. Бергер. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2012. – 260 с.
7. Погодина В. Л., Соломин В. П. Методологические и методические основы подготовки магистров естественнонаучного образования по программе «Образовательный туризм» // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2011. – № 138.
8. Соломин В. П., Погодина В. Л. Современное состояние и перспективы развития образовательного туризма в России // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2007. – № 30.
9. Погодина В. Л. Образовательный туризм как средство развития географической культуры учащихся // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2009. – № 116.
10. Субетто Д. А., Погодина В. Л. Инновационные стратегии обеспечения безопасности в туризме // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2007. – № 4. – С. 103–117.
11. Погодина В. Л. Традиции и инновации в образовательном туризме // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2009. – № 112. – С. 54–63.
12. Сенько Ю. В. Гуманитарное основание глобализации образования // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 48–52.

13. Кречетников К. Г. Философия развития творческих способностей личности на основе информатизации // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 120–124.
14. Наливайко Н. В. Введение в философию образования : учеб. пособие / под ред. В. В. Целищева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2012. – 272 с.
15. Дик В. П., Ушакова Е. В., Майер Б. О., Наливайко Н. В., Паршиков В. И. Социологическое знание, разнообразие концептуальных моделей общества и современного образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 3 (10). – С. 35–45.

REFERENCES

1. Nalivayko N. V. Globalization and the change of values of education in Russia // Philosophy of Education. – 2012. – N 6 (45). – P. 27–32.
2. Sidorenko E. V. The features of studying the geopolitical picture of the world in the context of globalization // Philosophy of Education. – 2013. – N 1 (46). – P. 4–9.
3. At the meeting on the aid for trade, tourism is recognized as a key sector with high productivity. – [Electronic resource]. – URL: <http://media.unwto.org/ru/press-release/2013-07-18>.
4. Kravtsov D. I. The features of globalization pressure on the educational environment // Philosophy of Education. – 2013. – N 1 (46). – P. 18–20.
5. Makarenko S.A. The structure of globalization and its spontaneous impact on the learning environment // Philosophy of Education. – 2013. – N 1 (46). – P. 20–24.
6. Smajs J. Culture under Threat: from Evolutionary Ontology to Environmental Policy. monograph / Transl. from Czech by O. Berger. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2012. – 260 p.
7. Pogodina V. L., Solomin V. P. Methodological and methodical bases of the Master of science education program “Educational Tourism” // Bulletin of the Herzen RSPU. – 2011. – N 138.
8. Solomin V. P., Pogodina V. L. Current state and prospects of development of educational tourism in Russia // Bulletin of the Herzen RSPU. – 2007. – N 30.
9. Pogodina V. L. Educational tourism as a means to develop students’ geographical culture // Bulletin of the Herzen RSPU. – 2009. – N 116.
10. Subetto D.A., Pogodina V.L. Innovative security strategy in tourism // Society. Environment. Development (Terra Humana). – 2007. – N 4 . – P. 103–117.
11. Pogodina V. L. Tradition and innovation in educational tourism // Bulletin of the Herzen RSPU. – 2009. – N 112. – P. 54–63 .
12. Sen’ko Yu. V. The humanitarian foundation of globalization of education // Philosophy of Education. – 2013. – N 1 (46). – P. 48–52.
13. Krechetnikov C. G. Philosophy of development of the creative abilities of personality on the basis of informatization // Philosophy of Education. – 2013. – N 1 (46). – P. 120–124.
14. Nalivayko N. V. Introduction to the Philosophy of Education: a Textbook // ed. V. V. Tselishchev. – Novosibirsk: NGPU 2012. – 272 p.
15. Dick V. P., Ushakova E.V., Mayer B. O., Nalivayko N. V., Parshikov V. I. Sociological knowledge, a variety of conceptual models of society and modern education // Professional education in the modern world. – 2013. – N 3 (10). – P. 35–45.

Принята редакцией 15.11.2013