

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

PECULIARITIES OF IMPLEMENTATION OF FURTHER TRAINING PROGRAMS IN CONCERN OF THE FORM OF TRAINING IN MODERN CONDITIONS

УДК 377

DOI: 10.15372/PEMW20160108

А. Н. Крылов

*Санкт-Петербургский государственный техноло-
гический институт (технический университет),
Санкт-Петербург, Российская Федерация,
e-mail: kan69@list.ru*

Krylov, A. N.

*St. Petersburg State Institute of Technology, St. Peters-
burg, the Russian Federation, e-mail: kan69@list.ru*

И. Ю. Крылова

*Санкт-Петербургский государственный техноло-
гический институт (технический университет),
Санкт-Петербург, Российская Федерация,
e-mail: totoinna@mail.ru*

Krylova, I. Iu.

*St. Petersburg State Institute of Technology, St. Peters-
burg, the Russian Federation, e-mail: totoinna@mail.ru*

Аннотация. В статье на конкретных примерах показана важность понимания формы обучения при реализации дополнительных профессиональных программ. Авторы обозначили важность учета формы обучения при реализации дополнительных профессиональных программ с точки зрения статистического учета и анализа, гражданско-правового аспекта и качества обучения. Обозначена взаимосвязь качества и формы обучения при реализации дополнительных профессиональных программ.

Abstract. The article shows importance of realization of form of education and implementation of further training programmes. The authors used parameters of statistics and analysis, civil legislation aspect and quality of training when outlining the importance of consideration of forms of training when conducting further training programmes. The article is concerned with interaction between quality and form of training when implementing further training programmes.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, форма обучения.

Key words: further training, form of training.

Для цитаты: Крылов А. Н., Крылова И. Ю. Особенности реализации дополнительных профессиональных программ в зависимости от формы обучения в современных условиях // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 54–59. DOI: 10.15372/PEMW20160108.

For citation: Krylov A. N., Krylova I. Iu. Peculiarities of implementation of further training programs in concern of the form of training in modern conditions. Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world, 2016, vol. 6, no. 1. pp. 54–59 (in Russ, abstr. in Engl.). DOI: 10.15372/PEMW20160108.

Введение. Предваряя анализ особенностей реализации дополнительных профессиональным программ (далее – ДПП), хотелось бы кратко обозначить основные положения данной темы:

1) *дополнительное образование* – вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования [1, статья 2, пункт 14], а дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессио-

нальное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды [1, статья 76 пункт 1].

На современном этапе развития общества происходят постоянные изменения условий профессиональной деятельности и социальной среды. Это позволяет считать дополнительное профессиональное образование элементом непрерывного образования.

2) образовательные программы определяют содержание образования. Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями. Содержание профессионального образования и профессионального обучения должно обеспечивать получение квалификации [1, статья 12, пункт 1].

3) в Российской Федерации по уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению реализуются основные образовательные программы, по дополнительному образованию – дополнительные образовательные программы [1, статья 12, пункт 2], а к дополнительным образовательным программам относятся:

– дополнительные общеобразовательные программы – дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы;

– дополнительные профессиональные программы – программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки [1, статья 12, пункт 4].

4) в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1, статья 17, пункты 2 и 5] обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, с учетом потребностей, возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися осуществляется в очной, очно-заочной или заочной форме. Формы обучения по дополнительным образовательным программам и основным программам профессионального обучения определяются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, *самостоятельно*, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Напомним, что еще до 1 сентября 2013 года многие годы в системе дополнительного профессионального образования многие организации имели свидетельство об аккредитации, где были прописаны названия программ либо было указание на «профильность» основных образовательных программ. Теперь же большинство «позиций» при реализации ДПП «...определяются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самостоятельно».

Постановка задачи. В статье рассматриваются вопросы важности понимания того, в какой форме (очной, очно-заочной или заочной) осуществляется обучение по ДПП и необходимости учета особенностей различных форм обучения при реализации ДПП.

Методология и методика исследования. Понимание, в какой форме (очной, очно-заочной или заочной) осуществляется обучение по ДПП, необходимо как минимум по трем аспектам:

- 1) статистический учет и анализ реализации ДПП;
- 2) гражданско-правовой аспект реализации ДПП;
- 3) качество обучения при реализации ДПП.

Результаты. 1. Статистический учет и анализ реализации ДПП.

Согласно приказу Федеральной службы государственной статистики № 424 от 9 июня 2014 г. «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам» [2] введена форма федерального статистического наблюдения № 1-ПК «Сведения об обучении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам» с указаниями по ее заполнению, сбор и обработка данных по которой осуществляется в системе Минобрнауки России.

Форма ФСН № 1-ПК введена в действие с отчета за 2014 год.

В разделе 2 данной формы «Сведения о дополнительном профессиональном образовании лиц» в подразделе 2.1. подробно учитывается распределение численности лиц, обученных по дополнительным профессиональным программам, в т.ч. и по форме обучения.

Отметим также, что в указаниях по заполнению формы федерального статистического наблюдения к респондентам по форме федерального статистического наблюдения № 1-ПК относятся все юридические лица, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам, независимо от ведомственной подчиненности, статуса и организационно-правовой формы. Респонденты предоставляют указанную форму федерального статистического наблюдения в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Об ответственности за нарушение статистической отчетности упоминается в письме Минобрнауки № ВК-1404/06 от 9 июля 2014 года за подписью заместителя министра В. Ш. Каганова [3], в котором говорится, что нарушение порядка представления статистической информации и представление недостоверной статистической информации влечет ответственность, установленную статьей 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [4], а также статьей 3 Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 года № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности» [5].

Таким образом, важность точных данных до единицы, в какой форме (очной, очно-заочной или заочной) осуществляется обучение, для статистики и последующего анализа очевидна.

2. Гражданско-правовой аспект реализации ДПП.

В Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) Федеральным законом от 24.07.2007 № 216-ФЗ в подпункт 2 пункта 1 статьи 219 внесены изменения, действие которых распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2007 года [6].

Измененный текст гласит:

«1. При определении размера налоговой базы в соответствии с пунктом 3 статьи 210 настоящего Кодекса налогоплательщик имеет право на получение следующих социальных налоговых вычетов:

2) в сумме, уплаченной налогоплательщиком в налоговом периоде за свое обучение в образовательных учреждениях, – в размере фактически произведенных расходов на обучение с учетом ограничения, установленного пунктом 2 настоящей статьи, а также в сумме, уплаченной налогоплательщиком-родителем за обучение своих детей в возрасте до 24 лет, налогоплательщиком-опекуном (налогоплательщиком-попечителем) за обучение своих подопечных в возрасте до 18 лет по очной форме обучения в образовательных учреждениях, – в размере фактически произведенных расходов на это обучение, но не более 50 000 рублей на каждого ребенка в общей сумме на обоих родителей (опекуна или попечителя)».

Обратите внимание на подчеркнутое «по очной форме обучения».

До 1 января 2007 года формулировка звучала так:

«2) в сумме, уплаченной налогоплательщиком в налоговом периоде за свое обучение в образовательных учреждениях, – в размере фактически произведенных расходов на обучение, но не более 50 000 рублей, а также в сумме, уплаченной налогоплательщиком-родителем за обучение своих детей в возрасте до 24 лет, налогоплательщиком-опекуном (налогоплательщиком-попечителем) за обучение своих подопечных в возрасте до 18 лет на дневной форме обучения в образовательных учреждениях, – в размере фактически произведенных расходов на это обучение, но не более 50 000 рублей на каждого ребенка в общей сумме на обоих родителей (опекуна или попечителя)».

Мы видим, что текст изменился с «на дневной форме обучения» на «по очной форме обучения».

Таким образом, у налогоплательщика (обучающегося по договору) любой образовательной программы основной или дополнительной, появилась возможность воспользоваться данной статьей, чтобы получить социальные налоговые вычеты.

Может показаться, что это мелочи, но тем не менее и по ним идут судебные рассмотрения. Примером может служить определение Конституционного суда Российской Федерации от 17 декабря 2008 г. № 1071-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Бельтюковой Марины Анатольевны на нарушение ее конституционных прав положением подпункта 2 пункта 1 статьи 219 Налогового кодекса Российской Федерации» [7].

Суть обращения звучит следующим образом.

«Гражданка М. А. Бельтюкова в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривает конституционность положения подпункта 2 пункта 1 статьи 219 Налогового кодекса Российской Федерации [8], согласно которому при определении размера налоговой базы по налогу на доходы физических лиц налогоплательщик имеет право на получение социального налогового вычета в сумме, уплаченной им в налоговом периоде за свое обучение в образовательных учреждениях, – в размере фактически произведенных расходов на обучение с учетом ограничения, установленного пунктом 2 данной статьи, а также в сумме, уплаченной налогоплательщиком-родителем за обучение своих детей в возрасте до 24 лет по очной форме обучения в образовательных учреждениях, – в размере фактически произведенных расходов на это обучение, но не более 50 000 рублей на каждого ребенка в общей сумме на обоих родителей.

Как следует из представленных материалов, решением Ленинградского районного суда города Калининграда от 8 апреля 2008 года М. А. Бельтюковой было отказано в удовлетворении требований о признании незаконным бездействия межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 9 по городу Калининграду, выразившегося в непредоставлении социального налогового вычета в размере уплаченного налога на доходы физических лиц за 2006 год (10 500 руб.), и об обязанности налогового органа предоставить ей указанный налоговый вычет. Суд исходил из того, что социальный налоговый вычет в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 219 Налогового кодекса Российской Федерации не предоставляется при оплате обучения детей в образовательных учреждениях по заочной форме, а потому у М. А. Бельтюковой, оплатившей заочное обучение дочери 1988 года рождения в ФГОУ ВПО «Российский государственный университет им. Иммануила Канта», право на получение указанного социального налогового вычета не возникло.

По мнению заявительницы, оспариваемое положение подпункта 2 пункта 1 статьи 219 Налогового кодекса Российской Федерации [8] не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 17, 19 и 43 [9], поскольку ставит предоставление социального налогового вычета в зависимость от формы обучения – очной, очно-заочной (вечерней) или заочной, чем нарушает принципы всеобщности и равенства налогообложения» [7].

Таким образом, важность поставленного вопроса, в какой форме – очной, очно-заочной или заочной – осуществляется обучение, также очевидна.

3. Качество обучения при реализации ДПП

Формы обучения и сроки освоения дополнительной профессиональной программы определяются образовательной программой и (или) договором об образовании [1, статья 76, часть 13]. Срок освоения дополнительной профессиональной программы должен обеспечивать возможность достижения планируемых результатов и получение новых профессиональных компетенций, заявленных в программе [10, пункт 12].

На наш взгляд, исполнитель ДПП, заявивший в программе под одним названием и одинаковым числом учебных часов (например, 72) обучение по очной, очно-заочной и/или заочной формам, в большинстве случаев вводит заказчика и слушателей как минимум в заблуждение с точки зрения успешного освоения слушателями соответствующей дополнительной профессиональной программы.

Количество часов, отведенных на самостоятельную работу при переходе от очной к заочной форме обучения, увеличивается в разы. Соответственно, возможность качественного освоения профессиональных компетенций и успешной сдачи итоговой аттестации слушателями различных форм обучения в большинстве случаев будет значительно отличаться. Таким образом, в итоге реализация «единой» ДПП для разных форм обучения может привести к претензиям по качеству обучения со стороны заказчика или слушателя.

Данное предположение требует большего осмысления и может быть рассмотрено в дальнейшем в отдельной статье.

Выводы. По двум из трех аспектов («Статистический учет и анализ реализации ДПП» и «Гражданско-правовой аспект реализации ДПП») на конкретных примерах показано, что понимание, в какой форме (очной, очно-заочной или заочной) осуществляется обучение по ДПП, крайне необходимо.

По третьему аспекту представлено обоснование наличия связи между качеством обучения и формой обучения при реализации ДПП, но оно требует большего осмысления и может быть рассмотрено в отдельной статье.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Федеральный закон** от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015) // КонсультантПлюс. URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=182943; dst=0; ts=F6CD722379978B9CA0AC9FF26EDDC53E; rnd=0.06167307484942314; SRDSMODE=QSP_GENERAL; SEARCHPLUS=Федеральный%20закон%20от%2029.12.2012%20N%20273ФЗ%20; EXCL=PBUN%2CQSBO%2CKRBO%2CPKBO; SRD=true (дата обращения: 01.09.2015).
2. **Приказ** Росстата от 09.06.2014 № 424 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам» // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b11_27/Main.htm (дата обращения: 01.09.2015).
3. **Письмо** Минобрнауки России от 09.07.2014 № ВК-1408/06 «О предоставлении статистических данных по форме федерального статистического наблюдения № 1-ПК за 2014 отчетный год». URL: http://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_456001150 (дата обращения: 01.09.2015).
4. **Кодекс** Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.09.2015) // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=183981; dst=0; ts=831DD4D960C8B6C01EA62D33A9ED0F74; rnd=0.3324890091967312> (дата обращения: 01.09.2015).
5. **Закон** РФ от 13.05.1992 № 2761-1 (ред. от 30.12.2001) «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности» // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=34798; dst=0; ts=5953AFC3E81D0E137059E258103FF6B2; rnd=0.12509640848477244> (дата обращения: 01.09.2015).
6. **Федеральный закон** от 24.07.2007 № 216-ФЗ (ред. от 29.11.2014) «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=171513; dst=0; ts=3970BE9D631453D1EF4E97913FC6D039; rnd=0.36343200999710623> (дата обращения: 01.09.2015).
7. **Определение** Конституционного Суда РФ от 17.12.2008 № 1071-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Бельтюковой Марины Анатольевны на нарушение ее конституционных прав положением подпункта 2 пункта 1 статьи 219 Налогового кодекса Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=86752; dst=0; ts=D25DC72686A2C5CEB6E88E129ED7FEAC; rnd=0.3551946534214726> (дата обращения: 01.09.2015).
8. **Налоговый кодекс** Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // КонсультантПлюс. URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=176373; dst=0; ts=A7F1AA3ECF492305200029CAC03B28DF; rnd=0.3529870922056153; SRDSMODE=QSP_GENERAL; SEARCHPLUS=Налоговый%20кодекс%20Российской%20Федерации%20%28часть%20вторая%29%20от%2005.08.2000%20; EXCL=PBUN%2CQSBO%2CKRBO%2CPKBO; SRD=true (дата обращения: 01.09.2015).
9. **Конституция** Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=2875; dst=0; ts=455DACB7A7BA08F176ED5C61FB738BCA; rnd=0.16667060696871405> (дата обращения: 01.09.2015).
10. **Приказ** Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499 (ред. от 15.11.2013) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=157691; dst=0; ts=9C55E3680141A1E65D1E25F567612146; rnd=0.6628657430421636> (дата обращения: 01.09.2015).

REFERENCES

1. *Federalnyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. Ot 13.07.2015) "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 24.07.2015)* (Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 (ed. on July 13, 2015) By 07.13.2015) "On Education in the Russian Federation" (amendments on July 24, 2015). Available at: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=182943; dst=0; ts=F6CD722379978B9CA0AC9FF26EDDC53E; rnd=0.06167307484942314; SRDSMODE=QSP_GENERAL; SEARCHPLUS=Федеральный%20закон%20от%2029.12.2012%20N%20273ФЗ%20; EXCL=PBUN%2CQSBO%2CKRBO%2CPKBO; SRD=true; (accessed September 1, 2015).
2. *Prikaz Rosstata ot 09.06.2014 № 424 "Ob utverzhdenii statisticheskogo instrumentariya dlya organizatsii Ministerstvom obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii federalnogo statisticheskogo nablyudeniya za deyatel'nostyu obrazovatelnykh organizatsiy, osushchestvlyayushchih obrazovatel'nuyu deyatel'nost po dopolnitel'nykh professional'nykh programmam"* (Order No. 424 of Rosstat of June 9, 2014 "On endorsement of statistic instruments of the Ministry of Education and Science aimed at statistic control of the institutions engaged in training on further training programmes"). Available at: http://www.gks.ru/bgd/free/b11_27/Main.htm (accessed September 1, 2015).

3. *Pismo Minobrnauki Rossii ot 09.07.2014 № VK-1408/06 "O predostavlenii statisticheskikh dannykh po forme federalnogo statisticheskogo nablyudeniya № 1-PK za 2014 otchetnyy god"* (Letter No. VK-1408/06 of the Ministry of Education and Science of Russia of July 9, 2014 "On statistic data on national statistic observation No. 1-PK for 2014 fiscal year). Available at: http://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_456001150 (accessed September 01, 2015).

4. *Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyyah ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 13.07.2015, s izm. Ot 14.07.2015) (s izm. I dop., vstup v silu s 06.09.2015)* (The Code of the Russian Federation on administrative violations No. 195-FZ of December 30, 2001 (ed. On July 13, 2015 and amended on July 14, 2015. Amendments come into force from September 6, 2015). Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=183981; dst=0; ts=831DD4D960C8B6C01EA62D33A9ED0F74; rnd=0.3324890091967312> (accessed on September 1, 2015).

5. *Zakon RF ot 13.05.1992 № 2761-1 (red ot 30.12.2001) "Ob otvetstvennosti za narushenie poryadka predstavleniya gosudarstvennoy statisticheskoy otchetnosti"* (Federal Law No. 2761-1 of May 13, 1992 "On responsibility for breaches in statistic data". Amended on December 30, 2001). Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=34798; dst=0; ts=5953AFC3E81D0E137059E258103FF6B2; rnd=0.12509640848477244> (accessed September 1, 2015).

6. *Federalnyy zakon ot 24.07.2007 № 216-FZ (red. Ot 29.11.2014) "O vnesenii izmeneniy v chast vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii i nekotorye drugie zakonodatelnye akty Rossiyskoy Federatsii"* (Federal Law No. 216-FZ of July 24, 2007 (amended on November 29, 2014) "On amendments in Part II of the Tax Code of the Russian Federation and other legislative acts of the Russian Federation") Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=171513; dst=0; ts=3970BE9D631453D1EF4E97913FC6D039; rnd=0.3634320099710623>. (accessed September 01, 2015).

7. *Opreделение Konstitutsionnogo Suda RF ot 17.12.2008 № 1071-O-O "Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanki Beltyukovoy Mariny Anatolyevny na narushenie ee konstitutsionnykh prav polozheniem podpunkta 2 punkta 1 statyi 219 Nalogovokodeksa Rossiyskoy Federatsii"* (The definition No.1071-O-O of the Constitutional Court of Russia of December 17, 2008 "On refusal to accept the claim of Mrs. Marina Beltyukova on breaking her constitutional rights of the Article 219 of the Tax Code of Russia"). Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=86752; dst=0; ts=D25DC72686A2C5CEB6E88E129ED7FEAC; rnd=0.3551946534214726> (accessed September 01, 2015).

8. *Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast vtoraya) ot 05.08.2000 № 117-FZ (red. ot 29.06.2015)* (Tax Code of the Russian Federation (Part II) of August 5, 2000 No.117-FZ (amended on June 29, 2015). Available at: [9. *Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii \(prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993\) \(s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ\)* \(Constitution of Russia \(accepted by nation-wide vote on December 12, 1993\) \(amended by the Federal Laws of Russia on amendments to the Constitution of Russia No.6-FKZ of December 30, 2008, No. 7-FKZ of December 30, 2008, No.2-FKZ of February 5, 2014, No. 11-FKZ of July 21, 2014\). Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=2875; dst=0; ts=455DACB7A7BA08F176ED5C61FB738BCA; rnd=0.16667060696871405> \(accessed September 01, 2015\).](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=176373; dst=0; ts=A7F1AA3E3CF492305200029CAC03B28DF; rnd=0.3529870922056153; SRDSMODE=QSP_GENERAL; SEARCHPLUS=Налоговый%20кодекс%20Российской%20Федерации%20%28часть%20вторая%29%20от%2005.08.2000%20; EXCL=PBUN%2CQSBO%2CKRBO%2CPKBO; SRD=true; (accessed September 01, 2015).</p></div><div data-bbox=)

10. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 01.07.2013 № 499 (red. ot 15.11.2013) "Ob utverzhenii Poryadka organizatsii i osushchestvleniya obrazovatelnoy deyatel'nosti po dopolnitel'nykh professional'nykh programmam"* (Order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 499 (amended on November 15, 2013) "On endorsement of the Order of organization and implementation of further training"). Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=157691; dst=0; ts=9C55E3680141A1E65D1E25F567612146; rnd=0.6628657430421636> (accessed September 01, 2015).

Информация об авторах

Крылов Анатолий Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры инноватики и информационных технологий СПбГТИ (ТУ), директор центра дополнительного образования (190013, Санкт-Петербург, Московский проспект, 26, e-mail: kan69@list.ru).

Крылова Инна Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры инноватики и информационных технологий СПбГТИ (ТУ) (190013, Санкт-Петербург, Московский проспект, 26, e-mail: totoinna@mail.ru).

Принята редакцией: 30.09.2015

Information about the authors

Anatoly N. Krylov – Candidate of Economics, Associate Professor at the Chair of Innovations and Information Technology at St-Petersburg State Institute of Technology, Director of the Center of Further Training (26 Moskovsky Av., 190013 St. Petersburg; e-mail: kan69@list.ru).

Inna Iu. Krylova – Candidate of Economics, Associate Professor, at the Chair of Innovation and Information Technology; St-Petersburg State Institute of Technology (26 Moskovsky Av., 190013 St. Petersburg; e-mail: totoinna@mail.ru).

Received: 30.09.2015