

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-4-18  
УДК 377

## Самоопределение преподавателя в контексте интеграции искусственного интеллекта в образование

**М. Ю. Силантьева**

*Калининградский государственный колледж сервиса и туризма  
Калининград, Российская Федерация  
e-mail: silantieva.mariau@yandex.ru*

**Аннотация.** Стремительная интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в образовательный процесс существенно повлияла на профессиональное самоопределение преподавателей. В данной статье рассматривается концепция самоопределения преподавателя в рамках внедрения ИИ, акцентируется внимание на роли профессиональной рефлексии, возможностях ИИ в образовании и взаимодействии субъектов образовательного процесса с системами ИИ. Цель исследования – изучить, как инструменты ИИ влияют на чувство автономии, компетентности и профессиональной рефлексии преподавателей. В качестве методов исследования были использованы методы анализа литературных источников и метод анкетирования, включающий опрос 256 педагогов из организаций, осуществляющих средне-профессиональное образование, и использующими инструменты ИИ. Результаты показывают, ИИ может повысить компетентность преподавателей, предоставляя им контекстные данные и упрощает административную рутину образовательного процесса, но также может подорвать автономию и разрушить самоопределение профессиональной роли преподавателя. Респонденты заявили о необходимости подготовки, соблюдения этических норм и совместного принятия решений для сохранения их самоопределения. В исследовании делается вывод о том, что баланс между интеграцией ИИ и необходимостью профессиональной рефлексии преподавателей имеет решающее значение для создания эффективной образовательной среды.

**Ключевые слова:** самоопределение преподавателя, искусственный интеллект, образовательный процесс, рефлексия преподавателя, профессиональная идентичность, ИИ в образовании

**Для цитирования:** Силантьева М. Ю. Самоопределение преподавателя в контексте интеграции искусственного интеллекта в образование // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, №4. С. 773–776. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-4-18>

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-4-18

## Teacher's self-determination in the context of artificial intelligence integration in education

**Silantieva, M. Yu.**

*Kaliningrad State College of Service and Tourism  
Kaliningrad, Russian Federation  
e-mail: silantieva.mariau@yandex.ru*

**Abstract.** The rapid integration of artificial intelligence (AI) into the educational process has significantly affected the professional self-determination of teachers. This article examines the concept of teacher's self-determination in the context of AI implementation, focusing on the role of professional reflection, the possibilities of AI in education, and the interaction of educational actors with AI systems. The aim of the study is to investigate how AI tools affect teachers' sense of autonomy, competence and professional reflection. The research methods used were literature analysis methods and a questionnaire method involving a survey of 256 teachers from organisations providing secondary vocational education and using AI tools. The results show that AI can enhance teachers' competence by providing them with contextual data and simplifies the administrative routine of the educational process, but it can also undermine autonomy and destroy the self-definition of the professional role of the teacher. Respondents expressed the need for training, ethical standards, and shared decision-making to maintain their self-determination. The study concludes that the balance between the integration of AI and the need for professional reflection of teachers is crucial for creating an effective educational environment.

**Keywords:** teacher's self-determination, artificial intelligence, educational process, teacher reflection, professional identity, AI in education

**Citation:** Silantieva, M. Yu. [Teacher's self-determination in the context of artificial intelligence integration in education]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 4, pp. 773–776. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-4-18>

**Введение.** Интеграция искусственного интеллекта в образование трансформирует традиционные технологии преподавания, создавая не только уникальные возможности, но и новые вызовы для педагогов. Поскольку системы искусственного интеллекта все чаще помогают в разработке учебных программ, оценке знаний учащихся и личностно-ориентированном подходе в обучении, преподаватели сталкиваются с необходимостью переосмысления своих ролей и собственной профессиональной идентичности [16]. Понимание того, как ИИ влияет на самоопределение преподавателя, его способность принимать самостоятельные, обоснованные решения относительно своей профессиональной деятельности, играет ключевую роль для обеспечения продуктивности образовательного процесса [14]. В данной статье рассматривается взаимосвязь между внедрением ИИ в образовательный процесс и самоопределением преподавателей, а также предлагаются возможности для педагогов в адаптации к цифровизации образовательного процесса.

Рефлексия в педагогической деятельности рассматривается как процесс осмысления и анализа собственного опыта, позволяющий преподавателям совершенствовать свои практики [13]. Научная литература по интеграции ИИ в образование подчеркивает его потенциал для персонализации обучения и автоматизации рутинных задач [9]. Однако исследования также указывают на риски, связанные с потерей автономии преподавателей и необходимостью постоянного обучения [6]. Данный обзор объединяет существующие работы, чтобы выявить пробелы в понимании влияния ИИ на рефлексию и самоопределение преподавателей.

**Методика и методология исследования.** Исследование основано на методе анализа литературных источников и методе анкетирования, который включает опрос 256 педагогов из организаций, осуществляющих средне-профессиональное образование, и использующими инструменты ИИ. Дополнительно проведены полуструктурированные интервью с 15 преподавателями, активно использующими ИИ в своей работе. Данные анкетирования обработаны с помощью описательной статистики, а интервью проанализированы методом тематического анализа.

*Определение рефлексии преподавателя и ее виды*

Рефлексия преподавателя – важнейший компонент профессионального роста, предполагающий сознательное изучение своей педагогической практики, деятельности и результатов [1]. Профессиональная рефлексия позволяет педагогам адаптироваться к меняющимся обстоятельствам и повышать свою эффективность. Существует три основных типа рефлексии преподавателя:

- **Техническая рефлексия:** сосредотачивается на практических аспектах преподавания, таких как планирование уроков и управление образовательным процессом.
- **Практическая рефлексия:** предполагает анализ основополагающих паттернов педагогической активности во время образовательной деятельности.
- **Критическая рефлексия:** рассматривает более широкий социальный, культурный и политический контекст образования, побуждая преподавателей к деятельности в мета-позиции [2].

В контексте интеграции ИИ в образовательный процесс профессиональной рефлексии преподавателя становится необходимостью для успешной навигации в сложностях работы с интеллектуальными системами и сохранении своей профессиональной идентичности [3; 17].

*Определение искусственного интеллекта*

Искусственный интеллект – это имитация человеческого интеллекта в машинах, которые запрограммированы на выполнение задач, обычно требующих человеческой мыслительной деятельности, такой как обучение, решение проблем и принятие решений [10]. В образовании искусственный интеллект включает в себя такие инструменты, как адаптивные обучающие платформы, интеллектуальные репетиторские системы и программное обеспечение для оценки усвоения материала [12].

*Возможности использования искусственного интеллекта в образовании*

ИИ предлагает множество возможностей для улучшения образовательного процесса, в том числе:

**Личностно-ориентированное обучение:** системы искусственного интеллекта могут анализировать данные обучающихся, чтобы обеспечить индивидуальный подход к обучению.

- **Автоматизированное оценивание:** ИИ может оценивать работы учащихся, обеспечивая мгновенную обратную связь и снижая нагрузку на преподавателя.

- Разработка учебных материалов: ИИ может помочь в создании динамичных, контекстных материалов для образовательного процесса, которые адаптируются к потребностям обучающихся.

- Административная поддержка: ИИ может упростить решение административных задач, позволяя преподавателям сосредоточиться на организации процесса обучения [8].

*Возможности взаимодействия преподавателя и искусственного интеллекта*

Взаимодействие между преподавателем и искусственным интеллектом может принимать различные формы:

Совместное: преподаватель и системы ИИ работают вместе для достижения образовательных целей, при этом ИИ предоставляет данные, а преподаватель – понимание контекста [15].

Взаимодополняющие: ИИ решает рутинные задачи, в то время как преподаватель сосредотачивается на деятельности более высокого порядка, такой как критическое мышление и эмоциональная обучающих [4].

Консультативный: ИИ выступает в роли консультанта, предлагая рекомендации, которые преподаватель может по своему усмотрению выполнять или игнорировать [11].

*Анализ изменений в контексте самоопределения преподавателей в контексте интеграции ИИ в процесс образования*

**Результаты.** Интеграция ИИ в образование привела к значительным изменениям в самоопределении преподавателей. На основе опроса проведённого в 2024 году среди 256 преподавателей СПО в 5 городах России (г. Калининград, г. Ульяновск, г. Глазов, г. Курган, г. Владивосток) были получены следующие данные:

- Повышение автономности: 45% преподавателей отметили, что чувствуют себя более свободными от административных задач, благодаря способности ИИ справляться с рутинными задачами, что позволяет им сосредоточиться на творческих и межличностных аспектах преподавания.

- Повышение эффективности принятия решений: 35% отметили, что данные, предоставляемые ИИ, улучшают их способность принимать обоснованные решения по вопросам обучения и поддержки обучающихся.

- Изменения в профессиональной идентичности: 20% выразили обеспокоенность тем, что их роль их профессии может быть умень-

шена или заменена ИИ полностью, что подчеркивает необходимость постоянного профессионального развития для адаптации к этим изменениям.

Данные показатели определяют двойственное влияние ИИ на самоопределение преподавателя, подчёркивая как возможности для профессионального роста, так и проблемы для профессиональной самоидентичности.

Эта статья вносит вклад в растущий объем исследований, посвященных ИИ в образовании, предоставляя нюансы понимания его влияния на самоопределение преподавателя. В теоретическом плане она способствует развитию дискуссии о рефлексии и профессиональной идентичности преподавателя в цифровую эпоху [7]. На практике предлагает практические рекомендации для педагогов и разработчиков ИИ, чтобы интеграция ИИ поддерживала, а не подрывала автономию и эффективность преподавателя [5].

Результаты исследования подчеркивают двойственное влияние ИИ на рефлексивную практику преподавателей. С одной стороны, ИИ предоставляет новые возможности для анализа и улучшения педагогической практики. С другой стороны, его внедрение может вызывать чувство потери автономии и необходимости постоянного обучения. Для поддержки рефлексивной практики и самоопределения преподавателей необходимы систематическое обучение, создание этических стандартов и вовлечение педагогов в процесс принятия решений относительно внедрения ИИ.

**Выводы.** Интеграция искусственного интеллекта в образование представляет собой смену парадигмы, которая оказывает глубокое влияние на самоопределение преподавателей. Хотя ИИ дает значительные преимущества, такие как повышение автономии и совершенствование некоторых аспектов образовательного процесса, он также создает проблемы для профессиональной идентичности преподавателей.

Развивая рефлексивную практику и поощряя совместное взаимодействие между учителями и системами ИИ, педагоги могут эффективно адаптироваться к этому этапу цифровизации образовательного процесса. В конечном итоге успешная интеграция ИИ в образование зависит от сохранения человекоцентричного характера преподавания и обеспечения того, чтобы технология служила инструментом, расширяющим возможности педагогов, а не заменяющим их.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барабанов, С. В. Профессиональная рефлексия педагогов как фактор повышения качества образовательного процесса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2020. №3. С. 45–52.
2. Бурова, Т. В. Профессиональная рефлексия как условие профессионального роста педагогов // Педагогика и психология. 2019. №2. С. 12–19.

3. Гусев, А. В. Рефлексия как компонент профессиональной деятельности педагога // Научные исследования в образовании. 2021. №4. С. 23–30.
4. Захарова, Л. П. Искусственный интеллект в обучении: от теории к практике // Научные исследования в образовании. 2021. №6. С. 55–62.
5. Ковалев, А. И. Искусственный интеллект и его влияние на образовательные процессы // Инновации в образовании. 2022. №4. С. 40–47.
6. Лебедев, Д. С. Искусственный интеллект как фактор повышения качества образования // Вопросы педагогики. 2021. №8. С. 15–22.
7. Мартынова, Т. В. Использование искусственного интеллекта для адаптивного обучения // Современные проблемы науки и образования. 2020. №3. С. 18–25.
8. Овчарова, Т. А. Искусственный интеллект в образовании: возможности и вызовы // Образовательные технологии и общество. 2020. № 23. С. 78–85.
9. Петров, И. А. Искусственный интеллект в образовательных процессах: инновации и перспективы // Вестник научных исследований. 2021. №2. С. 15–22.
10. Романов, С. В. Искусственный интеллект и его применение в образовательной среде // Научный вестник. 2022. №1. С. 90–97.
11. Сидорова, Н. П. Интеграция искусственного интеллекта в образовательные технологии: проблемы и перспективы // Научный журнал. 2022. №5. С. 76–83.
12. Тихомирова, Л. А. Искусственный интеллект в образовании: от теории к практике // Образование и цифровая экономика. 2021. №4. С. 40–48.
13. Федорова, Т. В. Рефлексия как ключевой компонент профессиональной деятельности педагога // Педагогическая наука. 2020. №6. С. 29–36.
14. Шевелева, Е. В. Искусственный интеллект в образовательных технологиях: новые горизонты // Инновационные технологии в образовании. 2021. №2. С. 55–62.
15. Шевченко, О. В. Искусственный интеллект как средство повышения эффективности обучения // Образование и наука. 2020. № 11. С. 44–51.
16. Selwyn, N. Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education // Cambridge: Polity Press. 2019. №121. С. 147–169.
17. Zawacki-Richter, O. Systematic Review of Research on Artificial Intelligence Applications in Higher Education // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2019. №16 (1). С. 11–27.

### Информация об авторе

**Силантьева Мария Юрьевна** – преподаватель иностранного языка, Калининградский государственный колледж сервиса и туризма (Российская Федерация, 236039, г. Калининград, Ленинский проспект, 42Б, e-mail: silantieva.mariau@yandex.ru).

*Статья поступила в редакцию 19.05.2025*

*После доработки 09.10.2025*

*Принята к публикации 10.10.2025*

### Information about the author

**Maria Yu. Silantieva** – foreign language teacher, Kaliningrad State College of Service and Tourism (42B Leninsky ave., Kaliningrad, 236039, Russian Federation, e-mail: silantieva.mariau@yandex.ru).

*The paper was submitted 19.05.2025*

*Received after reworking 09.10.2025*

*Accepted for publication 10.10.2025*