
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИСКУССИОННОЙ ПЛОЩАДКИ MATERIALS FOR DISCUSSION

В этом номере на дискуссионную площадку представляем работу сотрудников Новосибирского государственного университета Е. В. Беляевой, В. В. Цынгугеовой, Е. Ю. Завальнюк, статьи Н. В. Ахантьевой, преподавателя Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, и М. П. Романова, магистра Красноярского государственного аграрного университета.

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-3-14
УДК 004.031.42:377/.378
Оригинальная научная статья

Влияние интерактивных методов обучения в системе образования

Е. В. Беляева

*Новосибирский государственный аграрный университет
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: elena-belyaeva-1996@mail.ru*

В. В. Цынгугеова

*Новосибирский государственный аграрный университет
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: bolot2003@yandex.ru*

Е. Ю. Завальнюк

*Новосибирский государственный аграрный университет
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: bolotina-1111@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* Статья посвящена интерактивным методам обучения, применяемым в преподавании экономических дисциплин в учреждениях высшего и среднего профессионального образования. В ней рассматриваются, описываются и анализируются возможности использования игровых технологий для повышения интерактивности процесса обучения и мотивации обучающихся независимо от уровня получаемого образования. *Постановка задачи.* Цель исследования заключается в анализе применяемых в рамках образовательного процесса методов и приемов интерактивного обучения, которые зарекомендовали себя как эффективные формы организации образовательного процесса в области экономических дисциплин. Также рассматривается обоснованность использования методов в обучении социально-гуманитарным предметам, что позволяет оценить их роль и значимость в современном образовательном контексте. *Методика и методология исследования.* При написании статьи и обработке аналитических материалов использовались следующие методы: анализ научных источников, наблюдение, сравнение, педагогический эксперимент. Сбор данных осуществлялся с помощью анкетирования обучающихся, результаты которого позволили оценить их отношение к внедрению и использованию интерактивных методов обучения. *Результаты.* В рамках исследования подтверждено, что интерактивные методы, применяемые в процессе обучения вызывают интерес у обучающихся, влияют на повышение академических результатов и учебную мотивацию в рамках подготовки по направлениям высшего образования и специальностям среднего профессионального образования. *Выводы.* На основе анализа влияния интерактивных методов обучения целесообразно рекомендовать более широкое и активное их применение в образовательном процессе. Это поможет улучшить обучение, повысить его эффективность и подготовить выпускников, способных успешно адаптироваться к требованиям современной профессиональной среды.

Ключевые слова: технологии обучения, мотивация, уровни образования, интерактивные методы, традиционные методы

Для цитирования: Беляева Е. В., Цынгueva В. В., Завальнюк Е. Ю. Влияние интерактивных методов обучения в системе образования // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, № 3. С. 573–579. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-3-14>

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-3-14
Full Article

The impact of interactive teaching methods in the education system

Belyaeva, E. V.
Novosibirsk State Agrarian University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: elena-belyaeva-1996@mail.ru

Tsyngueva, V. V.
Novosibirsk State Agrarian University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: bolot2003@yandex.ru

Zavalnyuk, E. Yu.
Novosibirsk State Agrarian University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: bolotina-1111@mail.ru

Abstract. *Introduction.* The article is devoted to interactive teaching methods applied in the instruction of economic disciplines in institutions of higher and secondary vocational education. Authors examine, describe, and analyze the possibilities of using game-based technologies to enhance the interactivity of the learning process and to boost student motivation, regardless of the level of education being pursued. *Purpose setting.* The purpose of the research is to analyze the methods and techniques of interactive learning applied within the educational process, which have proven to be effective forms of organizing the educational process in the field of economic disciplines. The study also examines the validity of using these methods in teaching social sciences and humanities, allowing for an assessment of their role and significance in the modern educational context. *Methodology and methods of the study.* In writing the article and processing analytical materials, the following methods were used: analysis of scientific sources, observation, comparison, and pedagogical experiment. Data collection was carried out through student questionnaires, the results of which allowed assessing their attitude towards the introduction and use of interactive teaching methods. *Results.* The study confirms that interactive methods applied in the learning process arouse students' interest, influence the improvement of academic performance, and enhance learning motivation within the framework of higher education programs and specialties of secondary vocational education. *Conclusion.* Based on the analysis of the impact of interactive teaching methods, it is advisable to recommend their broader and more active application in the educational process. This will help to improve learning, increase its effectiveness, and prepare graduates capable of successfully adapting to the requirements of the modern professional environment.

Keywords: teaching technologies, motivation, educational levels, interactive methods, traditional methods

Citation: Belyaeva, E. V., Tsyngueva, V. V., Zavalnyuk, E. Yu. [The impact of interactive teaching methods in the education system]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 3, pp. 573–579. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-3-14>

Введение. Современная образовательная система требует внедрения различных подходов, способствующих активизации учебного процесса и повышению мотивации обучающихся. Игровые методы обучения, в частности настольные игры, становятся все более популярными благодаря своей способности вовлекать обучающихся в процесс обучения и развитию профессиональных навыков. Форматы учебных занятий в виде игр позволяют упростить восприятие и повысить уровень понимания учебного материала сложного содержания, создать благоприятную атмосферу в рамках процесса обучения, способствующую проявлению положительных качеств обучающихся. Кроме того, они способствуют вовлеченности участников в процесс обучения, что делает его более эффективным и интересным. Игры могут быть адаптированы под различные уровни сложности, что позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося и создавать условия для их успешного освоения материала.

Постановка задачи. Актуальность применения игровых методов обучения в высших учебных заведениях и не только в них обусловлена множеством факторов, связанных с изменениями в образовательной среде и требованиями современного общества. Во-первых, традиционные методы передачи знаний часто не обеспечивают необходимого уровня развития у обучающихся критического мышления, самостоятельности в поиске информации и принятии решений. Игровые подходы позволяют преодолеть эти ограничения, поскольку они активизируют участие обучающихся в учебном процессе, поощряют инициативность и способствуют развитию коммуникативных навыков.

Игровые методы обучения создают условия для более глубокого вовлечения обучающихся в процесс изучения материала. Они способствуют формированию активной позиции обучающихся, что, в свою очередь, повышает их мотивацию и интерес к изучаемой дисциплине. В условиях быстрого изменения информационной среды и профессиональных требований важно, чтобы обучающиеся не только усваивали знания, но и умели применять их на практике. Настольные игры создают пространство для совместного поиска решений и обмена мнениями, что развивает навыки критического мышления и сотрудничества.

Методика и методология исследования. Методика обучения, применяемая в рамках отдельной учебной дисциплины, является составной частью педагогической науки, которая охватывает подготовку обучающихся теоретическому материалу и практическую подготовку [5].

В контексте модернизации образования особое значение придается улучшению качества подготовки специалистов, способных выполнять профессиональные задачи в своей области.

Игровые методы обучения основаны на принципах взаимодействия между участниками, задействованными в образовательном процессе. Они подразумевают высокий уровень активного участия обучающихся, что способствует качественному усвоению материала и формированию критического мышления. Такая форма интерактивного обучения, как настольные игры, позволяет моделировать различные ситуации, что помогает обучающимся применять теоретические знания на практике и развивать навыки сотрудничества и коммуникации. Игровые элементы позволяют создать условия, максимально приближенные к реальной практике, что способствует глубокому погружению обучающихся в изучаемую тему и формированию профессиональных компетенций. В отличие от традиционных лекционных занятий, где студент выступает преимущественно в роли пассивного слушателя, игровые методики активизируют познавательную деятельность обучающихся, развивают аналитическое мышление и креативность.

Кроме того, интерактивные методы способствуют развитию у студентов междисциплинарного подхода к решению задач, что является важным навыком в условиях глобализации и стремительного роста объема доступной информации. Участие в совместных проектах, дискуссиях и презентациях помогает студентам освоить навыки работы в команде, научиться аргументированно выражать свою точку зрения и находить компромиссные решения.

Использование игровых методик в обучении является одной из самых многообещающих форм интерактивного взаимодействия. Одним из основных преимуществ внедрения игр в учебный процесс является способность моделировать сложные ситуации, которые требуют быстрого и обоснованного принятия решений. Это делает обучение более динамичным и позволяет студентам развивать необходимые навыки в условиях, приближенных к реальным.

Например, деловые игры предоставляют студентам возможность взять на себя роли руководителей компаний, финансовых аналитиков или инженеров-проектировщиков, сталкиваясь с реальными проблемами и задачами, характерными для выбранной профессии. Такой опыт значительно повышает мотивацию к изучению основ дисциплины, поскольку студенты могут увидеть практическую значимость получаемых знаний и их применение в реальной жизни.

Кроме того, игровые методики способствуют развитию командной работы и лидерских качеств. Участие в совместных играх требует координации действий, распределения ролей и ответственности, что формирует у студентов навыки эффективного общения и сотрудничества. Эти качества

становятся все более актуальными в современном мире, где успех профессиональной деятельности часто зависит от способности работать в команде и достигать общих целей. Таким образом, игровые методики не только обогащают учебный процесс, но и помогают подготовить студентов к вызовам будущей профессиональной жизни.

В Новосибирском государственном аграрном университете был проведен опрос, в котором приняли участие 87 студентов различного уровня подготовки, возраста и пола (рис. 1).

На рисунке 1 наглядно видно, что среди опрошенных обучающихся наибольшую долю составляет женский пол – 69 чел. (79 %), мужской пол – 18 чел. (21 %). Далее был проанализирован возраст опрашиваемых студентов (рис. 2).

Число обучающихся мужского и женского пола преобладает в возрастной категории от 18 до 20 лет, после чего наибольшее их количество представлено в возрастной группе 21–23 года (рис. 3).

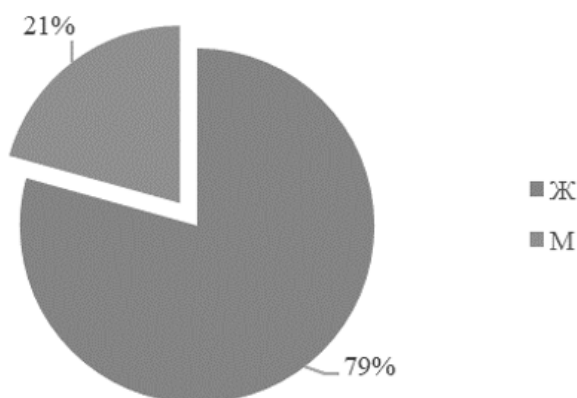


Рис. 1. Диаграмма соотношения обучающихся по половому признаку
Fig. 1. Diagram of Student Gender Distribution

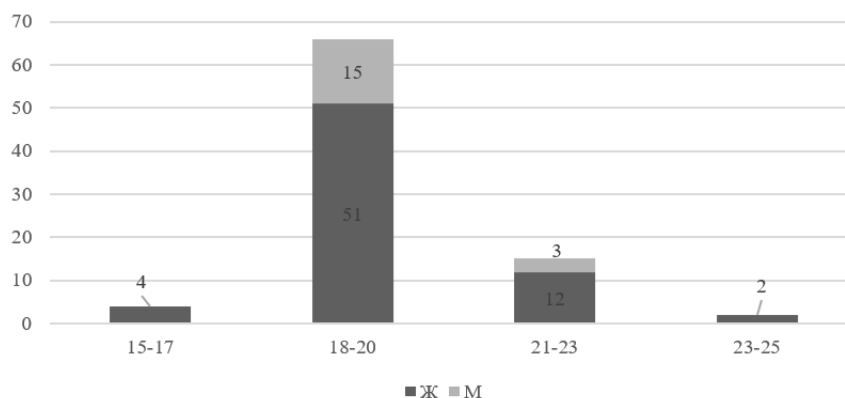


Рис. 2. Возраст студентов
Fig. 2. Age of Students

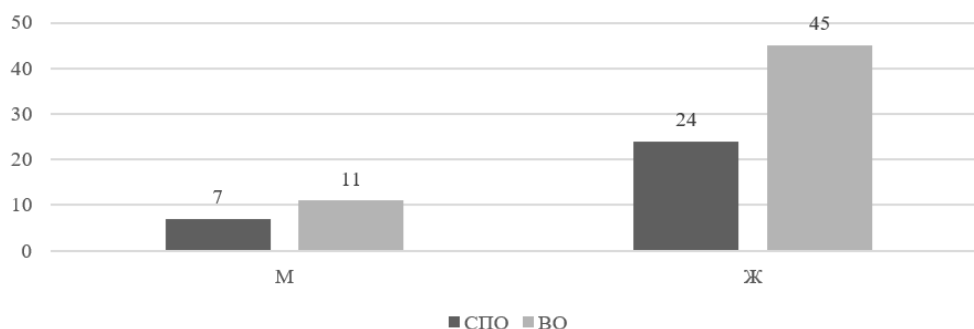


Рис. 3. Уровни подготовки обучающихся Новосибирского ГАУ
Fig. 3. Levels of training of students at Novosibirsk State Agrarian University

В количественном выражении число опрошенных студентов, обучающихся по направлениям подготовки, реализуемым на уровне высшего образования, составило 56 чел.; студентов, обучающихся на уровне среднего профессионального образования, – 31 чел, что в процентном соотношении это составило 64,4 и 35,6 % соответственно (рис. 4).

Проведенный анализ о частоте применения интерактивных методов обучения у обучающихся свидетельствует о том, что из предложенных вариантов ответов большинство участников опроса как женского, так и мужского пола (39 чел.) ответили, что данные методы применяются «редко». За вариант «не очень часто» проголосовало 29 чел., из которых 23 респондента женского пола и 6 – мужского. Вариант «затрудняюсь с ответом» отметили 8 респондентов женского пола и 2 – мужского. Всего 9 чел. от общего количества опрошенных считают, что интерактивные методы применяются «часто», более половины (68 чел.) опрошенных утверждают, что данные методы используются «редко» и «не очень часто».

При голосовании при выборе интерактивных методов обучения наиболее популярными являются такие ответы, как «смешанные игры» и «все

перечисленное», в который входят «настольные игры», «КВИЗ», «смешанные игры».

При выборе интерактивных методов обучения из вариантов, которые были предложены обучающимся, наиболее популярными стали «смешанные игры» и «все перечисленное».

Из 37 человек, выбравших вариант «Смешанные игры», 27 опрошенных являются обучающимися женского пола, 10 чел. – мужского. «Всё перечисленное» выбрали обучающиеся женского пола и 3 – мужского. Эти два варианта ответов опроса составляют наибольший удельный вес (70,1 %) при выборе формата интерактивных методов обучения, что в количественном выражении составляет 61 чел. от общего количества опрошенных. Наименьшей популярностью пользуются ответы «Настольные игры» и «КВИЗ». Количество голосов распределилось следующим образом: респонденты женского пола 14 и 7 голосов соответственно, респонденты мужского пола 5 и 0 голосов соответственно. Наибольший интерес обучающиеся проявляют к такому формату интерактивного обучения, как «Смешанные игры».

При ответе на вопрос «Помогают ли игры лучше усвоить материал?» (рис. 6) утвердительный ответ



Рис. 4. Частота применения интерактивных методов обучения у обучающихся

Fig. 4. Frequency of interactive teaching methods usage among students

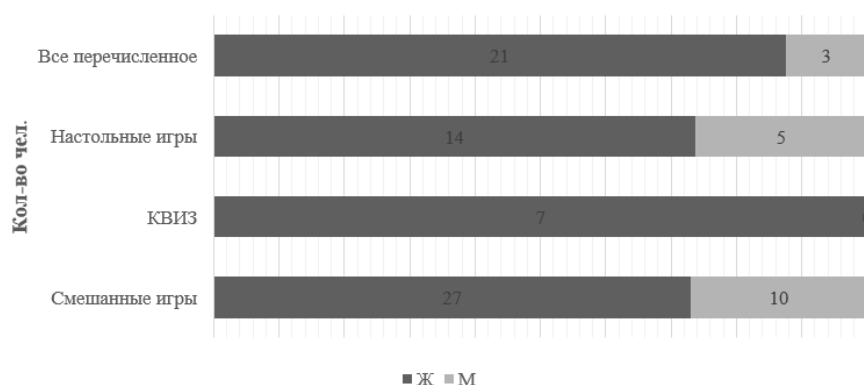


Рис. 5. Формат интерактивных методов обучения

Fig. 5. Format of interactive teaching methods

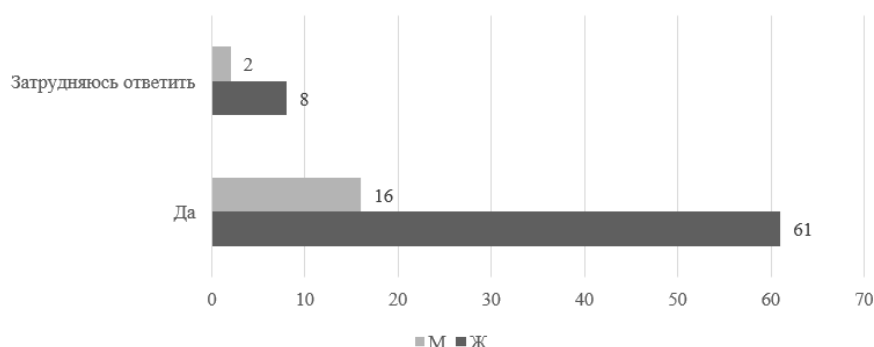


Рис. 6. Ответы на вопрос «Помогают ли игры лучше усвоить материал?»
Fig. 6. Answers to the question “Do games help to better absorb/master the material?”

дали 77 респондентов, из которых 61 девушка и 16 юношей. Затруднились ответить на данный вопрос 8 девушек и 2 юноши, что составляет 11,5 % от общего количества опрошенных студентов.

Интерактивные методы открывают перед обучающимися широкие возможности для самостоятельного поиска информации, анализа и синтеза, а также для выражения идей и мнений. Это создает атмосферу творчества и инновационности, которая стимулирует интерес к обучению и поддерживает высокий уровень мотивации. Обучающиеся, вовлеченные в процесс обучения через игру, проектную деятельность, обсуждения и другие активные формы взаимодействия, лучше усваивают материал и быстрее адаптируются к новым знаниям и умениям. Молодежь сегодня привыкла к быстрому доступу к информации и высокой

степени интерактивности в повседневной жизни – будь то социальные сети, видеоигры или онлайн-игры. Поэтому обучение, построенное на принципах интерактивности, будет восприниматься ими как более привлекательное и соответствующее и ожиданиям.

Выводы. В результате анализа использования интерактивных методов обучения в системе высшего и среднего профессионального образования можно рекомендовать более частое применение интерактивных форм обучения для повышения эффективности учебного процесса за счет более активного и разнообразного использования методов обучения, что поспособствует подготовке квалифицированных специалистов эффективно адаптирующихся к влиянию различных факторов на условия профессиональной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Егенисова А. К., Жексенбаева Л. З. Применение интерактивных методов обучения в учебном процессе // *Yessenov science journal*. 2023. № 1 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 23.12.2024).
2. Наконечная О. А., Цынгуева В. В. Интерактивные технологии в высшей школе – фактор повышения качества образования // *Профессиональное образование в современном мире*. 2013. № 1 (8). С. 39–44.
3. Турчина Ж. Е., Бакшеев А. И., Бакшеева С. Л., Шарова О. Я., Нор О. В. Интерактивные методы обучения в системе высшей школы // *Современное педагогическое образование*. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-v-sisteme-vysshey-shkoly> (дата обращения: 23.12.2024).
4. Фозилова М. А. Интерактивные методы обучения в вузе // *Экономика и социум*. 2022. № 9 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-v-vuze> (дата обращения: 23.12.2024).
5. Шалимова А. Е., Шалимов А. С., Сидорина Т. В. Преподавание правоведения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования неюридического профиля // *Профессиональное образование в современном мире*. 2024. Т. 14, № 2. С. 291–300. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2024-2-1>

REFERENCES

1. Egenisova A. K., Zheksembaeva L. Z. Application of Interactive Teaching Methods in the Educational Process. *Yessenov Science Journal*, 2023, no. 1 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-uchebnom-protsesse> (accessed 12.23.2024). (In Russ.)
2. Nakonetskaya O. A., Tsyngueva V. V. Interactive Technologies in Higher Education as a Factor in Improving Educational Quality. *Professional education in the modern world*, 2013, no. 1 (8), pp. 39–44. (In Russ.)

3. Turchina Zh. E., Baksheev A. I., Baksheeva S. L., Sharova O. Ya., Nor O. V. Interactive Teaching Methods in the Higher Education System. *Modern pedagogical education*, 2022, no. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-v-sisteme-vysshey-shkoly> (accessed 12.23.2024) (In Russ.)
4. Fozilova M. A. Interactive Teaching Methods in Higher Education. *Economics and Society*, 2022, no. 9 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-v-vuze> (accessed 12.23.2024). (In Russ.)
5. Shalimova A. E., Shalimov A. S., Sidorina T. V. Teaching Law in Higher Educational Institutions of Non-Legal Profile. *Professional education in the modern world*, 2024, vol. 14, no. 2, pp. 291–300. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2024-2-1> (In Russ.)

Информация об авторах

Беляева Елена Викторовна – преподаватель кафедры управления и отраслевой экономики, Новосибирский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 145, e-mail: elena-belyaeva-1996@mail.ru).

Цынгueva Виктория Владимировна – старший преподаватель кафедры управления и отраслевой экономики, Новосибирский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 145, e-mail: bolot2003@yandex.ru).

Завальнюк Елена Юрьевна – старший преподаватель кафедры управления и отраслевой экономики, Новосибирский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 145, e-mail: bolotina-1111@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 03.08.2025

После доработки 27.08.2025

Принята к публикации 29.08.2025

Information about the authors

Elena V. Belyaeva – lecturer at the department of management and sectoral economics, Novosibirsk State Agrarian University (145 Nikitina str., Novosibirsk, 630039, Russian Federation, e-mail: elena-belyaeva-1996@mail.ru).

Victoria V. Tsyngueva – senior lecturer at the department of management and sectoral economics, Novosibirsk State Agrarian University (145 Nikitina str., Novosibirsk, 630039, Russian Federation, e-mail: bolot2003@yandex.ru).

Elena Yu. Zavalnyuk – senior lecturer at the department of management and sectoral economics, Novosibirsk State Agrarian University (145 Nikitina str., Novosibirsk, 630039, Russian Federation, e-mail: bolotina-1111@mail.ru).

The paper was submitted 03.08.2025

Received after reworking 27.08.2025

Accepted for publication 29.08.2025