

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-3-4

УДК 378.147:303.732.4

Оригинальная научная статья

Формирование готовности к инновационной деятельности у будущих юристов

Т. И. Ератова

*Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева
Орёл, Российская Федерация
e-mail: ta57na52@yandex.ru*

Г. Е. Котькова

*Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева
Орёл, Российская Федерация
e-mail: ta57na52@yandex.ru*

С. В. Фефелов

*Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева
Орёл, Российская Федерация
e-mail: ta57na52@yandex.ru*

Аннотация. *Введение.* Формирование профессиональной готовности будущих юристов к инновационной деятельности в профессионально-юридическом образовательном процессе в университете базируется на необходимости трансформации содержания университетского образования с учетом уточненной ведущей трактовки понятия и структурных характеристик совокупности компонентов. Выделены пути и ресурсы трансформации мотивации студентов, наращивания инновационного потенциала когнитивного плана, технологических ресурсов и многообразия средств воздействия и рефлексивного потенциала. *Постановка задачи.* Обоснование сущности и структуры формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности у будущих юристов в современном цифровом университетском образовании. *Методика и методология исследования.* Рассмотрены методы системного анализа, моделирования и интерпретации полученных результатов теоретического анализа и его экспериментальной апробации. *Результаты.* 95 % обучающихся отмечают несомненную важность инновационной природы профессионально-юридической деятельности разных профилей. *Выводы.* Ресурсы мотивационного, когнитивного, технологического и рефлексивного компонентов и пути трансформации содержания профессиональной готовности будущих юристов могут быть рассмотрены эффективными инструментами в цифровом университетском образовании.

Ключевые слова: профессиональная готовность, профессионально-юридическое образование, готовность к инновационной деятельности, зумеры, трансформация, содержание образования

Для цитирования: Ератова Т. И., Котькова Г. Е., Фефелов С. В. Формирование готовности к инновационной деятельности у будущих юристов // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, № 3. С. 464–472. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-3-4>

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-3-4
Full Article

Formation of readiness for innovative activities in future lawyers

Eratova, T. I.

Orel State University named after I. S. Turgenev
Orel, Russian Federation
e-mail: ma57na52@yandex.ru

Kotkova, G. E.

Orel State University named after I. S. Turgenev
Orel, Russian Federation
e-mail: ma57na52@yandex.ru

Fefelov, S. V.

Orel State University named after I. S. Turgenev
Orel, Russian Federation
e-mail: ma57na52@yandex.ru

Abstract. *Introduction.* The formation of professional readiness of future lawyers for innovative activities in the professional and legal educational process at the university is based on the need to transform the content of university education, taking into account the clarified leading interpretation of the concept and structural characteristics of the set of components. The ways and resources for transforming students' motivation, building up the innovative potential of the cognitive plan, technological resources and a variety of means both of influence and reflexive potential are identified. *Purpose setting.* We must to justify of the essence and structure of the formation of professional readiness for innovative activities in future lawyers in modern digital university education. *Methodology and methods of the study.* The methods of system analysis, modeling and interpretation of the obtained results of theoretical analysis and its experimental testing are applied. *Results.* Among the students, 95 percent note the undoubted importance of the innovative nature of professional and legal activities of different profiles. *Conclusions.* The resources of the motivational, cognitive, technological and reflexive components and the ways of transforming the content of professional readiness of future lawyers can be considered effective tools in digital university education.

Keywords: professional readiness, professional and legal education, readiness for innovative activities, zoomers, transformation, content of education

Citation: Eratova, T. I., Kotkova, G. E., Fefelov, S. V. [Formation of readiness for innovative activities in future lawyers]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 3, pp. 464–472. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-3-4>

Введение. Современное общество и экономика требуют устремленных в будущее, компетентных и мобильных профессионалов, быстро ориентирующихся в меняющихся условиях, переобучающихся и меняющих аспекты подготовки. В рамках направления «Инновационное развитие и модернизация экономики» «будут реализованы мероприятия, которые не только позволят российской экономике оставаться мировым лидером в энергетическом секторе, добыче и переработке сырья, но и создадут конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий» [1]. Это требует подготовки специалистов, готовых к инновационной деятельности.

Постановка задачи. Потребность в российской действительности в росте уровня правового просвещения населения детерминирует авто-

ритет юристов для борьбы с криминальными элементами и противодействия мошенничеству, финансовым злоупотреблениям, росту диверсионных и экстремистских проявлений в ситуации СВО, антидопинговых и коррупционных разоблачений. Это детерминирует проблему качества профессиональной подготовки квалифицированных юристов, «способных эффективно решать профессиональные задачи нормотворческого, правоприменительного, правоохранительного и экспертно-консультационного типа» [2, с. 201].

Исследовательский срез рассмотрения этой проблемы включает анализ проблем непрерывного профессионально-юридического образования и создания контекстов профессионализации (Н. В. Горбунова, Э. П. Комарова, А. С. Фетисова [3]) будущих юристов,

в университетском и постуниверситетском образовании (В. П. Беспалько, П. И. Образцов [4], В. А. Сластёнин). Непрерывное профессионально-юридическое образование выступает объектом исследования в разных странах мира в разные периоды развития государств (после экономических кризисов, блокад, военных конфликтов и экологических бедствий) различные аспекты непрерывного профессионально-юридического образования рассматривались в трудах зарубежных (О. Siegman [5], V. Poeck, K. Ostman [6], а также Galvis-Riaño C., Perales-Palacios F., Ladino-Ospina Y. [7] и др.) и отечественных исследователей – в аспекте влияния воспитывающей университетской среды (И. Ф. Бережной и Н. И. Вьюновой [8]), организации саморазвивающихся механизмов профессионала (А. А. Ушаковым и др. [9], Т. И. Ератовой [10], А. Г. Князевой [11]) – в высшем университетском образовании.

Рассматривая векторы потенциального развития образования в профессиональной сфере будущих юристов, важно понимать, что профессионал должен уметь жить и работать в ситуации обновления, желать это обновление понимать и проектировать, применять характеристики обновленной профессийосферы для претворения в практику будущего профессионального становления и развития профессионализма.

Целью исследования выступает обоснование сущности и структуры формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности у будущих юристов в современном цифровом университетском образовании.

Методика и методология исследования.

Различные характеристики и признаки инновационной деятельности в профессиональном образовании рассмотрены (Б. С. Гершунским, В. А. Кан-Каликом, Н. В. Кузьминой, Н. Д. Никандровым и др.), ее методологические основы заложены В. И. Загвязинским, Ю. К. Бабанским, В. Н. Иванов, М. Н. Скаткин и др., организационные аспекты инноватики и возможности ее использования в различных форматах изучены В. И. Андреевым, В. Ю. Питюковым, А. С. Прутченковым, Н. Е. Щурковой и др., взаимообусловленность творчества и инновационной деятельности – в работах А. А. Вербицкого, М. М. Поташника, В. Г. Рындак и др. Различные исследователи рассматривали стороны инновационной деятельности студентов в разных форматах профессионального образования студентов и профессиональной деятельности: факторы подготовки студентов к инновационной деятельности в общеобразовательной организации (Ю. Г. Максимов [13]); трудности педагогов в инновационной деятельности (А.Ф. Балакирев); критерии готовности будущих педагогов к инновационной профессионально-педагогической деятельности (Н. И. Раитина, И. Б. Белявская, Л. Т. Чернова, Е. Э. Воропаева и др.).

Результаты. Бурно развивающийся современный мир исследователями определяется разными эпитетами: изменчивый, непредсказуемый, быстрый и т. п. При всем разнообразии детерминант современного развития экономики, культуры, медиа, образования важнейшей чертой выступает быстрая изменяемость под воздействием обновления. Инновационность является чертой трансформации современной социокультурной ситуации существования человека и общества. «Трансформация образования представляет собой системное и синергичное обновление базовых элементов образовательного процесса: от результатов образовательной деятельности и содержания образования до организации учебного процесса и оценки его результатов» [14]. Это замечание подчеркивает не только комплексность воздействия обновлений во всех структурах целостного образовательного процесса, но и безусловность в университетском образовании сохранения фундаментальности как сущностной черты содержания университетского образования всех направлений подготовки. Современное образование не может быть нефундаментальным, скорее, изменяются трактовки фундаментальности в современном содержании образования.

Направленность футурологических предсказаний в сфере образования ориентируется в смене характеристик и ролей взаимодействия того, кто учит, и того, кто учится. После пандемии стало понятно, что суть прогнозов не в распределении/перераспределении функций, а в толкованиях, отборе, классификации, сопоставлении, личностной окраске, логистических вариантах и в эмоциональном сопровождении изучаемого (или планируемого к изучению) материала. Важнейшим посылом выступает также понимание результата не в виде копилки / набора / суммы, а в виде образованной Личности со сформированными личностными качествами и характеристиками, подготовленной к профессиональному выбору и дальнейшей полноценной жизни в обществе. Личность со сформированными характеристиками и личностными качествами уникальна, не сравнима и не сводима к иным антропоформам. Личность способна организовать свою самостоятельную учебную и профессиональную деятельность, опираясь на возможности доступных и приемлемых в данной ситуации средств и ресурсов, учитывая и приспособляя к ним свои уникальные индивидуальные особенности и потребности.

Сущностным предметом детального рассмотрения педагогами (методологами, дидактами, методистами и т. п.) становится содержание образования (его понимание, структура, обусловленность личностными особенностями, детерминация кластерами компетенций, рекомендуемыми

и используемыми технологиями). В данной призме рассмотрения вопрос технологического обеспечения реализации в университетском образовании содержания профессионально-педагогического образования становится ведущим, так как наблюдается приращение педагогического технологического инструментария (VR и AR и другие иммерсивные технологии), применение которого становится чертой не только развлекательной части цифровой среды, но и образовательной. Следовательно, они входят в рабочий инструментарий педагога как новые виды методов (способов обучения, воспитания, исследования, взаимодействия и т. п.), образовательных средств и сред и самостоятельными и сопутствующими инструментами и ресурсами обновляемых форм и форматов профессионально-педагогического образования. Уже на этом этапе важно заметить, что авторами не ставится цель освещения этических и технологических проблем, связанных с данной тематикой, мы акцентируем свой исследовательский поиск в направлении технологических механизмов и приемов формирования профессиональной готовности будущих юристов к инновационной деятельности в цифровой образовательной среде университетского образования.

Инновационная деятельность в образовании имеет разные оттенки актуализации: от восхищающихся до критических. Инновационность – это вектор обновления, отрицать который в образовании невозможно, так как оно ориентировано в будущей и работает на «завтра». Образование – один из самых консервативных социокультурных структур и своей косностью гарантирует сохранность человека и его генетического кода и межпоколенных связей. Диада «инновации» и «традиции» являются сущностной характеристикой природы образования, отражая и его дискурсивность и его направленность. Например, по утверждению А. С. Макаренко, традиция украшает коллектив и создает для него тот «внешний каркас», который как раз и увлекает за собой в повседневной жизнедеятельности и событийной наполненности [15, с. 89], то есть традиция задает сущностную устойчивость изучаемого понятия.

Представителями разных научных областей исследуются инновационность – инновации – инновационная деятельность. Выделяемые пять принятых черт инновационности: «использование новой техники, новых технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства (купля-продажа); внедрение продукции с новыми свойствами; использование нового сырья; изменения в организации производства и его материально-технического обеспечения; появление новых рынков сбыта» [16, с. 181], имея широкий спектр социальных проявлений, отражаются и в сфере образования.

Инновационность современного профессионального образования задается и изменяющимися характеристиками современных обучающихся, которых именуют разными эпитетами в литературе: постмиллениалы, представители поколения Z, «зумеры» и т. п. В. П. Шалаев называет «бифуркационным» молодого человека, который «характеризуется крайней степенью неустойчивости и нестабильности; принципиально не определен в путях своего дальнейшего развития; чрезвычайно чувствителен к внешним, идущим от общества, и внутренним, идущим от чувств и эмоций, малым воздействиям» [17, с. 96].

Инновационная направленность профессионально-юридической деятельности понимается как сознательная человеческая целеориентирующая деятельность специалиста во имя верховенства Закона эффективно решать профессиональные задачи нормотворческого, правоприменительного, правоохранительного и экспертно-консультационного типа.

Готовность будущих юристов к инновационной деятельности – это профессионально значимое, формируемое в университете качество студентов юридических профилей образования, представляющее единство взаимосвязанных и определяющих эффективное выполнение профессиональных функций будущими юристами.

Экстраполируя идеи структуры профессиональной готовности специалистов разных профилей на формируемую в университете у студентов юридических профилей профессиональную готовность к инновационной деятельности в будущей сфере юридической деятельности, мы опираемся на ранее проведенные исследования. Например, Е. Э. Воропаева аргументирует четыре критерия профессиональной готовности будущих педагогов к инновационной деятельности (мотивационный, когнитивный, личностный и деятельностный) [18]. Н. Н. Савина и О. В. Шатунова, описывая готовность педагогов к созданию высокоинтеллектуальных образовательных новшеств, по сути, рассуждают о готовности продуцировать разные формы инновационной деятельности, применяя мотивационный, личностный, когнитивный, гностический, технологический, рефлексивный критерии [19, с. 70–71].

Структуру профессиональной готовности будущих юристов к инновационной профессиональной деятельности составляют следующие компоненты (которые детерминируют одноименные критерии оценки сформированности уровня искомой готовности в совокупности): мотивационно-потребностный, когнитивный, деятельностно-практический и рефлексивный.

Сущность трансформации в образовании сводится к изменениям его содержания. Для решения

выделенных проблем профессионально-юридического образования в университете необходимо адаптировать требования ФГОС ВО и компетенций учебного плана конкретной образовательной программы к уровню подготовки выпускников. Согласно позиции М. Н. Скаткина, обучающиеся не просто осваивают ООП, «у них формируются ценностно-значимые запросы и намерения» [20, с. 167].

Таким образом, трансформация профессионально-юридического образования основывается на изменении содержания его компонентов в совокупности содержания компетенций формирования у будущих педагогов профессиональной готовности к инновационной деятельности.

Мотивационно-потребностный компонент профессиональной готовности характеризует профессиональные ценности юридической деятельности и их применение в профессионально-юридической деятельности в качестве ценностных ориентиров, ответственность за продуцирование и реализацию инноваций, ответственное отношение к ним в профессионально-юридической деятельности. Формирование профессиональной мотивации будущих юристов, превалирование мотивов профессионализации и творческой деятельности инновационного вида по наполнению смыслопоиском своей учебно-познавательной и квазипрофессиональной деятельности, формирования профессионально важных личностных качеств будущего юриста, таких как ответственность за результат, мобильность, коммуникативная оптимистическая направленность и устремленность к эффективному результату, трудолюбивость, такт, наблюдательность.

Когнитивный компонент профессиональной готовности определяет совокупность знаний и уровень информированности о профессиональных инновациях в сфере юридической науки и профессионально-юридического образования, представления о «правильности» и продуктивности разных видов юридической науки и правоприменительной практики. Формирование когнитивного компонента профессиональной готовности включает свод аналитических, диагностических, прогностических и проективных компетенций и совокупность знаний, опыта деятельности, творческой деятельности и отношений о компонентах системы профессионально-юридического университетского образования по формированию искомой готовности: целеопределяющем, структурно-содержательном, коннотивно-технологическом, оценивающе-регламентирующем и результативно-нормирующем).

Деятельностно-практический компонент формируемой у будущих юристов готовности к инновационной деятельности включает диагностические, организующие, прогностические и иные

навыки реализации спроектированных инноваций в профессионально-юридической деятельности на основе верховенства Закона средствами комплекса образовательных технологий: контекстного обучения [21], образовательного проектирования, технологии case-study [23], информационно-коммуникационных [24] и различного вида цифровых технологий [25; 26]. Интегративная природа процессуальных характеристик формирования деятельностно-практического компонента позволяет рассматривать, как систему, совокупность средств, обеспечивая не только «совместимость научных знаний из разных систем благодаря общей методологии, универсальным логическим приемам современного системного мышления», но и обеспечивая «целостность картины мира, способствуя развитию способностей человека к системному мышлению при решении теоретических и практических задач» [27, с. 184].

Рефлексивный компонент искомой профессиональной готовности включает самоанализ эффективности внедренных в профессиональную деятельность инноваций и потребность в профессиональном саморазвитии для их дальнейшего расширения, что закладывается в содержании университетского образования посредством рефлексивных компетенций [28], пронизывающих аналитические процедуры собственной учебной академической, квазипрофессиональной и профессиональной деятельности и ее оценка (в позициях целеполагания, логики выстраивания процесса и оценки результативности), аналитика всеми участниками инновационно-юридической деятельности состояния поступательного поэтапного развития.

Для проведения исследования сформированности профессиональной готовности будущих юристов к инновационной деятельности организовано анонимное анкетирование среди обучающихся классического университета и ведомственной образовательной организации ФСИН России (реализующих программы по специальности «Правоохранительная деятельность»). В форме Google молодым людям было предложено ранжировать степень персональной удовлетворенности инновационной характеристикой профессионально-юридической деятельности будущих юристов разных сфер и профилей профессии по нескольким параметрическим шкалам:

- удовлетворенность мотивационного профессионального выбора. Средний балл – 2,37;
- удовлетворенность системой профессиональных знаний и информированности в инновационной составляющей профессионально-юридического образования. Средний балл – 2,43;
- удовлетворенность совокупностью применяемых образовательных технологий. Средний балл – 2,66;

– рефлексивная удовлетворенность применяемым набором средств самоорганизации и саморазвития профессионально-личностных качеств формируемой готовности у будущих юристов к инновационной деятельности. Средний балл – 2,51.

Из приведенных данных аналитического обзора и среднего балла по всем параметрам мини-исследования (2,35) следует, что невысокий уровень удовлетворенности будущих юристов скоростью, наполненностью и разнообразием применяемых образовательных инструментов и ресурсов формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности у будущих юристов объясняется разницей организации образовательного процесса в университете и ведомственной образовательной организации, отсутствием опыта у профессорско-преподавательского состава по целенаправленному формированию комплекса содержательных компонентов и системы профессионально важных личностных качеств инновационной направленности; технических и технологические проблемы использования широкого спектра образовательных технологий; инструменты управления и контроля реализации образовательного процесса.

Ответы на вопросы о природе неудовлетворенности распределились по параметрам; недостаточной профессиональной исследовательской компетентности преподавателей (54,4 %), плохая систематизация ресурсов междисциплинарности и интеграции в содержании профессионально-юридического образования (53,2 %) и отсутствие механизмов профессионального самостроительства и становления стимулов профессионального роста (25,3 %).

Еще одной стороной в исследовании стали ответы аргументации неготовности преподавателей к формированию профессиональной готовности будущих юристов к инновационной деятельности. Распределение полученных ответов было следующим: неготовность к инновационной и исследовательской деятельности (64,6 %), неготовность студентов к данной деятельности и отсутствие адресной мотивации (60,8 %), отсутствие интереса к академическому обучающему взаимодействию и устремленность к быстрому профессиональному старту (1,3 %), неподготовленность образовательных организаций к профильному профессионально-юридическому образованию (1,3 %).

Значимых различий в полученных ответах респондентов разных групп не выявлено и продемонстрированы общие черты характеристик

образовательного процесса в профессионально-юридическом образовании по формированию профессиональной готовности к инновационной деятельности [29]. 95 % обучающихся отмечают несомненную важность инновационной природы профессионально-юридической деятельности.

Трансформация содержания формирования профессиональной готовности будущих юристов к инновационной деятельности в университете требует четкого структурирования содержания образования, понимания сущности и структуры исследуемого профессионального новообразования, организации и рефлексивной аналитики цели, хода и полученных результатов процессуального управления по этапам технологического становления как регулятора образовательной деятельности, обеспечивающего достижение прогнозируемых результатов, развивающего потенциал личности студента [30].

Выводы. На основании выполненного исследования удалось охарактеризовать уточненное понятие профессиональной готовности к инновационной деятельности и ее формирование в университете, выделены структурные компоненты понятия в их совокупности: мотивационно-потребностного, когнитивного, деятельностно-практического и рефлексивного, а также определены пути трансформации содержания университетского образования для ее формирования.

Научная новизна исследования связана с попыткой определения, структурирования и осмысления трансформации содержания профессионально-юридического образования для формирования в университете профессиональной готовности к инновационной деятельности.

Теоретическое значение исследования связано со сделанным вкладом в разработку дефиниции, структурирования и трансформации содержания профессионально-юридического образования в университете, экспериментально подтвержденная в ходе сравнительного исследования категорий обучающихся на юридических профилях классического университета и ведомственной образовательной организации ФСИН России.

Перспективы теоретического и эмпирического изучения обозначенной проблемы связаны с задачами повышения качества и результативности высшего профессионально-юридического образования в разных форматах образования, на разных уровнях, с разной профилизацией и актуализацией вклада используемых образовательных технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственная программа «Инновационное развитие и модернизация экономики». URL: [http:// programs.gov.ru/](http://programs.gov.ru/) (дата обращения: 15.12.2024).
2. Ератова Т. И. Технология формирования профессиональной компетентности бакалавров юриспруденции в университете // Ученые записки Орловского государственного университета. 2021. № 2(91). С. 201–203.

3. Горбунова Н. В., Комарова Э. П., Фетисов А. С. Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в поликультурном регионе: культурологический и этнокультурный подходы // Язык и культура. 2022. № 60. С. 140–155. DOI 10.17223/19996195/60/8
4. Образцов П. И., Гонеев А. Д., Уман А. И. Организация интерактивного профессионального обучения в условиях реализации технологического подхода в вузе // Образование и общество. 2018. № 5 (112). С. 9–12.
5. Siegman O. Global Environmental Change: Human and Policy Dimensions // Nature – based environmental education of children. Canadian Research Ecological Centre, 2017. P. 88–94.
6. Poeck V, Ostman K. Environmental Education Research // Creating Space for the Political in environmental and sustainability education practice through a political move Analysis of Educator’s Actions. Switzerland. September 2018. P. 1406–1423.
7. Azevedo A. M., Gutberlet J., Araújo S. D., Duarte F. H. Impacts of Covid-19 on organized waste pickers in selected municipalities in the State of São Paulo Ambiente e Sociedade, 2022. URL: <https://www.mendeley.com/catalogue/46c53143-fbd5-3496-97f0-579a1fac769f> (дата обращения: 23.12.2024).
8. Бережная И. Ф., Вьюнова Н. И. Воспитательный потенциал университетской образовательной среды // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2008. № 1. С. 90–97.
9. Ушаков А. А., Сажина Н. М., Алдошина М. И., Денисенко Е. Г. Социально-педагогическая поддержка саморазвивающихся педагогов в кризисные периоды профессиональной деятельности // Перспективы науки и образования. 2024. № 3 (69). С. 637–651. DOI 10.32744/pse.2024.3.39
10. Ератова Т. И., Сезонова Т. В. Пути диверсификации профессионально-юридического образования в системе ДПО // Образование и общество. 2024. № 4 (147). С. 9–14.
11. Князева А. Г. Модель формирования профессионально-правовой компетентности бакалавров социальной работы в университете // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2017. № 4. С. 67–70.
12. Максимов Ю. Г. Педагогические условия подготовки студентов к инновационной деятельности в школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ижевск, 2001. 24 с.
13. Воног В. В. Цифровая трансформация системы иноязычной подготовки в процессе обучения студентов инженерного профиля // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. 2024. № 2. С. 150–162.
14. Брызгалина Е. В. Фундаментальное образование в современном университете как ответ на современные вызовы // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Проблемы высшего образования. 2021. № 1. С. 5–8.
15. Алдошина М. И. Формирование предпринимательских компетенций обучающихся при взаимодействии образования, науки и производства (на основе воспитательной педагогики А. С. Макаренко) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1, № 3 (50). С. 84–97.
16. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Москва: Директ-Медиа, 2007. 400 с.
17. Шалаев В. П. Глобализация, постмодерн, бифуркационный человек – маркеры переходной истории // Сервис plus. 2008. № 2. С. 96–105.
18. Воропаева Е. Э. Акмеологический подход к проблеме готовности педагога к инновационной деятельности // Научный поиск. 2013. № 3. С. 62–65.
19. Савина Н. Н., Шатунова О. В. О критериях готовности будущих учителей к созданию высокоинтеллектуальных образовательных новшеств // Инновации в образовании, 2015. № 11. С. 68–77.
20. Богуславский М. В., Занаев С. З. Развитие М. Н. Скаткиным основ общего и политехнического образования // Народное образование, 2021. № 1 (1484). С. 165–174.
21. Вербицки А. А. О категориальном аппарате теории контекстного образования // Высшее образование в России. 2017. № 6. С. 57–67.
22. Алдошина М. И. Акмеологический клуб «Ступени мастерства» в технологии формирования профессиональной компетентности будущих педагогов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2024. № 4. С. 145–154. DOI 10.15593/2224-9389/2024.4.12.
23. Pellegrino J. W., Quellmalz E. S. Perspectives on the Integration of Technology and Assessment // Journal of Research on Technology in Education. 2010. № 43 (2). P. 119–134.
24. Sadler D. R. Beyond feedback: developing student capability in complex appraisal // Assessment and Evaluation in Higher Education. 2010. № 35 (5). P. 535–550.
25. Шумейко А. А. Формирование цифровых компетенций студентов вуза в условиях новой образовательной парадигмы // Обзор педагогических исследований. 2021. Т. 3, № 4. С. 180–184.
26. Есин Р. В., Кустицкая Т. А., Носков М. В. Прогнозирование успешности обучения по дисциплине на основе универсальных показателей цифрового следа // Информатика и образование, 2023. № 38 (3). С. 31–41.

27. Гревцева Г. Я., Котлярова И. О., Сериков Г. Н. [и др.] Методологические подходы к подготовке студентов к профессиональной инновационной деятельности // Вестник Томского государственного университета, 2021. № 462. С. 181–191. DOI 10.17223/15617793/462/22
28. Алексеев С. В. Технология тренинга научно-исследовательских компетенций студентов педагогических вузов // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 1 (81). С. 26–28.
29. Иванов О. Б., Иванова С. В. Системные трансформации в сфере образования в условиях внедрения цифровых технологий // Ценности и смыслы. 2020. № 5 (69). С. 6–27. DOI: doi.org/10.24411/2071-6427-2020-10042
30. Носкова А. В., Голоухова Д. В., Кузьмина Е. И., Галицкая Д. В. Цифровые компетенции преподавателей в системе академического развития высшей школы: опыт эмпирического исследования // Высшее образование в России, 2022. Т. 31, № 1. С. 159–168. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-159-168

REFERENCES

1. *State programs of the Russian Federation. (n.d.) State program "Innovative development and modernization of the economy"*. URL: <https://programs.gov.ru/> (accessed 12.15.2024). (In Russ.)
2. Yeratova T. I. Technology of formation of professional competence of bachelors of law at the University. *Scientific notes of Oryol state university*, 2021, no. 2 (91), pp. 201–203. (In Russ.)
3. Gorbunova N. V., Komarova E. P., Fetisov A.S. Preparation of future teachers for professional activity in a multicultural region: cultural and ethnocultural approaches. *Language and culture*, 2022, no. 60, pp. 140–155. (In Russ.)
4. Obraztsov P. I., Goneev A.D., Uman A. I. Organization of interactive professional training in the context of the implementation of a technological approach in a university. *Education and society*, 2018, no. 5 (112), pp. 9–12. (In Russ.)
5. Siegman O., Pensini P. Global Environmental Change: Human and Policy Dimensions. Nature – based environmental education of children; Environmental Knowledge and Relation to nature together are related to ecological behavior. *Canadian Research Ecological Centre*, 2017, pp. 88–94.
6. Poeck V., Ostman K. Environmental Education Research. *Creating Space for the Political in environmental and sustainability education practice through a political move Analysis of Educator's Actions*. Switzerland, September 2018, pp. 1406–1423.
7. Azevedo A. M., Gutberlet J., Araújo S. D., Duarte F. H. *Impacts of Covid-19 on organized waste pickers in selected municipalities in the State of São Paulo Ambiente e Sociedade*, 2022. URL: <https://www.mendeley.com/catalogue/46c53143-fbd5-3496-97f0-579a1fac769f> (accessed 12.23.2024).
8. Berezhnaya I. F., Vyunova N. I. Educational potential of the university educational environment. *Bulletin of Voronezh state university. Seria: Problems of high education*, 2008, no. 1, pp. 90–97. (In Russ.)
9. Ushakov A. A., Sazhina N. M., Aldoshina M. I., Denisenko E.G. Socio-pedagogical support for self-developing teachers in crisis periods of professional activity. *Perspectives of science and education*, 2024, no. 3 (69), pp. 637–651. DOI 10.32744/pse.2024.3.39 (In Russ.)
10. Yeratova T. I., Sezonova T. V. Ways to diversify professional legal education in the vocational education system. *Education and society*, 2024, no. 4 (147), pp. 9–14. (In Russ.)
11. Knyazeva A. G. Model of formation of professional legal competence of bachelors of social work at the University. *Bulletin of Voronezh state university. Seria: Problems of high education*, 2017, no. 4, pp. 67–70. (In Russ.)
12. Maksimov Yu. G. *Pedagogical conditions for preparing students for innovative activities at school*: abstract of the dissertation. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Izhevsk, 2001, 24 p. (In Russ.)
13. Vonog V. V. Digital transformation of the foreign language training system in the process of teaching engineering students. *Bulletin of PNIPU. Problems of linguistics and pedagogy*, 2024, no. 2, pp. 150–162. (In Russ.)
14. Bryzgalina E. V. Fundamental education in a modern university as a response to modern challenges. *Bulletin of Voronezh state university. Seria: Problems of high education*, 2021, no. 1, pp. 5–8. (In Russ.)
15. Aldoshina M. I. Formation of entrepreneurial competencies of students in the interaction of education, science and production (based on the educational pedagogy of A. S. Makarenko). *Domestic and foreign pedagogy*, 2018, vol. 1, no. 3 (50), pp. 84–97. (In Russ.)
16. Schumpeter J. A. *Theory of economic*. Moscow, Direkt-Media Publ., 2007, 400 p. (In Russ.)
17. Shalae v V. P. Globalization, postmodernity, bifurcation man – markers of transitional history. *Servis plus*, 2008, no. 2, pp. 96–105. (In Russ.)
18. Voropaeva E. E. An acmeological approach to the problem of teacher's readiness for innovative activity. *Scientific search*, 2013, no. 3, pp. 62–65. (In Russ.)
19. Savina N. N., Shatunova O. V. On the criteria of future teachers' readiness to create highly intelligent educational institutions. *Innovations in education*, 2015, no. 11, pp. 68–77. (In Russ.)
20. Boguslavskiy M. V., Zanaev S. Z. M. N. Skatkin's development of the foundations of general and polytechnic education. *Public education*, 2021, no. 1 (1484), pp. 165–174. (In Russ.)
21. Verbitsky A. A. On the categorical apparatus of the theory of contextual education. *High education in Russia*, 2017, no. 6, pp. 57–67. (In Russ.)

22. Aldoshina M. I. The Acmeological club "Stages of mastery" in the technology of formation of professional competence of future teachers. *Bulletin of PNIPU. Problems of linguistics and pedagogy*, 2024, no. 4, pp. 145–154. DOI 10.15593/2224-9389/2024.4.12 (In Russ.)
23. Pellegrino J. W., Quellmalz E. S. Perspectives on the Integration of Technology and Assessment. *Journal of Research on Technology in Education*, 2010, no. 43 (2), pp. 119–134.
24. Sadler D. R. Beyond feedback: developing student capability in complex appraisal. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 2010, no. 35 (5), pp. 535–550.
25. Shumeyko A. A. Formation of digital competencies of university students in the context of a new educational paradigm. *Review of pedagogical research*, 2021, vol. 3, no. 4, pp. 180–184. (In Russ.)
26. Esin R. V., Kustitskaya T. A., Noskov M. V. Forecasting the success of teaching in a discipline based on universal indicators of the digital footprint. *Computer science and education*, 2023, no. 38 (3), pp. 31–41. (In Russ.)
27. Grevtseva G. Ya., Kotlyarova I. O., Serikov G. N. [et al.] Methodological approaches to preparing students for professional innovation. *Bulletin of Tomsk state university*, 2021, no. 462, pp. 181–191. DOI 10.17223/15617793/462/22 (In Russ.)
28. Alekseev S. V. Technology of training scientific and research competencies of students of pedagogical universities. *Problems of modern pedagogical education*, 2023, no. 1 (81), pp. 26–28. (In Russ.)
29. Ivanov O. B., Ivanova S. V. Systemic transformations in the field of education in the context of the introduction of digital technologies. *Values and meanings*, 2020, no. 5 (69), pp. 6–27. DOI: doi.org/10.24411/2071-6427-2020-1004 (In Russ.)
30. Noskova A. V., Goloukhova D. V., Kuzmina E. I., Galitskaya D. V. Digital competencies of teachers in the system of academic development of higher education: experience empirical research. *High education in Russia*, 2022, vol. 31, no. 1, pp. 159–168. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-159-168 (In Russ.)

Информация об авторах

Ератова Татьяна Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры муниципального и экологического права, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева (Российская Федерация, 302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95, e-mail: ma57na52@yandex.ru).

Котькова Галина Евгеньевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры конфликтологии и социального управления, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева (Российская Федерация, 302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95, e-mail: ma57na52@yandex.ru).

Фефелов Сергей Васильевич – доктор исторических наук, профессор, доцент кафедры теории и истории государства и права, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева (Российская Федерация, 302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95, e-mail: ma57na52@yandex.ru).

Статья поступила в редакцию 24.01.2025

После доработки 02.09.2025

Принята к публикации 05.09.2025

Information about the authors

Tatyana I. Eratova – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of municipal and environmental law, Orel State University named after I. S. Turgenev (95 Komsomolskaya str., Orel, 302026, Russian Federation, e-mail: ma57na52@yandex.ru).

Galina E. Kotkova – doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor of the department of conflictology and social management, Orel State University named after I. S. Turgenev (95 Komsomolskaya str., Orel, 302026, Russian Federation, e-mail: ma57na52@yandex.ru).

Sergey V. Fefelov – doctor of historical sciences, professor, associate professor of the department of theory and history of state and law, Orel State University named after I. S. Turgenev (95 Komsomolskaya str., Orel, 302026, Russian Federation, e-mail: ma57na52@yandex.ru).

The article was received 24.01.2025

After completion 02.09.2025

Accepted for publication 05.09.2025