
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИСКУССИОННОЙ ПЛОЩАДКИ MATERIALS FOR DISCUSSION

В этом номере на дискуссионную площадку представляем третью часть обзорной статьи наших коллег из журнала «Философия образования», статью кандидата экономических наук из Новосибирского государственного аграрного университета А.В. Кокорина, статью сотрудников Волгоградского государственного технического университета кандидата технических наук, доцента Н.Г. Дудкиной и И.В. Приходьковой, а также материалы XII Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием «Искусственный интеллект в образовательных практиках: социально-философские, педагогические и психологические аспекты».

DOI: 10.20913/2618-7515-2025-2-18

УДК 1:316+13

Ценностные основы образовательной деятельности: социально-философский анализ статей в научном журнале «Философия образования / Philosophy of education» (2016–2020 гг.). Часть 3

И. В. Яковлева

Новосибирский государственный педагогический университет

Новосибирск, Российская Федерация

e-mail: uhova2005@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9701-297X>

Т. С. Косенко

Новосибирский государственный педагогический университет

Новосибирск, Российская Федерация

e-mail: tanyu0879@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

Ю. Чжан

Шаньдунский институт физического воспитания

Цзинань, Китайская Народная Республика

e-mail: zhang yunsheng 543018031@qq.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6261-2466>

Аннотация. Социально-философская рефлексия ценностных основ образовательной деятельности осуществлена в рамках комментариев статей в научном журнале «Философия образования / Philosophy of education» в период с 2016 по 2020 г. и представлена в виде краткого изложения концептуальных основ, содержащих ключевые положения аксиологии и праксиологии образовательной деятельности. Обзорный материал позволил зафиксировать в авторском дискурсе сущность и содержание образования в контексте социального бытия, обозначить ценностные основы теории познания в образовательном пространстве и артикулировать главные общественные и образовательные ценности. В связи с этим становится необходимым осуществление методологической фиксации ценностных основ образовательной деятельности, таких как «качество образования», «художественно-образное познание», «коммуникативные навыки», «онтология традиций в системе отечественного образования», «безопасность жизнедеятельности», «опыт духовной миссии российского образования», «ценности православной культуры», «когнитивные комплексы» и др. Зависимое от сложившегося духовно-нравственного и мировоззренческого общественного интеллектуального капитала, новое социально-философское знание знакомит научно-педагогическое сообщество с отрефлексированной аксиологической и праксиологической методологией в исследовании образовательных проблем и противоречий.

Ключевые слова: рубрики журнала «Философия образования / Philosophy of education», социальная философия, философия образования, образовательная деятельность, ценностные основы

Для цитирования: Яковлева И. В., Косенко Т. С., Чжан Ю. Ценностные основы образовательной деятельности: социально-философский анализ статей в научном журнале «Философия образования / Philosophy of education» (2016–2020 гг.). Часть 3 // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, №2. С. 371–387. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-2-18>

DOI: 10.20913/2618-7515-2025-2-18

Review article

The value foundations of educational activity: a socio-philosophical analysis of articles in the scientific journal *Philosophy of Education* (2016–2020). Part 3

Yakovleva, I. V.

Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: uhova2005@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9701-297X>

Kosenko, T. S.

Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: tany0879@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

Yu. Zhang

Shandong Institute of Physical Education
Jinan, People's Republic of China
e-mail: zhang yunsheng 543018031@qq.com
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6261-2466>

Abstract. The socio-philosophical reflection of the value foundations of educational activity was carried out in the framework of commentary articles in the scientific journal *Philosophy of Education* in the period from 2016 to 2020. It is presented as a summary of the conceptual foundations containing key provisions of the axiology and praxeology of educational activity. The review material made it possible to fix in the author's discourse the essence and content of education in the context of social existence, identify the value foundations of the theory of knowledge in the educational space and articulate the main social and educational values. In this regard, it becomes necessary to carry out methodological fixation of the value bases of educational activity, such as «quality of education», «artistic and imaginative cognition», «communication skills», «ontology of traditions in the system of national education», «safety of life», «experience of the spiritual mission of Russian education», «values of Orthodox culture», «cognitive complexes», etc. Dependent on the established spiritual, moral and ideological social intellectual capital, the new socio-philosophical knowledge introduces the scientific and pedagogical community to the reflected axiological and praxeological methodology in the study of educational problems and contradictions.

Keywords: categories of the journal «*Philosophy of Education*», social philosophy, philosophy of education, educational activity, value bases

Citation: Yakovleva, I. V., Kosenko, T. S., Zhang, Yu. [The value foundations of educational activity: a socio-philosophical analysis of articles in the scientific journal *Philosophy of Education* (2016–2020). Part 3]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 2, pp. 371–387. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-2-18>

Введение. Авторский консенсус в вопросах аксиологии и праксиологии изменений российского образовательного пространства определяется ведущей ролью социально-философской рефлексии, обуславливающей общественные и образовательные ценностные основы, определяющие будущее общественного развития. Статьи, опубликованные в журнале «Философия образования / *Philosophy*

of education»», систематизируют материал рубрик «Конкретные методики и инновации в практике образования», «Здоровьесберегающие технологии в образовании» и «История философии образования». Данный методологический подход применялся к обзорным статьям: «Становление и определение исходных оснований науки об образовании в журнале "Философия образования" (2001–2005 гг.)»; «Сущность, проблемы и перспективы отечественного образования в журнале "Философия образования" (2006–2011 гг.)»; «Концептуальный плюрализм теории и практики развития образования в журнале "Философия образования"» (2011–2015 гг.)» [1–3].

Методология. Материал статьи формируется в рамках теоретических основ социальной философии, включающей основы теории и практики образовательной деятельности. Аксиологическая и прагматическая рефлексия образовательной деятельности является продолжением обзорных исследований в статьях «Онтология изменений образовательного пространства: обзор статей в научном журнале "Философия образования / Philosophy of education" (2016–2020 гг.) Часть 1» и «Социально-философский анализ пролегоменов образовательного пространства: обзор статей в научном журнале "Философия образования / Philosophy of education" (2016–2020 гг.) Часть 2» [4; 5]. Научная новизна обзорной статьи определяется формированием современных интерпретаций ценностных основ образовательной деятельности, связанных со стремительно развивающимися событиями в глобальном мире.

Обсуждение. В конкретных методиках и инновациях в практике образования исследуется область материального воплощения в образовательном процессе его идейного смысла для удовлетворения потребностей при помощи реальных возможностей. В рубрике «Конкретные методики и инновации в практике образования» представлен спектр проблемно-ориентированных направлений, касающихся когнитивного моделирования, форм и методов художественно-образного познания, коммуникативных навыков в языковом образовании, интегральной характеристики понятия «качество образования». В отрасли здоровьесберегающих технологий сформулированы ценности, имеющие целью осмыслить с философско-педагогических позиций разнообразные здоровьесберегающие технологии в режиме учебного процесса, труда и отдыха учащихся и студентов посредством качественно и осмысленно организованной двигательной активности. Раздел истории философии образования объединяет огромный спектр тем, посвященных генезису теории российских образовательных традиций в аспекте исследования важных характеристик

философско-образовательной рефлексии конкретных исторических событиях.

«Конкретные методики и инновации в практике образования». В рубрике обсуждается разнообразие новых подходов к определению когнитивного моделирования как основы организации образовательного процесса, тесно связанной с ценностями образования и стилем подготовки «встречного текста», отражающего авторскую позицию. Для этого многочисленными авторами рассмотрены диагностические инструменты, контролирующие ход самого обучения, вскрыты его закономерности и отношения (ученик – учебный материал, учитель – ученик, ученик – другие ученики). Таким образом, современная дидактика (планомерная, структурная, системная, целостная, частная, практическая и информационная) имеет тенденцию к укрупнению. Ее онтологическая специфика возникает при освоении «укрупненных дидактических единиц» и характеризуется «гарантированностью и воспроизводимостью педагогического продукта в заранее установленных границах качества», обнаруживая себя в «креативных учебных ситуациях», «когнитивном опыте» и «эмоционально-волевой регуляции» [6, с. 203–204].

Для классической дидактики имеет значение эпистемология образования в аспекте получения нового знания, где большое значение приобретает проблема индукции [7] и согласование критериев оптимальности как комфортности, рациональности, эффективности, результативности [8]. Организация результативного образовательного процесса возможна на основе методов структурирования и схематизаций представлений о действительности, получаемых и реализуемых в ходе пробно-практической деятельности [9]. Например, сюжетно-игровая парадигма [10], образовательный туризм [11], межпредметное проектное взаимодействие нескольких учителей, студентов и учеников [12].

Определяющим «двигателем» и «механизмом» системы современного образования становятся информатизация, повышающая эффективность и качество подготовки будущих специалистов. Анализ дискуссий позволяет выявить онтологию информационного продукта (визуальная самопрезентация, фрагменты реального мира, законы межкультурной коммуникации [13]); технологий виртуальной реальности (виртуальный конфликт, дополненная реальность, борьба смыслов, мейнстрим, технологии обманывающие человека [14]); технологий образовательного процесса (познавательная самостоятельность, новое информационное мировоззрение, предпосылки зарождения синергетического эффекта, цифровой контент педагога [15]).

Будущее России напрямую связано с подготовкой креативно компетентных специалистов, нацеленных на инновационно-творческую и исследо-

вательскую деятельность. Технологии компетентного подхода разрабатываются А. Ж. Жафяровым и Е. А. Яровой в аспектах целевого обучения [16], А. В. Крупкиным в плане научного обеспечения строительной отрасли [17], В. М. Резниковым в совершенствовании системы оценки качества и уровня подготовки специалистов [18], М. В. Самардак в специфике языка графики и создании информационно-коммуникационной среды [19]. Онтология функциональной грамотности в любом виде образовательной деятельности приобретает свою определенность в условиях творческой активности, отрицающей шаблонные инструкции и алгоритмы. Особое значение для функциональной грамотности имеют ситуации, созданные на основе экспериментальной деятельности: с понятием «исследовательская компетенция» [20], социокультурным опытом нарушения взаимосвязи фрактально-резонансного и квантового подходов, выступающих в качестве объяснительного принципа явлений [21]; обоснованием ценностно-мировоззренческих позиций участников образовательного процесса в педагогических геймификационных моделях [22], а также использованием историко-логического пути развития науки химии, где учитель, реализуя принцип историзма, включает исторические и методологические знания в содержание уроков химии [23].

Профессиональное самосовершенствование сопровождается формальным, неформальным и информальным образованием как средством самоконтроля, самооценки, самоорганизации планирования, желания заниматься познавательной и исследовательской деятельностью [24]. Подобное многосложное обоснование профессионализации требует детализации в понимании определений «компетенция» и «компетентность» [25] для обоснования научности изложения государственных стандартов [26]. Сама педагогическая теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) в онтологической интерпретации имеет целью обращаться к проблеме комплексного, целостного, культурно-ориентированного образования и воспитания, опирающиеся на лучший отечественный опыт. В связи с этим поднимаются вопросы утраты мировоззренческих основ формирования сознания человека, восстановления педагогики оздоровления, создание интегрированных дисциплин, ликвидации многопредметности преподавания, формирование целостной системы общенаучных знаний [27]. З. И. Лаврентьева подчеркивает важность сохранения и развития практики комплексных научных исследований с включением работодателя [28].

Г. А. Касатова, Т. А. Аверьянова, Ю. С. Седова в профессиональном самосовершенствовании отмечают ряд противоречий: «между мотивами

получения профессиональной подготовки и отсутствием стремления к дальнейшему самообразованию; между многокомпонентной структурой профессиональной компетентности и недостаточной разработанностью педагогических технологий» [29, с. 138]. Решение обозначенной проблемы авторы Журнала видят в изменении формата сдачи единого государственного экзамена [30]. Предлагается комплекс программированных упражнений, содержащих контрольные тесты, отвечающие задачам развития мышления [31]; даются педагогические рекомендации принятия решений в стандартных и нестандартных ситуациях [32]. В ряде статей выявляются оптимальные формы инклюзии при работе с одаренными детьми и антропопрактикой обучения детей с расстройствами аутистического спектра [33]. По мнению большинства авторов, философия как вершина абстрактного способа понимания мира имела ряд преимуществ перед предметным познанием мира. В связи с этим характеризуются ключевые рефлексивно-структурные механизмы, определяющие черты мыслительного эксперимента, его комбинаций и связей [34]; рекомендуется использование жанра эссе как творчески дидактического задания [35]; подчеркивается значимость многомерного анализа ковариации как показателя гипотезы (отвергнутой или подтвержденной), оказывающей положительное влияние на дух постановки вопросов [36]. Авторами из Бразилии представлен опыт использования философского метода как объединяющей дидактической оси и необходимости адаптации текстов классической философии к жизненным реалиям [37].

Онтологические характеристики эстетической составляющей в пространстве образования излагаются на основе художественного опыта классического искусства прошлого и нового опыта восприятия окружающей действительности. В образовательных методиках это выражается в выявлении смыслового содержания темы с положительной и отрицательной эстетической оценкой художественного замысла и планирования содержания обучения. Для чувственно-эмоционального воздействия на будущего художника эстетический вкус и чувство меры, симметрии и асимметрии, выделение красоты внешней и внутренней, использование приемов пропорциональности, равновесия и ритма, соразмерности, целостности, соподчиненности в искусстве имеют абсолютную ценность [38].

Методологически значимые условия обучения академическому рисунку в системе художественно-педагогического образования обсуждаются в статьях К. А. Кравченко, О. В. Шаляпина, Н. П. Головачевой, К. Б. Бабенко, В. И. Костенко, А. В. Беляева, О. П. Савельева. Представления об анализе и синтезе как основном инструменте

рисунка необходимо для осуществления творческих поисков в процессе выполнения различных по содержанию учебных заданий [39; 40]. Педагоги отмечают новые направления в академическом рисунке на основах абстрагирования [41], на процессах художественно-образного обобщения в постижении сущности явления [42]. Понимание сути творческого процесса включает формирование замысла, понимание рисунка как целого многомерного акта, конструктивно-пластического восприятия и объемно-пространственное мышления, представление о модели с фиксацией адекватного образа в материале [43]. Законченность художественного творчества заключается в эффективном цветовосприятии [44]; настойчивом стремлении цельно и выразительно передать натуру [45]; а также в целеустремленности глубже проникнуть в мир воспринимаемых явлений эффективно производить интерактивный поиск и извлекать новую нетривиальную информацию [46].

Академическая школа в контексте развития современного искусства развивается в условиях многочисленных противоречий: поиске совершенных форм и пропорций; реалистичности и виртуальности изображения мира; движении современного искусства к отказу от создания образа и созданию новой реальности, что решительно противоречит традиции русского изобразительного искусства и формированию художественных предпочтений будущих художников [47]. Поскольку создание реалистического образа требует мучительных творческих поисков и высокого профессионального мастерства, авторами А. В. Макулиным и А. В. Голосай обосновывается природа визуально-философского мышления и визуально-логических философских построений (трансцендентальные иллюзии, феноменология запредельного; опыт образной, визуальной и формальной логики, выражающихся метафорами; синтез реальных графических схем и многое другое) [48; 49].

Авторы М. В. Соколов и М. С. Соколова, Г. А. Горбунова, О. П. Савельева отмечают, что в современном духовно-эстетическом российском пространстве изменилось предназначение декоративно-прикладного искусства и принципы его преподавания. В научно-педагогических исследованиях выделяется ряд направлений, рассматривающих эстетику трудового просвещения, вопросы сохранения этнических искусств, специализированную подготовку педагога по отдельным видам академической живописи в области инновационных педагогических технологий и др. [50; 51]. Последние содержат вопросы использования проектного моделирования для развития творческих способностей, навыков самодидактики и разработки дизайнерских приемов в раках деятельности музеев

и художественных выставок. Любому художнику, а тем более молодому дизайнеру, необходима свобода, где предоставляются широкие возможности для фантазий и творческих актов [52].

Влияние на духовно-нравственную сферу индивида и общества традиционно находится в фокусе внимания музыкального и хореографического образования-воспитания. Опора на концепции нравственной философии М. М. Бахтина, теории субъективного смысла Д. А. Леонтьева и Л. М. Веккера требует использования диалектического и гипотетического методов познания [53]. Интересен опыт восприятия и понимания художественно-творческого опыта эстетики людей африканского происхождения в пластике танца. Резкость и тонкость («мост между телом и предметами», «сочинения о себе и времени») поликультурных идей в танце-искусстве-образовании воспринимается как способ сближения, знание которых объединяют индивидуальное и коллективное, стимулирующие осознание нарративов субъективностей и субъективизации [54].

Языковое образование в методологии и практике образовательной деятельности рассматривается как стратегия национальной безопасности, сохранении культурных ценностей и как инструмент формирования межкультурной коммуникативной компетенции. Онтологические положения языкового образования имеют свои истоки в сохранении языковой идентичности, поскольку умение мыслить формируется именно на родном языке. Утрата этой способности рассматривается как его денационализация [55]. Для многих национальных культур и этносов необходимую ценность представляет применение комплексного подхода, составляющими которого являются культурно-исторический, личностный, деятельностный, аксиологический и системный [56].

Онтометодологический аспект формирования интеллектуально-творческой сферы в образовательном пространстве принадлежит и практическому овладению разговорно-бытовой речью и языком получаемой специальности. Для того чтобы процесс обучения стал эффективным, обучающийся должен быть вовлечен в ряд ситуаций интерактивного обучения: социальных, культурных, коммуникативных и др. [57]. Активное использование полученных знаний на практике, демонстрация ключевых характеристик медийной сущности [58] создают основу для переосмысления основ педагогической деятельности с позиций трансформации информационно-коммуникационных реалий и принципов понимания и построения индивидуальных образовательных траекторий [59].

В частно-методологическом аспекте имеет значение разработка теории, позволяющей получить полное представление о преимуществах использо-

вания метода дискуссии, которая в ФГОС третьего поколения трактуется как «умение продуктивно общаться и взаимодействовать» [60, с. 181]. Это умение в условиях глобализирующихся мировых процессов формирует инновационную логику научного рассуждения и эпистемологически связана с академическим письмом и классической риторикой [61]. Актуальность обращения к новым формам подачи информации, ее восприятия и осмысления в контексте современных тенденций развития науки и общества связана с преодолением лингвокультурных барьеров и формированием учебной мотивации [62]; результативностью обучения и поиском повышения эффективности учебного процесса [63]; пересмотром понятия «дифференцированное обучение» с учетом дифференциации уровней владения языком [64]; изучением тестовой лингводидактической теории [65]. Особый подход к рассмотрению языкового феномена рассмотрен в концепции избыточности языковых средств в математическом знании, где случай континуум-гипотезы дает возможность продемонстрировать альтернативные подходы к различным формам языковых конструкций для понимания и убеждения [66].

Подводя итог в осмыслении языкового образования с точки зрения онтологии образовательной деятельности, следует подчеркнуть, что языковой феномен является предметом специального внимания герменевтики, а также методом, инструментом мысли и коммуникации и ключом вхождения в информационное пространство. Именно язык фиксирует в своем словарном фонде опыт деятельности людей, обуславливает коммуникацию, накапливает информацию. Теория языка выходит за пределы языкознания, лингвистики и сегодня приобретает общегуманитарное значение как образовательная ценность. Онтогерменевтические подходы делают акцент на философии языка, с точки зрения семиотики, семантики, этимологии, где отражаются принципы образовательной диалектики.

Теоретические основы системной реализации потенциала педагогики дошкольного воспитания определены когнитивной составляющей, основанной на знаниях безопасной формы поведения и волевой составляющей как внутренней готовности и мотивированности на безопасное действие и поведение. Авторы А. П. Каитов и О. А. Попова обсуждают факторы, препятствующие формированию компетенции безопасности. Это так называемые «импринты» как образцы и формы поведения, легко перенимаемые детьми от взрослых, несущие скрытые или явные опасности. Импринты могут входить в противоречие с социально-нормативными и индивидуально-поведенческими формами [67]. М. Ф. Анкваб убедительно доказывает необходимость использования абхазской народной педагогики в системе дошкольного воспитания

как средство формирования отдельных качеств физического, нравственного, эстетического и трудового воспитания ребенка [68]. А методология модели проектной деятельности и ее дидактическая ценность помогает связать воспитание с жизнью, интересом к школе, формированию любознательности у разносторонне развитого ребенка [69].

Понятие «качество образования» как инновационно-интегральная характеристика системы российского образования в большей степени зависит от научно-профессиональной подготовки преподавательского состава любого образовательного учреждения. Автор А. М. Аблажей заявляет дискуссию подготовки научных кадров и обращает внимание на недостаточную «разрешающую способность» аспирантуры в аспекте закрепления молодых ученых в науке. Научные центры выполняют свою задачу, лишь отчасти слабо ориентируясь на науку в подготовке аспирантов. Отстает и материально-техническая база исследований; низкий жизненный уровень аспирантов и др. [70]. В то же время автор фиксирует устойчивый характер профессионального этоса российских ученых, особенно стратегий построения научной карьеры и выбора критериев ее успешности. Исследования показывают, что существенная часть опрошенных аспирантов по-прежнему планирует делать карьеру в сфере науки и высоких технологий. Поэтому формирование представления о качестве научного знания С. А. Прокопенко оформляет в особую структуру линейно-матричного типа, которая обеспечивает построение научной системы. Решению любой актуальной проблемы способствует прежде всего «вскрытие идеи и структуры диссертации, что объясняют ее особую научную ценность (новизна, обоснованность, достоверность, системность), большую общественную значимость (решение научной проблемы, подготовка ученого) и многовековую живучесть этого интеллектуального продукта» [71, с. 186].

Система оценки качества российского образования регулируется нормативно-правовыми документами на основе современной теории государства и права с опорой на Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Например, в практическом плане подготовка лиц, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел, начинается применения административно-правовых отношений при охране общественного правопорядка и борьбы с правонарушениями [72]. Также предлагается гносеологический анализ в исследовании конституционализма на основе системно-диалектического рассмотрения проблемы с применением диалектической пары категорий «традиционализм – антитрадиционализм» [73]; акцентируется внимание на специфике вхождения отечественного гуманитарного

образования в современный мировой дискурс, с необходимостью сохранения специфики отечественного образования как самодостаточной системы [74]. Качество профессиональной подготовки зависит от осознанного стремления к постановке и реализации целей будущей деятельности. Понятие «профессиональной мотивации» рассматривается как комплекс когнитивной, эмоциональной и поведенческой направленности [75] и представляет собой концепцию с общими целями и правилами, которые существуют в сознании все участников образовательного процесса [76].

В целом качество образования необходимо рассматривать в соотношении с так называемыми исходными ресурсами возможностей педагогов и обучающихся, включающих в свой формат потребности, смысл жизни, желаемое будущее, интересы, пользу для себя и общества, мотивации и др. Обращение в этой связи к идее эмерджентности как сумме элементов, не связанных особыми системообразующими связями и несводимостью свойств системы к сумме свойств ее компонентов, может использоваться при изучении онтологии образовательной деятельности, свойственных ей явлений и процессов, касающихся как отдельных индивидов, так и социальных групп. Подобный «системный эффект» может служить обоснованиями иного научно-исследовательского (эмерджентного [77]) подхода и значимости применения менеджаристских идей (использование комплексной многосубъектной оценки) в системе становления профессионального мировоззрения специалистов, что позволит повысить качество образовательной деятельности [78].

Особое отношение к понятию «здоровый образ жизни» в Журнале приобретает рубрика «Здоровьесберегающие технологии в образовании». Данная область знания как часть антропологического знания подчеркивает важную характеристику физкультурно-спортивного движения, направленного на исследование онтологии оздоровления и развития, совершенствования и целостное рассмотрение тела в единстве с духовной сущностью человека. Данные диалектические основы здоровой организации своего образа жизни раскрываются в онтологических понятиях «образ жизни», «здоровый образ жизни», «нездоровый образ жизни», «манипулятивный образ жизни», создавая представление о современной культурной модели человека [79; 80].

Онтология здоровьесберегающих технологий в педагогическом процессе содержит огромный спектр категорий, понятий и терминов, а именно: «социальная адаптация», «оптимизация уровня тревожности», «индивидуальная самооценка», «улучшение когнитивных функций» [81]; «здоровьесозидающее воспитание», «валеологическая установка», «метакогнитивные способности»,

«аффективная атрибуция», «здоровьесозидающая компетентность» [82]; «социокультурные условия оздоровительного комплекса сдачи норм ГТО», «вуз здорового образа жизни» [83]. Антропосоциальное управление (человеком и социальными группами) применительно к педагогической науке (либеральное, манипулятивно-фантомное, диктаторское, элитарно-массовое и традиционное) включает «потенциал физического, психоэмоционального и духовно-нравственного здоровья», «профилактическую медицину», феномен «врач и тренер – творцы человеческих тел и душ» [84]. Интеграция знаниевой культуры здорового образа жизни и социальной культуры здорового образа жизни имеет целью рациональный образ жизни и деятельностное преодоление психофизиологических проблем собственной инертности, формирование оздоравливающего мировоззрения [85].

Представленный комплекс методологического сопровождения и конкретных методик, способных повлиять на улучшение собственного здоровья, нацелен на развитие волевой саморегуляции, закономерностей ее развития в онтогенезе, а также ее проявления в различных видах поведения и деятельности. В публикациях обсуждаются основные этапы физического формирования индивида от состояния полной подконтрольности со стороны тренера до становления активной самостоятельности [86; 87].

Одним из продуктивных путей воспитания безопасности жизнедеятельности и соответствующих компетенций, является осмысление значимости игровых приемов в современной практике образования. Анализируя опыт использования игр в процессе формирования культуры безопасного поведения в зарубежных странах (ФРГ, Великобритании и США), где О. А. Попова, П. П. Глухов, А. П. Каитов различают физическую, социальную, психологическую безопасность и соответствующие им модели культуры поведения в процессе игровой деятельности. Предметом специального сравнительного анализа стали: российская дидактоцентричная модель, игроцентричная германская модель, где условия игры, правила, пространство, набор заданий обеспечивают возникновение необходимых представлений; и практикоцентричная англосаксонская модель, где игра используется в качестве привлекательной для детей жизненной потребности, включающей изучение свойств окружающего мира, позволяющих преодолевать опасные ситуации [88]. Изучение социокультурного значения игры как одной из ключевых пролегоменов онтологии жизнедеятельности человека, представленных интегральными подходами, рассмотрено в формате развития эмоционально-чувственных и психо-интеллектуальных качеств. Отдельном аспектом рассмотрена специ-

фика физического воспитания молодежи зимними видами спорта в Алтайском крае [89; 90].

Характеристика современных возможностей инклюзивной здоровьесберегающей образовательной среды выражается: архитектурными особенностями типовых зданий и специального оборудования; типом взаимодействия, предполагающего наличие между педагогом и обучающимся сформированных отношений сотрудничества [91]. В статье С.Г. Дудкиной рассмотрены ряд философских категорий (единичное, особенное и всеобщее) в аспекте методологии адаптивной физической культуры (во взаимосвязи физического развития и речи, коррекции общего недоразвития речи и других методов коррекционной педагогики) [92].

Большинство авторов подчеркивают приоритетными задачами развития общества – здоровье нации, которое выходит на первое место среди всех других задач. Обсуждение методологии работы с контингентом с ослабленным здоровьем, развитием координационных способностей, улучшения психологического самочувствия и организации собственного здорового образа жизни [93; 94]. Современная культурная модель человека вбирает в себя достижения здоровьесберегающих технологий в режиме учебы, труда и отдыха студентов, которые принято разделять их на две формы реализации: ценностную (основанную на понимании определения «человеческий капитал» как совокупности качеств индивидов, которые они могут использовать для получения конкурентных преимуществ на рынке труда) и деятельностную (результат совершенства, приобретенное в ходе физического развития для успешной профессиональной деятельности) [94, с. 183].

Рубрика *«История философии образования»* рассматривает особенности реализации онтологии памяти в системе отечественного образования в различные исторические периоды жизни российского общества. Наличие традиционной объединяющей идеи выгодно отличает российское образование от современной идейной неопределенности. По мнению С.Л. Ивашевского история философия образования становится теоретической основой современной политики памяти, отражающей интересы российского общества [95, с. 14], который сегодня становится приемником и носителем этих принципов. Это «культурное ядро жизни общества», «онтологические основания современного образования и его связь древнегреческой мыслью», «принципы, определяющие онтологический горизонт развития современного образования» [96], «античная пайдейя как исток современной педагогической антропологии» и «образование человека как дело всей жизни» [97].

Основоположники учения о глобализме и исторического пути России И.А. Пфаненштиль и М.П. Яценко, анализируют важные характери-

стики самосознания российской цивилизации, продемонстрированные в конкретных исторических событиях, критикуют европоцентризм, который не дает объективной оценки реального вклада каждого народа в мировую историю [98]. Тема мировых религий рассматривается Г.С. Солодовой как архитектоникой образовательных макрофакторов, имеющих абсолютное влияние на социальное устройство целых цивилизаций, которые и сегодня создают внутреннюю социальную устойчивость и равновесие [99].

Значимыми для онтологии образования стали достижения философской мысли В.И. Ленина, особенно в вопросах важных жизненных ориентиров, поскольку каждому человеку необходимо достойно жить, действовать, принимать решения и, может, кто знает, вести за собой людей [100]. С этой точки зрения значимыми являются достижения советского философа Э.В. Ильенкова, исследовавшего проблему образования человека с точки зрения материалистической диалектики. Наследие философа остается актуальным и становится все более необходимым элементом педагогического образования, признает И.А. Ляшко. Предпринятая им попытка реконструировать понятие «образование» на основе текстов мыслителя имеет целью изложение результатов генезиса педагогической мысли [101]. Исследования государственно-общественного управления образованием на основе образовательных структур и систем, обусловленных конкретно-историческими, национальными и мировыми реалиями, представлены И.М. Реморенко такими направлениями, как изучение роли государства в системе общественного управления; исследование общественных движений в управлении образованием; организация самоуправления (педагогического, ученического, родительского) во взаимодействии с государственными органами [102].

Исторический опыт духовной миссии российского образования и православной культуры, а также исследование когнитивных комплексов, связанных с историческими духовными практиками, представлен в статьях С.А. Ан, В.Б. Каравайкина, Е.В. Ушаковой и Г.С. Солодовой. В их публикациях показателен контент архивных документов, имеющих в епархиальном музее г. Бийска, которые свидетельствуют о православной просветительской деятельности первых русских поселенцев, построивших первые православные храмы. Таким образом, православие оказало огромное влияние на формирование духовно-нравственной жизни народов юга Сибири [103]. Информативно показателен краткий экскурс в историю педагогической профессии в России и Туркестане дореволюционного периода (1865–1917 гг.). Культурно-просветительская деятельность учителей-священников

была направлена на сближение среднеазиатских народов с русским народом, миссия которой и сегодня играет определяющую роль в интеграции и развитии общегражданской солидарности [104].

Заключение. Объединение усилий перечисленных научных публикаций педагогов и ученых Российской Федерации позволило на рациональных философских основах осмыслить противоречивые тенденции развития отечественного образования как ценностно-знаниевого и методологического ресурса.

В аксиологических характеристиках устойчивыми параметрами следует считать: поиск универсальной образовательно-организационной методологии обусловленной новыми технологиями, новым содержанием, гибкими педагогическими методами, новыми подходами к управлению и финансированию.

В праксиологических характеристиках конкретные изменения в системе образования могут варьироваться в зависимости от страны, региона

и текущих вызовов. Это: навыки использования цифровых инструментов и медиаплатформ для обучения (онлайн-курсы, виртуальные лаборатории, интерактивные учебники); интеграция междисциплинарных подходов, объединение знаний из разных областей для решения сложных задач, включение актуальных знаний и навыков, акцент на STEM (наука, технологии, инженерия, математика, подготовка учащихся к требованиям современного рынка труда); проектное и проблемно-ориентированное обучение, индивидуализация образовательных траекторий, геймификация, акцент на развитии навыков критического мышления, креативности, коммуникации, коллаборации, новые подходы к оцениванию знаний и навыков. А также перечень трудовых навыков и приемов, выявление их элементов и составление на этой основе различных рекомендаций практического характера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Яковлева И. В. Становление и определение исходных оснований науки об образовании в журнале «Философия образования» (2001–2005 гг.) // Философия образования. 2021. Т. 21, №3. С. 18–45.
2. Яковлева И. В., Косенко Т. С. Сущность, проблемы и перспективы отечественного образования в журнале «Философия образования» (2006–2011 гг.) // Философия образования. 2021. Т. 21, №4. С. 39–114.
3. Яковлева И. В., Косенко Т. С., Ушакова Е. В. Концептуальный плюрализм теории и практики развития образования в журнале «Философия образования» (2011–2015 гг.) // Философия образования. 2022. Т. 22, №3. С. 136–209.
4. Яковлева И. В., Косенко Т. С., Чжан Ю. Онтология изменений образовательного пространства: обзор статей в научном журнале «Философия образования / Philosophy of education» (2016–2020 гг.) Часть 1 // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №4. С. 711–731.
5. Яковлева И. В., Косенко Т. С., Чжан Ю. Социально-философский анализ пролегоменов образовательного пространства: обзор статей в научном журнале «Философия образования / Philosophy of education» (2016–2020 гг.) Часть 2 // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, №1.
6. Гуляевская Н. В., Дахин А. Н. Операциональное представление результатов в когнитивной технологии обучения // Философия образования. 2020. Т. 20, №3. С. 203–219.
7. Резников В. М. Философские и научные подходы к проблеме индукции // Философия образования. 2016. №6 (69). С. 20–27.
8. Гуца Р. А., Бережнова Л. Н. Оптимальность – основа организации процесса обучения в современной российской системе образования // Философия образования. 2018. №4 (77). С. 34–43.
9. Попов А. А., Ермаков С. В., Аверков М. С. Метод открытого образования: от отражения действительности к конструированию практик // Философия образования. 2018. №3 (76). С. 126–153.
10. Шимельфениг О. В. (2020). Трансдисциплинарная стратегия в научном познании и образовании // Философия образования. 2020. Т. 20, №1. С. 54–67.
11. Шмакова Г. В. Возможности образовательного туризма в изучении краеведения в вузе // Философия образования. 2016. №3 (66). С. 194–199.
12. Лымарева Ю. В. Особенности структурирования авторского учебного курса по предмету «технология» в условиях ФГОС // Философия образования. 2016. №4 (67). С. 47–56.
13. Арташкина Т. А., Киселева В. А. Специфика информационного продукта социальной сети Instagram (Инстаграмм) // Философия образования. 2016. №5 (68). С. 41–58.
14. Пронин М. А. Вызовы мировоззрению разработчиков технологий виртуальной реальности (TVR): философские, этические, юридические и другие следствия // Философия образования. 2016. №6 (69). С. 46–69.
15. Абрамова М. А., Каменев Р. В. Высокие технологии в инновационном развитии высшего образования // Философия образования. 2017. №4 (73). С. 153–163.
16. Жафяров А. Ж., Яровая Е. А. (2020). Требования госстандартов и компетентностного подхода к математике основной школы // Философия образования. 2020. Т. 20, №3. С. 185–202.
17. Крупкин А. В. О проблемах и путях развития системы подготовки инженерных кадров для строительной отрасли Российской Федерации // Философия образования. 2020. Т. 20, №2. С. 80–99.

18. Резников В. М. Методологический анализ проблем применимости математики // *Философия образования*. 2016. №1 (64). С. 171–178.
19. Самардак М. В. Проблема формирования профессиональной направленности студентов на основе графических дисциплин в инженерном образовании // *Философия образования*. 2017. №2 (71). С. 130–134.
20. Шимлина (Рябцева) И. В., Суворова Л. Б. Изучение готовности учителя к формированию исследовательских компетенций школьников в процессе обучения географии // *Философия образования*. 2016. №3 (66). С. 188–194.
21. Маджуга А. Г., Синицина И. А., Асадуллина С. Х., Асадуллин Э. Ф. Фрактально-резонансный и квантовый подходы как методология современного социально-гуманитарного знания // *Философия образования*. 2016. №1 (64). С. 145–161.
22. Емельяненко В. Д. Геймификация в образовании: пределы применения (ценностно-мировоззренческий подход) // *Философия образования*. 2018. №2 (75). С. 130–146.
23. Качалова Г. С., Хомченко А. С., Дмитриева Н. А. Историко-методологический аспект обучения химии // *Философия образования*. 2020. Т. 20, №4. С. 198–214.
24. Вахрушева С. Н., Машарова Т. В. Роль самообразования в формировании профессиональной компетентности студентов // *Философия образования*. 2018. №2 (75). С. 186–196.
25. Глухов П. П. Компетентностные испытания как современная форма оценки образовательных достижений // *Философия образования*. 2016. №4 (67). С. 99–110.
26. Жафяров А. Ж., Чугунова Т. А. Новые стандарты магистратуры (педагогическое направление) в терминах компетентностей // *Философия образования*. 2016. №2 (65). С. 165–173.
27. Макарова О. Б., Иашвили М. В. Педагогическая интеграция и метапредметный подход в естественно-научном образовании // *Философия образования*. 2020. Т. 20, №2. С. 205–216.
28. Лаврентьева З. И. Организация исследований по социальной педагогике в академической магистратуре // *Философия образования*. 2020. Т. 20, №3. С. 173–184.
29. Касатова Г. А., Аверьянова Т. А., Седова Ю. С. Педагогические условия процесса формирования профессиональной компетентности студентов вуза на практических занятиях // *Философия образования*. 2019. Т. 19, №2. С. 138–148.
30. Маланичева А. В. Педагогическое содействие успешной подготовке школьников к государственной итоговой аттестации // *Философия образования*. 2020. Т. 20, №2. С. 217–234.
31. Гранатов Г. Г. Концепция дополнительности при программировании проблемно-развивающего контроля в процессе формирования у студентов профессионально-педагогического мышления // *Философия образования*. 2016. №1 (64). С. 179–195.
32. Аникина М. Н., Афонина Р. Н., Лесных Е. А., Малолеткина Т. С. Педагогические условия развития творческого мышления студентов в экологическом образовании // *Философия образования*. 2018. №2 (75). С. 178–185.
33. Попов А. А., Глухов П. П., Аверков М. С. Конструирование инклюзивного образования одаренных обучающихся на основе антропосоциального подхода // *Философия образования*. 2019. Т. 19, №3. С. 151–164.
34. Макулин А. В. Визуализация философского знания на примере инфографики мысленных философских экспериментов // *Философия образования*. 2018. №2 (75). С. 147–164.
35. Дудина М. Н. Эссе как творческое задание в дидактике высшей школы (опыт эмпирического исследования) // *Философия образования*. 2020. Т. 2, №1. С. 38–53.
36. Халекха А., Моради М., Захед Б. А., Рахмати З. Оценка влияния философских историй на дух постановки вопросов у мальчиков – учеников пятого класса // *Философия образования*. 2017. №3 (72). С. 86–94.
37. Мендонса С., Спаолонци А. Э. К. А. Недогматическое преподавание философии: темы дискуссии для практики обучения // *Философия образования*. 2017. №4 (73). С. 70–85.
38. Кравченко К. А. Эстетические аспекты академического рисунка // *Философия образования*. 2017. №1 (70). С. 117–123.
39. Кравченко К. А., Шаляпин О. В. Методические особенности обучения рисунку натюрморта в педагогическом вузе // *Философия образования*. 2016. №1 (64). С. 195–202.
40. Савельева О. П. Современные подходы к активизации художественно-творческой деятельности обучающихся // *Философия образования*. 2018. №4 (77). С. 165–174.
41. Кравченко К. А., Головачева Н. П. Современные тенденции развития способов графического изображения в академическом рисунке // *Философия образования*. 2016. №1 (64). С. 202–210.
42. Кравченко К. А., Шаляпин О. В. Рисунок как форма художественно-образного познания // *Философия образования*. 2016. №3 (66). С. 169–175.
43. Кравченко К. А., Костенко В. И. Принципы развития конструктивно-пластического восприятия студентов // *Философия образования*. 2017. №4 (73). С. 197–205.
44. Беляев А. В. Пути формирования целостного восприятия цвета в живописи у учащихся детской художественной школы // *Философия образования*. 2017. №3 (72). С. 130–137.

45. Шаляпин О. В. Некоторые проблемы объемной формы при изображении головы человека // *Философия образования*. 2017/ №1 (70). С. 124–128.
46. Макулин А. В. Философская инфографика – визиософия: новый дизайн интерактивных методик в высшей школе // *Философия образования*. 2016. №2 (65). С. 196–206.
47. Видинеев В. Н. Академическая школа в контексте развития современного искусства // *Философия образования*. 2016. №3 (66). С. 155–161.
48. Макулин А. В. Философия и логика визуального мышления // *Философия образования*. 2016. №6 (69). С. 34–45.
49. Голосай А. В. Диагностика результативности оценки учебной деятельности в процессе обучения академическому рисунку // *Философия образования*. 2016. №3 (66). С. 161–168.
50. Соколов М. В., Соколова М. С. Возрастание роли декоративно-прикладного искусства в художественном образовании периода 1980–2000 годов // *Философия образования*. 2016. №4 (67). С. 159–167.
51. Горбунова Г. А., Савельева О. П. К вопросу о проблемах и тенденциях профессионального становления педагога-художника в современном образовании // *Философия образования*. 2017. №2 (71). С. 94–101.
52. Петрашень Е. П. Методика преподавания ландшафтного проектирования дизайнерам среды широкого профиля в СПбГУ // *Философия образования*. 2017. №1 (70). С. 97–108.
53. Гарипова Н. М. Невостребованный потенциал музыки в свете решения проблем современного образования и общества // *Философия образования*. 2018. №4 (77). С. 150–164.
54. Adna M. I. A., Juliana Timi Anglas Tarumoto Okan-ara-ori: reflections on dance teaching from «Body and Ancestors», proposal, Nago people knowledge and by Conceicao Evaristos concept of «Escrevivencia» // *Philosophy of education*. 2020. Т. 20, №1. С. 138–159.
55. Загоруйко Л. П. Языковое образование как стратегия национальной безопасности государства // *Философия образования*. 2016. №6 (69). С. 128–133.
56. Груздева М. А., Волынкина Н. В. Методологический аспект формирования интеллектуально-творческой сферы старших дошкольников в процессе раннего иноязычного образования // *Философия образования*. 2018. №1 (74). С. 194–201.
57. Проскура Я. В., Терехова Е. А. Метод кейс-стади как инструмент формирования межкультурной коммуникативной компетенции // *Философия образования*. 2017. №3 (72). С. 69–76.
58. Чекунова М. А. К вопросу о медиатизации политикоадминистративной интернет-коммуникации // *Философия образования*. 2017. №3 (72). С. 77–85.
59. Толстикова В. Г. Дистанционное преподавание английского языка: преимущества и недостатки с точки зрения преподавателей // *Философия образования*. 2018. №3 (76). С. 154–161.
60. Ерохин В. В., Везнер С. И. Метод дискуссии в процессе обучения дисциплинам лингвистического цикла // *Философия образования*. 2018. №1 (74). С. 181–193.
61. Короткина И. Б. Классическая риторика как основа современного академического письма // *Философия образования*. 2018. №2 (75). С. 106–123.
62. Комкова А. С., Крутько Е. А. Технология edutainment в обучении английскому языку и культуре в системе высшего образования // *Философия образования*. 2018. №4 (77). С. 13–22.
63. Крутько Е. А., Аксянова З. И., Островая Ю. С. Повышение мотивации в условиях информатизации иноязычного образования в неязыковом вузе // *Философия образования*. 2019. Т. 19, №3. С. 165–175.
64. Ерохин В. В., Корнилов Ю. В. К вопросу об эффективности дифференцированного обучения иностранному языку // *Философия образования*. 2020. Т. 20, №4. С. 168–184.
65. Третьякова Т. Г. Особенности обучения будущих учителей иностранного языка конструированию преподавательских тестов // *Философия образования*. 2017. №2 (71). С. 135–148.
66. Целищев В. В. Проблема семантической избыточности и определенность континуум-гипотезы в теориях множеств первого и второго порядков // *Философия образования*. 2016. №6 (69). С. 9–19.
67. Каитов А. П., Попова О. А. Интеграция взаимодействия субъектов дошкольного образования как фактор воспитания культуры безопасного поведения детей // *Философия образования*. 2017. 4 (73). С. 187–196.
68. Анкваб М. Ф. Теоретические основы системной реализации потенциала народной педагогики в дошкольных образовательных учреждениях Республики Абхазия // *Философия образования*. 2016. №6 (69). С. 111–117.
69. Сорокина Ж. И., Волынкина В. И. Проектная деятельность педагога в дошкольном образовательном учреждении в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного образования // *Философия образования*. 2016. №5 (68). С. 106–109.
70. Аблажей А. М. Институт аспирантуры в постсоветский период: сравнительный анализ (часть 1) // *Философия образования*. 2018. №4 (77). С. 114–126.
71. Прокопенко С. А. Смысл и значение диссертации // *Философия образования*. 2019. Т. 19, №2. С. 186–206.
72. Карнаухов О. П. Повышение качества правового образования сотрудников полиции, впервые принятых на службу в органы внутренних дел России // *Философия образования*. 2018. №4 (77). С. 182–193.

73. Кокина М.Н. Конституционный традиционализм и антитрадиционализм в системе российского права и правового образования // *Философия образования*. 2019. Т. 19, №3. С. 85–100.
74. Елизова Л.А. Особенности преподавания гуманитарных дисциплин в военно-инженерном институте // *Философия образования*. 2019. Т. 19, №4. С. 163–173.
75. Федосеева И.А., Бушуев А.Ю. Роль мотивации в профессиональной подготовке военнослужащих // *Философия образования*. 2020. Т. 20, №4. С. 141–152.
76. Солохин А.В. Модель обеспечения качества профессионального развития специалистов руководящего состава инженерно-авиационной службы // *Философия образования*. 2020. Т. 20, №1. С. 68–80.
77. Гоптарев В.Н. Феномен эмерджентности и особенности его проявления в психолого-педагогических исследованиях // *Философия образования*. 2018. №2 (75). С. 165–177.
78. Малик Л.С., Мелкая Л.А. Менеджерализация как ресурс философии профессионализма в социальной работе // *Философия образования*. 2020. Т. 20, №1. С. 113–126.
79. Воронцов П.Г., Ушаков П.В. Физкультурно-спортивная антропология в системе человековедения, новых антропологических наук и физического воспитания // *Философия образования*. 2017. №2 (71). С. 66–74.
80. Воронцов П.Г., Ушакова Е.В., Мандриков В.Б. Комплексное образование в сфере здоровья и здорового образа жизни человека // *Философия образования*. 2019. Т. 19, №1. С. 134–144.
81. Жомин К.М., Гребенникова И.Н. Социализация обучающихся как основной фактор реализации здоровьесберегающих технологий // *Философия образования*. 2020. Т. 20, №4. С. 110–124.
82. Маджуга А.Г., Самородов Д.П., Филипенко Е.В., Малярчук Н.Н. Здоровьесозидающее воспитание учащейся молодежи как метаисторический императив постиндустриального общества // *Философия образования*. 2017. №4 (73). С. 93–109.
83. Бабушкин И.Е., Воронцов П.Г., Жариков А.Ю., Иванова В.Н., Ушакова Е.В. Реализация образовательного аспекта формирования здоровья молодежи в теоретической дисциплине «Здоровый образ жизни и физкультурно-оздоровительные практики» // *Философия образования*. 2017. №4 (73). С. 110–122.
84. Вегнер П.Г., Полотнянко К.Е., Ушакова Е.В., Химичева Н.А. Проблема формирования здорового образа жизни и разнообразие систем педагогического управления // *Философия образования*. 2016. №5 (68). С. 166–174.
85. Колтыгина Е.В., Воронцов П.Г., Ушакова Е.В. Общественное здоровье и культура здорового образа жизни в вузовском образовании современной России // *Философия образования*. 2016. №6 (69). С. 162–169.
86. Роганов О.А., Воронцов П.Г., Шебалина Л.Г., Эртель В.А. Патриотизм и развитие волевых качеств молодежи в спортивно-оздоровительной деятельности вуза // *Философия образования*. №6 (69). С. 151–161.
87. Белянцева О.С., Федорова Н.Ю. (2019). Вопросы здоровьесбережения в высшей школе: укрепление осанки и воспитание выносливости // *Философия образования*. Т. 19, №1. С. 145–155.
88. Попова О.А., Глухов П.П., Каитов А.П. Роль игры в формировании культуры безопасного поведения // *Философия образования*. 2016. №4 (67). С. 137–151.
89. Агабекян А.В., Блажко А.В., Воронцов П.Г., Иванова В.Н. Специфика физического воспитания российской молодежи посредством зимних видов спорта // *Философия образования*. 2016. 5 (68). С. 157–165.
90. Иванова В.Н., Ленская И.Ф., Шебалина Л.Г., Байкалова Л.В. Лыжная подготовка как предмет спортивной и педагогической деятельности: специфика Алтая // *Философия образования*. 2019. Т. 19, №1. С. 156–172.
91. Александрова Е.А., Евдокимов Н.А., Евдокимова А.И., Таньчева И.В. К вопросу о современных возможностях инклюзивной образовательной среды // *Философия образования*. 2020. Т. 2, №4. С. 125–140.
92. Дудкина С.Г. Категории единичного, особенного и всеобщего в сфере адаптивного физкультурного образования лиц с нарушениями речи // *Философия образования*. 2016. №4 (67). С. 123–137.
93. Ведухина А.Н., Лобыгина Н.М., Шарапова С.В. Здоровьесберегающие технологии укрепления здоровья молодежи в специальных медицинских группах // *Философия образования*. 2016. №5 (68). С. 185–194.
94. Яковлева И.В., Власюк Н.Н. Здоровьесберегающие технологии в режиме учебы, труда и отдыха студентов (ценностные и деятельностные аспекты) // *Вестник Томского государственного университета*. 2020. № 451. С. 179–184.
95. Ивашевский С.Л. Политика памяти в российском образовании // *Философия образования*. 2016. №1 (64). С. 92–101.
96. Карпов А.О. Античная онтология в образовании для общества знаний // *Философия образования*. 2016. №1 (64). С. 113–129.
97. Корольков А.А. Истоки педагогической антропологии в античной пайдеей // *Философия образования*. 2016. №4 (67). С. 3–12.
98. Пфаненштиль И.А., Яценко М.П. Дискуссия об историческом пути России и ее отражение в учебном познании // *Философия образования*. 2017. №1 (70). С. 13–22.
99. Солодова Г.С. Из истории влияния христианства на развитие образования // *Философия образования*. 2017. №4 (73). С. 86–92.

100. Турбовской Я. С. Ленин: взгляд педагога // *Философия образования*. 2016. №1 (64). С. 100–112.
101. Ляшко И. А. Реконструкция понятия образования в философском наследии Э. В. Ильенкова // *Философия образования*. 2018. №3 (76). С. 100–112.
102. Реморенко И. М. Теоретические основы взаимодействия гражданского общества и государства в истории педагогической мысли // *Философия образования*. 2018. №3 (76). С. 91–99.
103. Ан С. А., Каравайкин В. Б., Ушакова Е. В. Социокультурная роль алтайской духовной миссии по просвещению алтайцев: историко-философский анализ // *Философия образования*. 2016. №3 (66). С. 109–120.
104. Солодова Г. С. Historical connection of religious and educational activity, prerequisites of distribution of education in Turkestan // *Philosophy of education*. 2018. №4 (77). С. 94–102.

REFERENCES

1. Yakovleva I. V. Formation and determination of the initial foundations of the science of education in the journal «Philosophy of Education» (2001–2005). *Philosophy of Education*, 2021, vol. 21, no. 3, pp. 18–45. (In Russ.)
2. Yakovleva I. V., Kosenko T. S. The essence, problems and prospects of domestic education in the journal «Philosophy of Education» (2006–2011). *Philosophy of Education*, 2021 vol. 21, no. 4, pp. 39–114. (In Russ.)
3. Yakovleva I. V., Kosenko T. S., Ushakova E. V. Conceptual pluralism of theory and practice of education development in the journal «Philosophy of Education» (2011–2015). *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 3, pp. 136–209. (In Russ.)
4. Yakovleva I. V., Kosenko T. S., Zhang Yu. The ontology of changes in the educational space: a review of articles in the scientific journal *Philosophy of Education* (2016–2020) Part 1. *Professional Education in the Modern World*, 2024, vol. 14, no. 4, pp. 711–731. (In Russ.)
5. Yakovleva I. V., Kosenko T. S., Zhang Y. Socio-philosophical analysis of the prolegomena of the educational space: a review of articles in the scientific journal *Philosophy of Education* (2016–2020) Part 2. *Professional Education in the Modern World*, 2025, vol. 15, no. 1. (In Russ.)
6. Gulyaevskaya N. V., Dakhin A. N. Operational presentation of results in cognitive learning technology. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 203–219. (In Russ.)
7. Reznikov V. M. Philosophical and scientific approaches to the problem of induction. *Philosophy of education*, 2016, no. 6 (69), pp. 20–27. (In Russ.)
8. Gushcha R. A., Berezhnova L. N. Optimality is the basis for organizing the learning process in the modern Russian education system. *Philosophy of Education*, 2018, no. 4 (77), pp. 34–43. (In Russ.)
9. Popov A. A., Ermakov S. V., Averkov M. S. The method of open education: from reflecting reality to designing practices. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3 (76), pp. 126–153. (In Russ.)
10. Schimelfenig O. V. Transdisciplinary strategy in scientific cognition and education. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 54–67. (In Russ.)
11. Shmakova G. V. The possibilities of educational tourism in the study of local lore at the university. *Philosophy of Education*, 2016, no. 3 (66), pp. 194–199. (In Russ.)
12. Lymareva Yu. V. Features of structuring the author's training course on the subject «technology» in the conditions of the Federal State Educational Standard. *Philosophy of Education*, 2016, no. 4 (67), pp. 47–56. (In Russ.)
13. Artashkina T. A., Kiseleva V. A. Specificity of the information product of the social network Instagram (Instagrams). *Philosophy of Education*, 2016, no. 5 (68), pp. 41–58. (In Russ.)
14. Pronin M. A. Challenges to the worldview of developers of virtual reality technologies (TVR): philosophical, ethical, legal and other consequences. *Philosophy of Education*, 2016, no. 6 (69), pp. 46–69. (In Russ.)
15. Abramova M. A., Kamenev R. V. High technologies in the innovative development of higher education. *Philosophy of Education*, 2017, no. 4 (73), pp. 153–163. (In Russ.)
16. Zhafyarov A. Zh., Yarovaya E. A. (2020). Requirements of state standards and a competency-based approach to mathematics of primary school. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 185–202. (In Russ.)
17. Krupkin A. V. On the problems and ways of developing the system of training engineering personnel for the construction industry of the Russian Federation. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 2, pp. 80–99. (In Russ.)
18. Reznikov V. M. Methodological analysis of the problems of applicability of mathematics. *Philosophy of Education*, 2016, no. 1 (64), pp. 171–178. (In Russ.)
19. Samardak M. V. The problem of formation of professional orientation of students based on graphic disciplines in engineering education. *Philosophy of Education*, 2017, no. 2 (71), pp. 130–134. (In Russ.)
20. Shimlina (Ryabtseva) I. V., Suvorova L. B. Studying the teacher's readiness to form research competencies of schoolchildren in the process of teaching geography. *Philosophy of Education*, 2016, no. 3 (66), pp. 188–194. (In Russ.)
21. Majuga A. G., Sinitsina I. A., Asadullina S. H., Asadullin E. F. Fractal resonance and quantum approaches as a methodology of modern socio-humanitarian knowledge. *Philosophy of Education*, 2016, no. 1 (64), pp. 145–161. (In Russ.)

22. Emelianenko V.D. Gamification in education: limits of application (value-worldview approach). *Philosophy of Education*, 2018, no. 2 (75), pp. 130–146. (In Russ.)
23. Kachalova G.S., Khomchenko A.S., Dmitrieva N.A. Historical and methodological aspect of teaching chemistry. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 4, pp. 198–214. (In Russ.)
24. Vakhrusheva S.N., Masharova T.V. The role of self-education in the formation of professional competence of students. *Philosophy of Education*, 2018, no. 2 (75), pp. 186–196. (In Russ.)
25. Glukhov P.P. Competence tests as a modern form of assessment of educational achievements. *Philosophy of Education*, 2016, no. 4 (67), pp. 99–110. (In Russ.)
26. Zhafyarov A.Zh., Chugunova T.A. New standards of master's degree (pedagogical direction) in terms of competencies. *Philosophy of Education*, 2016, no. 2 (65), pp. 165–173. (In Russ.)
27. Makarova O.B., Iashvili M.V. Pedagogical integration and a meta-subject approach in natural science education. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 2, pp. 205–216. (In Russ.)
28. Lavrentieva Z.I. Organization of research on social pedagogy in the academic master's degree. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 173–184. (In Russ.)
29. Kasatova G.A., Averyanova T.A., Sedova Yu.S. Pedagogical conditions of the process of formation of professional competence of university students in practical classes. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 138–148. (In Russ.)
30. Malanicheva A.V. Pedagogical assistance in the successful preparation of schoolchildren for the state final certification. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 2, pp. 217–234. (In Russ.)
31. Granatov G.G. The concept of complementarity in programming problem-developing control in the process of forming students' professional and pedagogical thinking. *Philosophy of Education*, 2016, no. 1 (64), pp. 179–195. (In Russ.)
32. Anikina M.N., Afonina R.N., Lesnykh E.A., Maloletkina T.S. Pedagogical conditions for the development of creative thinking of students in environmental education. *Philosophy of Education*, 2018, no. 2 (75), pp. 178–185. (In Russ.)
33. Popov A.A., Glukhov P.P., Averkov M.S. Designing inclusive education for gifted students based on an anthropo-practical approach. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 3, pp. 151–164. (In Russ.)
34. Makulin A.V. Visualization of philosophical knowledge on the example of infographics of mental philosophical experiments. *Philosophy of Education*, 2018, no. 2 (75), pp. 147–164. (In Russ.)
35. Dudina M.N. Essay as a creative task in higher school didactics (empirical research experience). *Philosophy of Education*, 2020, vol. 2, no. 1, pp. 38–53. (In Russ.)
36. Khalekha A., Moradi M., Zahed B.A., Rahmati Z. Assessment of the influence of philosophical stories on the spirit of asking questions in fifth grade boys. *Philosophy of Education*, 2017, no. 3 (72), pp. 86–94. (In Russ.)
37. Mendonsa S., Spaoloni A. E. K. A. Non-dogmatic teaching of philosophy: discussion topics for teaching practice. *Philosophy of Education*, 2017, no. 4 (73), pp. 70–85. (In Russ.)
38. Kravchenko K.A. Aesthetic aspects of academic drawing. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1 (70), pp. 117–123. (In Russ.)
39. Kravchenko K.A., Chaliapin O.V. Methodological features of teaching still life drawing at a pedagogical university. *Philosophy of Education*, 2016, no. 1 (64), pp. 195–202. (In Russ.)
40. Savelyeva O.P. Modern approaches to the activation of artistic and creative activity of students. *Philosophy of Education*, 2018, no. 4 (77), pp. 165–174. (In Russ.)
41. Kravchenko K.A., Golovacheva N.P. Modern trends in the development of graphic representation methods in academic drawing. *Philosophy of Education*, 2016, no. 1 (64), pp. 202–210. (In Russ.)
42. Kravchenko K.A., Chaliapin O.V. Drawing as a form of artistic and figurative cognition. *Philosophy of Education*, 2016, no. 3 (66), pp. 169–175. (In Russ.)
43. Kravchenko K.A., Kostenko V.I. Principles of the development of constructive and plastic perception of students. *Philosophy of Education*, 2017, no. 4 (73), pp. 197–205. (In Russ.)
44. Belyaev A.V. Ways of forming a holistic perception of color in painting among students of a children's art school. *Philosophy of Education*, 2017, no. 3 (72), pp. 130–137. (In Russ.)
45. Chaliapin O.V. Some problems of volumetric shape in the image of a human head. *Philosophy of Education*. 2017, no. 1 (70), pp. 124–128. (In Russ.)
46. Makulin A.V. Philosophical infographics – visiosophy: a new design of interactive methods in higher education. *Philosophy of Education*, 2016, no. 2 (65), pp. 196–206. (In Russ.)
47. Vidineev V.N. Academic school in the context of the development of modern art. *Philosophy of Education*, 2016, no. 3 (66), pp. 155–161. (In Russ.)
48. Makulin A.V. Philosophy and logic of visual thinking. *Philosophy of Education*, 2016, no. 6 (69), pp. 34–45. (In Russ.)

49. Golosai A. V. Diagnostics of the effectiveness of evaluation of educational activities in the process of teaching academic drawing. *Philosophy of Education*, 2016, no. 3 (66), pp. 161–168. (In Russ.)
50. Sokolov M. V., Sokolova M. S. The increasing role of decorative and applied art in art education in the period 1980–2000. *Philosophy of Education*, 2016, no. 4 (67), pp. 159–167. (In Russ.)
51. Gorbunova G. A., Savelyeva O. P. On the issue of problems and trends in the professional development of a teacher-artist in modern education. *Philosophy of Education*, 2017, no. 2 (71), pp. 94–101. (In Russ.)
52. Petrashen E. P. Methods of teaching landscape design to designers of a wide-profile environment at St. Petersburg State University. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1 (70), pp. 97–108. (In Russ.)
53. Garipova N. M. The unclaimed potential of music in the light of solving the problems of modern education and society. *Philosophy of Education*, 2018, no. 4 (77), pp. 150–164. (In Russ.)
54. Adna M. I. A., Juliana Timi Anglas Tarumoto Okan-ara-ori: reflections on dance teaching from «Body and Ancestors», proposal, Nago people knowledge and by Conceicao Evaristos concept of «Escrevivencia». *Philosophy of Education*, 2020, Vol. 20, no. 1, pp. 138–159. (In Russ.)
55. Zagorulko L. P. Language education as a strategy for national security of the state. *Philosophy of Education*, 2016, no. 6 (69), pp. 128–133. (In Russ.)
56. Gruzdeva M. A., Volinkina N. V. Methodological aspect of the formation of the intellectual and creative sphere of senior preschoolers in the process of early foreign language education. *Philosophy of Education*, 2018, no. 1 (74), pp. 194–201. (In Russ.)
57. Proskura Ya. V., Terekhova E. A. The case study method as a tool for the formation of intercultural communicative competence. *Philosophy of Education*, 2017, no. 3 (72), pp. 69–76. (In Russ.)
58. Chekunova M. A. On the issue of mediatization of politicoadministrative Internet communication. *Philosophy of Education*, 2017, no. 3 (72), pp. 77–85. (In Russ.)
59. Tolstikova V. G. Distance learning of the English language: advantages and disadvantages from the point of view of teachers. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3 (76), pp. 154–161. (In Russ.)
60. Erokhin V. V., Vesner S. I. Method of discussion in the process of teaching disciplines of the linguistic cycle. *Philosophy of Education*, 2018, no. 1 (74), pp. 181–193. (In Russ.)
61. Korotkina I. B. Classical rhetoric as the basis of modern academic writing. *Philosophy of Education*, 2018, no. 2 (75), pp. 106–123. (In Russ.)
62. Komkova A. S., Krutko E. A. Technology of edutainment in teaching English and culture in the higher education system. *Philosophy of Education*, 2018, no. 4 (77), pp. 13–22. (In Russ.)
63. Krutko E. A., Akseyanova Z. I., Ostrovaya Y. S. Increasing motivation in the conditions of informatization of foreign language education in a non-linguistic university. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 3, pp. 165–175. (In Russ.)
64. Erokhin V. V., Kornilov Yu. V. On the issue of the effectiveness of differentiated foreign language teaching. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 4, pp. 168–184. (In Russ.)
65. Tretyakova T. G. Features of teaching future teachers of a foreign language to design teaching tests. *Philosophy of Education*, 2017, no. 2 (71), pp. 135–148. (In Russ.)
66. Tselishchev V. V. The problem of semantic redundancy and the certainty of the continuum hypothesis in the theories of sets of the first and second orders. *Philosophy of Education*, 2016, no. 6 (69), pp. 9–19. (In Russ.)
67. Kaitov A. P., Popova O. A. Integration of interaction of subjects of preschool education as a factor in fostering a culture of safe behavior of children. *Philosophy of Education*, 2017, no. 4 (73), pp. 187–196. (In Russ.)
68. Ankvab M. F. Theoretical foundations of the systemic realization of the potential of folk pedagogy in preschool educational institutions of the Republic of Abkhazia. *Philosophy of Education*, 2016, no. 6 (69), pp. 111–117. (In Russ.)
69. Sorokina Zh. I., Volynkina V. I. Project activity of a teacher in a preschool educational institution in accordance with federal state educational standards of preschool education. *Philosophy of Education*, 2016, no. 5 (68), pp. 106–109. (In Russ.)
70. Ablazhey A. M. Institute of Postgraduate Studies in the post-Soviet period: comparative analysis (part 1). *Philosophy of Education*, 2018, no. 4 (77), pp. 114–126. (In Russ.)
71. Prokopenko S. A. The meaning and significance of the dissertation. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 186–206. (In Russ.)
72. Karnaukhov O. P. Improving the quality of legal education of police officers who were first recruited to the internal affairs bodies of Russia. *Philosophy of Education*, 2018, no. 4 (77), pp. 182–193. (In Russ.)
73. Kokina M. N. Constitutional traditionalism and anti-traditionalism in the system of Russian law and legal education. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 3, pp. 85–100. (In Russ.)
74. Elizova L. A. Features of teaching humanities at the Military Engineering Institute. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 4, pp. 163–173. (In Russ.)
75. Fedoseeva I. A., Bushuev A. Yu. The role of motivation in the professional training of military personnel. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 4, pp. 141–152. (In Russ.)

76. Solokhin A. V. The model of ensuring the quality of professional development of specialists of the senior staff of the engineering and aviation service. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 68–80. (In Russ.)
77. Goptarev V. N. The phenomenon of emergence and the features of its manifestation in psychological and pedagogical research. *Philosophy of Education*, 2018, no. 2 (75), pp. 165–177. (In Russ.)
78. Malik L. S., Melkaya L. A. Managerialization as a resource of the philosophy of professionalism in social work. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 113–126. (In Russ.)
79. Vorontsov P. G., Ushakov P. V. Physical culture and sports anthropology in the system of human studies, new anthropological sciences and physical education. *Philosophy of Education*, 2017, no. 2 (71), pp. 66–74. (In Russ.)
80. Vorontsov P. G., Ushakova E. V., Mandrikov V. B. Comprehensive education in the field of human health and healthy lifestyle. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 1, pp. 134–144. (In Russ.)
81. Zhomin K. M., Grebennikova I. N. Socialization of students as the main factor in the implementation of health-saving technologies. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 4, pp. 110–124. (In Russ.)
82. Majuga A. G., Samorodov D. P., Filipenko E. V., Malyarchuk N. N. Health-creating education of students as a meta-historical imperative of post-industrial society. *Philosophy of Education*, 2017, no. 4 (73), pp. 93–109. (In Russ.)
83. Babushkin I. E., Vorontsov P. G., Zharikov A. Yu., Ivanova V. N., Ushakova E. V. Implementation of the educational aspect of youth health formation in the theoretical discipline «Healthy lifestyle and physical culture and wellness practices». *Philosophy of Education*, 2017, no. 4 (73), pp. 110–122. (In Russ.)
84. Wegner P. G., Polotnyanko K. E., Ushakova E. V., Khimicheva N. A. The problem of forming a healthy lifestyle and the diversity of pedagogical management systems. *Philosophy of Education*, 2016, no. 5 (68), pp. 166–174. (In Russ.)
85. Koltygina E. V., Vorontsov P. G., Ushakova E. V. Public health and culture of a healthy lifestyle in higher education in modern Russia. *Philosophy of Education*, 2016, no. 6 (69), pp. 162–169. (In Russ.)
86. Roganov O. A., Vorontsov P. G., Shebalina L. G., Ertel V. A. Patriotism and the development of strong-willed qualities of youth in sports and recreational activities of the university. *Philosophy of Education*, 2016, no. 6 (69), pp. 151–161. (In Russ.)
87. Belyavtseva O. S., Fedorova N. Yu. Health-saving issues in higher education: strengthening posture and fostering endurance. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 1, pp. 145–155. (In Russ.)
88. Popova O. A., Glukhov P. P., Kaitov A. P. The role of play in the formation of a culture of safe behavior. *Philosophy of Education*, 2016, no. 4 (67), pp. 137–151. (In Russ.)
89. Aghabekyan A. V., Blazhko A. V., Vorontsov P. G., Ivanova V. N. Specificity of physical education of Russian youth through winter sports. *Philosophy of Education*, 2016, no. 5 (68), pp. 157–165. (In Russ.)
90. Ivanova V. N., Lenskaya I. F., Shebalina L. G., Baykalova L. V. Ski training as a subject of sports and pedagogical activity: specifics of Altai. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 1, pp. 156–172. (In Russ.)
91. Alexandrova E. A., Evdokimov N. A., Evdokimova A. I., Tancheva I. V. On the issue of modern possibilities of an inclusive educational environment. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 2, no. 4, pp. 125–140. (In Russ.)
92. Dudkina S. G. Categories of singular, special and universal in the field of adaptive physical education for people with speech disorders. *Philosophy of Education*, 2016, no. 4 (67), pp. 123–137. (In Russ.)
93. Vedukhina A. N., Lobygina N. M., Sharapova S. V. Health-saving technologies for youth health promotion in special medical groups. *Philosophy of Education*, 2016, no. 5 (68), pp. 185–194. (In Russ.)
94. Yakovleva I. V., Vlasjuk N. N. Health-saving technologies in the mode of study, work and rest of students (value and activity aspects). *Bulletin of Tomsk State University*, 2020, no. 451, pp. 179–184. (In Russ.)
95. Ivashovsky S. L. The politics of memory in Russian education. *Philosophy of Education*, 2016, no. 1 (64), pp. 92–101. (In Russ.)
96. Karpov A. O. Ancient ontology in education for the knowledge society. *Philosophy of Education*, 2016, no. 1 (64), pp. 113–129. (In Russ.)
97. Korolkov A. A. The origins of pedagogical anthropology in ancient paideia. *Philosophy of Education*, 2016, no. 4 (67), pp. 3–12. (In Russ.)
98. Pfanenstil I. A., Yatsenko M. P. Discussion about the historical path of Russia and its reflection in educational cognition. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1 (70), pp. 13–22. (In Russ.)
99. Solodova G. S. From the history of the influence of Christianity on the development of education. *Philosophy of Education*, 2017, no. 4 (73), pp. 86–92. (In Russ.)
100. Turbovskaya Ya. S. Lenin: a teacher's view. *Philosophy of Education*, 2016, no. 1 (64), pp. 100–112. (In Russ.)
101. Lyashko I. A. Reconstruction of the concept of education in the philosophical heritage of E. V. Ilyenkov. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3 (76), pp. 100–112. (In Russ.)
102. Remorenko I. M. Theoretical foundations of interaction between civil society and the state in the history of pedagogical thought. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3 (76), pp. 91–99. (In Russ.)
103. An S. A., Karavaykin V. B., Ushakova E. V. The socio-cultural role of the Altai spiritual mission to educate the Altaians: a historical and philosophical analysis. *Philosophy of Education*, 2016, no. 3 (66), pp. 109–120. (In Russ.)

104. Solodova G. S. Historical connection of religious and educational activity, prerequisites of distribution of education in Turkestan. *Philosophy of Education*. 2018, no. 4 (77), pp. 94–102. (In Russ.)

Информация об авторах

Яковлева Ирина Владимировна – доктор философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет (Российская Федерация, 630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28, e-mail: uhova2005@mail.ru).

Косенко Татьяна Сергеевна – кандидат философских наук, доцент, заместитель директора Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет (Российская Федерация, 630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28, e-mail: tany0879@mail.ru).

Чжан Юньшэн – преподаватель-исследователь отдела «Здоровье и управление услугами», Шаньдунский институт физической культуры (Китайская Народная Республика, 10600, Цзинань, пр-т Сенчури, e-mail: 543018031@qq.com), аспирант кафедры права и философии, Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет (Российская Федерация, 630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28, e-mail: 543018031@qq.com).

Статья поступила в редакцию 28.04.2025

После доработки 09.07.2025

Принята к публикации 11.07.2025

Information about the authors

Irina V. Yakovleva – doctor of philosophical sciences, associate professor, researcher at the Scientific research institute of philosophy of education, Novosibirsk State Pedagogical University (28 Vilyuiskaya str., Novosibirsk, 630126, Russian Federation, e-mail: uhova2005@mail.ru).

Tatiana S. Kosenko – candidate of philosophical sciences, associate professor, deputy director of the Scientific research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University (28 Vilyuiskaya str., Novosibirsk, 630126, Russian Federation, e-mail: tany0879@mail.ru).

Zhang Yunsheng – research lecturer at the department of health and service management, Shandong institute of physical culture (People's Republic of China, 10600, Jinan, Century Ave., e-mail: 543018031@qq.com), post-graduate student of the department of law and philosophy, Scientific research institute of philosophy of education, Novosibirsk State Pedagogical University (28 Vilyuiskaya str., Novosibirsk, 630126, Russian Federation, e-mail: 543018031@qq.com).

The paper was been submitted 28.04.2025

Received after rewording 09.07.2025

Accepted for publication 11.07.2025