

Раздел IV
**ИННОВАЦИОННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ**

**PART 4. INNOVATIVE PROFESSIONAL EDUCATION
AS IMPERATIVE OF THE TIMES**

УДК 378:004

**ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ВУЗА**

Ю. В. Лебедева

Реферат. В данной статье раскрываются вопросы внедрения инновационных технологий в образовательный процесс вуза, где подчеркивается значимость мотивационно-потребностной сферы обучающихся и преподавателей и акцентируется внимание на специальных образовательных условиях с учетом индивидуальных особенностей личности. Проведенный в статье анализ научной психолого-педагогической литературы позволил раскрыть проблемы внедрения инновационных технологий в образовательный процесс вуза. В данной статье раскрываются противоречия между теоретически ориентированным образованием и реализацией полученных знаний в профессиональной деятельности выпускником вуза. Современные процессы в сфере образования, социально-экономические условия общества определяют устойчивый путь развития всей системы образования, которая немыслима без нововведений, но сопряжена с определенными трудностями: кардинальные изменения в учебных дисциплинах; осознание педагогом необходимости перемен; психологическая готовность всех субъектов образовательного процесса к инновациям в системе образования; владение и активное использование преподавателями методов самопознания, самооценки и саморазвития; коммуникативная компетентность преподавателей; социально-психологический и эмоциональный климат в учебном заведении и др.

Автором статьи выделены два основных направления внедрения инновационных технологий в образовательный процесс вуза, позволяющих более эффективно осуществлять данную деятельность: подготовка к усвоению знаний посредством современных технологий студентов; готовность самих педагогов к передаче знаний с использованием приемов, способов мышления, позволяющих увидеть связи и отношения между изучаемыми объектами.

В статье рассмотрены концепции развивающего обучения, подчеркивается актуальность внедрения принципов и дидактических основ концепций в образовательный процесс. Огромное значение в статье уделяется вопросам преемственности вузовского образования и требований, предъявляемых работодателем к выпускникам, которые выражены в востребованности именно в уровне коммуникаций, уровне сформированности профессиональных компетенций, гибкости мышления и уровне интеллекта.

Ключевые слова: *концепции развивающего обучения, проблемное обучение, психолого-педагогическое сопровождение, инновации.*

PROBLEMS OF INNOVATION TECHNOLOGY INTRODUCTION INTO EDUCATIONAL PROCESS OF HIGHER INSTITUTION

Lebedeva, Yu. V.

Abstract. *The article reveals the issues of innovation technology introduction into educational process of higher institution that emphasizes motivation needs of students and teachers, and focuses on the special educational conditions, taking into account the individual characteristics of the individual. The paper analyzes scientific psychological and pedagogical literature and reveals the problems of innovation technology introduction into educational process of higher institution. This article reveals the contradictions between the theory-targeted education and graduates' implementation of the acquired knowledge in professional area. Modern processes in the field of education, socio-economic conditions of society define sustainable development of the entire education system, which is not conceivable without innovation, but associated with certain difficulties; they are drastic changes in academic subjects; teachers awareness of necessity in transformations and changes; psychological readiness of all the subjects of educational process for innovations in education; possession and active applying by teachers self-cognition approaches, self-esteem and self-development; communicative competence of teachers; socio-psychological and emotional climate in institutions, etc.*

The author declares two main areas of introduction of innovative technologies into educational process of the university which allows to carry out this activity more efficiently; they are preparation for students' acquisition of knowledge by means of modern technologies; readiness of teachers to knowledge transfer by means of approaches and ways of thinking which allow to see relations between the studied objects.

The article considers the framework of developmental teaching and emphasizes the relevance of introducing principles and didactic foundations of concepts in the educational process. The author pays great attention to issues of continuity of higher education and requirements of an employer to graduates who expressed a demand for it in the level of communication, the level of formation of professional competencies, mental flexibility and level of intelligence.

Key words: *concept of developmental teaching, problem-based learning, psychological and educational support, innovation.*

Введение. *Современные ориентиры в образовании, а в частности в высшем профессиональном образовании на ФГОСы, и устойчивая тенденция к гуманизации образовательного процесса, ориентированного на*

индивидуальные особенности и развитие личности в условиях творческой реализации собственных возможностей, существенно влияют на сущность и уровень данного процесса. Данная тенденция предполагает кардинальные изменения в учебных дисциплинах и использование в рамках рабочей программы по предмету активных форм обучения, направленных не только на формирование компетенций по специальности, но также на раскрытие творческого потенциала, повышение уровня коммуникаций и приобретение навыков практического применения полученных знаний.

Работодатели нередко жалуются, что студенты проявляют неспособность пользоваться полученными знаниями, они так и остаются их «собственностью», а современная тенденция развития такова, что необходимо сразу же, уже на первых этапах включения в организационный процесс применять их на практике. Еще на этапе прохождения учебно-ознакомительной практики (2–3 курс) необходимо, чтобы студент был способен на использование стратегий мышления, проявлял гибкость мышления, использовал собственные интеллектуальные способности, быстро ориентировался в проблемных ситуациях и самостоятельно принимал решения, способствующие качественному преобразованию той или иной деятельности.

Реализации этих приоритетных требований способствуют педагогические инновации, которые необходимо внедрять в образовательный процесс с первого курса обучения. При внедрении в образовательный процесс вуза различного рода инноваций нельзя забывать о возможных трудностях, связанных с неподготовленностью преподавательского состава, нежеланием что-либо менять в своей деятельности. В отличие от преподавателей, обучающиеся охотно реагируют и включаются в активные формы обучения, перенасыщенные которыми, в свою очередь, также способствует «потребительскому» отношению к образовательному процессу: «если неинтересно, то я это делать не буду». Получается, что одни участники на сегодняшний день не готовы полностью изменить образовательный процесс, а другие привыкают к мысли, что именно преподаватель является «движущим механизмом» в освоении новых знаний и приобретении умений и навыков, формирующих профессиональные компетенции современного выпускника.

По мнению Н. С. Мешковой, «современный этап развития образования характеризуется интенсивным поиском нового в теории и практике. Этот процесс обусловлен рядом противоречий, главное из которых – несоответствие традиционных методов и форм обучения и воспитания новым тенденциям развития системы образования нынешним социально-экономическим условиям развития общества, породившим целый ряд объективных инновационных процессов» [1].

Постановка задачи. Целью исследования является качественный анализ (на основании статей, публикаций, научных трудов, проведенного психологического исследования) современного внедрения инновационных технологий, выявления барьеров, являющихся существенным препятствием для процесса формирования нового выпускника вуза.

При реализации цели исследования в статье были использованы следующие общенаучные методы: анализ – при изучении концепций развива-

ющего обучения путем мысленного или практического расчленения на составные элементы; синтез – при изучении целостности данных концепций и взаимной связи его частей; исторический подход – как метод научного познания, позволяющий воспроизвести многообразие взглядов на изучаемое явление.

Прежде чем рассматривать современную ситуацию в системе высшего образования, необходимо определить, что лежит в основе инноваций и в чем их актуальность. Понятие «инновация» в переводе с латинского языка означает «обновление, новшество или изменение». Инновации существуют в различных сферах деятельности человека, но в образовательной деятельности это использование новых знаний, приемов, подходов, технологий для получения результата в виде образовательных услуг, отличающихся социальной и рыночной востребованностью.

К инновационным технологиям обучения относятся: интерактивные технологии обучения и компьютерные технологии. Инновационные технологии обучения, отражающие суть будущей профессии, формируют профессиональные качества специалиста, являются своеобразным полигоном, на котором учащиеся могут отрабатывать профессиональные навыки в условиях, приближенных к реальным. Современные инновационные технологии вводят в систему высшего образования элементы проблематизации, научного поиска. Многими авторами выделяются следующие инновационные технологии обучения: контекстное, имитационное, проблемное, модульное, полное усвоение знаний, дистанционное. По мнению Н. В. Шумаковой, «... основой образования должны стать не столько учебные дисциплины, сколько способы мышления и деятельности. Необходимо не только выпустить специалиста, получившего подготовку высокого уровня, но и включить его уже на стадии обучения в разработку новых технологий, адаптировать к условиям конкретной производственной среды, сделать его способным к принятию новых решений, а также успешно выполняющим функции менеджера» [2, с. 787–788]. Инновационное мышление формируется у студента, если он, во-первых, активно мотивирован в обучении, реализует требования самоменеджмента, индивидуального самоуправления для достижения амбициозных (в хорошем смысле слова) жизненных целей; во-вторых, если учебный процесс отражает полный жизненный цикл профессиональной деятельности с ее новшествами и противоречиями. Современные процессы, происходящие в нашей стране, говорят уже не о возможных переходах к инновационным технологиям в сфере образования, а об устойчивом пути развития всей системы образования, которая не мыслима без нововведений, поскольку это продиктовано социально-экономическими условиями общества.

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что инновационные модели обучения основаны на концепции развивающего обучения. Примерная обобщенная модель инновационного обучения предусматривает: активное участие студентов в процессе обучения; возможности прикладного использования знаний в реальных условиях; подход к обучению как к коллективной, а не индивидуальной деятельности; акцент на процесс обучения, а не на запоминание информации [2, с. 789].

Концепции развивающего обучения интересны своей психологической составляющей, которая раскрывает особенности личности, на которые направлено психолого-педагогическое воздействие. Необходимо выявить, что уникального и нового предлагает нам та или иная концепция и что используется педагогами, а что так и остается невостребованным в практической деятельности вуза.

В 30-е гг. XX столетия Л.С. Выготский сформулировал один из концептуальных принципов современного обучения: «Обучение не плетется в хвосте развития, а ведет его за собой». Если первая часть этого положения фиксирует связь психического развития и обучения, то вторая – предполагает и ответ на вопросы, как ведет, каковы психологические механизмы, обеспечивающие такую роль обучения [1, с. 286]. С конца 50-х годов научный коллектив под руководством Л. В. Занкова начал экспериментальное исследование по изучению объективных закономерностей и принципов обучения. Основу системы обучения, по Л. В. Занкову, составляют следующие взаимосвязанные принципы: обучение на высоком уровне трудности; быстрый темп в изучении программного материала; ведущая роль теоретических знаний и т.д. [3, с. 96]. На современном этапе развития системы высшего профессионального образования один принцип обучения – «принцип обучения на высоком уровне трудности», связанный с другим принципом – при «изучении программного материала нужно идти вперед быстрым темпом» – позволяет уточнить основные педагогические правила доступности и целесообразной интенсивности в обучении, учить, переходя от известного к неизвестному, от менее трудного к более трудному, от сложного к более сложному.

В 60-х годах был создан научный коллектив под руководством психологов В. В. Давыдова и Д. Б. Эльконина, которые в своей концепции определили цель: развитие творчества как основы личности. Но на сегодняшнем этапе реформ в образовании данной концепции уделяется недостаточное внимание.

Не менее интересна для нас концепция Е. Н. Кабановой-Меллер, направленная на формирование операций мышления, которые выражены в умении самостоятельно применять знания из все более сложных систем, которые перестраиваются, комбинируются. К приемам управления своей учебной деятельностью Е. Н. Кабанова-Меллер относит планирование, самоконтроль (включающий оценку своих действий), организацию учения и отдыха, управления своими познавательными интересами, вниманием [4, с. 7]. В концепции З. И. Калмыковой развивающим является такое обучение, которое формирует продуктивное, или творческое, мышление. Основными показателями такого мышления являются: оригинальность мысли; быстрота и плавность возникновения необычных ассоциативных связей; восприимчивость к проблеме, ее непривычное решение; беглость мысли – количество ассоциаций, идей, возникающих в единицу времени в соответствии с некоторым требованием; способность найти новые непривычные функции объекта или его части [5, с. 167].

Перечисленные выше концепции развивающего обучения и труд автора или коллектива авторов является научно обоснованным, но внедрение их

в образовательный процесс – интереснейшая проблема на современном этапе развития системы образования в нашей стране. Преподавателями чаще всего используется какой-либо один принцип обучения, а как нам кажется, полноценное развитие обучающихся возможно только благодаря комплексу предлагаемых авторами дидактических основ. Любая концепция развивающего обучения, несмотря на ее продуктивность в развитии психических функций, требует от преподавателя готовности к оснащению новых программ соответствующими педагогическими технологиями и полной готовности на изменение своего отношения к образовательному процессу.

Рассматривая всех участников образовательного процесса (преподавателя и студента) необходимо понимать, что инновационная деятельность прежде всего связана с осознанием педагогом необходимости перемен, нововведений. Э. Роджерс выделил четыре варианта восприятия новшеств индивидом: 1) восприятие новшества с последующим его использованием; 2) полный отказ от новшества; 3) восприятие с отказом от новшества; 4) отказ от новшества с последующим восприятием. Для преодоления возможных психологических проблем у участников образовательного процесса необходимо психолого-педагогическое сопровождение, которое представляет собой системную технологию оказания квалифицированной помощи и поддержки студенту и преподавателю.

Поскольку основной задачей психолого-педагогического сопровождения процесса обучения является самообучение и самообразование, современная ситуация готовности студента к саморегуляции собственного процесса обучения и осуществления самоконтроля своих действий остается пока высокой планкой, мечтой каждого преподавателя вуза.

По мнению Н. Н. Лагусевой, «студент способен стать субъектом образовательно-профессиональной деятельности и способен к профессиональному самосохранению» [6, с. 24].

Большой интерес для научного изучения представляет студент как основная единица системы образования, его психологические особенности, система знаний, сформированность профессиональных и общечеловеческих компетенций, творческая активность, способность к саморазвитию и его конкурентоспособность на рынке труда по окончании вуза. Способность привносить в производство что-то новое, модифицировать используемые технологические принципы, принимать своевременные и прогрессивные решения – вот что ожидает работодатель от современного выпускника вуза.

Отечественные психологи Т. В. Кудрявцев, А. М. Матюшкин, З. И. Калмыкова и другие разработали психологические основы так называемого проблемного обучения в его разных модификациях. Суть его заключается в исследовании пути и способов решения проблемы, поставленной задачи (при участии педагога); выстраивании гипотезы; обсуждении способов проверки ее истинности; аргументации; проведении эксперимента; наблюдении; анализе результатов; рассуждении; доказывании [7; 8]. Но качественное осуществление данных процессов возможно только после учета основных характеристик обучающихся – их способности воспринимать

материал посредством доминирующего канала восприятия, запоминать, перерабатывать, использовать его при решении различных задач. Чему бы ни учить и каким бы способом ни учить, мы прежде всего обращаемся к органам чувств студента, являющимся его «окнами в мир». По мнению Дж. Локка, «в интеллекте нет ничего, что бы не прошло предварительно через органы чувств» [9, с. 434].

Посредством применения методики определения ведущей перцептивной модальности, разработанной С. Ефремцевой, предназначенной для определения ведущей репрезентативной системы, мы определили, что среди студентов 3 курса очного отделения (бакалавры) факультета ГМУ НГАУ, у 53% доминирует визуальный канал восприятия, у 33% – аудиальный канал восприятия, и только у 14% доминирует кинестетический канал восприятия. Данные результаты показывают, что доминирующим каналом восприятия является визуальный канал, но это не значит, что остальные были неразвиты. Прежде чем внедрять технологии визуализации учебной информации, необходимо знание психологических особенностей развития доминирующего канала восприятия для создания специальных условий в процессе обучения, и в то же время необходимо понимать, что, оказывая воздействия только на один канал восприятия, мы не способствуем качественному усвоению знаний, заложенных в передаваемом учебном материале.

Наибольший интерес представляет психологическое состояние обучающегося, возникающее в процессе выполнения задания, поскольку именно проблемная ситуация активизирует мозговую активность, творческую активность, познавательные процессы. По мнению А.В. Брушлинского, «установление связи, отношений между известным и неизвестным позволяет искать и находить нечто новое, до того скрытое, неизвестное» [10, с. 237]. Он отмечает, что «мышление берет свое начало в проблемной ситуации» [11, с. 35].

Ю.В. Лебедевой подчеркивается значение таких познавательных процессов, как ощущение, восприятие, память, мышление для усвоения новых знаний при проведении лекции или во время лабораторных занятий [12, с. 160]. По мнению Ю.К. Бабанского, новая информация усваивается и запоминается лучше тогда, когда знания и умения «запечатлеваются» в системе визуально-пространственной памяти, следовательно, представление учебного материала в структурированном виде позволяет быстрее и качественнее усваивать новые системы понятий, способы действий [13, с. 167].

Для педагога высшей школы цели инновационной деятельности должны выступать детерминантами новаторской деятельности и выражаться в желании использовать альтернативные подходы в обучении и воспитании подопечных; стремлении к самоопределению; изменении себя; преодолении препятствий для самореализации; тяге к профессиональной свободе.

Инновационное обучение изменяет прежде всего личностную позицию педагога, стиль управления и смыслы организации учебно-воспитательного процесса; требует аналитического и вместе с тем проектно-конструктивного мышления педагога, помогающего строить картину учебной ситуации в динамике всех ее переменных; предполагает диалогический

стиль коммуникативной и интеллектуальной деятельности, новых способов социальных и межличностных взаимодействий, направленных на совместную продуктивную и творческую деятельность.

Инновационные процессы всегда имеют своих носителей, а реализация инноваций связана со значительными изменениями в сфере сознания педагогического сообщества в целом. Психологическая готовность педагогов к принятию системного нововведения – наиболее важное условие. Особенно это важно сейчас, когда наши школа и вуз переживают период радикальных преобразований, которые уже привели к переосмыслению теоретического наследия нашей педагогики, к возвращению к ее гуманистическим основам.

Конструктивная новизна создается педагогами-новаторами. Это их творческие способности не позволяют им автоматически тиражировать педагогический опыт. Им присущ не только высокий интеллект и повышенная потребность в новизне, но и свойственно критическое отношение к устаревшей действительности, устремленность к поискам альтернативных решений. Поэтому такие педагоги часто оказываются в противоречии со своей средой.

Говоря об инновациях в вузе, нельзя недооценивать психологические барьеры, возникающие при столкновении человека с чем-то новым и неизвестным, всегда вызывающим у людей тревогу и страх.

К. Р. Мамадалиев выделил следующие инновационные барьеры, и барьеры творчества: склонность к конформизму; боязнь оказаться белой вороной среди людей, показаться глупым и смешным в своих суждениях; боязнь показаться слишком экстравагантным, даже агрессивным в своем неприятии и критике мнений других людей; личностная тревожность, неуверенность в себе, негативное самовосприятие («я-концепция»), характеризующееся заниженной самооценкой личности, боязнью открыто высказывать свои идеи; ригидность («вязкость») мышления, которую можно рассматривать как свойство использовать приобретенные знания «в их окончательном понимании без возможности разнообразия» [14, с. 450].

Рассогласованность между оценкой конструктивных изменений в образовательном процессе и собственным вкладом в профессиональную деятельность и положительной оценкой этого вклада окружающими является существенным барьером для самоутверждения личности.

В этом случае сформированность познавательной деятельности учеников, уровень усвоения знаний не являются главной целью преподавателя, а средство достижения цели – положительная оценка его работы: использование новых, эффективных методов подчиняется не целям обучения, а цели личного успеха.

Не всегда педагог способен оценить свои собственные возможности и определить границы для самореализации, изменять их в реальном действии или на мысленном уровне и переживать чувство успеха, что, безусловно, является значимыми условиями для успешности инновационной деятельности. На успешность деятельности, кроме индивидуальных особенностей (творческие способности, волевые качества, уровень развития

саморегуляции, самооценка, степень открытости новому и т.п.), влияют социальные факторы, способности учителя к общению, эмпатии, осознанию других людей, которые могут либо способствовать, либо тормозить инициативу педагога. Осознание воздействия других является одним из условий реализации новшества, видения границ возможностей и отношения к ним. Рефлексия причин и последствий воздействия педагогического сообщества позволяет учителю в какой-то степени управлять процессами воздействия (защищаться от них, усиливать их в случае положительного эффекта и т.п.).

А. М. Хон вычленяет два типа психологических барьеров перед новым, которые встречаются у педагогов: когнитивный и регулятивный. По мнению автора, когнитивные психологические барьеры перед новым проявляются в отсутствии определенного знания о новом, в нечувствительности к новизне и вызывают пассивное противодействие. Регулятивные психологические барьеры перед новым проявляются в недоверии к инициаторам, к руководству, к самому новому и часто вызывают активное противодействие нововведению.

Результаты. Проведенное исследование и анализ научных публикаций в области внедрения инновационных технологий в систему высшего профессионального образования позволил выявить ряд существенных проблем, и определить возможные пути их решения, а также отметить значительные положительные тенденции данного процесса:

1) при внедрении инновационных технологий в вузе существенными психологическими барьерами для преподавателя являются: неспособность выразить собственную индивидуальность, креативность; отсутствие возможности самоактуализироваться; нежелание выделяться среди своих сослуживцев (боязнь быть не как все) и др., что является вполне устранимым с помощью грамотного психолого-педагогического сопровождения, выраженного в организации обучения для педагогов с представлением новых форм и приемов инновационного обучения в вузе;

2) психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса способствует преобразованию всех участников образовательного процесса: развитие преподавателей, организующих учебный процесс (освоение нового стиля управления, нового типа аналитического мышления); быстрое включение в учебный процесс студентов (использование новых способов взаимодействия при создании проектов, программ с учетом психологических особенностей и собственных потенциальных возможностей), позволяющих обнаружить в выпускнике специалиста со сформированными профессиональными компетенциями. Процесс сопровождения внедрения инновационных технологий в образовательный процесс должен осуществляться в двух направлениях: подготовка к усвоению знаний посредством современных технологий студентов; готовность самих педагогов к передаче знаний с использованием приемов, способов мышления, позволяющих увидеть связи и отношения между изучаемыми объектами;

3) бесспорным, по нашему мнению, является положительная сторона использования инновационных технологий в вузе: конкурентоспособность

учебного учреждения; повышение уровня профессионализма педагога; личностный рост студента; преобразование роли преподавателя как носителя знаний в роль наставника, сопровождающего творческие поиски студентов; повышение самооценки студента при выполнении и реализации творческого проекта; формирование способности самостоятельно и квалифицированно мыслить; осуществление преемственности полученных знаний и применения их в практической деятельности существенно повысит уровень высшего профессионального образования;

4) учебный процесс значительно обогатится посредством хорошо зарекомендовавших инновационных моделей обучения, если данные модели раскроют психологические аспекты данной деятельности, принципы и подходы, сформулированные в концепции развивающего обучения;

5) для развития познавательной мотивации студентов необходимо обращать внимание в первую очередь на обеспечение условий, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям; соблюдение правил использования средств наглядности (яркость, освещенность, контрастность, величина изображения); использование возможности устной речи; учет возможности прямого управления восприятием; использование приемов поддержания и возвращения внимания; учет эмоционального фактора; использование наглядности, графиков, схем для активизации восприятия и памяти; введение проблемности, необходимой для активизации мышления.

Выводы. Научный анализ позволил раскрыть возможные перспективы внедрения инновационных технологий в систему высшего образования и особого пути реализации современных требований, предъявляемых не только к выпускникам вузов, но и к преподавателям через создание специально организованного сопровождения в условиях которого реализуются потребности и мотивы участников; формируются новые формы мышления; преодолеваются психологические барьеры, свойственные человеку при встрече с чем-то новым, неизведанным.

Также существующие тенденции в системе высшего образования говорят о необходимости дальнейшего исследования в данном направлении: научно-методическое обеспечение инновационной деятельности учреждения; нормативно-правовое обеспечение; мониторинг качества и результативности их внедрения. Выбранные направления позволят выявить ряд проблем: отсутствие системности и целостности внедряемых педагогических инноваций; низкая информированность о новшествах; стимулирование инновационной деятельности педагогов; отсутствие эффективного управленческого содействия новаторской деятельности преподавателя, ориентирование в которых позволит выработать собственную систему внедрения инновационных технологий в конкретном вузе.

Существенным показателем успешного внедрения инновационных технологий является адаптация преподавателя в новых, быстро меняющихся условиях, в частности преобразование личности преподавателя из носителя знаний в автора, разработчика, исследователя, пользователя и пропагандиста педагогических инноваций. Не менее ярким результатом данной деятельности является развитие профессиональных компетенций и способность быстрого ориентирования в новых условиях наших выпускников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Мешкова Н. С.** Инновационные методы обучения – новые пути развития вузовского образования. URL: <http://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2013/05/24/innovatsionnye-metody-obucheniya-novye-puti-razvitiya> (дата обращения 22.02.2015).
2. **Шумакова Н. В.** Инновационные технологии в системе профессиональной подготовки студентов // Молодой ученый. – 2013. – № 5. – С. 787–789.
3. **Занков Л. В.** Избр. пед. труды. – М., 1990.
4. **Кабанова-Меллер Е. Н.** Учебная деятельность и развивающее образование. – М.: Знание, 1981.
5. **Калмыкова З. И.** Продуктивное мышление как основа обучаемости. – М., 1981.
6. **Лагушева Н. Н.** Научно-педагогическое сопровождение профессионального образования в гуманитарном вузе: автореф. дис. ... докт. пед. наук. – Санкт-Петербург 2007.
7. **Махмутов М. И.** Проблемное обучение. Основные вопросы теории. – М.: Педагогика, 1975.
8. **Проблемное** и программированное обучение / под ред. Т. В. Кудрявцева и А. М. Матюшкина. – М.: Сов. Россия, 1973.
9. **Леонтьев А. Н.** Лекции по общей психологии. – М: Смысл; издательский центр «Академия», 2010.
10. **Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.** Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.
11. **Брушлинский А. В.** Психология мышления и проблемное обучение. – М., 1983.
12. **Лебедева Ю. В.** Психолого-педагогические условия развития эмоциональной отзывчивости дошкольников как средства профилактики девиантного поведения: дис. ... канд. психол. наук / Кемеровский государственный университет. – Новосибирск, 2012.
13. **Бабанский Ю. К.** Оптимизация процесса обучения. – М., 1977.
14. **Мамадалиев К. Р.** Инновационные технологии в обучении // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С. 450–452.

REFERENCES

1. **Meshkova N. S.** *Innovatsionnye metody obucheniya – novye puti razvitiya vysshego obrazovaniya* (Innovative teaching methods as new ways of development of higher education) Available at: <http://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2013/05/24/innovatsionnye-metody-obucheniya-novye-puti-razvitiya> (accessed February 22, 2015).
2. **Shumakova N. V.** *Innovatsionnye tekhnologii v sisteme professionalnoy podgotovki studentov* [Innovative technologies in students' training]. *Molodoy ucheniy – Young scientist*, 2013, no. 5. pp. 787–789.
3. **Zankov L. V.** *Izbr. ped. trudy* [Selected pedagogical proceedings]. Moscow, 1990.
4. **Kabanova-Meller E. N.** *Uchebnaya deyatelnost i razvivayushee obrazovanie* [Training activities and developing education]. Moscow, "Znanie" Publ., 1981.
5. **Kalmykova Z. I.** *Produktivnoe myshlenie kak osnova obuchaemosti* [Productive thinking as a basis for learning abilities]. Moscow, 1981.

6. **Laguseva N.N.** *Nauchno-pedagogicheskoe soprovozhdenie professionalnogo obrazovaniya v gumanitarnom vuze*. Dis. dokt. ped. nauk [Scientific and pedagogical support of professional education in Liberal Institution. Doctor ped.sci.thesis]. St. Petersburg, 2007.

7. **Makhmutov M.I.** *Problemnoe obuchenie. Osnovnye voprosy teorii* [Problem learning. The main theoretical issues]. Moscow, "Pedagogika" Publ., 1975.

8. **Kudryavtseva T.V., Matyushkina A.M.** *Problemnoe i programmirovannoe obuchenie* [Problem learning and computer-based learning]. Moscow, "Sov. Rossiya" Publ., 1973.

9. **Leontyev A.N.** *Lektsii po obschey psikhologii* [Lectures on General Psychology]. Moscow, "Academy" Publ., 2010.

10. **Slastenin V.A., Isaev I., Shiyanov E.N.** *Pedagogika: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped.ucheb.zavedeniy* [Pedagogics: a study guide for students trained in pedagogical higher institutions]. Moscow. "Academy" Publ., 2002.

11. **Brushlinskiy A.V.** *Psikhologiya myshleniya i problemnoe obuchenie* [Psychology of thinking and problem-based learning]. Moscow, 1983.

12. **Lebedeva Yu. V.** *Psikhologo-pedagogicheskie usloviya razvitiya emotsionalnoy otzyuchivosti doshkolnikov kak sredstvo profilaktiki deviantnogo povedeniya*. Dis. kand. psikhol. nauk [Psychological and pedagogical conditions of development of preschoolers' emotional responsiveness as a mean of prevention from deviant behavior. Cand. psycholog. sci. thesis]. Novosibirsk, 2012.

13. **Babanskiy Yu. K.** *Optimizatsiya protsessa obucheniya* [Optimization of the learning process]. Moscow, 1977.

14. **Mamadaliyev K.R.** *Innovatsionnye tekhnologii v obuchenii* [Innovative technologies in education]. *Molodoy ucheniy – Young scientist*, 2012, no. 11. pp. 450–452.

BIBLIOGRAPHY

Khasia T.V. *Pedagogicheskie innovatsionnye tekhnologii v vysshey shkole* [Pedagogical innovative technologies in higher education]. *Aktualnye problemy sovremennoy pedagogiki: Trudy mezhdunarodnoy konferentsii (Ufa, iyun 2011)* [Proceedings of the Int. Conf. "Important problems of modern Pedagogics" held in June 2011 in Ufa]. Ufa, 2011. pp. 120–122.

Lavrentyev G.V., Lavrentyev N.B. *Uchebnik: Innovatsionnye obrazovatelnye tekhnologii d podgotovke spetsialistov* [Studentbook: Innovative educational technologies in specialists' training]. Barnaul, Altai University Press, 2009. Part 1.

Slastenin V.A., Podymova L.S. *Pedagogika: innovatsionnaya deyatelnost* [Pedagogics: Innovative activity]. Moscow, "Publisher Master" Publ., 1977.

Zankova L.V. *Obuchenie i razvitie: eksperimentalnoe pedagogicheskoe issledovanie* [Training and development: experimental and pedagogical research]. Moscow, "Pedagogika" Publ., 1975.

Zinchenko Yu.P., Volodarskaya I.A. *Psikhologo-pedagogicheskaya podderzhka realizatsii innovatsionnykh obrazovatelnykh program* [Psychological and pedagogical support of implementation of innovative educational programs]. Moscow, MSU Publ., 2007.

Информация об авторе

Лебедева Юлия Вениаминовна (Новосибирск, Россия) – кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет», факультет государственного и муниципального управления, кафедра кадровой политики и управления персоналом (г. Новосибирск, 630039, ул. Добролюбова, 160, e-mail: lebedeva28031973@rambler.ru).

Information about the author

Yulia V. Lebedeva (Novosibirsk, Russia) – Candidate of Psychology, Associate Professor at the Chair of Personnel Policy and Management at the Faculty of Public Administration in Novosibirsk State Agrarian University (160 Dobrolyubova str., 630039 Novosibirsk; e-mail: lebedeva28031973@rambler.ru).

Принята редакцией 18.03.2015

УДК 378.6

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИНФОЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

Н. В. Волынкина

Реферат. В статье раскрывается технологический аспект инфолингвистической системы развития интеллектуально-творческих способностей курсантов в высшей школе. Выявлена роль информатизации всех сфер жизнедеятельности человека и повышения уровня иноязычной грамотности населения в решении обозначенной проблемы. Информационный аспект проявляется в том, что мировое информационное поле как совокупность мировых знаний об окружающем мире становится общедоступной через использование информационно-коммуникационных технологий. Развитие данных технологий сегодня достигло уровня, который позволяет осуществить переход количественных параметров (ускорение процесса получения, обработки, анализа и обмена информации) в качественный результат – генерацию инновационных идей человеком-мыслителем с развитыми интеллектуально-творческими способностями. Лингвистический аспект проявляется на двух уровнях: 1) использование языка в качестве объекта исследования, в процессе которого формируется определенный стиль мышления как основа развития интеллектуально-творческих способностей; 2) язык выступает как средство получения доступа к мировым иноязычным информационным ресурсам и осуществления межкультурной коммуникации в процессе интеллектуально-творческой деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий. В статье представлена авторская педагогическая технология, методы и формы раскрытия интеллектуально-творческого потенциала будущих офицеров с использованием информационных и лингвистических (иноязычных) ресурсов. По результатам исследования сделан вывод о том, что технологический аспект инфолингвистической системы формирует стиль мышления, направленный не на приобретение готовых знаний, а на их самостоятельную генерацию; умение видеть, ставить и решать проблемные задачи в своей области деятельности.

Ключевые слова: инфолингвистическая система, развитие интеллектуально-творческих способностей, педагогическая технология.