

DOI: 10.20913/2618-7515-2025-1-7
УДК 37:004

Оригинальная статья

Обеспечение образовательной независимости в условиях цифровой трансформации: вызовы и стратегии для России

Е. Ф. Мороз

Красноярский институт железнодорожного транспорта
Красноярск, Российская Федерация
e-mail: moroslenna@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7504-7140

Аннотация. *Введение.* В условиях цифровой трансформации образовательные системы по всему миру сталкиваются с новыми вызовами, связанными с зависимостью от международных образовательных платформ и технологий. В статье анализируется проблема обеспечения образовательной независимости России на фоне усиливающегося внешнего влияния. Глобальные платформы, такие как PISA и IB, влияют на учебные программы, создавая риски утраты контроля над образовательным процессом и усиления зависимости от иностранных технологий. *Постановка задачи.* Цели исследования – выявить основные угрозы для образовательного суверенитета и предложить меры по его защите. *Методика и методология исследования.* Методологическая основа исследования включает сравнительный анализ международного опыта и содержательный анализ подходов к укреплению образовательного суверенитета, а также успешных примеров реализации национальных стратегий. *Результаты* исследования показывают необходимость разработки и внедрения национальных цифровых платформ и сохранения культурных и исторических аспектов в образовательных программах. *Выводы* подчеркивают важность создания национальных цифровых образовательных платформ и сохранения культурных особенностей для обеспечения образовательной независимости. Стратегии включают развитие отечественных образовательных технологий и создание эффективных подходов для сохранения образовательной автономии.

Ключевые слова: образовательная независимость, цифровизация, образовательный суверенитет, международные стандарты, информационная зависимость, национальные цифровые платформы

Для цитирования: Мороз Е. Ф. Обеспечение образовательной независимости в условиях цифровой трансформации: вызовы и стратегии для России // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, № 1. С. 52–59. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-7>

DOI: 10.20913/2618-7515-2025-1-7

Full Article

Ensuring educational independence in the context of digital transformation: challenges and strategies for Russia

Moros, E. F.

Krasnoyarsk Rail Transport Institute
Krasnoyarsk, Russian Federation
e-mail: moroslenna@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7504-7140

Abstract. *Introduction.* In the context of digital transformation, educational systems around the world face new challenges related to dependence on international academic platforms and technologies. This article analyzes the issue of ensuring educational independence of Russia against the backdrop of increasing external influence. Global platforms such as PISA and IB impact curricula, creating risks of losing control over the educational process and dependence on foreign technologies. *Purpose setting.* The aim of the study is to identify the main threats to educational sovereignty and pro-

pose measures for its protection. *Methodology and methods of the study.* The methodological framework of the research includes a comparative analysis of international experiences and a substantive analysis of approaches to strengthening educational sovereignty, as well as successful examples of implementing national strategies. *Results.* The results of the study indicate the need to develop and fulfill national digital platforms and to preserve cultural and historical aspects in educational programs. *Conclusion.* The conclusions emphasize the importance of creating national digital educational platforms and preserving cultural features to ensure educational independence. Strategies include the development of domestic academic technologies and the creation of effective approaches to maintaining educational autonomy.

Keywords: educational independence, digitalization, educational sovereignty, international standards, informational dependence, national digital platforms

Citation: Moros, E. F. [Ensuring educational independence in the context of digital transformation: challenges and strategies for Russia]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 1, pp. 52–59. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-7>

Введение. В условиях стремительной цифровой трансформации образовательные системы сталкиваются с новыми вызовами, связанными с интеграцией международных образовательных платформ и технологий. Глобальные платформы, такие как PISA и IB, оказывают значительное влияние на образовательные процессы и стандарты, создавая риски утраты контроля над образовательным процессом и усиления зависимости от иностранных технологий [1]. Это представляет особую проблему для России, где сохранение образовательной независимости и культурной идентичности становится все более актуальным.

Современные образовательные системы подвергаются воздействию глобальных трендов, что может привести к снижению значимости национальных образовательных практик и традиций. В условиях глобализации и цифровизации важно не только адаптировать национальные образовательные системы к международным стандартам, но и искать пути для сохранения уникальности и независимости. Эти вызовы требуют тщательного анализа и разработки стратегий, которые помогут обеспечить баланс между интеграцией мировых достижений и сохранением национальных особенностей.

Постановка задачи. Основная задача исследования – выявление ключевых угроз для образовательного суверенитета России в условиях глобальной цифровизации. Исследование сосредоточено на анализе влияния международных образовательных платформ и стандартов на национальные системы образования. Необходимо определить потенциальные риски утраты контроля и зависимости от иностранных технологий, а также разработать рекомендации по укреплению образовательного суверенитета. Особое внимание будет уделено созданию и развитию национальных образовательных платформ и технологий, которые помогут сбалансировать влияние глобальных стандартов и сохранение уникальности национального образования.

Методика и методология исследования. Методологическая основа исследования включает сравнительный анализ международного опыта в области образовательного суверенитета и содержательный анализ существующих подходов к этому вопросу. Основные методы исследования включают изучение успешных примеров национальных стратегий и их адаптации к международным стандартам. Особое внимание уделяется анализу случаев, когда внедрение международных стандартов вызывало проблемы для национальных систем образования, что позволяет выявить потенциальные риски и разработать рекомендации по созданию эффективных механизмов защиты и развития национальных образовательных технологий.

Результаты. Образовательная независимость представляет собой способность национальной образовательной системы сохранять контроль над содержанием учебных программ и образовательных стандартов, несмотря на внешние влияния.

В условиях глобализации и цифровизации этот аспект приобретает особую значимость. Международные образовательные стандарты, такие как PISA (Программа международной оценки учащихся) и TIMSS (Международное исследование образовательных достижений учащихся), активно внедряются для повышения качества образования и возможности сравнения образовательных систем [2]. По данным отчета ОЭСР, в 2022 г. около 40% стран-участниц PISA начали активно интегрировать результаты тестов в свои образовательные стратегии [3]. Это подчеркивает важность адаптации национальных образовательных систем к международным стандартам, что может способствовать улучшению качества образования и интеграции в глобальное образовательное пространство.

Тем не менее внедрение международных стандартов может представлять угрозу для образовательной независимости, поскольку акцент этих

стандартов на универсальных компетенциях и навыках может привести к игнорированию важных национальных культурных и исторических аспектов [4]. В этом контексте А. А. Эндрюшко подчеркивает, что сохранение национальной идентичности в системе образования остается важной задачей для России [5, с. 106]. Эта проблема важна для обеспечения баланса между глобальными требованиями и сохранением культурных ценностей.

Международные стандарты образования, такие как PISA, фокусируются на оценке и сравнении универсальных навыков и компетенций учащихся: критическом мышлении, способности к решению проблем и общих академических навыках. Программа PISA (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся), реализуемая Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), представляет собой международное исследование, которое оценивает читательскую, математическую и научную грамотность учащихся [6]. Эта программа не только измеряет уровень знаний, полученных в школе, но и оценивает, как учащиеся применяют эти знания в реальных жизненных ситуациях, а также их способность к креативному и логическому мышлению [7, с. 35–52]. Стандарты PISA направлены на унификацию образовательных практик для обеспечения сопоставимости образовательных систем на глобальном уровне.

В контексте глобализации и цифровизации российская образовательная система сталкивается с вызовами, связанными с необходимостью адаптации к международным стандартам. В ответ на это российское правительство разработало несколько инициатив и стратегий, направленных на сохранение образовательной независимости. Программа по поддержке культурного наследия и введение национальных образовательных стандартов помогают сохранить баланс между глобальными требованиями и национальными особенностями. Примером таких инициатив является международный гуманитарный проект «Российский учитель за рубежом», реализуемый Министерством просвещения России, который способствует популяризации русского языка и российской образовательной модели за границей [8].

Однако акцент на универсальные компетенции, как это предусмотрено международными стандартами, может ослабить внимание к национальным культурным и историческим аспектам образования. Как отмечают С. В. Матвиенко и Е. В. Васильева, глобализация может привести к разрушению достижений национальных образовательных систем и усилению «утечки мозгов» [9, с. 63].

В условиях глобализации, где универсальные навыки часто выводятся на передний план, сохранение национальной идентичности и культурных

ценностей приобретает особую важность. Российская образовательная система традиционно фокусируется на интеграции культурного наследия в учебный процесс, что способствует укреплению национального самосознания и социальной сплоченности. Так, в рамках новой Концепции преподавания социально-гуманитарных дисциплин акцентируется внимание на интеграции культурного наследия и поддержании национальных ценностей. В частности, Минобрнауки России утвердило новую программу учебного курса «История религий России» [10] и запустило курс «Основы российской государственности» [11]. В учебных планах уделяется особое внимание изучению отечественной истории, литературы и культурных традиций, что способствует сохранению уникальности образовательного процесса и поддержанию культурных и исторических корней [12].

Президент Российской Федерации Владимир Путин в своем Послании Федеральному Собранию подчеркнул необходимость повышения качества образовательных программ по гуманитарным дисциплинам, таким как история, обществознание и литература, для того чтобы молодежь могла лучше узнать о своей родине и ее культуре [13].

Внедрение международных стандартов, таких как PISA, ориентированных на развитие универсальных навыков и компетенций, может представлять угрозу для национальных образовательных систем, фокусирующихся на сохранении культурного наследия. Это особенно актуально в контексте унификации образовательных стандартов в России. Как отмечает Н. И. Быкова, введение федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО 3+) предполагает значительную гибкость в выборе изучаемых дисциплин. Однако ключевая цель остается неизменной: формирование компетенций, определенных в стандартах [14]. Такая ориентация на унификацию образовательного содержания в перспективе может привести к уменьшению объема времени, уделяемого изучению национальной истории и культуры.

Как отмечают В. П. Соловьёв и Т. А. Перескова, аналогичные проблемы уже наблюдаются в других аспектах образовательных программ, таких как сокращение практической подготовки у выпускников технических направлений, что ослабляет их связь с профессиональной практикой [15, с. 8]. Этот процесс может также ослабить связь обучающихся с их культурным наследием и снизить значимость культурных традиций в образовательном процессе. Следовательно, чрезмерное стремление к глобальной стандартизации образовательного контента может вступать в противоречие с задачей сохранения и укрепления национальных культурных и исторических ценностей,

что представляет угрозу для образовательной независимости.

В условиях глобальных вызовов Финляндия демонстрирует успешный подход к интеграции международных стандартов в образовательный процесс, сохраняя при этом уникальные национальные традиции. Как отмечает Паси Сальберг в книге «Финские уроки», финская образовательная система активно использует результаты международных исследований, таких как PISA, для повышения качества образования, при этом сохраняя значительную автономию в разработке учебных планов. В системе образования Финляндии акцент на универсальные навыки, такие как критическое мышление и решение проблем, гармонично сочетается с сохранением и развитием национальных образовательных традиций [4]. Этот подход служит примером того, как можно сбалансировать глобальные требования и национальные особенности, сохраняя образовательную независимость.

Другие страны также предоставляют примеры успешного сочетания международных стандартов и национальных особенностей. Например, в Сингапуре национальные образовательные платформы показывают, как можно сочетать международные образовательные стандарты с уникальными локальными особенностями, достигая высоких образовательных стандартов, оставаясь при этом верными своим культурным и образовательным традициям. Этот подход подтверждается исследованиями С. М. Лесина и Н. Н. Шевелёвой, которые рассматривают, как успешное применение международных стандартов возможно при сохранении национальных особенностей и требований [16, с. 30].

В отличие от Финляндии в США наблюдается другой подход к внедрению международных стандартов. Например, использование унифицированных стандартов, таких как Common Core, вызвало значительное изменение содержания учебных планов, что в некоторых случаях привело к уменьшению акцента на локальные образовательные особенности и культурные контексты [17]. Это изменение может приводить к потере образовательной автономии на местах и снижению учета уникальных культурных и образовательных потребностей отдельных регионов. Как отмечается в исследовании American Institutes for Research, внедрение таких стандартов, как Common Core, может ограничивать возможность регионов учитывать свои культурные и образовательные особенности [18]. Этот пример иллюстрирует риски, связанные с чрезмерной стандартизацией, и подчеркивает необходимость внимательного подхода к интеграции международных стандартов в национальные образовательные системы.

Подобным образом цифровизация образовательных процессов также усиливает влияние глобализации на национальные системы образования, создавая как новые возможности, так и вызовы. Внедрение онлайн-курсов и образовательных платформ, таких как Coursera, edX и др., трансформирует способы адаптации образовательных систем к международным трендам и стандартам. Эти платформы расширяют доступ к образовательным ресурсам и курсам, способствуя изменению подходов к обучению и внедрению новых образовательных методик [19, с. 837].

С одной стороны, стандартизация в образовании может приводить к унификации учебных программ, что угрожает локальным образовательным традициям. С другой стороны, цифровизация предоставляет доступ к международным образовательным ресурсам, способствуя трансформации подходов к обучению [20].

В России наряду с международными платформами активно развиваются и национальные онлайн-решения. Примером служит «Цифровой образовательный контент», который был запущен для расширения образовательных возможностей и предоставления бесплатного доступа к онлайн-курсам для школьников, студентов и преподавателей [21]. Это демонстрирует важность обеспечения глобального доступа к образовательным ресурсам в российском образовательном пространстве.

Однако, как отмечает С. А. Мадюкова, цифровизация образования, хотя и необходима, несет в себе риски унификации содержания учебных программ, что может угрожать сохранению этнокультурной специфики. Одним из важнейших вызовов становится снижение роли традиционных каналов передачи этнокультурных знаний, таких как семья, в пользу публичных источников, включая интернет и образовательные платформы. В ответ на это в России разработаны такие платформы, как «Российская электронная школа» и «Учи.ру», которые призваны сохранить этнокультурное разнообразие через включение курсов, направленных на изучение национальных традиций и культуры [22, с. 42].

Важность национальных образовательных платформ становится особенно очевидной в контексте глобализации. Унификация образовательных стандартов и массовое внедрение международных платформ могут ослабить культурные и исторические аспекты в образовательных программах. Для поддержания конкурентоспособности и обеспечения высокого качества образования важно не только создавать такие национальные платформы, но и активно развивать их при поддержке государства. Государственная поддержка может включать в себя финансирование отече-

ственных разработчиков образовательных ресурсов, стимулирование научных исследований в этой области и интеграцию передовых технологий в образовательные процессы.

Тем не менее цифровизация создает определенное напряжение между глобальными трендами и национальными образовательными традициями. Универсальные платформы и стандарты могут способствовать унификации образовательного контента, что зачастую снижает внимание к культурным и национальным особенностям системы образования.

Примером может служить США, где использование международных образовательных платформ, таких как Khan Academy и Coursera, существенно повлияло на образовательный процесс. Эти платформы обеспечивают доступ к широкому спектру знаний и предлагают универсальные методы обучения, однако часто не учитывают локальные образовательные потребности и культурные особенности. Стандартизированные тесты и унифицированные курсы могут ограничивать внимание к региональным традициям и культурным контекстам, что затрудняет сохранение образовательной автономии и учет уникальных потребностей разных регионов [23].

Финляндия, напротив, демонстрирует успешную интеграцию цифровых платформ в национальную образовательную систему. Платформы, такие как Eduhub, поддерживают международные образовательные тенденции, но при этом сохраняют внимание к местным традициям и методикам преподавания. Это позволяет финским школьникам получать доступ к мировым образовательным ресурсам, сохраняя при этом акцент на национальные ценности и уникальные методы обучения [4].

В России вопросы сохранения национальных образовательных традиций остаются актуальными в контексте интеграции международных платформ. Как отмечают И. А. Нагаева и И. А. Кузнецов, гибридное обучение предоставляет уникальную возможность для сочетания глобальных стандартов с уникальными национальными особенностями. Это позволяет российским образовательным платформам адаптировать международные курсы под национальные нужды, добавляя контент, отражающий культурные и исторические традиции, что способствует поддержанию баланса между международными образовательными трендами и сохранением национальной идентичности [24, с. 130–131].

В условиях глобализации и цифровизации, когда международные стандарты и платформы становятся все более доминирующими, важно не утратить национальную образовательную идентичность и автономию. Исследования по-

казывают, что успешное сочетание глобальных и национальных элементов может повысить качество образования, сохраняя при этом уникальные культурные особенности и национальную самобытность. Таким образом, требуется разработка стратегий, направленных на поддержку и развитие национальных образовательных систем в условиях глобальных изменений.

Выводы. Актуальные изменения в мировой образовательной среде требуют от России разработки подходов, направленных на интеграцию международных стандартов и образовательных платформ, не утрачивая при этом национальной самобытности. Для этого важно выработать стратегии, которые обеспечат внедрение глобальных практик, адаптированных к особенностям российской системы образования, что позволит сохранить ее культурную специфику и образовательные традиции.

Во-первых, для укрепления образовательной независимости России требуется разработка собственных цифровых образовательных платформ. Это включает в себя создание платформ, адаптированных к национальным образовательным стандартам и культурным особенностям, что позволит обеспечить более высокое качество образования и сохранить образовательную идентичность.

Во-вторых, важно интегрировать элементы национальной истории и культуры в образовательные программы. Это может быть достигнуто через создание учебных материалов, отражающих уникальные культурные и исторические особенности страны, а также через внедрение образовательных стандартов, поддерживающих национальное самосознание и культурные ценности.

В-третьих, для укрепления образовательного суверенитета необходимо разработать стратегии, которые эффективно интегрируют международные образовательные платформы и стандарты, учитывая национальные особенности. Это включает в себя анализ успешных примеров адаптации международных стандартов и использование их для создания национальных образовательных решений, поддерживающих уникальные культурные и исторические аспекты страны.

В-четвертых, рекомендуется проводить регулярные исследования для оценки влияния международных образовательных платформ и технологий на национальную образовательную систему. На основе этих исследований следует корректировать стратегии развития и защиты, чтобы своевременно адаптироваться к новым вызовам и поддерживать образовательную независимость.

Эти меры помогут обеспечить устойчивое развитие российской образовательной системы, защищая ее от внешних воздействий и усиливая ее автономию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ЮНЕСКО. Global Education Monitoring Report 2023: Technology in Education – A Tool on Wose Terms? Париж: ЮНЕСКО, 2023. 435 с. URL: <https://www.un-ilibrary.org/content/books/9789210028660> (дата обращения: 23.09.2024).
2. Исмаилов А. А. Национальная оценка образовательных достижений учащихся на основе опыта программы PISA // *Universum: психология и образование: электрон. научн. журн.* 2022. № 10 (100). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/14360> (дата обращения: 23.09.2024).
3. OECD. PISA 2022 Results. OECD Publishing, 2023. URL: <https://www.oecd.org/pisa/> (дата обращения: 16.09.2024).
4. Сальберг П. Финские уроки: История успеха реформ школьного образования в Финляндии. URL: https://royallib.com/read/salberg_pasi/finskie_uroki.html#604786 (дата обращения: 19.09.2024).
5. Эндрюшко А. А. Российская идентичность и школьное образование: современный контекст // *Социологическая наука и социальная практика.* 2021. Т. 9, №1. С. 95–110.
6. OECD. PISA 2018 Assessment and Analytical Framework / OECD. Париж: OECD Publishing, 2019. URL: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en> (дата обращения: 17.09.2024).
7. Грини В., Келлаген Т. Оценка национальных достижений на национальном уровне: Кн. 1. Москва, Логос, 2011. 213 с.
8. Минпросвещения России. Минпросвещения России расширяет международное взаимодействие с учетом глобальных трендов в образовании. URL: <https://edu.gov.ru/press/8391/minprosvescheniya-rossii-rasshiryayet-mezhdunarodnoe-vzaimodeystvie-s-uchetom-globalnyh-trendov-v-obrazovanii/> (дата обращения: 17.09.2024).
9. Матвиенко С. В., Васильева Е. В. Развитие образования в эпоху глобализации // *Педагогический журнал.* 2023. Т. 13, № 1А. С. 59–69.
10. Минобрнауки России утвердило программу учебного курса «История религий России» // Министерство образования и науки Российской Федерации. 16.10.2023. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/74331/> (дата обращения: 18.09.2024).
11. В российских вузах запущен курс «Основы российской государственности» // *Новое обозрение.* 13.09.2023. URL: <https://novos.mk.ru/politics/2023/09/13/v-rossiyskikh-vuzakh-zapushhen-kurs-osnovy-rossiyskoy-gosudarstvennosti.html> (дата обращения: 18.09.2024).
12. Концепция социально-гуманитарных дисциплин опять меняется // *Независимая газета.* 19.04.2023. URL: https://nvo.ng.ru/education/2023-04-19/8_8710_concept.html (дата обращения: 18.09.2024).
13. Владимир Путин поручил повысить качество школьных программ по гуманитарным предметам // *Российская газета.* 21.02.2023. URL: <https://rg.ru/2023/02/21/putin-poruchil-povyshit-kachestvo-shkolnyh-programm.html> (дата обращения: 18.09.2024).
14. Быкова Н. И. К вопросу о динамике изменения образовательных стандартов // *Universum: психология и образование: электрон. научн. журн.* 2020. №1 (79). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/11167> (дата обращения: 19.09.2024).
15. Соловьёв В. П., Перескокова Т. А. О новой модели высшего образования в России (в порядке обсуждения) // *Alma Mater (Вестник Высшей школы).* 2024. №8. С. 8–15.
16. Лесин С. М., Шевелёва Н. Н. Феномен Сингапура: гибкость, разнообразие, гражданственность // *Образовательная политика.* 2019. № 1-2 (77-78). С. 24–32.
17. Darling-Hammond L., Cook-Harvey C. *Educating the Whole Child: Improving School Climate to Support Student Success.* ASCD, 2018.
18. American Institutes for Research. *The effects of common core state standards on educational outcomes: A review of the evidence.* AIR report. Washington, DC: American Institutes for Research, 2021.
19. Новиков А. В., Ивашкина Т. А., Слабая Д. Н. MOOK – массовые открытые онлайн курсы в условиях смешанного обучения // *Педагогический журнал.* 2022. Т. 12., № 3А. С. 834–842.
20. Säljö R. Digitalisering och utbildning: Möjligheter och utmaningar // *Journal of Education and Information Technologies.* 2020. Vol. 25, no. 3. P. 789–802.
21. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. (2022). Онлайн-платформа «Цифровой образовательный контент» расширяет доступ к образовательным ресурсам. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/41506/> (дата обращения: 19.09.2024).
22. Мадюкова С. А. Этнокультура в школьном образовании сквозь призму цифровизации // *Общество: социология, психология, педагогика.* 2022. № 11. С. 40–44.
23. Montreal A. K., Darling-Hammond L. *Restarting and Reinventing School: Learning in the Time of COVID and Beyond.* Learning Policy Institute, 2020. 146 p.
24. Нагаева И. А., Кузнецов И. А. Гибридное обучение как потенциал современного образовательного процесса // *Отечественная и зарубежная педагогика.* 2022. Т. 1, №3 (84). С. 126–139.

REFERENCES

1. UNESCO. *Global Education Monitoring Report 2023: Technology in Education – A Tool on Wose Terms?* Paris: UNESCO, 2023. 435 p. Access mode: <https://www.un-ilibrary.org/content/books/9789210028660> (accessed 09.23.2024).
2. Ismailov A.A. National Assessment of Student Educational Achievements Based on the Experience of the PISA Program. *Universum: Psychology and Education*: electronic scientific journal, 2022, no. 10 (100). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/14360> (accessed 09.23.2024). (In Russ.).
3. OECD. *PISA 2022 Results*. OECD Publishing, 2023. URL: <https://www.oecd.org/pisa/> (accessed 09.16.2024).
4. Sahlberg P. *Finnish Lessons: The History of Success in School Reform in Finland*. URL: https://royallib.com/read/sahlberg_pasi/finskie_uroki.html#604786 (accessed 09.19.2024). (In Russ.).
5. Endryushko A.A. Russian Identity and School Education: Contemporary Context. *Sociological Science and Social Practice*, 2021, vol. 9, no. 1, pp. 95–110. (In Russ.).
6. OECD. *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework*. OECD. Paris: OECD Publishing, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en> (accessed 09.17.2024).
7. Grini V., Kellagen T. *Assessment of National Achievements at the National Level: Book 1*. Moscow, Logos Publ., 2011, 213 p. (In Russ.).
8. Ministry of Education of Russia. *The Ministry of Education Expands International Cooperation Considering Global Trends in Education*. URL: <https://edu.gov.ru/press/8391/minprosvescheniya-rossii-rasshryaet-mezhdunarodnoe-vzaimodeystvie-s-uchetom-globalnyh-trendov-v-obrazovanii/> (accessed 09.17.2024). (In Russ.).
9. Matvienko S. V., Vasilieva E. V. Education Development in the Era of Globalization. *Pedagogical Journal*, 2023, vol. 13, no. 1A, pp. 59–69. (In Russ.).
10. Ministry of Education and Science of Russia. *The Ministry of Education and Science Approved the Curriculum Program «History of Religions in Russia»*. Ministry of Education and Science of the Russian Federation. 16.10.2023. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/74331/> (accessed 09.18.2024). (In Russ.).
11. A Course on «Fundamentals of Russian Statehood» Launched in Russian Universities. *New review*. 13.09.2023. URL: <https://novos.mk.ru/politics/2023/09/13/v-rossiyskikh-vuzakh-zapushhen-kurs-osnovy-rossiyskoy-gosudarstvennosti.html> (accessed 09.18.2024). (In Russ.).
12. The Concept of Social and Humanitarian Disciplines is Changing Again. *Independent newspaper*, 19.04.2023. URL: https://nvo.ng.ru/education/2023-04-19/8_8710_concept.html (accessed 09.18.2024). (In Russ.).
13. Vladimir Putin Instructed to Improve the Quality of School Programs in Humanities Subjects. *Russian newspaper*, 21.02.2023. URL: <https://rg.ru/2023/02/21/putin-poruchil-povyshit-kachestvo-shkolnyh-programm.html> (accessed 09.18.2024). (In Russ.).
14. Bykova N.I. On the Issue of the Dynamics of Changes in Educational Standards. *Universum: Psychology and Education*: electronic scientific journal, 2020, no. 1 (79). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/11167> (accessed 09.19.2024). (In Russ.).
15. Solovyov V.P., Pereskokova T.A. On a New Model of Higher Education in Russia (for Discussion). *Alma Mater (Herald of Higher Education)*, 2024, no. 8, pp. 8–15. (In Russ.).
16. Lesin S.M., Sheveleva N.N. The Singapore Phenomenon: Flexibility, Diversity, Citizenship. *Educational Policy*, 2019, no. 1-2 (77-78), pp. 24–32. (In Russ.).
17. Darling-Hammond L., Cook-Harvey C. *Educating the Whole Child: Improving School Climate to Support Student Success*. ASCD, 2018.
18. American Institutes for Research. *The effects of common core state standards on educational outcomes: A review of the evidence*. AIR report. Washington, DC, American Institutes for Research, 2021.
19. Novikov A. V., Ivashkina T. A., Slabkaya D. N. MOOCs – Massive Open Online Courses in the Context of Blended Learning. *Pedagogical journal*, 2022, vol. 12, no. 3A, pp. 834–842. (In Russ.).
20. Säljö R. Digitalisation and education: opportunities and challenges. *Journal of education and information technologies*, 2020, vol. 25, no. 3, pp. 789–802. (In Swedish).
21. Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation. (2022). *The Online Platform «Digital Educational Content» Expands Access to Educational Resources*. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/41506/> (accessed 09.19.2024). (In Russ.).
22. Madyukova S.A. Ethnoculture in School Education Through the Prism of Digitalization. *Society: Sociology, Psychology, Education*, 2022, no. 11, pp. 40–44. (In Russ.).
23. Montreal A. K., Darling-Hammond L. *Restarting and Reinventing School: Learning in the Time of COVID and Beyond*. Learning Policy Institute. 2020. 146 p.
24. Nagaeva I.A., Kuznetsov I.A. Hybrid Learning as a Potential of the Modern Educational Process. *Domestic and foreign pedagogy*, 2022, vol. 1, no. 3 (84), pp. 126–139.

Информация об авторе

Мороз Елена Фёдоровна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры управления персоналом, Красноярский институт железнодорожного транспорта (Российская Федерация, 660029, г. Красноярск, ул. Новая заря, 2и, e-mail: moroslensl@yandex.ru). ORCID: 0000-0002-7504-7140

Статья поступила в редакцию 24.09.2024

После доработки 25.04.2025

Принята к публикации 30.04.2025

Information about the author

Elena F. Moros – candidate of philosophical sciences, associate professor, associate professor at the department of personnel management, faculty «economics and management», Krasnoyarsk Rail Transport Institute – Branch of Irkutsk State Transport University (2i Novaya Zarya str., Krasnoyarsk, 660029, Russian Federation, e-mail: moroslensl@yandex.ru); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7504-7140>

The paper was submitted 24.09.2024

Received after reworking 25.04.2025

Accepted for publication 30.04.2025