

DOI: 10.20913/2618-7515-2025-1-4
УДК 37.017

Оригинальная статья

Философское осмысление проекта «Обучение служением» в контексте цифровизации образования

С. Ю. Пискорская

*Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
Красноярск, Российская Федерация
e-mail: piskorskaya1@rambler.ru*

Аннотация. *Введение.* В современном российском обществе отмечается недостаточность гражданской идентичности молодежи. В статье обосновывается необходимость ее усиления за счет формирования духовно-нравственных ценностей личности со стороны всех участников образовательного процесса. *Постановка задачи.* Исследование становления проекта (федеральной программы) «Обучение служением» как инструмента формирования общественного сознания молодежи. Выявление ее основополагающих идей в истории отечественной философии и педагогики. В задачу исследования входит также анализ цифровых сервисов, способствующих масштабному внедрению этой программы. *Методика и методология исследования.* Для выстраивания образовательного процесса в русле государственной политики через сознательное сочетание личных и общественных интересов необходимо философское обоснование взаимосвязи традиционных ценностей и образовательных практик, в том числе на примере осмысления проекта «Обучения служением». *Результаты.* Возрождение духовно-нравственных ценностей выступает основой государственной политики, поскольку обладает обширным воспитательным и образовательным потенциалом, помогая противостоять негативным общественным явлениям, гармонизировать личные и общественные интересы, воспитывать лояльных к государству, сознательных и добросовестных граждан. Общий тренд цифровизации образовательного пространства направлен на формирование у широких масс населения «хорошо забытых» традиционных ценностей, включающих взаимопомощь и милосердие, и делается это в понятном для молодежи цифровом контексте. *Выводы.* Внедрение и реализация программы «Обучения служением» позволит вовлечь в общественно полезную деятельность молодежь, повысить уровень ее профессиональной и нравственной культуры, что в свою очередь является одновременно и показателем, и фактором стабильности и прогрессивности развития общества. Развитие тематических цифровых сервисов и организованная на их платформах работа образовательных учреждений способствуют доведению необходимой информации до большинства учащейся молодежи, постепенно формируя ее позитивное общественное мнение в отношении государственных задач и программ.

Ключевые слова: обучение служением, традиционные ценности, тематические цифровые сервисы

Для цитирования: Пискорская С. Ю. Философское осмысление проекта «Обучение служением» в контексте цифровизации образования // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, № 1. С. 30–38. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-4>

DOI: 10.20913/2618-7515-2025-1-4

Full Article

Philosophical understanding of the project «Service Learning» in the context of digitalization of education

Piskorskaya, S. Yu.

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology

Krasnoyarsk, Russian Federation

e-mail: piskorskaya1@rambler.ru

Abstract. *Introduction.* In modern Russian society, there is a lack of civic identity among young people. The article substantiates the need to strengthen it through the formation of spiritual and moral values of the individual on the part of all participants in the educational process. *Purpose setting.* This is the study of the formation of the project (federal program) «Service Learning» as a tool for the formation of public consciousness of young people. identification of her fundamental ideas in the history of Russian philosophy and pedagogy, The task of this study also includes the analysis of digital services that contribute to the large-scale implementation of this program. *Methodology and methods of the study.* In order to build the educational process in line with state policy, through a conscious combination of personal and public interests, it is necessary to philosophically substantiate the relationship between traditional values and educational practices, including by the example of understanding the project «Service Learning». *Results.* The revival of spiritual and moral values is the basis of state policy, since it has extensive educational and upbringing potential, helping to resist negative social phenomena, harmonize personal and public interests, and educate state-loyal, conscientious and honest citizens. The general trend of digitalization of the educational space is aimed at the formation of «well-forgotten» traditional values among the broad masses of the population, including mutual assistance and mercy, and this is done in a digital context understandable to young people. *Conclusion.* The introduction and implementation of the «Service Learning» program will allow young people to be involved in socially useful activities, increase the level of their professional and moral culture, which in turn is both an indicator and a factor of stability and progressiveness of the development of society. The promotion of thematic digital services and the work of educational institutions organized on their platforms contribute to bringing the necessary information to the majority of students, gradually forming their positive public opinion regarding government tasks and programs.

Keywords: service learning, traditional values, thematic digital services

Citation: Piskorskaya, S. Yu. [Philosophical understanding of the project «Service Learning» in the context of digitalization of education]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 1, pp. 30–38. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-4>

Введение. Трансформационный период развития российского общества, который в постперестроечный период сопровождался ломкой старых и формированием новых ценностей, привел к обострению не только социально-экономических, но и социально-нравственных проблем, связанных проявлением напряженности и конфликтности в обществе [1], а также к последующей потере гражданской идентичности части российской молодежи. Это приводит к необходимости формирования духовно-нравственных ценностей личности и позитивного общественного мнения молодежи в отношении социально значимых задач, стоящих перед государством. И поскольку общественное сознание формируется в первую очередь в процессе массовизации основных условий существования людей, включая интернет-среду, которые в свою очередь порождают сходные устремления молодежи, то формирование социально значимо-

го контента должно выступать одной из важнейших задач государственной политики.

Постановка задачи. Автор предпринял попытку исследовать становление федеральной программы «Обучение служением» как инструмента формирования общественного сознания молодежи. В задачу исследования входит также анализ цифровых сервисов, способствующих масштабному внедрению этой программы.

Методика и методология исследования. Методологическим основанием исследования выступает философское осмысление проекта «Обучения служением», необходимое для выстраивания образовательного процесса в русле государственной политики через сознательное сочетание личных и общественных интересов. И постольку система высшего образования в очередной раз активно трансформируется, необходимо философское обоснование взаимосвязи традиционных

ценностей и образовательных практик, в том числе на примере осмысления проекта «Обучения служением».

Результаты. В мировом образовательном пространстве в 90-х гг. XX в. достаточно широкое распространение получила программа «Service Learning», направленная на совмещение образовательного процесса и общественно полезной деятельности, которая, как правило, поддерживается государством. Понятно, что общественно полезная деятельность принимает различные формы в зависимости от специфики страны и ее социальных потребностей в определенный период. Например, в США и ряде стран Латинской Америки, а также в Испании такая программа предполагает волонтерскую работу студентов и школьников в организациях местного сообщества, в том числе в общественных центрах для нуждающихся детей. В Великобритании некоторые школы включают эту программу в учебные планы образовательных программ в качестве блока гражданского образования [2].

Ряд авторов отмечают, что к настоящему времени накоплен достаточно большой массив зарубежных публикаций, содержащий теоретические основы, эмпирические доказательства эффективности реализации таких программ, а также обобщение полученных результатов [3–7].

Отметим, что термин «служение» (от англ. *service* – обслуживание, служение, помощь, добровольчество) в русскоязычной практике имеет отношение как к профессиональной, так и к общественной работе, основанной на социальной ответственности и чувстве долга. Философское осмысление «служения» как «доброделания» имеет корни и в русской философии. Так, русский философ А. Н. Радищев в работе «Беседа о том, что есть сын Отечества» писал: «Нет низкого состояния в служении отечеству; служа оному, он знает, что содействует здравосному обращению, так сказать, крови государственного тела» [9]. «Служение отечеству» А. Н. Радищева в буквальном смысле этого слова означает «доброделание» (делание добра, деятельное стремление к добру) и деятеля добра (человека, который совершает благие деяния, полезные для здоровья, души и жизнедеятельности людей в целом). Будучи нравственной категорией, это понятие раскрывается посредством совокупности положительных моральных качеств (справедливости, порядочности, товарищеского сотрудничества и т. п.), которыми обладает человек и которые помогают ему совершать добрые поступки.

«Служение отечеству» предполагает такие отношения между личностью и обществом, при которых развитие общества в целом создает благоприятные условия для развития личности, а раз-

витие личности представляет собой основное условие прогресса всего общества. «Обучение служением» – это обучение навыкам товарищеской взаимопомощи, осознанию и выполнению долга перед обществом, сознательному сочетанию личных и общественных интересов, уважению решений коллектива, принятию ответственности за свои поступки и поведение товарищей. Важно отметить, что это вовсе не означает ликвидацию индивидуальности человека, потому как только в коллективе личность может полностью раскрыть свои способности.

Как бы развивая эту идею, русский религиозный философ XIX в. И. В. Киреевский писал о необходимости работы над общественным сознанием в целом, поскольку добрые силы в одиночестве не растут, а влечение к частным благам и противоречивым частным истинам растлевает народ. А значит, необходимо духовно-нравственное просвещение как некое «живое знание» [10], которое может быть реализовано только через совместный общественно-полезный труд.

Спустя полвека один из крупнейших идеологов социализма А. А. Богданов рассуждал о сотрудничестве как о научно организованной системе товарищеских связей, в которой действия каждого человека оказываются моментами более широкого социально значимого содержания [11]. При подобном подходе человек перестает быть «атомом», он становится частью целого, а его социальное значение определяется тем, насколько он успешно функционирует в качестве такой части, насколько его теоретическая и практическая деятельность имеет общественный характер и направлена на осуществление коллективных целей.

Эти же вопросы поднимались и в «Мы»-философии С. Л. Франка, согласно которой личность раскрывает себя в общении с другими личностями, что помогает ее самовыражению и обучению в процессе совместной деятельности, поскольку «что-либо узнать означает приобщиться к чему-либо посредством внутреннего осознания» [12].

В советской России знаменитый педагог А. С. Макаренко развивал идею «производственного воспитания», его система была направлена на интеграцию воспитания и образования с трудовой деятельностью [13]. Это было воспитание на основе реального производства с приобщением к культурным ценностям, и по задумке автора (А. С. Макаренко), оно воспитывало образцовый труд. Им же был сформулирован «метод параллельного педагогического действия», суть которого заключалась в работе с коллективом, где персональное действие на каждого обучаемого проходило именно через группу, что, по сути, означало коллективное воспитание или, как приня-

то говорить сейчас, командную работу или работу в команде.

Организация уроков труда и летних практик на пришкольных участках, в трудовых отрядах, студентов-вожатых в летних лагерях, наставничества, «шефской» работы – вот примеры общественно полезных дел, на которых проходило обучение и воспитание молодежи в советский период. Это демонстрировало эффективную реализацию деятельностного подхода, при котором «целостность со-бытия может и должна являться целевым ориентиром в образовании» [14].

Современные исследователи отмечают, что советская идеология и выстроенная на ней система образования прививали общечеловеческие гуманистические ценности, гармонизировали личные и общественные интересы, воспитывали лояльных к государству, сознательных и добросовестных граждан [15].

Таким образом, то, что развивалось в царской России, реализовалось и в советской системе образования. Ее реформирование в 1990-е гг. привело к тому, что эти идеи служения и воспитания переключались в мировую систему образования и были полностью выведены из нашей государственной политики. В результате – разрыв образования с реальной жизнью и общественно полезной деятельностью, потеря чувства принадлежности к единому социуму как гражданской общности, то есть, по сути, потеря гражданской идентичности.

Не случайно многие российские авторы, в том числе А. П. Ветошкин и М. Ю. Быков, задаются вопросами: «Как заложить духовно-нравственный вектор в образование и воспитание, в труд и хозяйство, во все сферы жизнедеятельности общества и человека? Как преодолеть дефицит совести – самый блокирующий фактор социального и экономического развития?» [16].

Председатель Общероссийского общественного движения «Образование для всех» доктор философских наук О. Н. Смолин пишет: «Секрет успешной образовательной политики – соединение лучших традиций отечественного образования с новейшими технологиями». Он также приводит высказывание бывшего министра просвещения О. Ю. Васильевой – сторонницы советской системы образования: «Все новое – это хорошо забытое старое. Разве любая школа XXI века не должна воспитать личность, уважающую свой народ, ценящую труд? И разве молодому человеку не надо внушать, что он должен трудиться на благо себя и своей страны?» [17].

Осознание этих вопросов приводит к необходимости уделять особое внимание проблеме формирования духовно-нравственных ценностей личности со стороны государства, поскольку оно

определяется, прежде всего, существующей в обществе системой нравственных ценностей. Эта система раскрывается как в контексте морального сознания – убеждений, суждений, оценок, так и в поведении – поступках, их мотивах, целях, средствах и условиях их достижения, результатов действий и их оценки [18].

Возрождение духовно-нравственных ценностей выступает основой государственной политики, поскольку обладает обширным воспитательным и образовательным потенциалом, помогая противостоять негативным общественным явлениям, гармонизировать личные и общественные интересы, воспитывать лояльных к государству, сознательных и добросовестных граждан. Приобщение к традициям способствует формированию у молодежи патриотизма, активной гражданской позиции, уважительного отношения к культуре, прививает доброжелательность, порядочность, трудолюбие, отзывчивость, почтительное отношение к старшему поколению и другие морально-нравственные ориентиры. Формирование такого образа мышления и поведения – ответственная задача, решение которой требует продуманной государственной политики и консолидированной работы со стороны государственных структур, социально-культурных организаций, некоммерческих объединений и непосредственно образовательных учреждений [19].

И как бы в развитие этой идеи в России в 2005 г. Фондом «Созидание» и Российским центром развития добровольчества был подготовлен проект «Service Learning – Обучение действием», получивший поддержку Программы малых грантов Посольства США в РФ. Этот проект стартовал в августе того же года как реализация набора педагогических методик, которые объединяют общественно полезную деятельность и теоретическое образование для взаимного усиления их эффективности. Предполагалось, что активное обучение, основанное на извлечении опыта из общественно полезной работы, станет основой обучения не только теоретическим дисциплинам, но и гражданственности.

Такое «обучение действием» включало три основных компонента: определение социальных задач, для решения которых требуются определенные теоретические знания и практические навыки; непосредственно общественно полезную деятельность в виде реализации социальных проектов; рефлексию – анализ полученного опыта и обсуждение с другими участниками проекта того, как общественно полезная деятельность соотносится с потребностями общества [20].

Судя по имеющимся публикациям, эта работа получила продолжение и реализуется в России до сих пор, однако в большей степени на уровне

высшего образования. Интересно, что первоначально внедрение подхода «Обучение действием» или «Обучение служением» не было связано с государственной политикой. Напротив, понимая сложность задач и невозможность государственных структур в краткие сроки охватить все проблемные ситуации, российские СОНКО сами подключали молодежь к общественно полезной деятельности, такова деятельность «Красного креста», движения «Волонтеры-медики» в период пандемии и других организаций. Это подтверждается и материалами ВЦИОМ, отмечавшего по опросу 2021 г., что молодежь более расположена заниматься волонтерской деятельностью, организуемой общественными объединениями [21].

Действительно, в современном российском обществе существует множество примеров привлечения молодежи к общественно полезной деятельности: участие в экологической очистке и благоустройстве территорий; педагогических и строительных отрядах; оказание социальной помощи пожилым и инвалидам, детским домам и интернатам; волонтерство на спортивных мероприятиях и другая добровольческая деятельность. Однако, несмотря на эти многочисленные примеры, подчиненность образовательной политики идеям национальной безопасности и суверенитета [22], формирование активной жизненной позиции молодежи, воспитанной на традиционных российских ценностях, остается актуальной задачей государства.

Последнее определяется Указом Президента «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [23]. Указом подтверждается, что развитие гражданственности, приверженности традиционным ценностям, формирование ответственности за свою страну и ее будущее выступает одним из основных приоритетов государственной образовательной политики.

В развитие этой идеи в 2023 г. Министерство науки и высшего образования запустило «пилотный» «Общественный проект "Обучение служением"», почти сразу ставший федеральной программой. В «Рабочей тетради "Обучение служением"», опубликованной НИУ «Высшая школа экономики» в 2023 г., описаны практики социальных проектов, реализованных НИУ ВШЭ, АлтГПУ, ИТМО, КГЭУ. В «Рабочей тетради» подтверждено, что проект «Обучение служением» рассматривается как методика, объединяющая теоретическое образование и практическую общественно-полезную деятельность в единый образовательный процесс, позволяющую применять полученные знания на практике и решать при этом реальные социально-значимые задачи. Благодаря

этому студенты учатся принимать решения, работать в команде, быть социально ответственными, помогать людям и обществу в целом [24].

Минобрнауки России сообщило университетам о необходимости внедрения образовательного подхода «Обучение служением» в основные образовательные программы вузов всех направлений подготовки и уровней образования (бакалавриат и специалитет) в нескольких образовательных форматах: введение дисциплины «Обучение служением», курсового проекта, учебной или производственной практики, а также выпускной квалификационной работы в форме общественного проекта [25].

Эти экстренные нововведения были приняты на «ура» далеко не всеми вузами, и это понятно, поскольку перенасыщение образовательных программ инженерно-технических направлений гуманитарными дисциплинами никогда не приветствовалось. То, что лежит в основе профессионального обучения в медицинских, педагогических и иных университетах, развивающих гуманитарные направления подготовки, трудно приживается в технических образовательных учреждениях.

Однако, по данным опроса, проводимого Центром политических исследований Финансового университета в 2021 г., любая гражданская активность молодыми людьми трактуется в рамках идей, продвигаемых именно образовательными учреждениями и СМИ [26]. Отсюда следует, что именно университетам, учреждениям СПО и школам должна отводиться важная роль в формировании социальной активности молодежи.

Инженерно-техническое образование, так же как и гуманитарное, включает одновременно процесс обучения и общественно полезную профессиональную деятельность, поскольку обновление поведенческих норм и моделей для соответствия новым социальным задачам и образовательным технологиям, запрос на которые прослеживается у молодого поколения, предполагает привлечение студентов к участию в общественной жизни. Студенты, участвующие в «общем деле», «служении обществу», учатся общению, навыкам командной работы, что позволяет повысить степень их участия в решении важных вопросов в будущем.

В настоящее время федеральная программа «Обучение служением» реализуется по поручению Президента России Ассоциацией волонтерских центров, Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России совместно с Росмолодежью, Минтрудом и российскими университетами.

Широкий охват участников и масштабируемость программы в современном цифровом мире

требовали развития тематических цифровых сервисов. Оценив потребность в объединении региональных центров волонтерства и специализированных НКО, поддержки социальных изменений, в том числе посредством обучения добровольцев и установления контактов с заказчиками социальных услуг, ассоциация «Добро.РФ» создала единую экосистему сервисов для развития культуры добровольчества. На сайте ассоциации представлена ее миссия до 2030 г. – «раскрыть потенциал общества через взаимодействие, доверие и партнерство между людьми, сообществами и государством на единой идее добра как нормы жизни для счастья и благополучия каждого» [27].

Ассоциация «Добро.РФ» совместно с НИУ ВШЭ при координации Минобрнауки России провели цифровые стажировки по внедрению этого подхода в образовательный процесс. На платформе «Добро.РФ» создали систему размещения социальных задач в форме заказа. В результате на сегодняшний день программа объединила более тысячи социальных партнеров – заказчиков социальных услуг.

С помощью этой платформы любой человек может стать участником волонтерского движения вне зависимости от места своего проживания. «Добро.РФ» предоставляет широкие возможности и удобные механизмы для поиска волонтеров, волонтерских мероприятий и проектов. Организаторы добровольческих проектов используют систему для продвижения своих инициатив, а добровольцы – для формирования электронного волонтерского портфолио.

Масштабное внедрение образовательного модуля «Обучение служением» позволило объединить университеты и социальных партнеров в Консорциум федеральной программы «Обучение служением». К Консорциуму присоединилось около ста образовательных организаций высшего образования и десять федеральных социальных партнеров, среди которых Институт развития интернета, Президентский фонд культурных инициатив, Центр знаний «Машук», Движение Первых и др. [28].

В число основных задач консорциума входит выработка совместно с органами власти мер поддержки образовательных учреждений, которые приступили к реализации модуля, обсуждение и утверждение новых форматов программы для последующего масштабирования, а также выявление лучших региональных практик взаимодействия университетов и их социальных партнеров [29].

Уже первый год реализации этой программы «Обучение служением» показал, что технология проектного обучения с решением социальных задач интересна и студентам, и преподавателям.

Программа позволяет студентам обучаться и одновременно приносить пользу обществу, оказывая конкретную помощь по запросам, поступающим на цифровую платформу «Добро.РФ», где на июнь 2024 г. было зарегистрировано более 970 социальных заказов. Результаты социальных проектов, выполненные студентами, планируется учитывать в рамках реализации дисциплины, в качестве курсового проекта, выпускной квалификационной работы или практики на базе СОНКО или другого социального партнера.

Продолжением этой работы стало создание Центра развития компетенций. Центр опирается на две основные задачи: создание инструментов для накопления знаний в сфере добровольчества и формирование единой образовательной экосистемы, включающей вопросы о формировании и переподготовке экспертного сообщества. Основной образовательной площадкой Центра выступит ресурс университет.добро.рф, на которой будет сформирована «база знаний» в сфере добровольчества, включающая все методические материалы, исследования и образовательные программы, а также единая образовательная среда (offline/online) с «персональным треком развития» волонтера (по схеме «волонтер – организатор-руководитель»).

Таким образом, общий тренд цифровизации образовательного пространства направлен на формирование у широких масс населения «хорошо забытых» традиционных ценностей, включающих взаимопомощь и милосердие, и делается это в понятном для молодежи цифровом контексте.

Выводы. Внедрение и реализация программы «Обучения служением» позволит вовлечь в общественно полезную деятельность молодежь, повысить уровень ее профессиональной и нравственной культуры, что в свою очередь является одновременно и показателем, и фактором стабильности прогрессивности развития общества. Развитие тематических цифровых сервисов и организованная, в том числе и на их платформах, работа образовательных учреждений способствуют доведению необходимой информации до большинства учащейся молодежи, постепенно формируя ее позитивное общественное мнение в отношении государственных задач и программ.

Понятно, что каждый университет будет решать поставленную перед ним задачу внедрения и дальнейшей реализации программы «Обучения служением» по-своему, в зависимости от его специфики, а также региональных и муниципальных социальных потребностей. В ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева» программа «Обучение служением» находится пока на этапе ее внедрения, о первых результатах

можно будет рассуждать только через некоторое время.

В заключение отметим, что, полностью соглашаясь с В. С. Никольским, считаем необходимым дальнейшее исследование влияния практики реализации этой программы на студентов, преподавателей, заказчиков социальных услуг и университетов в целом.

В студенческой среде будет проведен анализ того, повлиял ли новый опыт на ценности и убеждения студентов, на восприятие себя как гражданина страны, связывают ли студенты этот опыт со своей профессиональной деятельностью, изменилась ли их вовлеченность в учебный процесс и появились ли значимые для студентов успехи.

Параллельно будет выяснено, какое влияние оказало участие в программе на преподавателей. Как преподаватели воспринимают полученный опыт, какова их мотивация к участию в такой ра-

боте, как преподаватели формулируют цели и какие методики используют, отмечают ли какое-либо различие в восприятии обучения служением у студентов разных направлений подготовки, какие выводы делают преподаватели для себя.

У заказчиков социальных услуг следует уточнить, каковы были их ожидания и какие результаты они получили; оказала ли реализация этой программы какое-либо влияние на них, если да, то в чем это выражается, готовы ли они и дальше развивать партнерские отношения с университетами.

И, конечно же, важно выяснить, какое влияние оказывает внедрение программы «Обучение служением» служением на университет, меняется ли понимание миссии университета, какие инструменты мотивации используются, как выстраиваются отношения с социальными партнерами и как оценить вовлеченность университета в реализацию этого общественного проекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бояк Т. Н. Содержание понятия «духовно-нравственные ценности» // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. Вып. 14А. С. 42–45.
2. Никольский В. С. Обучение служением в России: становление предметного поля // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 12. С. 9–28. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28.
3. Печегина Т., Яшина А. «Обучение служением». Мировой тренд приходит в Россию // Позитивные изменения. 2023. Т. 3, № 3. С. 15–25. EDN: FIIPKE. DOI: 10.55140/2782-5817-2023-3-3-15-25.
4. Resch K., Schrittemser I. Using the Service-Learning approach to bridge the gap between theory and practice in teacher education // International Journal of Inclusive Education. 2023. Vol. 27, № 10. P. 1118–1132. DOI:10.1080/13603116.2021.1882053.
5. Ferrari J. R., Chapman J. G. Educating students to make a difference: Community-based servicelearning. New York: Routledge, 2014. 172 p. DOI: 10.4324/9781315827674.
6. Butin D. W. Service-Learning in Theory and Practice. The Future of Community Engagement in Higher Education. Palgrave Macmillan New York, 2010. XI. DOI: 10.1057/9780230106154.
7. Земцов Д. И., Метелев А. П., Яшина А. В. Обучение служением: ключевые результаты исследования зарубежного опыта: доклад к XXIV Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества (Москва, 2023 г.). М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2023. 24 с. ISBN: 978-5-7598-2788-7. EDN: QIPQVB.
8. Купцова В. В., Чудакова С. А., Сапожникова С. М. Теоретические основы и организация сервисного обучения (Service-Learning) // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 9. С. 46–50. EDN GGBJHQ. DOI: 10.5281/zenodo.4081345.
9. Радищев А. Н. Избранные сочинения. М.: Гослитиздат, 1949. 856 с.
10. Критика и эстетика / И. В. Киреевский; сост., вступ. статья и примеч. Ю. В. Манна. Москва: Искусство, 1979. 439 с.
11. Богданов А. А. Вопросы социализма. Работы разных лет. М.: Политиздат, 1990. 479 с.
12. Русское мировоззрение: сборник / С. Л. Франк. СПб.: Наука, 1996. 736 с.
13. Макаренко А. С. Педагогическая поэма / сост., вступ. ст., примеч., пояснения С. Невская. М.: ИТРК, 2003. 736 с. ISBN 5-88010-166-5.
14. Герт В. А. Деятельностный подход: этапы и перспективы развития // Педагогическое образование в России. 2014. № 11. С. 36–42.
15. Чжан Синь. Наследие образования в СССР (философская оценка) // Журнал Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2019. Вып. 2–2. С. 948–950.
16. Ветошкин А. П., Быков М. Ю. Духовно-нравственный путь развития России // Журнал Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2019. Вып. 2–2. С. 566–572.
17. Смолин О. Н. Цели и содержание образования: о советских традициях и современной ситуации // Народное образование. 2019. № 4. С. 7–19.

18. Бояк Т. Н. Содержание понятия «духовно-нравственные ценности» // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. Вып. 14А. С. 42–45.
19. Бояк Т. Н. Народные традиции и нравственные ценности личности // Вестник Бурятского государственного университета. 2018. Т. 3. С. 12–17.
20. «ServiceLearning – Обучение действием». URL: <http://centrsam.ru/wp-content/uploads/2013/06/Обучение-действием.pdf> (дата обращения: 22.10.2024).
21. Парма Р. В. Гражданская активность поколений в современном российском обществе // Вестник Института социологии. 2022. Т. 13, №2. С. 31–47. DOI: 10.19181/vis.2022.13.2.788; EDN: VMDWKO.
22. Пискорская С. Ю., Городищева А. Н., Стрельникова С. В., Пискорский Д. М., Рахинский Д. В. Профессиональные коммуникации в функциональном пространстве образовательного суверенитета России // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №1. С. 17–25. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-16>.
23. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09. 11.2022. № 809. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 22.10.2024).
24. Рабочая тетрадь «Обучение служением»: учебно-методическое пособие / М. А. Гаеце Сепулведа, В. С. Никольский, А. Н. Зленко и др. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 36 с.
25. Методические рекомендации по реализации модуля «Обучение служением» в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации / В. С. Никольский, А. Н. Зленко, Т. В. Рябко и др. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 86 с.
26. Ковров В. В., Беликова Н. Ю., Очирова Т. С. Социальное служение как фундамент гражданского общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №5. С. 23–27. EDNZEOWNX. DOI: 10.23672/SAE.2023.43.77.001.
27. Ассоциация Добро.рф. URL: <https://dobro.ru/organizations/7/info> (дата обращения: 22.10.2024).
28. В программе «Обучение служением» смогут участвовать не только студенты, но и школьники. URL: <https://edu.gov.ru/press/8588/v-programme-obuchenie-sluzheniem-smogut-uchastvovat-ne-tolko-studenty-no-i-shkolniki/> (дата обращения: 22.10.2024).
29. Дмитрий Чернышенко: Важно сделать благодарность волонтерам частью нашей культуры. URL: <http://government.ru/news/51851/> (дата обращения: 22.10.2024).

REFERENCES

1. Boyak T. N. The content of the concept of «spiritual and moral values». *Bulletin of the Buryat State University*, 2015, Issue 14A, pp. 42–45. (In Russ.).
2. Nikolsky V. S. Ministry training in Russia: formation of the subject field. *Higher education in Russia*, 2023, vol. 32, no. 12, pp. 9–28. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-12-9-28 (In Russ.).
3. Pechegina T., Yashina A. «Learning by service». A global trend is coming to Russia. *Positive changes*, 2023, vol. 3, no. 3, pp. 15–25. EDN FIIPKE. DOI: 10.55140/2782-5817-2023-3-3-15-25 (In Russ.).
4. Resch K., Schrittemser I. Using the Service-Learning approach to bridge the gap between theory and practice in teacher education. *International Journal of Inclusive Education*, 2023, vol. 27, no. 10, pp. 1118–1132. DOI:10.1080/13603116.2021.1882053 (In Russ.).
5. Ferrari J. R., Chapman J. G. *Educating students to make a difference: Community-based service learning*. New York, Routledge Publ., 2014, 172 p. DOI: 10.4324/9781315827674.
6. Butin D. W. *Service-Learning in Theory and Practice. The Future of Community Engagement in Higher Education*. Palgrave Macmillan. New York, 2010. XI. DOI: 10.1057/9780230106154.
7. Zemtsov D. I., Metelev A. P., Yashina A. V. *Ministry training: key results of the study of foreign experience: report to the XXIV Yasinsky (April) International Scientific Conference on the development of economics and Society, Moscow, 2023*. Moscow, National Research University «Higher School of Economics», 2023, 24 p. ISBN: 978-5-7598-2788-7. EDN: QIPQVB (In Russ.).
8. Kuptsova V. V., Chudakova S. A., Sapozhnikova S. M. Theoretical foundations and organization of service-Learning. *Humanitarian Scientific Bulletin*, 2020, no. 9, pp. 46–50. EDN GGBJHQ. DOI: 10.5281/zenodo.4081345 (In Russ.).
9. Radishchev A. N. *Selected works*. Moscow, Goslitizdat Publ., 1949, 856 p. (In Russ.).
10. Criticism and aesthetics. I. V. Kireevsky; comp., intro. article and note by Yu. V. Mann. Moscow: Iskustvo Publ., 1979, 439 p. (In Russ.).
11. Bogdanov A. A. *Questions of Socialism. Works from different years*. Moscow, Politizdat Publ., 1990, 479 p. (In Russ.).
12. *Russian worldview: collection*. S. L. Frank. St. Petersburg, Nauka Publ., 1996, 736 p. (In Russ.).

13. Makarenko A. S. *Pedagogical poem*. Comp., intro. art., notes, explanations of S. Nevsky. Moscow, ITRK Publ., 2003, 736 p. ISBN 5-88010-166-5 (In Russ.).
14. Gert V. A. Activity approach: stages and prospects of development. *Teacher education in Russia*, 2014, no. 11, pp. 36–42. (In Russ.).
15. Zhang Xin. The Legacy of education in the USSR (philosophical assessment). *Greater Eurasia Journal: Development, Security, Cooperation*, 2019, Issue 2–2, pp. 948–950. (In Russ.).
16. Vetoshkin A. P., Bykov M. Y. The spiritual and moral path of Russia's development. *Journal of Greater Eurasia: development, Security, cooperation*, 2019, Issue 2–2, pp. 566–572. (In Russ.).
17. Smolin O. N. Goals and content of education: on Soviet traditions and the modern situation. *National education*, 2019, no. 4, pp. 7–19. (In Russ.).
18. Boyak T. N. The content of the concept of «spiritual and moral values». *Bulletin of the Buryat State University*, 2015, Issue 14A, pp. 42–45. (In Russ.).
19. Boyak T. N. Folk traditions and moral values of personality. *Bulletin of the Buryat State University*, 2018, vol. 3, pp. 12–17.
20. «ServiceLearning – Learning by action». URL: <http://centrsam.ru/wp-content/uploads/2013/06/Обучение-действием.pdf> (accessed 10.22.2024). (In Russ.).
21. Parma R. V. Civil activity of generations in modern Russian society. *Bulletin of the Institute of Sociology*, 2022, vol. 13, no. 2, pp. 31–47. DOI: 10.19181/vis.2022.13.2.788; EDN: VMDWKO (In Russ.).
22. Piskorskaya S. Yu., Gorodishcheva A. N., Strelnikova S. V., Piskorsky D. M., Rakhinsky D. V. Professional communications in the functional space of the educational sovereignty of. *Professional education in the modern world*, 2024, vol. 14, no. 1, pp. 17–25. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-16> (In Russ.).
23. *On the approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values*: Decree of the President of the Russian Federation No. 809 dated 09.11.2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (accessed 10.22.2024). (In Russ.).
24. *Workbook «Teaching by ministry»*: an educational and methodical manual. M. A. Gaete Sepulveda, V. S. Nikolsky, A. N. Zlenko, et al. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2023, 36 p. (In Russ.).
25. Methodological recommendations for the implementation of the module «Teaching by ministry» in educational institutions of higher education of the Russian Federation. V. S. Nikolsky, A. N. Zlenko, T. V. Ryabko et al. Moscow, Publishing House of the Higher School of Economics, 2023, 86 p. (In Russ.).
26. Kovrov V. V., Belikova N. Yu., Ochirova T. S. Social service as the foundation of civil society. *Humanities, socio-economic and social sciences*, 2023, no. 5, pp. 23–27. EDNZEOWNX. DOI: 10.23672/SAE.2023.43.77.001 (In Russ.).
27. *Dobro.rf Association*. URL: <https://dobro.ru/organizations/7/info> (accessed 10.22.2024). (In Russ.).
28. *Not only students, but also schoolchildren will be able to participate in the Ministry Training program*. URL: <https://edu.gov.ru/press/8588/v-programme-obuchenie-sluzheniem-smogut-uchastvovat-ne-tolko-studenty-no-i-shkolniki/> (accessed 10.22.2024). (In Russ.).
29. *Dmitry Chernyshenko: It is important to make gratitude to volunteers a part of our culture*. URL: <http://government.ru/news/51851> (accessed 10.22.2024). (In Russ.).

Информация об авторе

Пискорская Светлана Юрьевна – доктор философских наук, доцент, директор Института социального инжиниринга, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева (Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, пр. им. газ. «Красноярский рабочий», 31, e-mail: piskorskaya1@rambler.ru).

Статья поступила в редакцию 23.10.2024

После доработки 18.12.2024

Принята к публикации 19.12.2024

Information about the author

Svetlana Yu. Piskorskaya – doctor of philosophical sciences, associate professor, director of the institute of social engineering, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (31 Krasnoyarsky Rabochoy Ave., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation, e-mail: piskorskaya1@rambler.ru).

The paper was submitted 23.10.2024

Received after reworking 18.12.2024

Accepted for publication 19.12.2024