

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИСКУССИОННОЙ ПЛОЩАДКИ MATERIALS FOR DISCUSSION

На дискуссионную площадку редакция предлагает для обсуждения мнения, представленные тремя статьями.

В этом номере на дискуссионную площадку представляем интервью научного руководителя института археологии и этнографии СО РАН, академика РАН Анатолия Пантелеевича Деревянко, которое он дал журналисту газеты «Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области» [1] Марине Шибановой в июне 2024 года, обзорную статью наших коллег из журнала «Философия образования» и статью сотрудников ГПНТБ СО РАН Л. А. Мандрининой и Н. А. Соловьёва «Гражданская война в эго-документах участников Белого движения в Сибири».

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-4-17

Кто он – денисовец?¹

Академик Анатолий Пантелеевич Деревянко о том, как денисовский человек заселял Сибирь, почему древние люди начали себя украшать и чем грозит увлечение гаджетами.

Интервью научного руководителя Института археологии и этнографии СО РАН, академика РАН Анатолия Пантелеевича Деревянко Марине Шибановой – журналисту газеты «Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области» [1].

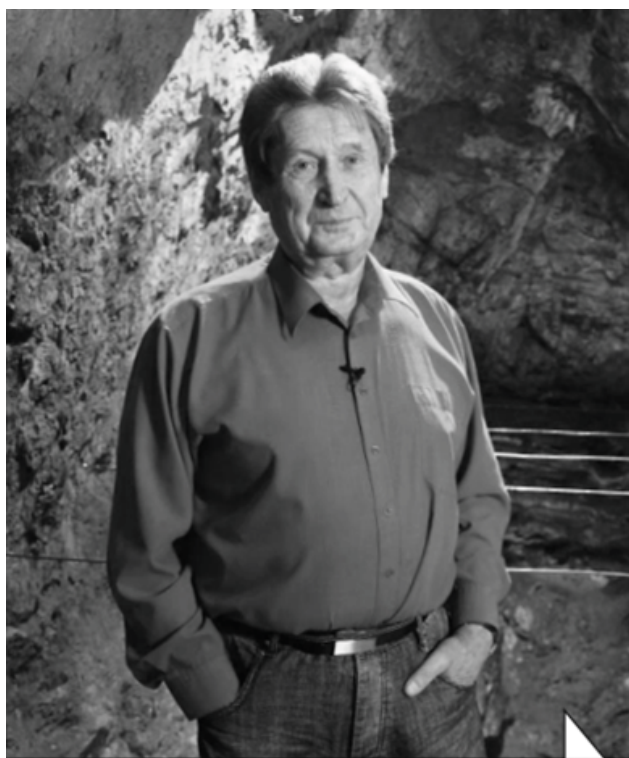


Фото предоставлено Институтом археологии и этнографии СО РАН

Находка на Алтае и открытие денисовского человека произвели настоящий переворот в представлениях об эволюции человека. Раскопки в Денисовой пещере вызывают огромный интерес у археологов, антропологов, генетиков. Многие

археологические находки и исследования пересматриваются с точки зрения этих новых данных. Основатель международного научно-исследовательского центра «Денисова пещера» Анатолий Деревянко завершает семитомный труд, посвященный происхождению человека современного типа на основании находок на Алтае, в Денисовой пещере и других районах. В конце мая увидела свет вторая часть шестого тома фундаментального труда ученого «Три глобальные миграции человека в Евразии». Столь масштабной работы по истории эволюции человека современного еще никто из археологов и антропологов не писал.

– Анатолий Пантелеевич, как открытие денисовского человека повлияло на понимание истории человечества?

– До открытия денисовского человека все стоянки каменного века, или палеолита, относили к неандертальцам, потому что это был единственный таксон, который открыли более 150 лет назад, и я в своих статьях писал об этом. Денисова пещера была известна давно, еще с XIX в., но изучать ее начали в 1978 г., первый шурф по просьбе Алексея Павловича Окладникова заложил сотрудник нашего института Николай Дмитриевич Оводов. Были найдены каменные изделия, мы посчитали, что это неандертальцы, и работы прекратились. А в 1983 г., когда мне удалось наконец-то полностью заняться наукой, мы начали раскопки в Денисовой пещере, и по находкам эта пещера оказалась наиболее информативной из всех известных стоянок на территории Алтая. И вот уже 40 лет мы

¹ Кто он – денисовец? // Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области. 2024. № 25 (1959). 19.06.2024. С. 22.
URL: [https://ведомостинсо.рф/uploads/2024/pdf/25 \(1959\) m. pdf](https://ведомостинсо.рф/uploads/2024/pdf/25%20(1959)%20m.pdf) (дата обращения: 24.01.2025).

там работаем, каждый год приносит новые неожиданные находки, к примеру, иглы древностью около 45 тысяч лет. Для сравнения в Европе найдено всего около 10 игл этого периода. У нас в одной Денисовой пещере найдено 11 игл! Значит, можно предположить, что была нить, которой шили одежду. Более того, найдена скульптура животного из семейства кошачьих, фрагменты каменного браслета, при изготовлении которых применялось шлифование, пиление и сверление. Эти технологии широко стали применяться гораздо позднее.

– **Почему сейчас ученым приходится пересматривать свои взгляды на эволюцию человечества?**

– Благодаря открытию на Алтае предложена новая гипотеза происхождения человека. Раньше существовало две основные точки зрения происхождения человека современного типа. Первая, что человек современного анатомического и генетического типа сформировался в Африке 200–150 тысяч лет тому назад, и около 80–60 тысяч лет тому назад, он стал распространяться в Евразии, в Австралии, на всех континентах. Вторая гипотеза, мультирегиональная, утверждает, что человек современного типа сформировался на основе хомо эректусов, и там, где происходило формирование *Homo sapiens*. Моя точка зрения несколько иная, я считаю, что человек современного типа сформировался из четырех подтипов: это ранний человек современного типа в Африке; неандертальцы, которые сформировались в Европе 200–150 тысяч лет назад; денисовцы, которые сформировались в Центральной и Северной Азии примерно в то же время; и Юго-Восточная и Восточная Азия, где сформировались *Homo sapiens orientalis*. И вот в результате ассимиляции этих четырех типов и произошло формирование нас с вами – *Homo sapiens*, человека современного типа.

– **Получается, в каждом из нас есть и тот, и другой,...четвертый?**

– Да, в настоящее время у неафриканцев, к примеру, в геноме 1–2 процента от денисовцев. У людей Юго-Восточной и Восточной Азии – до 5–6 процентов неандертальцев. И важно, что мигрировавшие из Африки люди современного типа получали те аллели, то геномное наследие, которое предотвращало различные болезни, способствовало их адаптации к новым условиям. Генетика как наука, связанная с секвенированием ДНК древних людей, еще достаточно молодая, как в любой науке, остается немало дискуссионных вопросов – нет абсолютных истин, все развивается, уточняется, усложняется.

– **Находок, связанных с существованием денисовского человека, не так много?**

– Совсем не так, по генетическому разнообразию денисовец уступает человеку современного типа, но превосходит неандертальцев. Секвени-

рование ДНК денисовца было сделано в 2010 г., и если раньше все стоянки в хронологическом интервале 200–150 тысяч лет назад относили к неандертальцам, то теперь решается сложнейшая задача разделения стоянок на неандертальские с мустьерской индустрией и денисовские. Денисовская ДНК, антропологические находки в Тибете, Лаосе, в проливе, отделяющем материк от Тайваня, генетическое наследие народов Юго-Восточной Азии – все это свидетельствует о том, что денисовцы очень широко расселялись по планете. Это, конечно, прежде всего Центральная и Северная Азия – наша Южная Сибирь, часть Восточной Азии, преимущественно западные районы Китая.

– **Что могут рассказать о духовной культуре человека находки времен каменного века?**

– Появление человека современного типа, то есть нас с вами, ученые связывают с формированием символического мышления. Так вот, все, что мы находим в настоящее время в Денисовой пещере, говорит о том, что символическое мышление у денисовца появилось около 60 тысяч лет назад. Свидетельством символического мышления являются прежде всего различные нательные украшения – мы находим большое количество изделий из кости, камня, раковин. Человек начал украшать себя, а это уже проявление некой индивидуальности.

– **Как скажется на эволюции человечества увлечение гаджетами, компьютерами, интернетом? Что Вы думаете по этому поводу?**

– Эволюция, если говорить о мифологии человека, изменении его когнитивных возможностей и способностей, – это очень длительный процесс, его невозможно зафиксировать. Наш организм в результате эволюции сформировался с огромным запасом, и далеко не все возможности головного мозга, когнитивной системы используются, они огромны. Гаджеты – не более чем дань времени, меняются технологии и средства общения, они усложняются, становятся более совершенными. Технологии развиваются очень быстро, но все это благодаря уникальным возможностям нашей когнитивной системы. И, к сожалению, с моей точки зрения, человек не очень к этому готов.

– **Расскажите о своих родителях. Это они привили Вам интерес к истории?**

– Мои родители были очень далеки от истории. У мамы и отца на двоих полтора класса церковно-приходской школы. Отец родился в 1912 г. в Амурской области, рано остался сиротой: в 1918-м японцы убили его отца, моего деда, а через несколько месяцев умерла мать, их осталось восемь сирот, моему отцу было шесть лет. Шла Гражданская война, три года он был поводырем слабовидящего человека, но тот неожиданно умер, от него остался вещмешок, где были документы – так по ним и запи-

сали моего отца на фамилию Деревянко. Родственников по линии отца не осталось. Отец работал 10 лет батраком, потом создали колхоз, со временем он стал бригадиром плотницкой бригады – работал всю жизнь, стаж у него почти совпадал с возрастом. Мама тоже из трудной семьи, ее отец был ре-

прессирован. Я младший в семье, еще два старших брата. Родители всегда говорили: работай и учись – я с этим наказом всю жизнь живу. Первые свои деньги я заработал, когда мне было девять лет. И до сих пор провожу за рабочим столом 8–12 часов в день и продолжаю учиться.

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-4-18

УДК 1:316+13

Обзорная статья

Онтология изменений образовательного пространства: обзор статей в научном журнале «Философия образования/Philosophy of education» (2016–2020 гг.). Часть 1

И. В. Яковлева

Новосибирский государственный педагогический университет

Новосибирск, Российская Федерация

e-mail: uhova2005@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9701-297X>

Т. С. Косенко

Новосибирский государственный педагогический университет

Новосибирск, Российская Федерация

e-mail: tany0879@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

Ю. Чжан

Шаньдунский институт физического воспитания

Цзинань, Китайская Народная Республика

e-mail: zhang yunsheng 543018031@qq.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6261-2466>

Аннотация. *Введение.* Представления об онтологии образовательного пространства в формате философских, социологических, педагогических наук приобретают все более распространенный дискурс в российской и зарубежной философии образования. *Постановка задачи.* Обзорная статья имеет целью осмысление ключевых положений онтологических подходов к исследованию образования. *Методика и методология исследования.* Методология обзорного материала задается рамками критического анализа научных статей в научном журнале «Философия образования/Philosophy of education» в период 2016–2020 гг. на основе аналитического фрейма авторских дискурсов в виде краткого изложения ряда основных идей. *Результаты.* Изучение исследовательских программ развития онтологии образования позволило выделить идеи, теории и концепции, ставшие фундаментальными для перспектив развития теории и практики философии образования. На фоне глобализации и унификации образовательной политики онтология образовательного пространства рассматривается в соотношении с социальной онтологией, поскольку является ее частью и свидетельствует о ней. *Выводы.* Обзор публикаций в журнале представлен всеми регионами Российской Федерации, авторами из более двадцати стран мира. В целом за период с 2016 по 2020 г. опубликовано 416 научных статей. Исследователи в области гуманитарных и естественно-научных областей знания – философы и политологи, социологи и культурологи, экономисты и юристы, учителя и воспитатели, архитекторы и художники.

Ключевые слова: онтология образования, образовательное пространство, философия образования, образовательные онтологемы, рубрики журнала «Философия образования/Philosophy of education»

Для цитирования: Яковлева И. В., Косенко Т. С., Чжан Ю. Онтология изменений образовательного пространства: обзор статей в научном журнале «Философия образования/Philosophy of education» (2016–2020 гг.) Часть 1 // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №4. С. 711–732. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-18>