

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-4-15

УДК 159.98

Оригинальная научная статья

## Психологические особенности восприятия времени в условиях дидактической коммуникации

**П. В. Меньшиков**

*Калужский государственный университет  
имени К. Э. Циолковского  
Калуга, Российская Федерация  
e-mail: edeltanne@list.ru*

**Аннотация.** *Введение.* Статья посвящена частному аспекту проблемы психологического исследования процесса дидактической коммуникации. В качестве центрального объекта исследования выступает субъективный образ учебного времени, возникающий у обучаемого в ходе дидактической коммуникации. *Постановка задачи.* Проблема, обусловившая необходимость проведения исследования, заключается в недостаточной психологической проработанности конструкта «время учебного взаимодействия», что в практике преподавания приводит к снижению потенциала дидактической коммуникации. *Методика и методология исследования.* Методологическую основу исследования составили отечественные представления школы А. Н. Леонтьева и С. Л. Рубинштейна о единстве сознания и деятельности. Дидактическая коммуникация, в которую вступает обучаемый, во всех своих аспектах отражена в системе его субъективных представлений, важнейшим из которых является представление о «времени учебного взаимодействия». В исследовании приняли участие студенты разных направлений подготовки Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского. Эмпирические данные получены на основе специально разработанного нами Ориентировочного опросника. *Результаты.* В исследовании прослежен ряд тенденций психологического восприятия времени в контексте дидактической коммуникации. Время действует как конститутивное измерение человеческого опыта, которое существенно влияет на то, как люди осмысливают свой мир, свою образовательную активность, отношения в ней. *Выводы.* Респонденты в целом увязывают психологический комфорт с хорошо структурированным и регламентированным временем учебного взаимодействия. При этом концепт «комфортное время учебного взаимодействия» оказывается более операционализированным в сознании обучаемых, чем концепт «удобное для учебных занятий время». Учебное содержание у примерно трети респондентов от общей выборки ассоциируется с конкретным временем дидактической коммуникации. Наиболее частотно испытываемые упоминают «неоднозначные, контрастные» ощущения, ассоциирующиеся у них со временем учебного взаимодействия. Также восприятие времени учебного взаимодействия обнаруживает высокую динамичность, поскольку частотно упоминается практически каждая темпоральная модальность (при котором преобладании в целом по выборке частоты упоминания модальности «будущего»).

**Ключевые слова:** педагогическая психология, психология образования, дидактическая коммуникация, темпоральный аспект дидактической коммуникации, темпоральные модальности, субъективный образ учебного времени, психологическая продуктивность учебного взаимодействия

**Для цитирования:** Меньшиков П. В. Психологические особенности восприятия времени в условиях дидактической коммуникации // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №4. С. 694–701. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-15>

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-4-15  
Full Article

## Psychological features of the perception of time in the conditions of didactic communication

Menshikov, P. V.

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovski  
Kaluga, Russian Federation  
e-mail: edeltanne@list.ru

**Abstract.** *Introduction.* The article is devoted to a particular aspect of the problem of psychological research of the process of didactic communication. The central object of the study is the subjective image of educational time arising in student's consciousness during didactic communication. *Problem statement.* The problem that necessitated this study is the lack of psychological elaboration of the construct «time of educational interaction», which in teaching practice leads to a decrease in the potential of didactic communication. *Methodology and methods of the study.* The methodological basis of the study was formed by the domestic ideas of the school of A. N. Leontiev and S. L. Rubinstein about the unity of consciousness and activity. The didactic communication that the student enters into is reflected in all its aspects in the system of his subjective ideas, the most important of which is the idea of the «time of educational interaction». The study involved students from different fields of study at Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovski. Empirical data were obtained on the basis of a specially developed by the author Indicative questionnaire. *Results.* The study traces a number of trends in the psychological perception of time in the context of didactic communication. Time acts as a constitutive dimension of human experience, which significantly influences how people make sense of their world, their educational activity, and relationships within it. *Conclusion.* Respondents, in general, link psychological comfort with a well-structured and regulated time of educational interaction. At the same time, the concept of «comfortable time for educational interaction» turns out to be more operationalized in the minds of students than the concept of «time convenient for training sessions». The educational content of about a third of the respondents from the total sample is associated with a specific time of didactic communication. The subjects most frequently mention «ambiguous, contrasting» sensations associated with the time of educational interaction. Also, the perception of the time of educational interaction reveals high dynamism, since almost every temporal modality is mentioned frequently (with some predominance in the sample of the frequency of mentioning the modality of the «future»).

**Key words:** educational psychology, school psychology, didactic communication, temporal aspect of didactic communication, temporal modalities, subjective image of educational time, psychological productivity of educational interaction

**Citation:** Menshikov, P. V. [Psychological features of the perception of time in the conditions of didactic communication]. *Professional education in the modern world*, 2024, vol. 14, no. 4, pp. 694–701. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-15>

**Введение.** *Актуальность исследования.* Категория «времени» как таковая и, соответственно, «учебное время» не часто попадают в поле зрения исследователей-психологов. Возможно, причину этого следует искать в безраздельном доминировании традиционных форм организации учебного взаимодействия, при котором «учебное время», казалось, раз и навсегда было «уложено» в четкие рамки «учебных» и «неучебных» часов, дополнительных часов, «каникулярного времени» и т.д. Ворвавшиеся в образовательное пространство новые информационные технологии, повышение уровня информатизированности окружающей обучаемого среды заставляют воочию осознать «психологическую проблему времени», субъективно-личностные особенности и механизмы его восприятия. Традиционная система структурирования учебного времени: «занятие» – «домашнее

задание» – «занятие» уже не может охватить появляющиеся новые формы организации и самоорганизации учебного взаимодействия. У обучаемого появились возможности не только синхронного, но и асинхронного участия в дидактической коммуникации. И тем не менее учебное время, будучи психологически дискомфортно структурировано, как нам представляется, продолжает оставаться значимым фактором снижения продуктивности учебного взаимодействия [1–3]. В этой связи с учетом современных условий учебного взаимодействия проблема психологического исследования времени дидактической коммуникации стоит наиболее актуально [2–6], проблема исследования имеет *практическую и теоретическую актуальность.*

*Новизна исследования* связана с изучением психологических особенностей восприятия вре-

мени субъектами образования в условиях дидактической коммуникации.

*Цель исследования* – выявить психологические особенности восприятия времени в условиях дидактической коммуникации субъектов в современном вузе. Задачи исследования включают теоретический анализ проблем психологических особенностей восприятия времени в условиях дидактической коммуникации.

**Постановка задачи.** Нами были выдвинуты следующие исследовательские задачи:

- операционализировать в психологическом ключе конструкт «учебное время»;
- разработать Ориентировочный опросник, нацеленный на выявление индивидуальных представлений обучаемых о времени дидактической коммуникации;
- провести исследование на репрезентативной выборке респондентов, участников образовательного взаимодействия.

**Методология и методы исследования.** *Метод исследования* – теоретический и эмпирический анализ психологических особенностей восприятия времени в условиях дидактической коммуникации

*Методологической основой исследования* выступил отечественный подход к учебному взаимодействию как к процессу деятельности, разворачивающейся во времени и отраженной в системе смыслов обучаемого как ее субъекта [7]. Отдавая должное имеющимся зарубежным подходам к исследованию времени, вместе с тем нельзя не отметить их невысокую фундаментальность, избыточную прагматичность и слабую связь подобных

исследований с практикой обучения [6]. Поэтому перспективным представляется опора на отечественные фундаментальные работы психологических школ А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна, вводящие категорию времени в психологическую структуру субъекта деятельности [7–10].

В исследовании приняли участие студенты Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского, обучающиеся на 3 курсах разных направлений подготовки и по магистерским программам. Общий объем выборки составил 103 человека. Эмпирические данные получены на основе опросного метода. С этой целью нами был разработан Ориентировочный опросник, утверждения которого структурировались по следующим блокам:

- 1) утверждения, индицирующие представления обучаемого о времени, продуктивном для учебного взаимодействия;
- 2) утверждения, индицирующие представления обучаемого о времени, психологически комфортном для учебного взаимодействия;
- 3) утверждения, индицирующие представления обучаемого о связи учебного времени и учебного содержания;
- 4) утверждения, касающиеся рефлексии субъективных переживаний времени учебного взаимодействия;
- 5) утверждения, касающиеся рефлексии обучаемыми темпоральных модальностей учебного взаимодействия («прошлое», «настоящее», «будущее»).

Полученные эмпирические данные суммированы в итоговых таблицах 1–5.

*Таблица 1.* Представления обучаемых о времени, продуктивном для учебного взаимодействия  
*Table 1.* Students' ideas about productive time for educational interaction

Утверждения опросника	% респондентов, выбравших данное утверждение
Хорошо представляет, что значит «время, удобное для учебных занятий»	45
Трудно определить, какое время для занятий можно было бы назвать «удобным»	9
«Удобное для занятий время» – вымышленное понятие	46

*Таблица 2.* Представления обучаемых о времени, психологически комфортном для учебного взаимодействия  
*Table 2.* Students' ideas about the time that is psychologically comfortable for educational interaction

Утверждения опросника	% респондентов, выбравших данное утверждение
Строгие временные рамки занятия психологически некомфортны	9
Регламентированность занятий в отношении времени приносит чувство психологического удовлетворения	54
Трудно дать определенный ответ, нравится занятие, «расписанное по времени», или не нравится	37

Таблица 3. Представления респондентов об отношении учебного времени к учебному содержанию  
 Table 3. Respondents' Perceptions of the Relationship of Study Time to Learning Content

Утверждения опросника	% респондентов, выбравших данное утверждение
Восприятие учебного материала без привязки ко времени	45
Учебный материал воспринимается как «живая хронология»	36
Трудность с определенным ответом	19

Таблица 4. Рефлексия обучаемых относительно субъективных переживаний, обусловленных временем учебного взаимодействия  
 Table 4. Students' Reflection on Subjective Experiences Caused by the Time of Educational Interaction

Утверждения опросника	Частота ответов по выборке респондентов
Тяжелые, психологически давящие ощущения времени учебных занятий	–
Успокаивающие	0,09
Контрастные, неоднозначные	0,64
Монотонные, «ощущение движения времени по кругу»	0,09
Ощущение психологического комфорта	0,36
Не возникает определенных ощущений	0,09
Ответы, дополнительно указанные респондентами	Частота ответов по выборке респондентов
Все варианты возможны в равной степени	0,09
Зависит от темы, формы занятия и преподавателя	0,09
Зависит от предмета и преподавателя	0,09

Таблица 5. Рефлексия обучаемых в отношении темпоральных модальностей учебного взаимодействия  
 Таблица 5. Students' Reflection on the Temporal Modalities of Educational Interaction

Темпоральные модальности учебного взаимодействия	
Темпоральная модальность «будущего»	
Утверждения опросника	% респондентов, выбравших данное утверждение
Во время учебного занятия представляю свои действия в будущем	
никогда	9
эпизодически	73
довольно часто	18
Темпоральная модальность «прошлого»	
Во время учебного занятия уношусь мыслями в прошлое	–
не замечал такого	45
порой случается	45
это мне свойственно	10
Темпоральная модальность «настоящего»	
На учебном занятии теряю представление о времени	
никогда	18
иногда случается	64
довольно часто	18

В среднем около половины наших испытуемых готовы согласиться с утверждением, что у них сложилось представление о «времени, удобном для учебных занятий». В то время как другая часть выборки склонна считать этот конструкт недостаточно операционализированным и даже избыточным. Более единодушными опрошенные нами студенты оказались в отношении «времени, комфортного для учебного взаимодействия». Отчасти это обусловлено тем обстоятельством, что мы попытались «выйти» на субъективные представления обучаемых о комфортности учебного времени через дихотомию: «жестко регламентированное/нерегламентируемое» время. Тем не менее респонденты не высказали дополнительных суждений о характеристиках комфортного для учебного взаимодействия времени. Традиционные, регламентированные периоды времени значительной долей выборки признаются психологически комфортными. 37% от общей выборки респондентов пребывают в зоне неопределенности относительно суждений о комфортном учебном времени.

Расщепление выборки также демонстрируют ответы на вопрос: усматривают ли наши респонденты привязку учебного материала ко времени? Примерно половина опрошенных отмечают, что воспринимают учебный материал без привязки его ко времени, примерно половина согласилась с утверждением, что учебный материал для них – дополнительный источник субъективной хронологии.

Учебное содержание для них – своеобразная «живая хронология», а изучаемый и изученный материал «маркируется» в координатах «прошлое – настоящее – будущее». Это неплохо согласуется с уже имеющимися в психологии представлениями о «пунктуации последовательности событий», свойственных любой коммуникации (и дидактической коммуникации как ее специфической форме) [3].

Отвечая на вопрос о субъективных ощущениях, которыми сопровождается процесс учебных занятий, респонденты наиболее частотно указывали на «контрастные, неоднозначные ощущения». Несколько уступают им по частоте выборов «ощущения психологического комфорта». «Ощущение движения времени по кругу», «убаюкивающие ощущения» и «тягостное ощущение давления времени» по сравнению с вышеупомянутыми отмечаются реже. Следует указать на стихийные комментарии, даваемые нашими респондентами собственным выборам: в данных комментариях указывается факт влияния на субъективное ощущение времени сопутствующих факторов дидактической коммуникации, таких как система обучающих воздействий, используемая обучающим, содержание учебного взаимодействия, органи-

зационная форма дидактической коммуникации. Также необходимо отметить, что только в этом разделе Ориентировочного опросника наши испытуемые решили поделиться своими авторскими суждениями о характеристиках времени дидактической коммуникации.

В отношении субъективного восприятия темпоральных модальностей («прошлое», «настоящее», «будущее») по ходу дидактической коммуникации получены интересные эмпирические данные. Прежде всего, обращает на себя внимание незначительный процент однозначных и категорических вариантов ответа («это мне свойственно» или «никогда не замечаю за собой такого»). Напротив, наибольший процент выборов получили менее жесткие, «обтекаемые» как само динамичное время суждения («иногда случается», «эпизодически»). Отечественными психологическими исследованиями ранее уже был установлен факт высокой мобильности психологического времени по отношению к физическому времени [4]. В итоге наши респонденты отмечали случаи доминирования по ходу дидактической коммуникации всех трех темпоральных модальностей: «прошлого», «настоящего», «будущего». Иными словами, в целом по выборке опрошенных распространены случаи «ощущения остановки времени», «психологического отлёта в прошлое или будущее». Если же принимать во внимание количественные результаты, то все же с незначительным отрывом от других частотно преобладает темпоральная модальность «будущего».

Аналогичные выводы получены и зарубежными исследователями, в том числе теоретически, эмпирически и метааналитически [18–24]. Так, К. Комптон-Лилли, исследуя временные наиболее влиятельных метанаучных теорий: Дж. Лемке, М. Бахтина и П. Бурдые, отмечает, что время действует как конститутивное измерение человеческого опыта, которое существенно влияет на то, как люди осмысливают свой мир, включая мир деятельности и общения по поводу образования [25]. Все исследователи отмечают важность времени и внимания (в том числе «субъективного времени»), уделенного образованию.

**Выводы.** Таким образом, по итогам проведенного исследования можно сформулировать ряд выводов.

1. Время действует как конститутивное измерение человеческого опыта, которое существенно влияет на то, как люди осмысливают свой мир, свою образовательную активность, отношения в ней. В ходе дидактической коммуникации с учетом индивидуально-психологических особенностей у обучаемых складывается «субъективный образ времени учебного взаимодействия».

2. Представления обучаемых о времени, комфортном для учебного взаимодействия, характеризуются большей операционализированностью по сравнению с представлениями о времени, удобном для учебного взаимодействия.

3. Время учебного взаимодействия ассоциируется у обучаемых с целым спектром субъективных переживаний (при количественном преобладании контрастных, неоднозначных ощущений).

4. Учебное содержание в представлениях обучаемых обнаруживает разную степень привязки ко времени: от нечувствительности до маркирования в координатах субъективного времени.

5. В процессе дидактической коммуникации обучаемые указывают на осязаемое влияние всех основных темпоральных модальностей при определенном преобладании темпоральной модальности «будущего», что указывает на перспективность дидактической коммуникации как процесса.

*Перспективы* дальнейшего изучения проблемы связаны с эмпирическим исследованием и обобщением результатов исследований психологических особенностей восприятия времени в условиях дидактической коммуникации разного типа в разных социальных и образовательных ситуациях.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Меньшиков П. В. Хронотопы дидактической коммуникации в современном ВУЗе // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, №4. С. 756–765.
2. Арпентьева М. Р., Меньшиков П. В., Степанова О. П., Токарь О. В., Баженова Н. Г., Баженова Е. Д. Психология дидактической коммуникации: инновации конструктивистского подхода // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Vol. 9 (3). P. 3121–3129. URL: <https://doi.org/10.15372/PEMW20190324>
3. Вацлавик П. и др. Психология межличностных коммуникаций. Москва: Речь, 2000. 208 с.
4. Головаха Е. И., Кроник А. А. Понятие психологического времени // Категории материалистической диалектики в психологии. Москва: Наука, 1988. 243 с.
5. Дерябина А. С. Теоретический анализ проблемы времени в психологии // Молодой ученый. 2010. Т. 2, № 12 (23). С. 73–76. URL: <https://moluch.ru/archive/23/2449/> (дата обращения: 25.06.2024).
6. Зимбардо Ф., Бойд Дж. Парадокс времени. Санкт-Петербург: Речь, 2010. 352 с.
7. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. Москва: Наука, 2000. 243 с.
8. Абульханова К. А., Березина Т. Н. Время личности. Время жизни. Санкт-Петербург, 2001. 260 с.
9. Поликарпов В. А. Время в теории психического как процесса С. Л. Рубинштейна // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2017. №3. С. 76–78.
10. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 720 с.
11. Vollmer H. J., Klette K. Pedagogical Content Knowledge and Subject Didactics – An Intercontinental Dialogue? // Didactics in a Changing World. Transdisciplinary Perspectives in Educational Research / Ligozat F., Klette K., Almqvist J. (eds.). Cham: Springer, 2023. Vol. 6. P. 17–33. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-20810-2\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-031-20810-2_2)
12. Yalçın Y. Learner Characteristics and Competencies // Handbook of Open, Distance and Digital Education / Zawacki-Richter O., Jung I. (eds.). Singapore: Springer, 2023. P. 902–929. URL: [https://doi.org/10.1007/978-981-19-2080-6\\_51](https://doi.org/10.1007/978-981-19-2080-6_51)
13. Арпентьева М. Р. Модусы дидактической коммуникации и понимание // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. Т. 21, №1. С. 28–32.
14. Арпентьева М. Р. Разработка интегративной модели дидактической коммуникации и понимание // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2014. Т. 20, №3. С. 73–78.
15. Арпентьева М. Р., Гасанова Р. Р., Меньшиков П. В. Современная дидактическая коммуникация: психологические и педагогические проблемы обучения и воспитания / под ред. М. Р. Арпентьевой. Toronto: Altaspera Publishing, 2020. 451 с.
16. Меньшиков П. В. Психология учебного взаимодействия: монография. Санкт-Петербург: Лань, 2021. 256 с.
17. Меньшиков П. В., Арпентьева М. Р. Критерии анализа стратегий дидактической коммуникации // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, №4. С. 97–107.
18. Barrios-Fernández A. Instruction time and educational outcomes // IZA World of Labor. 2023. June. Vol. 509. P. 1–12. DOI: 10.15185/izawol.509. <https://wol.iza.org/uploads/articles/657/pdfs/instruction-time-and-educational-outcomes.pdf?v=1>
19. Dominguez P., Ruffini K. Long-term gains from longer school days // Journal of Human Resources, 2021. No. 59 (2). P. 0419-10160R2. DOI: <https://doi.org/10.3368/jhr.59.2.0419-10160R2>
20. Gabrieli C., Goldstein W. Time to Learn: How a New School Schedule Is Making Smarter Kids, Happier Parents & Safer Neighborhoods. New York: Jossey-Bass, 2008. 304 p.
21. Kraft M. A., Novicoff S. Time in School: A Conceptual Framework, Synthesis of the Causal Research, and Empirical Exploration // American Educational Research Journal. 2024. May 30. P. 1. DOI: <https://doi.org/10.3102/00028312241251857>

22. Lavy V. Do differences in schools' instruction time explain international achievement gaps? Evidence from developed and developing countries // *Economic Journal*. 2015. Vol. 125 (588). P. F397 – F424. DOI: <https://doi.org/10.1111/eoj.12233>
23. Mikulan P., Sinclair N. *Time and Education. Time Pedagogy Against Oppression*. New York; London: Bloomsbury Academic, 2023. 232 p.
24. Millot B., & Lane J. The Efficient Use of Time in Education // *Education Economics*, 2002. Vol. 10 (2). P. 209–228. DOI: <https://doi.org/10.1080/09645290210126922>
25. Compton-Lilly C. *Time in Education: Intertwined Dimensions and Theoretical Possibilities*. New York: Garn Press, 2020. 110 p.

#### REFERENCES

1. Menshikov P. V. Chronotopes of didactic communication in a modern university. *Professional Education in the Modern World*, 2023, vol. 13, no. 4, pp. 756–765 (In Russ.)
2. Arpentieva M. R., Menshikov P. V., Stepanova O. P., Tokar O. V., Bazhenova N. G., Bazhenova E. D. Psychology of didactic communication: innovations of the constructivist approach. *Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9 (3), pp. 3121–3129. DOI: <https://doi.org/10.15372/PEMW20190324> (In Russ.)
3. Vaclavik P. *Psychology of interpersonal communications*. Moscow, Rech Publ., 2000, 208 p. (In Russ.)
4. Golovakha E. I., Kronik A. A. *The concept of psychological time. Categories of materialistic dialectics in psychology*. Moscow: Nauka Publ., 1988, 243 p. (In Russian)
5. Deryabina A. S. Theoretical analysis of the problem of time in psychology. *Young scientist*, 2010, vol. 2, no. 12 (23), pp. 73–76. URL: <https://moluch.ru/archive/23/2449/> (accessed 06.25.2024). (In Russ.)
6. Zimbardo F., Boyd J. *The Paradox of time*. St. Petersburg, Rech Publ., 2010, 352 p. (In Russ.)
7. Leontiev A. N. *Lectures on general psychology*. Moscow, 2000, 243 p. (In Russ.)
8. Abulkhanova K. A., Berezina T. N. *Personality time. The time of life*. St. Petersburg, Nauka Publ., 2001, 260 p. (In Russ.)
9. Polikarpov V. A. Time in the theory of the mental as a process by S. L. Rubinstein, *Journal of the Belarusian State University. Philosophy. Psychology*, 2017, no. 3, pp. 76–78. (In Russ.)
10. Rubinstein S. L. *Fundamentals of general psychology*. St. Petersburg: Piter Publ., 2002, 720 p. (In Russ.)
11. Vollmer H. J., Klette K. Pedagogical Content Knowledge and Subject Didactics – An Intercontinental Dialogue? Ligozat F., Klette K., Almqvist J. (eds.). *Didactics in a Changing World. Transdisciplinary Perspectives in Educational Research*. Cham, Springer, 2023, vol. 6, pp. 17–33. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-031-20810-2\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-031-20810-2_2)
12. Yalçın Y. Learner Characteristics and Competencies. Zawacki-Richter O., Jung I. (eds.). *Handbook of Open, Distance and Digital Education*. Singapore, Springer Publ., 2023, pp. 902–929. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-981-19-2080-6\\_51](https://doi.org/10.1007/978-981-19-2080-6_51)
13. Arpentieva M. R. Moduses of didactic communication and understanding. *Bulletin of the N. A. Nekrasov Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sociokinetics*, 2015, vol. 21, no. 1, pp. 28–32. (In Russ.)
14. Arpentieva M. R. Development of an integrative model of didactic communication and understanding. *Bulletin of the N. A. Nekrasov Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sociokinetics*, 2014, vol. 20, no. 3, pp. 73–78. (In Russ.)
15. Arpentieva M. R., Gasanova R. R., Menshikov P. V. *Modern didactic communication: psychological and pedagogical problems of training and education*. Toronto, Altaspera Publ., 2020, 451 p. (In Russ.)
16. Menshikov P. V. *Psychology of educational interaction*. St. Petersburg, Lan Publ., 2021, 256 p. (In Russ.)
17. Menshikov P. V., Arpentieva M. R. Criteria for analysis of didactic communication strategies. *Professional education in the modern world*, 2021, vol. 11, no. 4, pp. 97–107. (In Russ.)
18. Barrios-Fernández A. Instruction time and educational outcomes. *IZA World of Labor*, 2023, June, vol. 509, pp. 1–12. DOI: 10.15185/izawol.509. <https://wol.iza.org/uploads/articles/657/pdfs/instruction-time-and-educational-outcomes.pdf?v=1>
19. Dominguez P., Ruffini K. Long-term gains from longer school days. *Journal of Human Resources*, 2021, no. 59 (2), pp. 0419-10160R2. DOI: <https://doi.org/10.3368/jhr.59.2.0419-10160R2>
20. Gabrieli C, Goldstein W. *Time to Learn: How a New School Schedule Is Making Smarter Kids, Happier Parents & Safer Neighborhoods*. New York, Jossey-Bass Publ., 2008, 304 p.
21. Kraft M. A., Novicoff S. Time in School: A Conceptual Framework, Synthesis of the Causal Research, and Empirical Exploration. *American Educational Research Journal*, 2024, May 30, 2024, p. 1. DOI <https://doi.org/10.3102/00028312241251857>
22. Lavy V. Do differences in schools' instruction time explain international achievement gaps? Evidence from developed and developing countries. *Economic Journal*, 2015, vol. 125 (588), pp. F397 – F424. DOI <https://doi.org/10.1111/eoj.12233>

23. Mikulan P., Sinclair N. *Time and Education. Time Pedagogy Against Oppression*. New York; London, Bloomsbury Academic Publ., 2023, 232 p.
24. Millot B., Lane J. The Efficient Use of Time in Education. *Education Economics*, 2002, vol. 10 (2), pp. 209–228. DOI <https://doi.org/10.1080/09645290210126922>
25. Compton-Lilly C. *Time in Education: Intertwined Dimensions and Theoretical Possibilities*. New York, Garn Press Publ., 2020, 110 p.

#### **Информация об авторе**

**Меньшиков Петр Викторович** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии развития и образования, Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского (Российская Федерация, 248023, г. Калуга, ул. Разина, 22/48, e-mail: edeltanne@list.ru).

*Статья поступила в редакцию 28.11.2024*

*После доработки 16.12.2024*

*Принята к публикации 19.12.2024*

#### **Information about the authors**

**Petr V. Menshikov** – candidate of psychological sciences, associate professor, associate professor of the department of development and education psychology, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovski (22/48 Razina str., Kaluga, 248023, Russian Federation, e-mail: edeltanne@list.ru).

*The paper was submitted 28.11.2024*

*Received after reworking 16.12.2024*

*Accepted for publication 19.12.2024*