

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-4-13

УДК 372.8

Оригинальная научная статья

Методика преподавания курса «Основы научной коммуникации» магистрантам философии

З. И. Рожкова

*Институт философии Российской академии наук
Москва, Российская Федерация
e-mail: zinaidarozhkova@gmail.com*

Д. Р. Шайхутдинова

*Институт философии Российской академии наук
Москва, Российская Федерация
e-mail: diana.iphras@gmail.com*

Аннотация. *Введение.* В статье рассматривается методика преподавания курса «Основы научной коммуникации» магистрантам первого курса философского факультета с целью ее совершенствования. Критическому анализу подвергаются существующие методики преподавания курса и предлагается новое определение сущности научной коммуникации. *Постановка задачи.* По мнению авторов, научная коммуникация представляет собой систему общественных связей, которые включают в себя взаимодействие факторов внутренних и внешних уровней коммуникаций между наукой и обществом, направленных на формирование определенного образа науки и научной деятельности в обществе. *Методика и методология исследования.* В результате специально подготовленного, авторского опросника и применения метода анкетирования авторами выявлены показатели понимания студентами сущности коммуникативно-образовательной структуры по преподаванию предмета. *Результаты.* В статье рассматриваются исследования в области образовательных процессов, вопросов теории и методологии научной коммуникации, а также раскрываются основные структурные элементы научной коммуникации, определяются ее основные функции и их особенности. *Выводы.* Обобщены представленные методики и показатели, выявленные в результате работы над курсом.

Ключевые слова: методика обучения, научная коммуникация, популяризация науки, философия, популяризация философии, методика преподавания, научно-популярные проекты, научная журналистика, проектное обучение, научная журналистика, молодой ученый

Для цитирования: Рожкова З. И., Шайхутдинова Д. Р. Методика преподавания курса «Основы научной коммуникации» магистрантам философии // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №4. С. 675–680. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-13>

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-4-13

Full Article

Methods of teaching the course «Fundamentals of scientific communication» to undergraduates of philosophy

Rozhkova, Z. I.

*Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences
Moscow, Russian Federation
e-mail: zinaidarozhkova@gmail.com*

Shaykhutdinova, D. R.

*Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences
Moscow, Russian Federation
e-mail: diana.iphras@gmail.com*

Abstract. Introduction. The article is devoted to improving the teaching methodology of the course «Fundamentals of Scientific Communication» for first-year undergraduates of the Faculty of Philosophy. The existing teaching methods of the course analyzed and a new definition of the essence of scientific communication is proposed. *Purpose setting.* According to the authors, scientific communication is a system of public relations, which include the interaction of factors of internal and external levels of communication between science and society, aimed at forming a certain image of science and scientific activity in society. *Methodology and methods of the study.* As a result, of a specially prepared, author's questionnaire and the application of the survey method, the authors identified indicators of students' understanding of the essence of the communicative and educational structure for teaching the subject. *Results.* The article examines research in the field of educational processes, issues of theory and methodology of scientific communication, as well as reveals the main structural elements of scientific communication, defines its main functions and their features. *Conclusion.* As a result of the research, a generalization of the presented methods and indicators identified because of work on the course was carried out.

Keywords: method of learning, scientific communication, popularization of science, philosophy, popularization of philosophy, teaching methods, popular science projects, scientific journalism, project training, scientific journalism, young scientist.

Citation: Rozhkova, Z. I., Shaykhutdinova, D.R. [Methods of teaching the course «Fundamentals of scientific communication» to undergraduates of philosophy]. *Professional education in the modern world*, 2024, vol. 14, no. 4, pp. 675–680. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-13>

Введение. Научная коммуникация в настоящее время становится ключевым инструментом в процессе построения информационного общества, формирования общественного мнения, мировоззрения и прогресса в научных исследованиях, а также построения научной карьеры молодого ученого. Существует множество подходов к исследованию и пониманию научной коммуникации: модель дефицита Н. Рассела [1], модель континуума М. Клоетра и Т. Шин [2], модель диалога, модель участия, «модель двойной спирали» М. Букки [3]. Этот термин описывает систему взаимодействия, которая требует прояснения. Согласно определению из словаря основных терминов по философии науки «научная коммуникация – это совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, один из главных механизмов развития науки, способа осуществления взаимодействия исследователей и экспертизы полученных результатов» [4]. Новая философская энциклопедия коммуникация в науке представляет как «совокупность видов профессионального общения, один из главных механизмов взаимодействия исследователей и экспертизы полученных знаний» [5, с. 281]. В соответствии со статьей в Большой российской энциклопедии «научная коммуникация – профессиональная деятельность по передаче научных знаний, методов и практик широкому кругу неспециалистов. В отличие от внутриакадемической коммуникации (англ. *scientific communication*), т.е. от взаимодействия ученых в пределах научной среды, научная коммуникация рассматривается как сфера общения ученых с остальной частью общества» [6]. Таким образом в более широком смысле научную коммуникацию понимают как «процесс движения на-

учных идей от ученого через научное сообщество в массовое сознание» [7, с. 279]. Так, С.М. Медведева выводит пять элементов научной коммуникации (или цикл движения идей): генерация идей, продвижение идей внутри научного сообщества, взаимодействие с заинтересованными группами (бизнес и обучение), продвижение идей в массовой культуре, мифы о науке.

Как видим, определение научной коммуникации имеет различный, а порой и диаметрально противоположный характер. Мы придерживаемся иной точки зрения: научная коммуникация представляет собой систему общественных связей, которые включают в себя взаимодействие на двух уровнях, как внутреннее, то есть внутри научного сообщества, так и внешнее, то есть коммуникация между наукой и обществом и популяризация науки, что направлено в свою очередь на формирование определенного образа науки в обществе. Иными словами, целью такой научной коммуникации может быть как улучшение качества научных исследований, так и распространение научного знания, повышение осведомленности общества о конкретной научной проблеме или работе науки в целом.

Термин «научная коммуникация» является зонтичным и включает в себя работу по нескольким направлениям: коммуникация внутри науки (мероприятия, публикации, междисциплинарные проекты); коммуникация «наука & общество» (популяризация науки, взаимодействие с ведомствами, привлечение волонтеров в научные исследования); научная журналистика; популяризация науки (блоггинг, выставки и лекции, научные музеи, *science art*).

Коммуникативные навыки в области науки жизненно необходимы как для ученых, так

и для тех, кто работает над ее популяризацией. Ученые применяют эти навыки, чтобы делиться результатами своих изысканий как в академическом сообществе, так и за его пределами. Специалисты по научной коммуникации помогают адаптировать сложную специфическую терминологию к языку, понятному для большинства.

Философия – основа общественного мнения, которая формировалась на протяжении всей истории не только учения, но и фундамент культурной идентичности. Исследуя основы реальности, ценности и мораль, она стала не просто способом понимания мира, но важной частью социального разговора. Еще в древности философия была частью городской жизни. На афинской агоре Сократ взывал к раздумьям своими разговорами; Платон создал Академию – место для обучения и дебатов, где родилась идея о высших понятиях и реальности; Аристотель, начав обучение в Академии, положил начало логике и естествознанию; сторонники стоицизма акцентировали внимание на личной этике и самодисциплине, давая развитие новым течениям. В эпоху Средних веков появилась принципиально иная философия, философия в университетах. Августин и Аквинский активно исследовали связь веры и разума, закладывая основы, оказавшие мощное влияние на религиозную культуру Европы. Ренессанс и Просвещение подарили миру открытие человечности и разума и заложили фундамент для признания прав каждого человека. Мыслители задавали новый курс, переосмысливая веру и власть, заложив фундамент современного государства (Э. Роттердамский, Н. Макиавелли), делились идеями о свободе и революции (Ж.-Ж. Руссо), об обществе, управляемом разумом (И. Кант). XIX и XX в. преобразовали общество и экономику через активное вовлечение интеллектуальных идей в жизнь (К. Маркс, Ф. Энгельс), способствовали развитию критики. XX в. принес новый постмодернистский взгляд на культуру, власть, методологию науки, замещения реальности (М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр). Все эти учения стали частью нашего культурного ДНК, формируя современное мышление.

Постановка задачи. Сейчас с развитием цифровых технологий достигнут такой этап развития общества, когда каждый может поделиться своими размышлениями и принять участие в международной интеллектуальной беседе. Современные медиаресурсы стали весомым средством для популяризации и философских идей. Однако широкое распространение имеет и негативные последствия. Философия принимает серьезные вызовы в попытках интеграции в общественную жизнь: цифровая эра привносит информационный шум, непроверенные данные, «fake news»; коммерциа-

лизация философии поднимает вопрос о подмене понятий и в целом о том, насколько глубоким является уровень текущего философского дискурса. В связи с подобными проблемами одной из задач академической среды становится сохранение академичности и строгости дискурса без его упрощения и обеспечение вместе с тем доступности этих знаний для каждого желающего без потерь в качестве мысли. Это в свою очередь затрагивает вопросы образования будущих кадров, что в очередной раз подчеркивает важность освоения навыков научной коммуникации для будущих профессиональных философов.

Методика и методология исследования. Образование строится на применении эффективных стратегий, которые помогают обучающимся в освоении материала. В арсенале педагогики – множество разнообразных методик, и каждая обладает как положительными, так и отрицательными сторонами, подходит для разных учебных ситуаций. Целью современного образования в Российской Федерации становится раскрытие личностного потенциала студентов, происходит переход от традиционного обучения, где руководящая роль отдана преподавателю, который передает информацию всей группе, к студентоориентированному подходу, где предполагаются активное участие и развитие не только компетенций студентов, но и его личностное развитие [8]. Следует, прежде всего, обозначить, что магистерские программы по философии также претерпевают изменения: в них все больше уделяется внимание интерактивным формам обучения. Методы проектной и командной работы, имитационные игры, дебаты – все это становится необходимым инструментом для развития критического мышления. В ключе студентоориентированного подхода готовился и курс «Основы научной коммуникации» для магистрантов первого года обучения по направлению «Философия».

Разработка специализированной программы для магистрантов философии требует глубокого знания философских теорий и методологии исследований, а также умения представлять эти знания в формате, способном стимулировать активное взаимодействие студентов. Интеграция философских концепций с интерактивными методами обучения может привести к повышению мотивации студентов, развитию их аналитических способностей и креативности.

Курс «Основы научной коммуникации» разрабатывался для магистров первого курса философского факультета Государственного академического университета гуманитарных наук. Целью внедрения курса в магистерскую программу философского факультета является подготовка квалифицированных специалистов, отвечающих со-

временным вызовам научно-образовательной сферы, способных: а) выработать стратегию внутренней и внешней научной коммуникации для себя как молодого ученого; б) участвовать и создавать собственные научно-популярные и коллаборационные проекты; в) развивать и масштабировать научно-популярные проекты до регионального и федерального уровней, в том числе в рамках Десятилетия науки и технологий в России.

Программа курса содержит ключевые блоки для формирования уровня знаний об истории, структуре и составляющих научной коммуникации, а также освоения компетенций для создания и реализации научно-популярных проектов. Среди этих составляющих курса стоит выделить наиболее значимые блоки. Рассмотрим их ниже.

«Научная коммуникация: истоки и перспективные формы». В этой части курса студентам предоставляется возможность получить углубленные знания об истории научной коммуникации и современной научной коммуникации в России, ознакомиться с основными этапами развития научной коммуникации и ее форм в мире и исследовать ее трансформацию.

«Формы и стратегии научной коммуникации». Этот раздел образовательного курса направлен на формирование представления о сущности коммуникаций в науке, ее философского осмысления, соотношения научного знания с популяризацией его в историческом и социальном контекстах, а также построение персональной профессиональной стратегии и карьерной траектории молодого ученого.

Раздел *«Роли в научной коммуникации»* дает возможность ознакомиться студентам с основными акторами научной коммуникации и помогает создать целостное представление о распределении ролей в научно-образовательной политике. Здесь особое внимание уделяется изучению функций таких организаций, как Минобрнауки России, АНО «Национальные приоритеты», Координационный совет по делам молодежи в научной и образовательной сферах, Российское общество Знание, Росмолодежь, а также ознакомлению с формами реализаций государственных федеральных проектов, таких как Десятилетие науки и технологий и входящие в него инициативы, Национальный проект «Наука и университеты», платформа «Россия – страна возможностей».

В части *«Создание научно-популярного проекта»* студенты совместно с преподавателями поэтапно разбирают путь от идеи до непосредственного осуществления намеченных планов. Это помогает максимально подготовить обучающихся ко всем этапам работы по проекту и увеличить шансы на его успешную реализацию.

При подготовке раздела *«Социальные сети»* особое внимание уделяется не только всем из-

вестным социальным сетям, таким как ВКонтакте, Telegram, YouTube, Одноклассники, а также активно развивающимся в нашей стране RuTube и Дзен. Помимо этого акцент делается на профессиональные академические социальные сети (Academia.edu, Leader-ID, Science-ID, Ломоносов и CoLab).

«Научное волонтерство» – одно из самых неизвестных, при этом активно развивающихся направлений в нашей стране. В этом блоке студенты знакомятся с этапами создания проектов научного волонтерства, их характерными особенностями и методологией.

«Научная журналистика» – один из самых обширных и самых практико-ориентированных разделов в курсе для будущих специалистов в области философии. Именно в нем может найти отражение талант молодых специалистов в области философии излагать свои мысли четко, емко и доступным языком на самые сложные темы

Завешается курс «Основы научной коммуникации» презентацией проектов студентов, которые они готовят на протяжении всего модуля.

При подготовке курса мы придерживались конструктивизма как педагогической философии, при этом использовали студентоориентированный и индивидуальный педагогические подходы. Нашей задачей было выявить сильные стороны студентов, их творческий потенциал, интересы и развить в нужном направлении. Как преподаватели мы поставили перед собой задачу создать условия не только для получения знаний, но и для успешного самоконструирования знаний студентами. Благодаря командной работе при подготовке итоговых презентаций своих проектов ученики развивали не только самостоятельность, но и навыки аналитического мышления, которые так важны для решения любых задач.

Важной составляющей образовательного процесса в рамках курса стала балльно-рейтинговая система, позволившая повысить заинтересованность студентов и создать здоровую конкурентную среду в группе. В критерии оценивания были введены как простые посещения занятий, так и активная работа студентов. В системе оценивания таким образом учитываются следующие критерии: посещаемость, активность на семинарских занятиях, участие в дискуссиях, презентация доклада и презентация проекта.

Результаты. Проведенный курс «Основы научной коммуникации» на философском факультете можно оценить как успешно реализованный. Кроме того, перспективный для адаптации и внедрения на других гуманитарных факультетах.

Важным результатом работы по курсу «Основы научной коммуникации» является опрос, проведенный со студентами на последнем семинаре

курса, посвященном лекциям по научной журналистике. Опрос проходил в группе студентов-слушателей курса «Основы научной коммуникации» в декабре 2023 г. при помощи Google Формы и состоял из семи закрытых и открытых вопросов. Це-

лю опроса стало выявление ориентиров студентов относительно источников получения научных и научно-популярных новостей, интереса к научным публикациям и представлений о профессиональных качествах научного журналиста (рис. 1, 2).

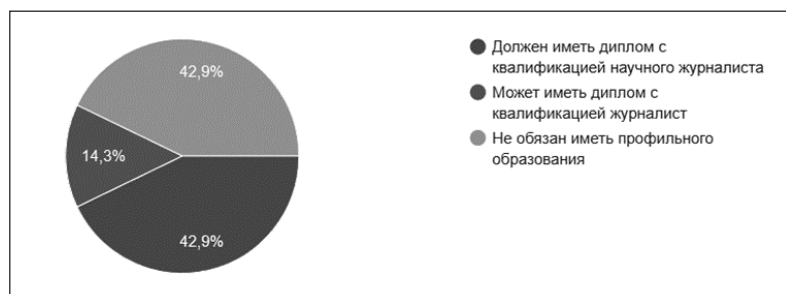


Рис 1. Опрос о научной журналистике. Вопрос «Должен ли научный журналист иметь профильное образование?»

Fig. 1. A survey about science journalism. Question «Should a scientific journalist have a specialized education?»

Наиболее важным для исследования являются вопросы относительно профессии научного журналиста. Мнения респондентов разделились: почти равное количество респондентов (42,9%) считают, что профильное образование должно быть

обязательным и необязательным. Относительно требования научного бэкграунда для журналистов мы наблюдаем аналогичное распределение: равные части придерживаются мнения о необходимости иметь академическую степень.

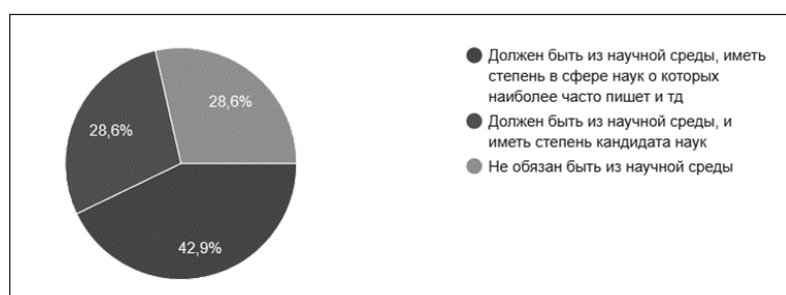


Рис 2. Опрос о научной журналистике. Вопрос «Должен ли научный журналист должен иметь научный бэкграунд?»

Fig. 2. A survey about science journalism. Question «Should a science journalist have a scientific background?»

Таким образом, данные указывают на значимость цифровизации и доступности информации в сфере научной журналистики. Студенты ценят глубокое знание предметной области у журналистов, но не всегда видят необходимость профильного образования для работы в данном направлении, что становится в свою очередь препятствием для развития научной журналистики и научной коммуникации в целом, а также еще раз подтверждает необходимость образования студентов.

Выводы. В заключение стоит отметить, что методика преподавания курса «Основы научной коммуникации» для магистрантов философии откры-

вает новые горизонты в педагогической практике высшего образования. Она не только способствует углублению теоретических знаний в области научной коммуникации, но и развивает критическое мышление, умение работать в команде и применять полученные знания на практике. Подчеркиваются значимость интерактивных форм обучения и акцент на студентоориентированный подход, что становится ключевым для подготовки специалистов нового поколения. Именно такой подход может сделать процесс изучения философии еще более увлекательным и результативным для молодых ученых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Russell N. Science for the Public: What Science Do People Need and How Might They Get It? // *Communicating Science. Professional, Popular, Literary* / N. Russell (ed.). Cambridge: Cambridge University Press, 2010. P. 67–132.
2. Cloître M., Shinn T. Expository practice // *Expository science: Forms and functions of popularisation*. D. Springer, 1985. С. 31–60.
3. Пособие по общественным связям в науке и технологиях / под ред. М. Букки и Б. Тренча; пер. с англ. Москва: Альпина нон-фикшн, 2018. 592 с.
4. Философия науки: Словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004. 320 с.
5. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2. Москва: Мысль, 2001.
6. Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/> (дата обращения: 21.04.2024).
7. Медведева С. М. От научного творчества к популяризации науки: теоретическая модель научной коммуникации // *Вестник МГИМО-Университета*. 2014. №4 (37). С. 278–286.
8. Bulaeva M. N., Vaganova O. I., Koldina M. I., Lapshova A. V., Khizhnyi A. V. Preparation of bachelors of professional training using MOODLE *Advances in Intelligent Systems and Computing*. 2018. P. 406–411.

REFERENCES

1. Russell N. Science for the Public: What Science Do People Need and How Might They Get It? *Communicating Science. Professional, Popular, Literary*. N. Russell (ed.). Cambridge, Cambridge University Press, 2010, pp. 67–132.
2. Cloître M., Shinn T. Expository practice. *Expository science: Forms and functions of popularisation*. D. Springer, 1985, pp. 31–60.
3. *Handbook on Public Relations in Science and Technology*. Edited by M. Bukka, B. Trench. Translated from English. Moscow, Alpina non-fiction, 2018, 592 p. (In Russ.)
4. *Philosophy of Science: Dictionary of basic terms*. Moscow, Academic Project, 2004, 320 p. (In Russ.)
5. The New Philosophical Encyclopedia: in 4 vols. 2. Moscow: Mysl Publ., 2001. (In Russ.)
6. *The Great Russian Encyclopedia*. URL: <https://bigenc.ru/> / (accessed 04.21.2024). (In Russ.)
7. Medvedeva S. M. From scientific creativity to the popularization of science: a theoretical model of scientific communication. *Bulletin of MGIMO University*, 2014, no. 4 (37), pp. 278–286. (In Russ.)
8. Bulaeva M. N., Vaganova O. I., Koldina M. I., Lapshova A. V., Khizhnyi A. V. *Preparation of bachelors of professional training using MOODLE Advances in Intelligent Systems and Computing*, 2018, pp. 406–411.

Информация об авторах

Рожкова Зинаида Игоревна – кандидат политических наук, заведующая отделом научной коммуникации и популяризации науки, младший научный сотрудник сектора истории политической философии, Институт философии РАН (Российская Федерация, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, 12, стр. 1, e-mail: zinaidarozhkova@gmail.com).

Шайхутдинова Диана Рашатовна – младший научный сотрудник отдела научной коммуникации и популяризации науки, Институт философии РАН (Российская Федерация, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, 12, стр. 1, e-mail: diana.iphras@gmail.com).

Статья поступила в редакцию 20.05.2024

После доработки 05.06.2024

Принята к публикации 30.06.2024

Information about the authors

Zinaida I. Rozhkova – candidate of political sciences, head of the department of scientific communication and popularization of science, junior researcher of the sector of the history of political philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences (12/1 Goncharnaya str., Moscow, 109240, Russian Federation, e-mail: zinaidarozhkova@gmail.com).

Diana R. Shaykhutdinova – junior researcher at the department of scientific communication and popularization of science, Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences (12/1 Goncharnaya str., Moscow, 109240, Russian Federation, e-mail: diana.iphras@gmail.com).

The paper was submitted 20.05.2024

Received after reworking 05.06.2024

Accepted for publication 30.06.2024