

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-4-1



Слово редактора

Дорогие авторы, читатели и коллеги! Наступает Новый, 2025 год! 2024-й заканчивается, но его результаты обещают еще больше перспектив, чем его начало. Для образовательного пространства как социально-экономической системы эти перспективы связываются с происходящими трансформационными процессами организации этого пространства, а также с «набирающей обороты» цифровизацией. Эти тренды, заложенные в различного рода постановлениях и циркулярах, сопровождаются третьим, чрезвычайно важным трендом, приобретающим реальный «поточный» характер. Я имею в виду суверенизацию и сопутствующее ей идеологически духовное воспитание с уклоном в национально-патриотическое наследие. Увеличение количества «часов» на преподавание истории, введение курса «Основы российской государственности», научные и просветительские мероприятия разного уровня составляют солидный «задел» в этом исключительно важном направлении академической и образовательной деятельности.

В 3-м номере за 2023 год в Слове редактора были обозначены четыре тезиса, актуализирующие трансформации образовательного пространства в «постболонскую» эпоху. Все они сегодня находят подтверждение. Цифровизация как объективный и неизбежный процесс продолжает «набирать обороты». Вместе с тем все отчетливее формируется понимание того, что «цифра» не должна быть тотальным основанием для решения перспективных задач. Она преимущественно «инструмент» для рационализации образовательных взаимодействий всех уровней. Об этом говорит множество академических и иных публикаций. Нарастает научная и особенно публицистическая рефлексия по поводу применения ИИ в сфере образования. Это подтвердила закончившаяся 23–24 октября конференция РАН «Искусственный интеллект и сознание». Вместе с тем стоит отметить нарастающую в образовательном сообществе критически негативную линию в отношении ИИ (и вообще цифровизации) в образовательных взаимодействиях. Все чаще звучат призывы (в том числе достаточно обоснованные) о необходимости возврата к классическим схемам обучения советского времени. Это говорит об еще не устраненных недоработках в методологической и особенно методической плоскости концептуализации наблюдаемого «осевого поворота». Развитие технологии интерфейса «ИИ – человек» все более приобретает экзистенциальные риски и смыслы, далеко не осознанные сегодня.

Эти проблемы обсуждались и на нашей традиционной ноябрьской НПК конференции (21–22 ноября) «Искусственный интеллект в образовательных практиках: социально-философские, педагогические и психологические аспекты». Представленные на ней доклады в полной мере отражали не только достоинства, но и озабоченность педагогического сообщества интенсивностью внедрения технологий ИИ в образовательные практики. Много внимания уделялось таким вопросам, как несовершенство технологической составляющей учебного процесса, изменение ментального мира обучающихся и обучающихся, роль педагогов и их социальный статус, а также другим не менее острым проблемам. Актуальность и значимость конференции определялась как ее географическим охватом, так и значительным числом представленных заявок. Пожалуй, впервые были обнародованы группы докладов, организованных по кластерному признаку. Определяющими в тематике стали такие кластеры, как Красноярск, Иркутск, Новосибирск и Москва, представившие основной массив докладов. Активно присоединились к обсуждению поставленных проблем исследователи из Казахстана, Китая и Монголии, которые работают в тесной кооперации с российскими философскими школами. Присланные с заявками доклады будут по традиции опубликованы в ближайших номерах журнала. Тезисы к одному из докладов размещены ниже.

В завершение позвольте от имени редакции поздравить вас, дорогие авторы и читатели, с наступающим Новым годом и пожелать здоровья и достойных творческих успехов в академическом и педагогическом направлениях, а также во всех делах, касающихся каждого лично!