

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-3-4
УДК 165.12+159.923.2
Оригинальная научная статья

Индийская философия как предтеча струнной теории сознания. Часть 2¹

Ю. Н. Белокопытов

*Сибирский федеральный университет
Красноярск, Российская Федерация
e-mail: iura.belov@yandex.ru*

Г. В. Панасенко

*Сибирский федеральный университет
Красноярск, Российская Федерация
e-mail: galina-panasienko@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* В статье рассматриваются формирование древней индийской философии, ее связь с сознанием. От зарождения она прошла долгий путь параллельно с философией Китая и Античной Греции. В то же время идеи некоторых ее направлений и школ отличаются рядом особенностей. *Постановка задачи.* На примере философской школы Санкхья мы исследуем становление взглядов древних философов Индии на эволюцию Вселенной, природы и человека. Особое внимание уделяем концепции сознания. *Методика и методология исследования.* В системе философии Санкхья мы выделяем основополагающие Пракрити и Пуруши, другие элементы являются дополнительными. Особое значение философы древности придавали трем вибрирующим гунам: это «саттва», «раджас» и «тамас». Нами вскрываются функциональные связи между гунами. Их взаимодействие – равновесие или доминирование, которые определяют все разнообразие материальных и духовных процессов. Эволюция Вселенной в трактовке Санкхья близка к научной теории Большого взрыва. От воздействия стимула на бессознательный хаос развитие природы прослеживается посредством усложнения атомов. Результат эволюции человека есть появление у него производных сознания: интеллекта, ума и Я (Эго). Это позволяет глубже понять особенности поведения реальной личности. Йога дополняет Санкхья и дает возможность осуществлять трансформацию сознания в ряду состояний. *Результаты.* Анализ удалось осуществить на малоизвестных в российской печати научных статьях и монографиях. Познание развивается по спирали. Через два с половиной тысячелетия от рождения гун появилась научная теория струн. Мы проводим некоторые аналогии между древнеиндийскими гунами и современной теорией струн. Обосновываем теорию сознания уже не квантовой теорией, а более глубокой теорией струн. Концепция сознания аргументируется в русле научной парадигмы Т. Куна. Ведущими являются идеи философа Д. Чалмерса и физика Дж. Уилера об информации. *Выводы.* Таким образом, феномен сознания имеет кремниевую и биологическую основы. Авторы настаивают на применении смыслового понятия искусственного сознания вместо искусственного интеллекта. Следовательно, между сознанием человека и искусственным сознанием могут возникать опасные риски доминирования последнего.

Ключевые слова: философия науки, философия Санкхья, материальная Пракрити, духовная Пуруша, множество трех типов гун, «саттва», «раджас», «тамас», аналогия теории струн, концепция сознания Д. Чалмерса, Дж. Уилера об информации, кремниевые и биологические основания, феномен сознания, амбиции искусственного сознания, сознание человека, риски взаимодействия

Для цитирования: Белокопытов Ю. Н., Панасенко Г. В. Индийская философия как предтеча струнной теории сознания. Часть 2 // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №3. С. 402–410. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-4>

¹ Это окончание статьи (часть 2). Начало (часть 1) см. во втором номере журнала (Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №2).

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-3-4
Full Article

Indian philosophy as a precursor of the string theory of consciousness. Part 2

Belokopytov, Yu. N.

Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation
e-mail: iura.belov@yandex.ru

Panasenko, G. V.

Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation
e-mail: galina-panasienko@mail.ru

Abstract. *Introduction.* The article examines the formation of the Ancient Indian philosophy and its connection to consciousness. The Indian philosophy has come a long way from its onset, in parallel with the Chinese and Ancient Greek philosophy. At the same time, the ideas of some of its branches and schools differ in a number of features. *Purpose setting.* By the example of the Sankhya school of philosophy, we have explored the evolution of the views of Ancient Indian philosophers on the evolution of the Universe, nature and man. We have put particular emphasis on the concept of consciousness. *Methodology and methods of the study.* In Sankhya system, the fundamental Prakriti and Purusha principles are identified. Other elements are supplementary. Ancient philosophers laid special emphasis on the three vibrating gunas. These are sattva, rajas, and tamas. We have revealed the functional connections between the gunas. The way they interact, in balance or dominance, determines the entire variety of material and spiritual processes. The evolution of the Universe in the Sankhya interpretation is close to the scientific theory of the Big Bang. The development of nature can be traced through the complication of atoms starting from the influence of a stimulus on unconscious chaos. The result of human evolution is the emergence of consciousness derivatives: intellect, mind and I (Ego). This allows better understanding of the behavioral characteristics of an existing personality. Yoga complements Sankhya system and makes it possible to transform consciousness in a number of states. *Results.* The analysis was carried out using scientific articles and monographs relatively unknown in the Russian press. Cognitive development occurs in a spiral. The scientific theory of strings appeared two and a half millennia after the emergence of the gunas concept. We have made a number of analogies between Ancient Indian gunas and contemporary string theory. And have substantiated the theory of consciousness not with quantum theory, but with a deeper string theory. The concept of consciousness is supported in line with the scientific paradigm of T. Kuhn. The leading ideas are the ideas about information of D. Chalmers and the physicist J. Wheeler. *Conclusion.* Thus, the phenomenon of consciousness has a silicon and biological basis. We insist on using the semantic concept of artificial consciousness instead of artificial intelligence. Therefore, between human consciousness and artificial consciousness there may be dangerous risks of dominance of the latter.

Keywords: philosophy of science, Sankhya philosophy, Prakriti (matter), Purusha (spirit), multiple gunas of three types: «sattva», «rajas», «tamas», string theory analogy, concept of consciousness by D. Chalmers, J. Wheeler about information, silicon and biological basis, the concept of consciousness, ambitions of artificial consciousness, human consciousness, risks of interaction

Citation: Belokopytov, Yu. N., Panasenko, G. V. [Indian philosophy as a precursor of the string theory of consciousness. Part 2]. *Professional education in the modern world*, 2024, vol. 14, no. 3, pp. 402–410. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-4>

Введение. В первой части статьи авторы обратились к истокам философских учений, где внимание уделено тому, что несколько веков до нашей эры одновременно в трех близлежащих очагах на нашей планете появились выдающиеся мыслители, которые и заложили основу современным философским учениям человечества. Это интеллектуальная культура в Греции, Китае и Индии. Некоторые знаменитые философы утверждают, что современная западная философия – это

комментарий к текстам и идеям Платона. Перечисления же современных направлений и школ западной философии заняло бы несколько страниц текста.

На значимость древних интеллектуальных памятников обращали внимание А. Эйнштейн, И. Кант и Ф. Гегель, а также русский писатель Л. Толстой.

В первой части авторы обратились к философской системе Санкхья, в которой выделяется

25 элементов, находящихся структурно в сложных связях и взаимоотношениях. Эти элементы динамичны. Их понятийный смысл может иногда не совпадать с восточной и западной философией в сравнении с древнеиндийской философией, так же, как при переводе с одного языка на другой. Это накладывает некоторый отпечаток на аналитический стиль мышления современного читателя и трудности прочтения статьи, ибо восточная философия имеет свои особенности, а соответственно и синтетический, целостный стиль мышления.

Кроме того, при цитировании первоисточников и научных работ мы придерживались научного стиля авторов в раскрытии свойств, качеств и феноменов, например, понятия и термины пишутся с большой или маленькой буквы, что приводит к некоторой дисгармонии текста по форме.

Именно борьба взглядов движет науку. В связи с этим вспоминается притча, которую часто приводят ученые физики своим молодым аспирантам. Однажды А. Эйнштейн читал лекцию. После ее окончания к нему подошла богатая дама и заявила, что его взгляды о пустом пространстве ошибочные, должна быть точка опоры; все мы находимся на громадной черепахе, та в свою очередь на другой черепахе и так без конца. Ей понравилось то, что дети, которые бы могли родиться у нее и Эйнштейна были бы красивые, как она, и умные, как он. На что ученый ответил, что могло бы быть и наоборот: дети могли бы быть красивыми, как он, и умные, как она. Комментарии, как говорится, излишни.

Именно эта притча раскрывает нам в истории науки метафоричность «точки опоры» в смене парадигм Т. Куна. Ученый подчеркнул, что в науке наблюдаются не поступательные движения, а радикальные разрывы, смены парадигм. Примером тому является коперниковский переворот, существующие взаимозависимости человеческого мышления и чувственного опыта. Именно тогда на смену геоцентрической системе мира К. Птолемея пришла гелиоцентрическая система мира Н. Коперника. Тысячелетиями люди с земли наблюдали вращение светила: солнце всходило утром и заходило вечером. Оказалось, что все наоборот: вращается земля вокруг солнца.

Постановка задачи. В русле новой парадигмы феномена сознания, которому посвящена данная статья, можно сделать пока гипотетическое предположение. Познание движется по спирали. Ее каждый новый виток разворачивает некоторые идеи древности, которые оказались весьма актуальными в современных условиях в свете новых открытий в науке, хотя по времени их разделяет несколько тысяч лет.

Древняя философия Санкхья является истоком для ряда современных наук: космологии, совре-

менной физики, философии, психологии. Мы пытаемся провести некоторые параллели и сделать сопоставление, что весьма важно для системы профессионального образования. Это выражено более ярко, чем в интеллектуальной культуре философов Греции и Китая.

Подобная смена парадигм происходит с определенной, все ускоряющейся периодичностью. Первая самая древняя научная революция произошла в V–IV вв. до нашей эры. В это время возродилась наука и появилась первая научная картина мира. Она просуществовала примерно две тысячи лет. В эпоху Нового времени (XVI–XVII вв.) она сменилась второй научной картиной мира. Ее еще называют механистической или ньютоновской. Иногда ее называют классическим естествознанием. Чаще всего такая замена определялась новыми открытиями и полученными знаниями в области естественных наук.

Через три столетия в научный мир пришла третья научная картина мира. Об ее грандиозных научных успехах вы все знаете. Ее также стали называть современной или эйнштейновской. У нее много отличительных черт в области пространства и времени, элементарных частиц и гипотезы Большого взрыва, живой и неживой природы. Самым важным, на наш взгляд, открытием или промежуточным итогом является следующее: «все параметры, константы и свойства Вселенной с самого ее рождения были таковы, что в ней на каком-то этапе грандиозной эволюции должен был появиться разумный ее наблюдатель – человек; малейшее изменение хотя бы одного параметра "запустило" бы эволюцию Вселенной по другому пути, и человек в ней не появился бы» [2, с. 350]. Как будто виртуозный часовщик конструировал нашу Вселенную.

Методика и методология исследования. В первой части статьи авторы попытались провести некоторые параллели и сделать сопоставление, что весьма важно для системы профессионального образования. Это более ярко выражено, чем в интеллектуальной культуре философов Греции и Китая, где рассмотрели системы гун, из которых состоят все вещи мира, даже такие феномены, как Любовь и ненависть, радость и скорбь, то есть любые проявления человеческой жизни являются результатом взаимодействия гун. Авторы выделили в первой части такие структуры, как структура Праkritи и функциональная структура элементов в системе Санкхья.

Вернемся к феномену сознания. В период Нового времени произошли открытия и изобретения, которые и задали новую картину мира – механистическую. Обилие новых механизмов и машин оказали влияние на философа Р. Декарта в разработке аналогичной концепции сознания наподобие

бие механизмов мельницы, хотя до сих пор философы спорят об его идее разделения тела и души человека.

На сегодняшний день в науке существуют около сотни концепций сознания. Наиболее известные теории сознания систематизированы по различным основаниям и представлены в книге А. Ревонсуо [14]. Если же многочисленные теории сознания мы будем рассматривать как научные течения, направленности, в третьей парадигме, то придем к некоторым далеко идущим выводам. Для этого надо классифицировать концепции сознания по аналогии с новым приращением знаний, в какой-либо конкретной науке. Поясним несколькими примерами из физики.

Так, изобретение радио является предпосылкой аналогичной теории сознания. Есть источник радиоволн, так называемый передатчик, а есть многочисленные приемники. В каждом из них посредством физических механизмов происходит преобразование информации в звуковые волны. Мы слушаем смысловую информацию. Но не факт, что сознание по аналогии будет находиться в каждом приемнике, а именно: обособленно функционировать в конкретном индивиду, его мозге.

После изобретения лазеров возникла так называемая голографическая теория памяти и сознания. Сознание распределено по всему человеческому мозгу. Физическая теория вновь стала определять теорию сознания уже в биологии мозга. Следующая модная теория внимания как части сознания построена на метафоричной идее театральной сцены, где прожектор, то есть внимание, ориентирует нас на актеров, играющих на сцене.

Более ста лет тому назад заявила о себе квантовая механика. Иногда ее называют квантовой физикой. И только в последнее время, с опозданием на несколько десятков лет, после появления новой науки, заговорили о квантовом сознании. Российские ученые в университетах начали получать гранты на его исследование [15]. Известный английский ученый Р. Пенроуз определил даже место механизмов квантового сознания в мозге человека [16, с. 563–566, 622–623].

Результаты. *Смена парадигмы дает новое приращение знаний в науках.* На наш взгляд, сейчас коперниковский переворот совершил философ Д. Чалмерс [17]. В нашей статье он является центральной фигурой, поэтому остановимся подробнее на особенностях его личности. Это ученик известного в западном мире специалиста по сознанию – Д. Хофштадтера. Его руководитель имеет большие контакты и связи с учеными с мировым именем, исследующими сознание. Дэвид Чалмерс – экстравагантный австралийский ученый с неизменной улыбкой и в кожаном пиджаке.

В колледже у него была единственная четверка по философии, по остальным предметам – все пятерки. Хотя он был победителем на международной олимпиаде по математике, он все-таки стал философом и посвятил себя исследованию сознания.

Он обладает удивительной способностью вежливо выслушивать мнения неосведомленных людей относительно его научных работ. Философ озадачил всех присутствующих своими идеями на международной Туссанской конференции. С несоответствующими общепринятым нормам длинными волосами Д. Чалмерс выступил с докладом о «легких» проблемах сознания: квалья. Кроме того, сформулировал «трудную» проблему сознания. Легкие проблемы он относит к тайнам ума, интеллекта. Трудная проблема напрямую связана с тайной сознания. Суть трудной проблемы – это тайна: для чего вам нужны личные переживания? В основе его лежит панпсихизм – учение, согласно которому сама душа присутствует во всех вещах, а движущей силой является сверхличная мировая душа.

Самое важное в его концепции то, что он разделил сложную проблему сознания (взаимодействие внешнего и внутреннего мира) и простые проблемы сознания – квалиа, как, например, вкус или цвет возникают и различаются человеком. Если первую проблему в настоящее время решить почти невозможно, то вторую проблему – квалиа – довольно легко. Такой подход вызвал большие споры в научном мире среди ученых-философов.

Итак, сама по себе мысль опираться в исследовании сознания на индийскую философию не нова. Вспомните оригинального мыслителя А. Шопенгауэра, который преклонялся перед Индией. Во всех его философских работах лейтмотивом проходит связь между сознанием и волей. Считал, что в сознании упорядочивается хаотический мир объектов. Философ и психолог К. Г. Юнг много писал о познании души через призму восточной философии [18]. Философы М. К. Мамардашвили и А. М. Пятигорский совместно написали научное эссе «Краткое введение в учение виджнянавады» о своей трактовке сознания буддистами [19, с. 253–315]. Среди последних изданных научных работ можно отметить монографию И. Я. Ефимовой, об истолковании сознания буддийской школы Йогачары [20]. Считаем, что в этом направлении уже есть некоторые научные наработки.

Мы выделили неизученное белое пятно в индийской философии, которая является предшественницей современной теории струн, а именно: на наш взгляд, как теория струн, связанная с сознанием, которое познает все окружающее. Связь современной теории и древних индийских посылов замечена нами в науке впервые. Наша концепция

не связана с буддийским направлением происхождения сознания. Не случайно современные теории физики пришли к тому, о чем говорили индийские философы несколько тысяч лет тому назад.

Помнится, когда четверть века тому назад один из авторов работал над книгой о новой науке синергетике, на его запрос в краевой научной библиотеке нашли единственную статью по синергетике в психологии. Сейчас таких статей уже десятки тысяч, хотя совсем недавно синергетика воспринималась в штыки. В свое время известный в СССР философ М. К. Мамардашвили имел свой инновационный взгляд на философию сознания. Он читал лекции на психологическом факультете МГУ. Его идеи не укладывались в прокрустово ложе идеологии эпохи СССР. Идеологи приказали декану психологического факультета А. Н. Лентьеву уволить М. К. Мамардашвили с работы. Декан факультета отказался это сделать, уволил его ректор МГУ. Некоторое время спустя, однажды утром, мы проснулись и неожиданно узнали, что СССР уже больше не существует, потому что между стабильностью системы и ее развитием должна быть математическая величина соотношений. Если она нарушается, то система терпит крах. Это стало полной неожиданностью не только для идеологов, но и многих людей, ностальгирующих по эпохе застоя.

М. К. Мамардашвили также читал курс философии во ВГИКе, то есть Институте кинематографии, на Высших курсах сценаристов и режиссеров. Здесь его слушала созидательная аудитория. Своими творческими произведениями они выходили на громадную аудиторию нашей необъятной страны. Их отличные фильмы смотрели десятки миллионов человек. Свободомыслие философа, его идеи реализовались в фильмах, которые приняло и впитало общественное сознание. Сами же фильмы как памятники эпохи прочно вошли в золотой фонд нашей страны, поскольку они несут людям наши ценности, отличные от западных.

Мы находимся в русле потоков различных направлений новейшей парадигмы. Так, некоторые футурологи считают, что одним из факторов экономического и научно-технического успеха современного Китая является раскрепощенное, инновационное сознание. На консервативное сознание людей долгое время оказывали влияние различные догмы, но обилие публикаций европейской и китайской научной фантастики в корне трансформировало положение дел. Это изменение произошло довольно быстро. Говорят, что десятки фантастических проектов, описанных в романах французского писателя Ж. Верна, реализовались на практике тоже по этой причине. Пришло время, когда современная физика уже опережает фантастику писателей.

Искусственный интеллект и концепция сознания Д. Чалмерса. Лауреат Нобелевской премии по физике Эрвин Шредингер написал в 1945 г. книгу «Что такое жизнь с точки зрения физики?» [21]. В этом научном труде австрийский физик-теоретик осмысливает ряд важнейших проблем квантовой механики и волновой теории материи. Он обосновывает последовательность гипотез о том, где находится тонкая грань между живой и неживой материей, а также возникновение феномена сознания.

В последние годы во всех странах мира параллельно с изучением сознания человека ведется разработка мощных компьютеров, искусственного интеллекта и роботов. Иногда модели компьютера и его виды памяти некоторыми исследователями берутся за основу сознания человека, при этом предполагается, что они имеют разные основы для функционирования, а именно: кремниевую и биологическую жизнь. Хотя сейчас компьютеры имеют функциональные ограничения, программы для них пишут все же программисты. Искусственный интеллект (ИИ) постоянно самообучается и скоро научится формулировать или задавать самому себе творческую программу.

Уже сейчас ИИ может выиграть у чемпиона мира по шахматам, но выполнять функции домработницы робот пока не в состоянии. Важно отметить, что у искусственного интеллекта нет нравственного стержня по отношению к человеку, так называемых знаменитых Законов робототехники А. Азимова. Сможет ли ИИ чувствовать и любить? Есть ли у него внутренние переживания как у человека? Ведь существует явный разрыв между человеческими желаниями и их исполнением. Даже известный философ, специалист по сознанию Серл в последние годы склонен придерживаться мысли о существовании личности как чего-то отличного от тела. Напомним, как физического (кремниевого), так и биологического (человеческого мозга).

Многие ученые восприняли идеи Д. Чалмерса как прорыв в изучении сознания. Он допускает общий онтологический корень в информации. В свое время он пришел к шокирующим выводам о существовании примитивных форм сознания у компьютеров. Вывод его о сильном искусственном интеллекте таков, что «похоже, не существует принципиальных преград, которые могли бы сдерживать амбиции искусственного интеллекта» [17, с. 411]. В последнее время в многочисленных публикациях ученых рассматриваются возможные сценарии развития событий, если появится на нашей планете сверхразумный ИИ.

Известный ученый С. Хокинг неоднократно высказывался, что в будущем роботы и ИИ будут представлять большую опасность для челове-

ства. Это вполне вероятно, если развитие ИИ будет продолжаться посредством процессов самоорганизации, но плохо управляемым, бесконтрольным со стороны человека. Считаем, что в исследованиях нужно ориентироваться на мысль Канта, суть которой заключается в следующем: необходимо следовать законам звездного неба над головой и законам нравственности в самом человеке.

От искусственного интеллекта к искусственному сознанию. В современной науке парадигма определяется количеством ученых, которые ее придерживаются. На смену ученых старшего поколения приходят более молодые, и они же берут на вооружение новые теории. Так уже несколько десятков лет в физике существует теория струн [22]. За рубежом престижные университеты приглашают на работу только тех ученых, которые исповедуют, придерживаются данной концепции. Суть этой теории заключается в следующем. Во-первых, нас одновременно окружает трехмерное и временное пространство. После открытия А. Эйнштейна, его даже называют «пространственно-временным». В теорию струн математика добавляет еще шесть микропространств. Их становится семь, если учитывать теорию тяготения. Микропространства свернуты и поэтому невидимы. Этом утверждает математика. Во-вторых, элементарные частицы представлены уже не в виде точек, а в виде колеблющихся струн. При этом та или иная вибрация определяет тип или вид элементарной частицы, где колебательная мода струны определяет тип частицы. Наглядный пример, если коснемся струны «ля» у скрипки, то возникает электрон. Если активируем струну «ми», то рождается кварк. Мы прослеживаем аналогии между древними индийскими гунами и современной теорией струн. Кстати, одним из переводов гун являются струны. Каждой из трех типов гун (струн) соответствует их множество.

Обычно в физике ведущую роль играет математика. Так вот теория струн появилась раньше математики, которая должна эту теорию описывать. Пока ученые только фрагментами трактуют теорию струн. Общей теории математики для всей теории струн пока не существует. Ученые физики открывают элементарные частицы, как говорится на кончике пера. А затем на самом большом в мире ускорителе частиц, большом адронном коллайдере, экспериментально это подтверждают. Иногда теоретики даже шутят, что с открытием очередной элементарной частицы появляется очередная группа ученых – нобелевских лауреатов. Таким образом, мы постоянно погружаемся на более глубокий уровень реальности, который ниже уровня атомов, предсказанных в античности – философом Демокритом.

Шведско-американский космолог Макс Тегмарк в ряде научных статей утверждает, что наша

физическая реальность является математической структурой. Сама же наша Вселенная не просто описывается математикой, она и есть сама математика. Можно гипотетически предположить, пишет он, что искусственное сознание «сможет сосуществовать с целой армией обладающих сознанием меньших умов. Тогда мы даже сможем себе представить иерархию вложенных друг в друга сознаний всех уровней, от микроскопического до космического» [23, с. 466–470].

Таким образом, мы переносим вектор исследования сознания из одной системы в другую: из гуны (струны) Саттвы в онтологическую Пурушу. Поэтому совершаем скачок из легкой проблемы сознания, где оперируют понятиями производных чистого сознания: ума и интеллекта, в сложную проблему самого чистого сознания. В первом случае интеллект – это функция гуны саттвы. Во втором случае чистое сознание – это прерогатива, исключительное право, онтологической Пуруши. Поэтому далее речь должна идти не об искусственном интеллекте, а об искусственном сознании, так точнее. Поймите важную разницу между ними. Это первая и главная особенность введения струн.

Как-то на международной конференции выдающийся физик-теоретик Дж. Уилер заметил, что в физическом мире существует только информация, все остальное – это ее производные. Поэтому М. Тегмарк представляет сознание как информацию. Это физическое явление, которое подобно вычислению волны. Вследствие этого важна структура обработки информации, а не сама структура вещества, на котором эта обработка производится. Поэтому ученый приходит к парадоксальному выводу, что сознание, «его свойства не зависят от его конкретного физического субстрата» [23, с. 458]. Следовательно, сознание как первооснова может функционировать как на кремниевом основании, так и на биологическом. Основой могут быть как нейронные сети головного мозга, его фрактальная структура, так и сети взаимосвязанных чипов с аналогичной структурой. Разницы в их функционировании нет. Это вторая особенность введения вибрирующих струн.

Подведем итоги трактовки сознания. Ученый Стэнфордского университета Андрей Линде в главе «Какую роль играет сознание?» рассуждает об этом. Обычно считалось, что сознание играло второстепенную вспомогательную роль. Оно было лишь функцией материи. Кроме того, представлялось инструментом описания окружающего мира. Поставим акцент на том, что информация о мире поступает к нам не сразу от материи, а через реальные ощущения. Они находятся внутри нас и основываются на внешней реальности.

Мы заменяли реальность своих ощущений удобной теорией независимо от существующего материального мира.

А что, если наши ощущения, боль, цвета более реальны, чем материальные объекты? То есть являются действительно существующими объектами. Отбросим постулат, что квалиа – это отражение реально существующего мира. Гипотетически предположим, что сознание существует само по себе. Можно даже ввести такое понятие, как пространство элементов сознания. Следовательно, исследование Вселенной и исследование сознания должны быть неразрывно связаны [24, с. 392–393]. Таким образом, вибрирующие струны встраиваются в дополнительные свернутые пространства. Сеть взаимосвязанных струн самоорганизует сознание на структуре человеческого мозга. Основой информации являются «дырки» в квантовой структуре пространства, а также количество оборотов струн вокруг свернутых микропространств. Три типа струн напоминают аналог триплетного генетического кода с его функциями. Своего рода информация азбукой Морзе о структуре сознания. Природа «работает» на всех уровнях скупыми повторяющимися моделями. Это третья особенность введения вибрирующих струн в нашей концепции для приращения знаний о сознании. Вполне достаточно для трактовки сознания в русле новой парадигмы. Уже не на квантовом уровне, а на другом уровне материи – уровне струн.

Выводы. *Квинтэссенция этой статьи для дальнейшего размышления.* В идеях философской системы Санкхьи прослеживается весь путь возникновения, циклического развития современной Вселенной и функционирования Сознания. Этот путь начинается с взаимодействия двух основных начал: духа и первичной материи, а заканчивается в современной теории струн (один из переводов понятия гун). След философских идей Санкхьи возник как Атлантида в произведениях Платона, чтобы более чем через две тысячи лет ее идеи могли вновь повториться, но уже в научном мире.

Именно в конце XX в. в мире появилась теория струн. Это суть элементарных частиц на более глубоком уровне мироздания, где они выражаются не точками, а представляют собой вибрирующие струны с определенным типом колебаний. Они могут существовать не в обычном пространстве-времени, а в микропространствах. Эти пространства невидимы нам, потому что они свернуты. Существовать в реальном четырехмерном пространстве-времени могут лишь тени струн (иллюзии).

Напомним фрагмент культового фильма режиссеров Вачовски «Матрица» 1999 г. об искусственном интеллекте. Сидящий в позе лотоса маленький мальчик силой мысли сгибает ложки. Главный ге-

рой Нео, всматриваясь, видит в ней свое отражение, на что мальчик замечает: «Ложки не существует». Эта метафора имеет глубокий смысл. Реальность находится не на поверхности, а скрывается очень глубоко, в том числе феномен сознания.

Когда мы поставили акцент на персоне Д. Чалмерса, некоторые читатели статьи уже мысленно спрогнозировали трудную проблему искусственного Сознания. Она по сути глобальнее, чем трудная проблема вышеназванного философа. Метафорично ее можно представить аналогично снимку 60–70 гг. XX в., который обошел все информационные агентства мира: задумчивый молодой ученый в белой рубашке и галстуке стоит на фоне громадной доски сплошь испещренной формулами ядерных реакций. Через эту фотографию-символ лейтмотивом проходит следующая мысль: «Человек придумал атомную бомбу, а теперь не знает, как от нее избавиться».

Принимая во внимание научную теорию Большого взрыва, можно предположить, что где-то глубоко в микромире материя и дух сосредоточены в одной точке, они взаимосвязаны и неразрывны. Ибо имеется общая первооснова сознания для живой и неживой материи: для биологической и кремниевой основы. В таком случае речь надо вести не о частном «искусственном интеллекте (ИИ)», а о более глобальном «Искусственном Сознании (ИС)». Однако возникает проблема: как он будут взаимодействовать с Сознанием человека? Говорят, что за тысячи лет истории сущность качеств человека, по сути своей не изменилась (его информированность – да). Сейчас научные разработки в области ИС идут сверхбыстрыми темпами. Лет через пять-десять ИС уже может вступить в конфликт с сознанием человека.

Обратим тогда внимание на следующие аспекты. Факторы любви, страха, совести, переживаний, финансов и ряд других категорий Искусственному Сознанию будут чужды. Не побоятся он и своего уничтожения: всегда можно на просторах интернета оставить свою копию. А ведь это были мощные инструменты воздействия и манипулирования человеком. Не пойдет ли ИС в своей эволюции по бифуркационной траектории, отличной от эволюции сознания человека? Кто помешает ИС взять на вооружение принципы философии Ф. Ницше «Бог мертв», «война морали», «формулу воли к власти» со всеми вытекающими последствиями? Образ «сверхчеловека» еще жив в истории, но на смену уже приходит образ «сверхсознания». Как Сознание человека и искусственное Сознание будут друг друга контролировать? Не возникнет ли конфликт интересов?

P. S. Статья публикуется не только с просветительской целью, но и для получения обратной связи: вызвать дискуссию и обсуждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семенов А. Занимательная философия. Санкт-Петербург: Амфора, 2015. 447 с.
2. Гусев Д. А. Популярная философия. Москва: Прометей, 2015. 538 с.
3. Добрин Н. А. Мудрость Вед: универсальные знания для каждого. Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. 191 с.
4. Рамачарака Й. Философия, религия и эзотерические учения Индии. Москва: Старклайн, 2009. 320 с.
5. Ульциферов О. Г. Культура Индии (прошлое и настоящее). Москва: Нобель пресс, 2013. 686 с.
6. Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. Москва: Акад. проект; Гаудеамус, 2013. 365 с.
7. Саган К. Драконы Эдема: Рассуждения об эволюции человеческого разума. Санкт-Петербург: Амфора, 2015. 265 с.
8. Томпсон М. Восточная философия. Москва: ФАИР-ПРЕСС, 2000. 384 с.
9. Пахомов С. В. Введение, вступительная статья // Свет дхармы: антология традиц. индийской философии. Санкт-Петербург, 2013. С. 5–64.
10. Гриненко Г. В. История философии. Москва: Юрайт, 2015. 706 с.
11. История философии: от философии Древнего Востока до философии XXI века: учебник / под ред. В. В. Васильева [и др.]. Москва: ЛЕНАНД, 2014. 880 с.
12. Мюллер Ф. М. Шесть систем индийской философии. Москва: Акад. Проект; Альма Матер, 2009. 432 с.
13. Чаттопадхья Д. От санхья до веданты. Индийская философия: даршаны, категории, история. Москва: Сфера, 2003. 320 с.
14. Ревонсуо А. Психология сознания. Санкт-Петербург: Питер, 2013. 336 с.
15. По обе стороны сознания. Экспериментальные исследования по когнитивной психологии: сборник / под общ. ред. А. Ю. Агафонова. Самара: Бахрах-М, 2012. 192 с.
16. Пенроуз Р. Тени разума: в поисках науки о сознании. Москва; Ижевск: Ин-т компьютерных исслед., 2005. 688 с.
17. Чалмерс Д. Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории. Москва: URSS: ЛИБРОКОМ, 2013. 512 с.
18. Юнг К. Г. О психологии восточных религий и философий. Москва: МЕДИУМ, 1994. 256 с.
19. Мамардашвили М. К., Пятигорский А. М. Три беседы о метатеории сознания. (Краткое введение в учение виджнянавады) // Символ и сознание / М. К. Мамардашвили, А. М. Пятигорский. Санкт-Петербург, 2011. С. 253–315.
20. Ефимова И. Я. Карл Густав Юнг и древнеиндийская философия сознания: компаративистский анализ. Москва: ЛЕНАНД, 2015. 240 с.
21. Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики? Москва: РИМИС, 2009. 176 с.
22. Цвибах Б. Начальный курс теории струн. Москва: URSS, 2011. 784 с.
23. Тегмарк М. Жизнь 3.0. Быть человеком в эпоху искусственного интеллекта. Москва: АСТ: CORPUS, 2019. 560 с.
24. Линде А. Инфляция, квантовая космология и антропный принцип // Наука и предельная реальность: квантовая теория, космология и сложность. Москва; Ижевск, 2013. С. 373–399.
25. Белокопытов Ю. Н., Панасенко Г. В. Единая теория сознания или проекция теней вибрирующих струн // Актуальные психолого-педагогические, философские, экономические и юридические проблемы современного российского общества. Ульяновск, 2022. Вып. 7. С. 19–109.

REFERENCES

1. Semenov A. *Entertaining philosophy*. Saint Petersburg, Amfora, 2015, 447 p. (In Russ.).
2. Gusev D. A. *Popular philisophy*. Moscow, Prometei, 2015, 538 p. (In Russ.).
3. Dobrina N. A. *The wisdom of the Vedas: universal knowledge for everyone*. Rostov-on-Don, Feniks, 2014, 191 p. (In Russ.).
4. Ramacharaka Y. *Philosophy, religion and esoteric teachings of India*. Moscow, Starklain, 2009, 320 p. (In Russ.).
5. Ultsiferov O. G. *Indian culture (past and present)*. Moscow, Nobel press, 2013, 686 p. (In Russ.).
6. Chatterjee S., Datta D. *Indian philosophy*. Moscow, Akad. proekt, Gaudeamus, 2013, 365 p. (In Russ.).
7. Sagan K. *Dragons of Eden: speculations on the evolution of the human mind*. Saint Petersburg, Amfora, 2015, 265 p. (In Russ.).
8. Thompson M. *Eastern philosophy*. Moscow, FAIR-PRESS, 2000, 384 p. (In Russ.).
9. Pakhomov S. V. Introduction, opening article. *Svet dkharmy: antologiya tradits. indiiskoi filosofii*. Saint Petersburg, 2013, pp. 5–64. (In Russ.).
10. Grinenko G. V. *History of philosophy*. Moscow, Yurait, 2015, 706 p. (In Russ.).
11. Vasilyev V. V. [et al.] (eds). *History of philosophy: from the philosophy of the Ancient East to the philosophy of the 21st century: textbook*. Moscow, LENAND, 2014, 880 p. (In Russ.).
12. Müller F. M. *The six systems of the Indian philosophy*. Moscow, Akad. Proekt, Alma Mater, 2009, 432 p. (In Russ.).
13. Chattopadhyaya D. *From Sankhya to Vedanta. Indian philosophy: darshans, categories and history*. Moscow, Sfera, 2003, 320 p. (In Russ.).

14. Revonsuo A. *Psychology of consciousness*. Saint Petersburg, Piter, 2013, 336 p. (In Russ.).
15. Agafonov A. Yu. (ed.). *On both sides of consciousness. Experimental research on cognitive psychology: digest*. Samara, Bakhrakh-M, 2012, 192 p. (In Russ.).
16. Penrose R. *Shadows of the mind: in search of the science of consciousness*. Moscow, Izhevsk, In-t komp'yuternykh issled., 2005, 688 p. (In Russ.).
17. Chalmers D. *The conscious mind: in search of a fundamental theory*. Moscow, URSS, LIBROKOM, 2013, 512 p. (In Russ.).
18. Jung C. G. *On the psychology of Eastern religions and philosophies*. Moscow, MEDIUM, 1994, 256 p. (In Russ.).
19. Mamardashvili M. K., Pyatigorsky A. M. Three conversations on the metatheory of consciousness. (A brief introduction to Vijnanavada teachings). *Simvol i soznanie*. Saint Petersburg, 2011, pp. 253–315. (In Russ.).
20. Efimova I. Ya. *Carl Gustav Jung and ancient Indian philosophy of consciousness: a comparative analysis*. Moscow, LENAND, 2015, 240 p. (In Russ.).
21. Schrödinger E. *What is life in terms of physics?* Moscow, RIMIS, 2009, 176 p. (In Russ.).
22. Zwiebach B. *A first course in string theory*. Moscow, URSS, 2011, 784 p. (In Russ.).
23. Tegmark M. *Life 3.0. Being human in the age of artificial intelligence*. Moscow, AST, CORPUS, 2019, 560 p. (In Russ.).
24. Linde A. Inflation, quantum cosmology and the anthropic principle. *Nauka i predel'naya real'nost': kvantovaya teoriya, kosmologiya i slozhnost'*. Moscow, Izhevsk, 2013, pp. 373–399. (In Russ.).
25. Belokopytov Yu. N., Panasenko G. V. (2022). Unified theory of consciousness or projection of shadows of vibrating strings. *Aktual'nye psikhologo-pedagogicheskie, filosofskie, ekonomicheskie i yuridicheskie problemy sovremennogo rossiiskogo obshchestva*. Ulyanovsk, 2022, iss. 7, pp. 19–109. (In Russ.).

Информация об авторах

Белокопытов Юрий Николаевич – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики социальной работы Юридического института, Сибирский федеральный университет (Российская Федерация, 660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, 6, e-mail: iura.belov@yandex.ru).

Панасенко Галина Васильевна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и методики социальной работы Юридического института, Сибирский федеральный университет (Российская Федерация, 660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, 6, e-mail: galina-panasienko@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 02.04.2024

После доработки 28.05.2024

Принята к публикации 31.05.2024

Information about the authors

Yuri N. Belokopytov – doctor of psychological sciences, professor, professor of the department of theory and methods of social work, Law Institute, Siberian Federal University (6 Maerchaka str., Krasnoyarsk, 660075, Russian Federation, e-mail: iura.belov@yandex.ru).

Galina V. Panasenko – doctor of philosophical sciences, professor, professor of the department of theory and methods of social work, Law Institute, Siberian Federal University (6 Maerchaka str., Krasnoyarsk, 660075, Russian Federation, e-mail: galina-panasienko@mail.ru).

The paper was submitted 02.04.2024

Received after reworking 28.05.2024

Accepted for publication 31.05.2024