

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-2-12

УДК 128/129

Оригинальная научная статья

О формировании мировоззренческих оснований профилактики суицидального поведения: историко-философский дискурс

Е.Л. Шкляр

Санкт-Петербургский государственный университет

Санкт-Петербург, Российская Федерация

e-mail: Stoic.1@bk.ru

В.А. Кошель

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Москва, Российская Федерация

e-mail: logikaistorii@yandex.ru

Аннотация. *Введение.* В настоящее время Россия занимает второе место по числу самоубийств на 100 000 населения, 5 место в абсолютных цифрах и первое место по количеству мужских самоубийств, поэтому бесспорно актуальной является профилактика суицидального поведения. *Постановка задачи.* Для формирования философско-мировоззренческих компетенций специалистов в этой сфере авторы предпринимают историко-философский экскурс по заявленной проблематике. Философские взгляды Сенеки, Паскаля и Камю представляются методологически ценными для формирования стратегии профилактики суицидального поведения. *Методика и методология исследования.* Для определения мировоззренческих оснований профилактики суицидального поведения в настоящем исследовании в качестве его предмета предпринят историко-философский анализ воззрений мыслителей различных исторических эпох. В результативной и заключительной частях исследования использован метод философского синтеза. *Результаты.* Историко-философский анализ воззрений на самоубийство предпринят в качестве философской методологии для понимания значения социально-культурной детерминации деструктивного поведения суицидальных личностей. Результатом исследования авторы полагают заключение о том, что эффективная профилактика суицидального поведения возможна лишь в контексте понимания доминирующих в обществе поведенческих трендов и духовно-нравственных ценностей. *Выводы.* В выводах статьи подчеркивается актуальность историко-философского дискурса в области концепций, посвященных духовной ориентации личности.

Ключевые слова: методология профессионального образования, философия, самоубийство, социальный активизм, реидентификация, стоицизм, экзистенциализм, одухотворяющая идея, религия

Для цитирования: Шкляр Е.Л., Кошель В.А. О формировании мировоззренческих оснований профилактики суицидального поведения: историко-философский дискурс // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №2. С. 301–308. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-12>

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-2-12
Full Article

On the formation of ideological grounds for the prevention of suicidal behavior. Historical and philosophical discourse

Shklyar, E. L.

Saint Petersburg State University
St. Petersburg, Russian Federation
e-mail: Stoic.I@bk.ru

Koshel, V. A.

Plekhanov Russian Economic University
Moscow, Russian Federation
e-mail: logikaistorii@yandex.ru

Abstract. *Introduction.* At present Russia ranks second in the number of suicides per 100000 population, fifth in absolute numbers and first in the number of male suicides. So the prevention of suicidal behavior becomes topical undoubtedly. *Problem statement.* In order to form philosophical and ideological competencies of specialists in this field, the authors undertake a historical and philosophical excursion on the stated problem. The philosophical views of Seneca, Pascal, and Camus provide valuable perspectives on overcoming suicidal behavior. *Methodology and methods of the study.* To determine the worldview bases of suicidal behavior prevention in this study, as its subject, historical and philosophical analysis of the views of thinkers of different historical epochs was undertaken. The method of philosophical synthesis was used in the resultant and final parts of the study. *Results.* Historical and philosophical analysis of views on suicide is undertaken as a philosophical methodology for understanding the significance of socio-cultural determination of destructive behavior of suicidal individuals. As a result of the undertaken research the authors believe the conclusion that effective prevention of suicidal behavior is possible only in the context of understanding the dominant behavioral trends and spiritual and moral values in society. *Conclusion.* The conclusions of the article emphasize the relevance of historical and philosophical discourse in the field of concepts devoted to the spiritual orientation of the individual.

Keywords: methodology of vocational education, philosophy, suicide, social activism, reidentification, stoicism, existentialism, inspiring idea, religion

Citation: Shklyar, E.L., Koshel, V.A. [On the formation of ideological grounds for the prevention of suicidal behavior. Historical and philosophical discourse]. *Professional education in the modern world*, 2024, vol. 14, no. 2, pp. 301–308. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-12>

Введение. Вопрос о самоубийстве всегда занимал умы людей, ибо всегда находились люди, способные своими руками подвести к концу свою жизнь. Согласно концепции А.Г. Амбрумовой, самоубийство – это проявление социально-психологической дезадаптации личности при наличии неразрешимых микросоциальных конфликтов [1]. Суицидология, изучающая феномен самоубийства, включает в себя инструментарий и методы таких смежных дисциплин, как психология, психиатрия, социология, а также философия.

В настоящей работе предпринята цель продемонстрировать разное отношение к самоубийству и его причинам. Рассмотрены воззрения на самоубийство таких различных мыслителей, как Сенека, Блез Паскаль и Альбер Камю. Через анализ их воззрений предпринимается попытка рассмотреть, как изменялся взгляд на самоубийство от эпохи к эпохе и какие объяснения этого явления мыслители предлагали миру.

Теоретический обзор взглядов на самоубийство представляется значимой методологической и мировоззренческой предпосылкой для формирования компетенций психолога, призванного разрабатывать профилактические меры суицидального поведения в современном обществе и прежде сего в молодежной среде. Как справедливо полагает руководитель Центра экстренной психологической помощи Московского государственного психолого-педагогического университета О.В. Вихристюк, «риск суицидального поведения в молодежной среде очень высок, поэтому тема разработки и реализации эффективных инициатив по предотвращению самоубийств крайне важна» [2]. В сентябре 2019 г. Всемирная организация здравоохранения опубликовала доклад о количестве самоубийств в разных странах мира. Россия оказалась на третьем месте [3]. Поскольку Россия находится в числе стран с наивысшим количеством самоубийств, в том числе самоубийств сре-

ди подростков, для формирования мировоззрения российских психологов предлагаемый философский дискурс представляется весьма актуальным.

Постановка задачи. В качестве предмета исследования рассмотрим наиболее значимые воззрения на проблему самоубийства философов трех исторических эпох. Начнем с Античности, а именно: Римского стоицизма, в котором впервые прозвучала мысль о праве человека распоряжаться своей жизнью. Рассмотрим философские воззрения о самоубийстве начала Нового времени: взгляды Блеза Паскаля, который противопоставил доводы веры на проблему самоубийства доводам разума, отнюдь не в пользу последнего. Чрезвычайно важными для исследуемого предмета представляются размышления философов эпохи Новейшей истории: философии экзистенциализма, поскольку в ней особое значение придается проблемам свободы выбора человека и его ответственности за свои поступки.

Методика и методология исследования. Для выявления философских воззрений на проблему самоубийства предпримем историко-философский дискурс, первым рубежом которого определим античный Древний Рим. Луций

Анней Сенека (4 год до н. э. – 65 год н. э.) является ярким представителем Римского стоицизма. Для философии стоицизма и для самого Сенеки в самоубийстве не было ничего зазорного, низкого. Наоборот, стоики часто возвеличивали людей, которые были способны умертвить себя. Такое отношение к самоубийству имело свои причины из-за определенного отношения к смерти и жизни как таковым. Сенека знаменит фразой: «Желающего судьба ведёт, нежелающего – тащит» [4]. Философ принимал не только существование судьбы, но и самое главное, что существуют такие аспекты жизни, которые изменить или предотвратить мы не в силах. Одним из них является смерть. В стоицизме воспитывалось презрительное отношение к смерти, принятия того факта, что все на земле конечно и по сему постыдно привязываться к каким-либо вещам, в особенности к своей жизни. «Жить – значит бороться» [5] тоже очень популярное высказывание Сенеки.

Будучи не просто философом, но и политическим деятелем, которому пришлось потворствовать тирану, Сенека видел, на что люди готовы ради денег и славы. Люди готовы убивать и тратить всю жизнь ради того, чтобы заработать деньги, но они не приносят им удовлетворение, ведь как сегодня фортуна была на твоей стороне и дела шли в гору, так завтра она отвернется от тебя, и ты потеряешь всё, что имеешь. То же распространяется на все мирские блага, на женщин, художественные произведения, славу. Все это не принадлежит тебе и легко может быть отнято у тебя,

а значит, если с чем-либо связывать свое счастье, изначально обрекать себя на страдание.

Вывод, который делали стоики и Сенека в их числе, заключается в том, чтобы научиться нуждаться в минимуме всех благ, питаться только необходимым, а не чтобы радовать свой язык и чрево, жить, чтобы было, где укрыться от дождя и холода, а не чтобы красоваться своими достижениями. Если человек будет желать все время мирских благ, он всегда будет находиться в нужде и поиске, он не сможет удовлетворить эту жадность ничем. Поэтому надо просто выйти из гонки, остановиться и узреть, что все вещественное – это прах, в особенности перед лицом времени, в том числе ты сам. Это значит, надо научиться получать удовлетворение от жизни путем довольствования малым и ограничением себя, а также не позволять себе вести низкую или недостойную жизнь.

Стоики строго относились к тому, чтобы не быть как киники, которые вели непотребную жизнь, стоики оставались в обществе и старались возвеличивать все высокие черты человека: ум, честность, спокойствие, благородность. Самоубийство же украшало этот способ жизни, так как позволяло стоикам взять в свои руки то, что нам не принадлежит: судьбу, если стоик считал, что достиг всего, чего желал, что дальше идти он не хочет, он убивал себя, не позволяя себе опуститься в будущем. Самоубийство являло собой наибольшее презрение к жизни, что тоже является важной частью философии стоиков.

Сенека своим примером смог доказать то, чему посвятил множество трактатов. Приговоренный к смертной казни, Сенека, не сопротивляясь и не печальясь, вскрыл себе вены. Переполненная печалью жена Сенеки захотела последовать его примеру, на что он ответил: «Я указал тебе на утешения, какие может дать жизнь, но ты предпочитаешь умереть. Я не буду противиться. Умрём же вместе с одинаковым мужеством, но ты – с большей славой» [6]. И даже в этой фразе можно увидеть пренебрежение смертью в пользу мужества и славы. Как писал Мишель Монтень, жена Сенеки не умерла в тот день и была спасена рабами, но якобы всю последующую жизнь оставалась очень бледна из-за потери огромного количества крови.

Анализируя воззрения на самоубийство в античную эпоху, приведем весьма характерные сентенции философа Восточной Римской империи Либания, которые, как нам представляется, являются синтезом античных воззрений на рассматриваемый предмет: «Пусть тот, кто не хочет больше жить, изложит свои основания ареопагу и, получивши разрешение, покидает жизнь. Если жизнь тебе претит – умирай; если ты обижен судьбой – пей цикуту. Если сломлен горем – оставляй жизнь. Пусть несчастный расскажет про свои го-

рести, пусть власти дадут ему лекарство, и его беде наступит конец» [6].

Обратимся теперь к началу Нового времени. Его выдающейся представитель Блез Паскаль, французский мыслитель, инженер, физик и математик, был, однако, весьма верующим человеком и этические вопросы рассматривал главным образом с точки зрения религии. Проблема жизни и смерти толковалась в его работах и трактатах в религиозном контексте.

Философ очень стойко переносил смерть своих близких. Когда умер любимый Блезом отец, это было страшным событием для философа. Но он не позволил себе долго страдать и горевать. Он был уверен, что отец попал туда, где ему будет точно лучше, чем на земле, что теперь тот свободен от суеты мира и от его страстей. Да и сам Этьен Паскаль при жизни не хотел, чтобы его дети мучали себя из-за его смерти. Этим моральным заповедям следовал и Блез Паскаль, когда умерла его младшая сестра, которую он тоже очень любил и которая сделала невероятно многое для того, чтобы Паскаль стал тем, каким мы его знаем. Вера Паскаля в бога и в то, что смерть не может нести в себе и за собой нечто более страшное, чем сама жизнь, утешала его. Он был уверен, что освобождение от мирских забот и соблазнов делает человека, может, даже счастливее, чем он был при жизни.

Освещая духовно-нравственные коллизии жизни Блеза Паскаля, мы видим, как он понимал смерть и как к ней относится, а также можем осознать его понимание праведного земного пути. Под конец жизни Паскаль раздавал деньги беднякам, хоть и сам часто нуждался и жил за счет своих близких. Когда же у него уже не было денег чтобы отдавать кому-либо, он приводил их к себе домой, где кормил и отогревал. Будучи янсенистом¹, Паскаль отказывался от всего, что могло соблазнить его от мыслей о боге и от правильной, по мнению янсенистов, жизни. Как математик Паскаль и свою веру обосновывал логикой.

Метод, который он использовал, мы знаем как искусство Паскаля показать оппоненту ситуацию с неведомой ему прежде стороны и побудить его сделать самостоятельные выводы. «Доводы, до которых человек додумался сам, обычно кажутся ему куда более убедительными» [7]. В известном споре между верующим и атеистом Блез Паскаль предлагает рассмотреть вопрос религиозного образа жизни, который подразумевает соблюдение заповедей: у нас есть два варианта: или бог есть, или его нет, а значит, или есть жизнь после смерти, или ее нет. Из этого Паскаль заклю-

чает: если ты веришь в бога, то попадаешь в рай. А если бога нет, то ничего не происходит и воцаряется вечная тьма. Если же бог есть, но ты в него не верил, то попадаешь навечно в ад, где подвергнешься страшным мучениям. Вывод выходит такой, что или ты проводишь вечность в раю или аду, или ничего. Паскаль считает, что вера есть беспроницаемая позиция, ибо ты или попадаешь в рай или не подвергаешься ничему, а атеист, наоборот, или попадает в ад, или та же самая пустота. Этим спором Паскаль хотел призвать людей к более праведному образу жизни, весьма наглядно и убедительно, с его точки зрения, аргументируя свои наставления. Приведенный спор следует, на наш взгляд, рассматривать как апологию религии, ибо, как известно, Паскаль был страстным проповедником веры и стремился распространять религиозное благочестие среди населения. Вследствие этого многие взгляды на жизнь и смерть, в особенности на самоубийство, были христианскими, то есть самоубийство Паскаль не одобрял. Его отношение к жизни и смерти, как нам представляется, имеет историческое значение, так как именно эти воззрения сохраняют свою актуальность для анализа проблемы самоубийств XXI в.

На жизнь и смерть Паскаль, в зависимости от эволюции своих воззрений, смотрел по-разному, но наиболее существенные представления о жизни и смерти у него оставались неизменными. В его отношении к смерти отца и сестры во всей полноте отобразилось постоянство этих воззрений. Когда отец умер, Паскаль был ученым, посвящающим свою жизнь науке. Когда умерла сестра, Паскаль погрузился в религию и отошел от научной деятельности, посвятив себя религиозному очищению души. Неизменность значимых воззрений в разные периоды его жизни состоит в том, что Паскаль не видел ничего страшного и печального в факте смерти. Жизнь же, наоборот, рассматривалась им как вечная баталия с пороками и проблемами. Так же жизнь – это всегда служба или обществу, или богу. Она есть то, чему человек посвящает всего себя, что является больше его самого.

В рассматриваемом контексте актуальным представляется учение Блеза Паскаля о двух бесконечностях, между которыми стоит человек. В этом учении человек характеризуется как существо конечное и малое, и одновременно в нем фиксируется его величие. Велик человек, по мнению Паскаля, в его мышлении. Вселенная, конечно, с легкостью может раздавить человека, уничтожить его, но самое главное, что есть у человека –

¹ В янсенизме актуализируются идеи изначальной греховности и одновременно божественной благодати, побуждающей человека к добродетели.

это понимание им того, что вселенная может это сделать. Он знает свою конечность и ущербность перед вселенной, но все равно пытается жить и творить. Именно в осознании необходимости созидательной деятельности, вопреки признанию тщетности своих свершений состоит величие человека. А та бесконечность, к которой можно приобщиться, та благодать, которая выше человеческого существа, то, чему можно посвятить свою жизнь, есть, по мысли Блеза Паскаля, бог. Именно поэтому он занимает столь важное место в философии Паскаля. Резюмируя сказанное, отметим, что в философской доктрине Блеза Паскаля следует принимать во внимание, что этическое отношение к смерти внутренне связано с религиозными воззрениями. А вот интерпретация самоубийства ассоциируется у философа с атеизмом: «Вместо того чтобы выбрать какую-нибудь веру, он (безбожник) решает себя убить» [8].

В философии XX в., отобразившей глубочайшие переживания человека в динамично меняющемся мире, проблема смысла жизни и смерти заявила о себе невероятно остро. Именно в экзистенциальной философии высвечена парадоксальность человеческого существования: если смысл жизни не предзадан человеку, его необходимо обосновать, в противном случае жизнь бессмысленна, а самоубийство естественно.

Альбер Камю, один из самых видных философов-экзистенциалистов в своем трактате. «Миф о Сизифе» прямо заявляет: «Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема – проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, значит ответить на фундаментальный вопрос философии» [9]. Вопрос самоубийства особенно остро проходит через философию Камю, так как он наблюдает совсем иной мир, нежели тот, который созерцали Сенека или Паскаль, – это мир после мировой войны, когда сбылось пророческое заявление Ницше о том, что бог умер, мы его убили. Люди, лицезрев ужасы войны, в большинстве своем разуверились в боге, разуверились в существовании творца, который может с благими намерениями позволять творить невиданные ужасы. И самая главная проблема, которая повлекла за собой смерть бога, – это потеря смысла. Впервые человек оказался предоставлен сам себе. Человек внезапно обнаруживает себя одиноким космонавтом, бороздящим бесконечную вселенную на миниатюрном камешке. Все вещи вдруг становятся пустыми, все мечты – наивными, а любые пути к жизни – бессмысленными. Ведь больше нет надежд на жизнь после смерти, нет оплота справедливости, нет судьбы и предначертаний. Все теперь зависит только от тебя, но при этом все твои свершения, достижения – это ничто перед лицом

вечности и смерти. Ведь, как только ты умрешь, все, на что ты потратил свою жизнь, потеряет крупинки того смысла, что ты вложил, а время превратит это в прах. Так зачем стараться, зачем продолжать ту игру, конец которой уже предreshен, и победа в этой игре невозможна.

Но с таким пессимизмом Камю не согласен, он напоминает нам о греческом царе Сизифе, который в Тартаре должен катить камень вверх на гору и наблюдать, как каждый раз он скатывается. Для Камю каждый из нас – Сизиф, все мы проделываем работу бесполезную и пустую, но Сизиф, по мнению философа, не горюет, он счастлив, и каждый раз, когда камень начинает катиться вниз, из его глаз выступают слезы счастья. Человек свободен находить свой смысл в любой работе и вещи. Он теперь открыт к любой деятельности и везде может находить себя и то, что принесет ему удовлетворение. Тут важна граница, которая разделяет экзистенциализм и гедонизм, свобода выбирать и наслаждаться вещами не означает возможность только плотского удовлетворения. Так как очень важно понимать, что ты совершаешь работу бесцельную, но все вокруг тебя такое и тот факт, что ты ограничен в своем пребывании на Земле, придает любому действию ценность.

Результаты. Значение предпринятого историко-философского дискурса мы видим в том, что, ознакомившись с философией разных эпох и разных школ, мы ставим на повестку дня вопрос: почему в век, когда человек достиг невероятных высот во всех сферах жизни, мы все равно несчастны, все равно огромное количество людей решают, что мир не может принести им никакого удовлетворения? Без ответа на этот фундаментальный вопрос осознать глубину и смысл профилактики суицидального поведения представляется весьма проблематичным.

Апеллируя к вышеприведенным размышлениям, мы можем приблизиться к пониманию причин, по которым в нашей стране так остро стоит вопрос о самоубийстве.

«Если бы Бога не существовало, его следовало бы выдумать!»

Причина, по которой мы ссылаемся на эту цитату, заключается в том, что в России XXI в. нет бога или соразмерной богу идеи. История духовного развития и существования России всегда имела в своей основе ту или иную идею, которая сплачивала ее население. В Российской империи этой идеей служило православие и идея богоизбранности России. Православие было важным политическим инструментом и духовной скрепой, без которой империя не смогла бы выстоять под натиском ветров истории. Когда же на смену православной идеологии пришла философия материализма и атеизма, идея с ее сакральным

смыслом не просто не исчезла, но возродилась в новом облике, обретя беспрецедентный масштаб смысла жизни и борьбы за счастье всего трудящегося человечества.

Важность общезначимой социальной идеи (и общественного идеала) состоит в том, что человек, будучи одухотворен этой идеей (идеалом), всегда осознает свою жизнь и деятельность как социально значимую, внутренне единую с жизнью общества. Без такой одухотворяющей идеи человек ощущает свою незначительность, что мы могли видеть еще в философии Сенеки и стоиков, которые осознавали малость человеческой жизни, но и они не могли обойтись без какой-либо идеи, в частности философ Эпиктет обнаружил эту идею в органичном единении человека со всем мировым устройством, управляемым божьей волей.

Таким образом, идея в рассматриваемом контексте есть то, что превосходит человеческую природу, то, что будет жить после него, то, что дает опору в самые трудные и мрачные времена, то, что несопоставимо масштабнее, чем частная жизнь отдельного человека.

Важность наличия идеи для ответа на вопрос о смысле жизни мы можем увидеть через социальный активизм в Западной Европе и США. Там огромное количество молодежи (да и не только молодежи) принимает живое участие в парадах за права женщин, людей с нетрадиционной ориентацией или афроамериканцев. Важным явля-

ется не само наличие идеи, а то, что человек может через нее реализовать одну из самых важных потребностей социальной жизни. Человек может почувствовать себя полезным для общества и значимым, так как видит, что своими действиями меняет окружающий мир. Отношение к женщинам и их социальной роли меняется, люди пересматривают свои взгляды относительно человеческой и социальной идентичности различных общественных групп в процессе своего участия в солидарных выступлениях и парадах.

Трансформация социальных идей побуждает гигантские компании менять свою политику, корректировать идентификацию своей деятельности. Например, компания Барби начала выпускать куклы, которые позиционируют образы реального, а не идеально совершенного мира. Персонажи Барби могут одеваться отнюдь не только в красивые наряды, а презентуют образы работниц огромного количества профессий. В соответствии с новыми социальными идеями (трендами), новыми мировоззренческими парадигмами внешний вид Барби приобрел изменения (рис.). Эти изменения воплощены в чувственно-конкретных образах-символах «реального» мира. Как справедливо отмечает С. А. Афонский, «проникая в подсознание, визуальные символы создают эмоции, впечатления или отсылают к прошлому, привычкам и детству. Эмоции и чувства чаще всего являются главной составляющей принятия решения о покупке» [10].



Рис. Новое тело Барби: обложка журнала Times с изображением куклы Барби [11]
Fig. Barbie's Got a New Body: Times Magazine Cover with Barbie Doll [11]

Компания «Дисней» отказалась принимать сценарии без наличия в них представителей на-

циональных меньшинств, так как в соответствии с новой социальной идеей это теперь актуально

для их основной аудитории. Все это показывает нам, как важны для людей социально значимые идеи, которые позволяют осознавать их деятельность как причастную к общечеловеческой миссии.

Что касается России, сейчас, как никогда, она нуждается в подобного рода идеях. Точнее, ей необходима идея, которая будет не просто отвечать мыслям людей и отзываться в их душах, но вдохновит их к преобразованию мира, идея, во имя которой они будут готовы пойти на смерть. В настоящее время подобная идея в России, на наш взгляд, только зарождается и ее развитие до масштабов социально значимого смысла – перспектива не вполне обозримого будущего.

Не столь сакральной и масштабной, но важной причиной самоубийств являются социальные и культурные устои общества, в противоречивом формировании которых возникают неразрешимые микросоциальные конфликты. Многие мужчины совершают самоубийства по той причине, что не могут более выполнять свою социальную роль. После потери работы или развода мужчины, не способные разделить свои переживания с кем-либо, выбирают смерть. Известный стереотип, что мужчина не должен проявлять сломленность, тоже содействует сокращению численности мужского населения. Люди закрываются от своих родных и близких, пытаются держать проблемы внутри себя, тем самым ухудшая ситуацию и отдаляясь от тех, кто мог бы им оказать помощь. Кро-

ме этого, в российском обществе не распространены обращения мужчин к психологу, так как это тоже воспринимается как слабость, что не может не касаться обсуждаемой здесь проблемы [12].

Возможным выходом является переосмысление и реидентификация таких понятий, как «мужчина», «мужское поведение» и его место в жизни. Смысл необходимого пересмотра идеологии гендерных идентичностей состоит не в противопоставлении мужчин женщинам, а на большем акценте проблем мужчин в нашем мире и еще в том, чтобы понять, какое место занимает человек в современном обществе как представитель того или иного пола. Таким образом, без понимания социально-культурных устоев общества, обуславливающих деструктивное поведение суицидальных личностей, эффективная профилактика суицидального поведения мало реальна.

Выводы. Подводя итоги, мы хотели бы подчеркнуть, что для компетентных коммуникаций в области профилактики суицидального поведения важны не только методы микросоциальной или социально-психологической адаптации суицидальной личности в условиях неразрешенных микросоциальных конфликтов, но и осознание значения сакральных идей как социальных идеалов. Именно в этой связи историко-философский дискурс в области концепций, посвященных духовной ориентации личности, представляется актуальным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Любов Е. Б., Цупрун В. Е. Век, время и место профессора Амбрумовой в отечественной суицидологии // Медицинская психология в России: научный сетевой журнал. 2013. №2. URL: http://mprj.ru/archiv_global/2013_2_19/nomer/nomer17.php (дата обращения: 09.11.2023).
2. Воюцкая Н. «Каждые 12 минут». Что происходит с суицидами в России? СПИД.Центр: сайт. URL: <https://spid.center/ru/articles/2541/> (дата обращения: 14.12.2023).
3. Сенека Л. А. Философские трактаты. Санкт-Петербург: Алетейя, 2017. 400 с.
4. Сенека Л. А. О стойкости мудреца, или О том, что мудреца нельзя ни обидеть, ни оскорбить // История Древнего Рима: сайт. URL: <http://ancientrome.ru/antlitrt/t.htm?a=1343302367> (дата обращения: 10.01.2024).
5. Жданов С., Травкина А. Из истории суицидальной мысли // Батенька, да вы трансформер: самиздат: сайт. URL: <https://batenka.ru/explore/science/suic-idea/> (дата обращения: 08.01.2024).
6. Паскаль Б. Мысли: пер. с фр. Москва: Изд-во им. Сабашниковых, 1995. 480 с.
7. Филиппов М. М. Блез Паскаль. Его жизнь, научная и философская деятельность // Санкт-Петербургская школа. Объединение учителей Санкт-Петербурга: сайт. URL: https://www.eduspb.com/public/books/byograf/blez_paskal_ego_zhizn_nauchnaya_i_filosofskaya_deyatelnost.pdf (дата обращения: 07.02.2024).
8. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство: пер. с фр. Москва: Политиздат, 1990. 415 с.
9. Афонский С. А. Возможности и результаты применения визуальных латентных образов в использовании метода извлечения метафор // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2018. №2. С. 135–141.
10. Dockterman E. Barbie's got a new body // TIME: website. URL: <https://time.com/barbie-new-body-cover-story/> (accessed 01.02.2024).
11. Орлова Н. А. Гендерные аспекты самоубийств // Теория и практика общественного развития. 2015. № 20. С. 35–37.

REFERENCES

1. Lyubov E. B., Tsuprun V. E. Century, time and place of Professor Ambrumova in Russian suicidology. *Meditinskaya psikhologiya v Rossii: nauchnyi setevoy zhurnal*, 2013, no. 2. URL: http://mprj.ru/archiv_global/2013_2_19/nomer/nomer17.php (accessed 09.11.2023). (In Russ.).
2. Voyutskaya N. «Every 12 minutes.» What is happening with suicides in Russia? *SPID.Tsentr: website*. URL: <https://spid.center/ru/articles/2541/> (accessed 14.12.2023). (In Russ.).
3. Seneca L. A. Philosophical treatises. Saint Petersburg, Aleteiya, 2017, 400 p.
4. Seneca L. A. On the steadfastness of a sage, or Reasoning that a sage can neither be offended nor insulted. *Istoriya Drevnego Rima: website*. URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1343302367> (accessed 10.01.2024). (In Russ.).
5. Zhdanov S., Travkina A. From the history of suicidal thoughts. *Baten'ka, da vy transformer: samizdat: website*. URL: <https://batenka.ru/explore/science/suic-idea/> (accessed 08.01.2024). (In Russ.).
6. Pascal B. Thoughts: transl. from French. Moscow, Izd-vo im. Sabashnikovykh, 1995, 480 p. (In Russ.).
7. Filippov M. M. Blaise Pascal. His life, scientific and philosophical activities. *Sankt-Peterburgskaya shkola. Ob'edinenie uchitelei Sankt-Peterburga: website*. URL: https://www.eduspb.com/public/books/byograf/blez_paskal._ego_zhizn_nauchnaya_i_filosofskaya_deyatelnost.pdf (accessed 07.02.2024). (In Russ.).
8. Camus A. The rebel. Philosophy. Policy. Art: transl. from French. Moscow, Politizdat, 1990, 415 p. (In Russ.).
9. Afonskii S. A. Possibilities and results of applying visual latent images in using the metaphor extraction method. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova*, 2018, no. 2, pp. 135–141. (In Russ.).
10. Dockterman E. Barbie's got a new body. *TIME: website*. URL: <https://time.com/barbie-new-body-cover-story/> (accessed 01.02.2024).
11. Orlova N. A. Gender aspects of suicide. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2015, no. 20, pp. 35–37. (In Russ.).

Информация об авторах

Шкляр Евгений Леонидович – студент 4 курса, кафедра истории философии, Санкт-Петербургский государственный университет (Российская Федерация, 117997, г. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 2, e-mail: Stoic.1@bk.ru).

Кошель Владимир Андреевич – кандидат философских наук, доцент кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова (Российская Федерация, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, e-mail: logikaistorii@yandex.ru).

Статья поступила в редакцию 26.02.2024

После доработки 29.03.2024

Принята к публикации 05.04.2024

Information about the authors

Evgeniy L. Shklyar – 4th year student of the department history of philosophy, Saint-Petersburg state university (2 Mendelevskaya Line, St. Petersburg, 117997, Russian Federation, e-mail: Stoic.1@bk.ru).

Vladimir A. Koshel – candidate of philosophical sciences, associate professor of the department of advertising, public relations and design, Plekhanov Russian Economic University (36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation, e-mail: logikaistorii@yandex.ru).

The paper was submitted 26.02.2024

Received after reworking 29.03.2024

Accepted for publication 05.04.2024