

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИСКУССИОННОЙ ПЛОЩАДКИ MATERIALS FOR DISCUSSION

На дискуссионную площадку редакция предлагает для обсуждения мнения, представленные двумя статьями.

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-2-18

УДК 37.013.78

Оригинальная научная статья

Методика герменевтического исследования и возможность ее использования в практике социальной работы

Д. А. Муллобоева

Таджикский национальный университет

Душанбе, Республика Таджикистан

e-mail: mullabaeva_dil@mail.ru

Аннотация. В статье социальная реальность анализируется философским методом герменевтики. Посредством этого выявлены сложность и многообразие социальной реальности, включающей в себя национальные традиции, язык и деятельность, общественное бытие и социальные институты. Автор отмечает, что до сих пор наследие герменевтической мысли не нашло должного использования в теории и практике социальной работы, хотя анализ герменевтических традиций помогает определить масштабы и перспективы социальной работы. На этой основе автор показывает важность роли герменевтики как метода понимания в теории и практике социальной работы.

Ключевые слова: философия социальной работы, герменевтика, феноменология, восприятие, социальная работа

Для цитирования: Муллобоева Д. А. Методика герменевтического исследования и возможность ее использования в практике социальной работы // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №2. С. 355–359. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-18>

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-2-18

Full Article

The method of hermeneutic research and the possibility of its use in the practice of social work

Mulloboeva, D. A.

Tajik National University

Dushanbe, Republic of Tajikistan

e-mail: mullabaeva_dil@mail.ru

Abstract. In this article, social reality is analyzed by the philosophical method of hermeneutics. The complexity and diversity of social reality, which includes national traditions, language and activities, social life and social institutions, is revealed. The author notes that so far the legacy of hermeneutic thought has not found proper use in the theory and practice of social work. According to the author, the analysis of hermeneutical traditions helps to determine the scope and prospects of social work. The role of hermeneutics as a method of understanding is central to the theory and practice of social work.

Keywords: philosophy of social work, hermeneutics, phenomenology, perception, social work

Citation: Mulloboeva, D. A. [The method of hermeneutic research and the possibility of its use in the practice of social work]. *Professional education in the modern world*, 2024, vol. 14, no. 2, pp. 355–359. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-18>

Тем, кто знаком с социальной работой или непосредственно способствует подготовке специалистов в этой области, известно, что социальные работники выступают посредниками между государством и обществом. Они вносят большой вклад в поддержание социальной справедливости в обществе, надлежащее налаживание системы социальной защиты населения, защиту прав инвалидов, обеспечение доступа к различным видам социальной помощи и т.д. Социальные работники – специалисты широкого диапазона деятельности, направленной на нужды конкретного человека, семьи, группы людей. Такое положение формирует заказ общества, который находит свое отражение в квалификационных и этических стандартах специалиста, в комплексной системе подготовки социальных работников, обеспечивающей необходимую профессиональную компетентность и развитие духовно-нравственных качеств [9, с. 137].

Специалисты социальной сферы в основном работают с людьми, которые находятся в сложной жизненной ситуации и не могут самостоятельно выйти из этих ситуаций. Поэтому для достижения этой цели социальные работники используют различные технологии и методы социальной работы. С другой стороны, результат работы социального работника зависит от его собственных навыков, умений и компетентности. Следует отметить, что социальная работа как наука принципиально отличается от других гуманитарных наук, поскольку и объектом, и субъектом социальной работы являются люди. Известно, что человек как высшее существо имеет особый статус в системе политических, экономических и социальных отношений. По этой причине герменевтика как метод в практике социальной работы должна широко использоваться. При этом наряду с герменевтическим методом необходимо использовать и другие методы и подходы. Но без герменевтики как одного из способов постижения сущности философского осмысления социальной работы это действие не может быть осуществлено эффективно. С другой стороны, наследие герменевтики в теории и практике социальной работы до настоящего времени не используется в полной мере. Однако анализ герменевтических традиций оказывает существенную помощь в определении масштабов и перспектив социальной работы.

На наш взгляд, герменевтический и феноменологический методы позволяют специалисту по социальной работе систематизировать теорию и практику социальной работы, уделить особое внимание сущности научных терминов и предложить вполне конкретную теорию социальной работы с соответствующим понятийным аппаратом. В то же время герменевтика позволяет оценить

феномен социальной работы с разных точек зрения. В этом направлении требуется комплексный подход к фактам и событиям, учитывается постоянный поиск их языкового воплощения, расширяется герменевтический опыт за счет диалектики вопросов и ответов, происходит диалог между учеными.

Как известно, формирование теории и освоение опыта существенно и эффективно связаны друг с другом, требуются лишь определенные усилия для проведения комплексных исследований с целью, во-первых, систематизировать имеющиеся практические знания, во-вторых, обеспечить соответствующую теоретическую основу. Касаясь вопроса, необходимо отметить, что слово «герменевтика» (от греческого слова *hermeneutike* – искусство и умение толкования, интерпретации смысла) происходит от имени мифологически-мифического бога греков Гермеса, игравшего роль пророка и интерпретатора посланий богов к людям. Речь идет об объяснении и толковании текстов, в основном древних текстов (прежде всего, текстов священных книг), понять содержание и смыслы которых трудно из-за отсутствия источников и полной информации о них. Еще античные философы обращали внимание на герменевтику: они занимались объяснением и толкованием мифов, философских текстов, афоризмов (советов и наставлений), символов, ироний и метафор. Например, неоплатоники интерпретировали произведения Гомера, Платона и других мыслителей. Религиозные философы: еврейские, христианские, исламские, интерпретировали священные книги. В эпоху Возрождения больше внимания уделялось интерпретации античных памятников. Дальнейшее развитие и разработку герменевтики как философская проблема получила у немецких философов Ф. Шлегеля (1772–1829) и Ф. Шлейермахера (1768–1834). Их внимание привлекала «философия языка», прежде всего вопрос отражения предметности, красивых описаний в поэзии и искусстве. Особое внимание они уделяли следующим факторам: 1) воспроизведение речи; 2) воспроизведение творчества определенного лица – автора текста; 3) нахождение личностных особенностей автора текста, основных моментов его жизни.

Шлегель, как и Шлейермахер, обосновывал важность понимания текстов художественных произведений на основе реконструкции мыслей их авторов. Шлегель и Шлейермахер интерпретировали герменевтику в целом как философскую теорию понимания и толкования смыслов произведений и творчества индивида и личности. Следует отметить, что причина разработки герменевтической проблематики в современной западной философии и большой интерес исследователей,

имеющих совершенно разные, не схожие идеологические позиции и мировоззрение относительно проблемы герменевтики связана, прежде всего, с самим герменевтическим методом, тесно сопряженным с опытом.

Один из основоположников современной герменевтики, немецкий философ Г.Г. Гадамер рассматривал герменевтику как опыт, действие. По Гадамеру, понимание (восприятие, осознание) смысла – это традиционное положение, в рамках которого можно жить и мыслить. В этом случае понимание наступает не сразу, перед ним есть прелюдия к пониманию, которую мы можем исправить, но полное избавление от нее бессмысленно, ибо прелюдия к пониманию предшествует пониманию. Язык считается передатчиком понимания традиций. В связи с этим постоянно отмечается, что герменевтика как философское знание представляет собой анализ самого процесса познания, движущегося к истине.

Существует также мнение, что «герменевтика – это не утверждение» истины, а путь познания, опыт созидания истины. Следует отметить, что герменевтику 70-х и 90-х гг. прошлого века «понимание» интересовало не как практическая задача, возникающая при интерпретации и толковании текстов, а как фундаментальное описание человека, как нечто, что определяет существование человека и определяет его мышление [4, с. 98].

Герменевтика может широко использоваться в общественном знании для решения различных задач: посредством нее восстанавливаются мысли и взгляды автора, пересматриваются раскрываемые автором события и цель поднятой им проблемы. Эти вопросы серьезно изучались в философии с середины XIX в. (Ф. Шлейермахер, Г.Г. Шпет, Х.-Г. Гадамер). Традиционная (филологическая) герменевтика рассматривается, прежде всего, как «искусство понимания, искусство толкования» и направлена на объяснение и интерпретацию текстов, Шлейермахер, в свою очередь, поставил общий вопрос о необходимых условиях и правилах для возможности понимания и интерпретации.

С точки зрения Гадамера, герменевтика имеет дело с общими вопросами универсального понимания и объяснения. Согласно Гадамеру, основной вопрос философской герменевтики состоит в том, что понимание (осмысление, интерпретация) представляет собой некий круг – повторяющуюся структуру, на которую опирается всякое новое толкование при введении понимания и возвращается к нему. При таком объяснении и истолковании понимание представляет собой процесс открытой эволюции, в котором каждый возможный интерпретатор и каждый возможный интерпретируемый могут войти в общие тради-

ции понимания. Г.Г. Гадамер представил герменевтику как «исходный пункт мягких методов социального познания». Он придает герменевтике универсальный характер и видит ее задачу не в разработке метода понимания (как это наблюдается у Дильтея), а в выяснении природы этого понимания, а также условий его возникновения. По его мнению, герменевтика должна попытаться прояснить благоприятные условия и добиться всеобщего понимания.

По словам Г.Г. Гадамера, процесс понимания требует времени, он постоянно развивается. «Тогда» понимается больше, чем «прошедшее», поэтому «круг» можно понимать и как «спираль», то есть не понимание того, что присутствовало во время пребывания в исходной точке, а то, как впечатление через новое влияние разработан. На герменевтическом уровне становится очевидной герменевтическая разница между понимаемым и подлежащим пониманию. Благодаря этому достигается конвергенция.

При этом объем герменевтики не определяется смыслом герменевтического действия; по Ф. Вармбрунну, оно обладает широкой площадью и следующими свойствами.

1. Герменевтика проявляет верность, она предполагает феноменологию, эмпиризм и рефлекссию, но сама по себе герменевтика не может быть эффективной, она просто не может обеспечить весь процесс познания.

2. Для обеспечения прогресса в познании необходимо использовать другие методы, например, диалектику. Герменевтика не имеет специальной программы, а понимание не имеет консервативной тенденции. Поэтому герменевтика открыта как будущему, так и прошлому.

3. Герменевтика не ограничивается нормами и шкалами, она пытается понять эти нормы и шкалы. Этот метод не узаконивает оценок, но помогает их найти: в этом случае оценки возникают через экзистенциальные решения. Однако вопросы, связанные со смыслом, не могут быть решены герменевтикой, даже если понимание смысла составляет одну из возможностей герменевтики.

4. Индивидуальность человека никогда нельзя понять: индивид остается со своей индивидуальностью.

5. Во всем многообразии мира всегда есть что-то непонятное.

6. Герменевтика имеет следующие основы: свобода принятия решений и индивидуальность человека; исторический; говорить о существовании подразумевает решение относительно осмысленного мира; в основе возможности всестороннего понимания должно быть что-то общее; понимание может происходить как человеческое познание и его условия.

Гадамер обсуждает герменевтику как метод социальных наук и учение о человеческом социальном существовании. Одной из интересных особенностей герменевтики является ее близость к практике. Согласно Гадамеру, пока вещи не названы через язык, они не существуют.

Используя герменевтику в практике социальной работы, необходимо тщательно изучить состояние нуждающегося в социальной работе, выслушать и проанализировать информацию о его личной жизни. При этом должны быть выяснены причины, по которым он попал в беду, для него и для окружающих. То есть надо стать просветителем или психиатром (психоаналитиком), чтобы вывести его заботы из глубин подсознания на уровень сознания, здравого мышления. Кроме того, необходимо учить людей или объектов социальной работы, согласно требованиям герменевтики, что основным существованием этого мира является их человеческое существование, если же их нет, то существование этого мира не имеет для них никакой ценности. Следует подчеркнуть, что современный мир не прост, он очень сложен и многозначителен, и каждый человек свободен и ответственен в принятии собственных решений. Однако свобода личности и свобода других должны уважаться в равной степени. Посредством познавательного анализа необходимо изучать смыслы жизни (по словам Хайдеггера, «*Dasein*», *сущностное* бытие человека), то есть познание мира начинается с познания самого человека. Именно это нужно объяснять нуждающимся людям, чтобы они не часто нуждались в помощи других и в помощи кого-то извне. Из всех форм существования они должны изучать самого себя, чтобы больше доверять себе, нежели другим, чтобы могли самостоятельно, без нарушения закона, решать свои проблемы. Спасение каждого в его собственных руках, каждый является хозяином своей судьбы. Человек должен знать, что правонарушители боятся лиц с юридическими знаниями.

Субъект и объект социальной работы должны больше использовать формальную и диалектическую логику (содержательный и круговой анализ). Это способствует разоблачению недобросовестных, корыстолюбивых социальных работников, которые обычно лгут людям и обманывают их, тех, кто недобросовестно выполняют свои должностные обязанности (например, до сих пор получают пенсии по старости за счет «мертвых душ», присваивают студенческие стипендии и т. п.).

Следует призвать работников социальной работы в соответствии с требованиями герменевтического метода использовать лингвистические возможности

и знание обычаев местных народов, ибо «история существования людей пишется на их языке», и применять эти герменевтические знания в практике социальной работы, таким образом, получить личную и групповую лояльность социальных слоев. Объектом изучения социального работника должно быть не физическое существование (природа), а внутреннее существование конкретного человека (по выражению Хайдеггера, «фундаментальная идентичность»). Несомненно, когда люди видят верность в другом человеке, они чувствуют себя счастливыми. Согласно Хайдеггеру, язык среди всех форм существования является единственной формой существования, которую можно распознать, потому что именно в языке, как было подчеркнуто выше, невысказанные мысли человека находят конкретное (объективное) выражение.

При этом следует развивать познавательные методы объектов социальной работы: клиент социального работника должен понимать, что «существование людей» как «бытие в мире» всегда находится в состоянии борьбы и познания. Для человека как природа, так и окружающее общество, а также явления культуры служат текстом для узнавания, они (то есть эти тексты) должны быть так или иначе интерпретированы. Необходимо все глубже и глубже проникать в скрытое содержание этих мантов («самых вещей» – выражение Гадамера) и таким образом защищать свое существование. На основании приведенного выше анализа, в том числе анализа социальной действительности с помощью философского метода герменевтики, можно сделать вывод, что в результате этого раскрывается сложность и многообразие социальной действительности, включающей в себя национальные традиции, язык и деятельность, общественное бытие и социальные институты. Используя такие представления, социальному работнику необходимо не только обладать современными знаниями в различных областях социальных наук, но и иметь прочные навыки социальной работы. Социальный работник должен обладать способностью выслушать клиента и понять суть его проблемы, установить и поддерживать сотрудничество с клиентом до ее полного решения, вовлечь его в активные процессы социальных действий, необходимых для преодоления сложных жизненных ситуаций. Также предоставлять социальные услуги, предусмотренные государственными нормами, находить информацию, законные способы и другие меры для решения проблем вместе с клиентом. Для достижения этой цели социальному работнику весьма полезно использование герменевтических и феноменологических методов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллозода Ш. Философия человечности. – Душанбе, 2003 (на таджикском яз.).
2. Гадамер Г. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики: пер. с нем. М.: Прогресс, 1988.

3. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии // Язык и интеллект: пер. с нем. М.: ДИК, 1996.
4. Зоҳидов О. Х. Философия и методология науки. Худжанд, 2018. (на таджикском яз.).
5. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике: пер. с франц. М.: Медиум, 1995.
6. Студёнова Е. Г. Актуальные проблемы теории социальной работы: учебн. пособие. М.: Изд-во МГОУ, 2006.
7. Ломов Б. Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М.: 1976.
8. Муллобоева Д. А. // Социальные основы общественного прогресса // Вестник ТНУ. №3/6, 133–137 стр. Душанбе. 2017.
9. Муллобоева Д. А. Перспективы развития социальной работы как профессии в Таджикистане // Вестник ТНУ. №1. С. 135–138. Душанбе, 2020.
10. Фирсов М. В., Наместникова И. В., Студёнова Е. Г. Философия социальной работы. М.: КНОРУС, 2012.
11. www.info.sandy.ru/socio/public/rostell/vannesse/vannesse1.html (дата обращения: 18.02.2023).

Информация об авторе

Муллобоева Дилфуза Абдусаматовна – кандидат философских наук, доцент, и. о. заведующего кафедрой социальной работы философского факультета, Таджикский национальный университет (Республика Таджикистан, 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, д. 17, e-mail: mullabaeva_dil@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 19.06.2023

После доработки 21.03.2024

Принята к публикации 29.03.2024

Information about the author

Dilfuza A. Mulloboeva – candidate of philosophical sciences, associate professor, head of the department of social work of the faculty of philosophy of the Tajik National University (17 Rudaki ave., Dushanbe, 734025, Republic of Tajikistan, e-mail: mullabaeva_dil@mail.ru).

The paper was submitted 19.06.2023

Received after reworking 21.03.2024

Accepted for publication 29.03.2024