

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-2-1

Слово редактора

Дорогие авторы и читатели! Перед Вами второй номер журнала за этот год. Размещенные в этом номере статьи по большей части посвящены обсуждению тех промежуточных результатов, которые уже достигнуты при совершенствовании системы высшего образования и реализации Концепции технологического развития России до 2030 года. Технологический и образовательный суверенитет – это две стратегии, которые определяют (как качественные и количественные характеристики) развитие других сфер жизнедеятельности общества. В этих процессах все более становится очевидным обстоятельство, что использование приложений ИИ и цифровизация становится генерализующим трендом, определяющим лидирующие позиции нашего государства на глобальном уровне. Приложения ИИ интегрируются в образовательные практики повсеместно и с большой скоростью. Однако рефлексия по поводу этой интеграции пока носит ознакомительный характер. Тем не менее во многих публикациях (в том числе и на страницах нашего журнала) эта проблематика становится ведущей.

Уважаемые коллеги! Редакция обращает Ваше внимание на проходящие в системе научных медиа преобразования. В основном они связаны с продолжением совершенствования системы наукометрических показателей журналов. Поэтому редакция в очередной раз обращает внимание на соблюдение требований к оформлению статей. Особенно это касается таких моментов, как идентичность структуры аннотации и тела статьи, актуальности ее проблематики, оформления References (только английский, без транслитерации) и оригинальности (не менее 80%). Все статьи должны соответствовать тематическим направлениям журнала! Двойное слепое рецензирование статей также позволит повысить эффективность присылаемых материалов и цитирования статей, размещаемых в журнале. Цитирование материалов, размещенных в журнале, рассматривается в качестве основного критерия его успешности.

В ноябре 2024 г. мы будем проводить нашу традиционную конференцию. Как правило, поток статей в это время значительно увеличивается. Информационное письмо о конференции размещено в конце номера. Ждем Ваших статей. Скоро лето, пора отпусков! Редакция желает всем Вам, дорогие авторы и читатели, хорошего отдыха и новых творческих успехов!



Перепросшие игры... «Homo Virtus» vs «Homo Economicus» et «Homo Servus»

Эта публикация продолжает обсуждение вопросов, связанных с экспансией приложений искусственного интеллекта (ИИ) в образовательное пространство и связанных с этой экспансией проблем. Большинство этих проблем не только имеют технооснование, но и множество их «завязано» на антропологической проблематике, на человеке и его интеллектуальном мире. Сегодня естественный интеллект подвергается серьезным испытаниям, а цель его сохранения становится экзистенциальной задачей. В этом дискурсе концептуализация возрастающей сложности человеческого поведения (существования) резко актуализируется. В обзорно-аналитической статье М. Парады-Контсен и Жозе Парады-Даза, посвященной значимости моделей «Homo Economicus» и «Homo Virtus», для представления поведения человека справедливо указывается, что первая модель, считавшаяся ранее синтетической, сегодня начинает уступать место модели «Homo Virtus». В немалой степени это связано с развитием потенциала ИИ в части «замещения» трудового функционала человека. Авторы, следуя традиции Дж. Фридланда и Б. Коула (концепция морального самосознания), рассматривают функцию полезности, которая (с их точки зрения) коррелирует сегодняшнее поведение человека (в объеме сложности и неопределенности) с такими мотивами, как эмоциональное благополучие и добродетель. Эта корреляция векторно «приводит» к новой модели-модели «Homo Virtus» [1].

Сложность идеализации как описания структуры «Homo Virtus» состоит в невозможности математической (алгоритмической) представленности подобного рода мотивов. С развитием ИИ первичные модели человеческого поведения (а их к началу 2024 г. насчитывают более двух десятков) перестают интересовать ученые сообщества в их «чистом виде». Все чаще их интерпретации развиваются как диалектические и рассматриваются между «Homo Servus» (человек зависимый, человек служебный, человек политический, человек экономический и т.д.) и «Homo Virtus» (человек универсальных базовых

ценностей и жизненных смыслов) [2; 3]. Однако диалектика развития цифровизации и ИИ в их взаимодействии с человеком сгенерировали проблему сохранения человека как ЧЕЛОВЕКА. По сути – это проблема преодоления зависимости человека от ИИ [4; 5]. «Поле» сотрудничества человека с ИИ непрерывно расширяется. В 2024 г. сотрудники Стэнфорда выпустили очередной «The AI Index Report. Measuring trends in AI». Согласно отчету в 2023 г. организации выпустили 149 ИИ-моделей. Из них с открытым исходным кодом более 65%, а 55% организаций заявили о расширенном использовании ИИ в своей работе.

При этом доля тех, кто считает, что ИИ кардинально повлияет на их жизнь в течение ближайших 3–5 лет увеличилась с 60% до 66%, а 52% респондентов выразили нервозность по отношению к использованию продуктов ИИ (в 2022 году их было только 38% [6]. Поскольку нас интересует система образования, то и в ней мы наблюдаем сходную картину углубления конвергенции приложений ИИ и образовательных практик. Согласно данным, представленным онлайн-платформой (для подачи эссе и детектора плагиата) Turnitin, в апреле 2023 г. выявлено, «что более 22 миллионов (из 200 млн. обследованных) статей содержат как минимум 20% контента, созданного ИИ, что соответствует работам примерно 11% студентов. Около 6 млн статей (примерно 3%) содержат не менее 80% контента, созданного ИИ» [7]. Очевидно, что этот вектор будет развиваться дальше и количество обучающихся, прибегающих к «помощи» ИИ (как «библиотеки» и «творца» текстов), будет расти. Аналитический центр «Авито» выяснил (подтверждая статистику), что молодое поколение россиян (18–24 года) используют нейросети для обучения в 47% случаев, а в бытовых и медицинских целях – в 18% и 6% соответственно [8]. В совокупности это составляет 71%. Это означает, что на развлечения (игру) остается 29%, то есть значительно менее затрат на «рационально-интеллектуальные» формы общения с ИИ. Доверие человека и делегирование его ответственности искусственному интеллекту становятся устойчивым трендом человеческой «бытийственности». Соответственно возрастает и уровень зависимости индивида от приложений ИИ.

Согласно одному из самых распространенных смыслов Homo Servus – это подвид Homo sapiens, поведение которого характеризуется ограниченным самосознанием, управляемым размножением и потреблением дешевого корма (в том числе духовного, то есть информации). Эта линия разрабатывается уже долго: от Дж. Оруэлла и до О. Четвериковой, от А. Курпатова и А. Черешнева до Д. Хокинса и С. Хофмана. Homo Virtus чаще всего рассматривается как модель поведения, сочетающая моральные и экономические аспекты, основанные на добродетели и сообществе. При этом (согласно МСА – концепции морального самосознания) в качестве фундаментальных оснований эта модель включает гордость, стыд и вину. Эта традиция имеет «возраст» от Аристотеля до Д. Фридланда и Б. М. Коула. Ментальная разница в смыслах (во всяком случае с позиций автономного индивида) в этих двух традициях достаточно очевидна.

«Общество потребления», пройдя пик своего развития, переходит в новое состояние. В этом «новом состоянии» Homo economicus (теряющий смысловое и ментальное содержание) «перетекает» в два фактуальных подвида Homo sapiens. Этими подвидами являются Homo servus (в котором коэффициент ИИ выше, чем коэффициент биологического интеллекта) и Homo virtus (с сохраненным и увеличивающимся коэффициентом Virtus гуманистического типа). И если поколению Z этот выбор представлен частично, то поколению Альфа этот выбор будет предъявлен историей как экзистенциальный. Они явно перерастут «жизнь как игру» и совершат выбор. Остается гадать, какой?!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Parada–Contzen M., Parada–Daza J. R. On the weighting of Homo economicus and Homo virtus in Human behavior// Humanities and Social Communities/2023. №.10; 664 p. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02142-7>
2. Данилин А. Г. Homo servus. Человек зависимый. Б.м.: Зебра – Е, 2018. 576 с.
3. Поповкин А. В., Поповкина Г. С. Взгляд на «цифровизацию» с точки зрения жизненных смыслов и ценностей // Известия Восточного института. 2022, №4. С. 56–65.
4. Черных С. И., Паршиков В. И. «Новая пайдейя», или останется ли человек человеком?: монография. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос». 2018, 187 с.
5. Черешнев Е. Форма жизни №4: Как остаться человеком в эпоху расцвета искусственного интеллекта. М.: Альпина Паблишер, 2023. 484 с.
6. The AI Index Report. Measuring trends in AI. URL: <https://aiindex.stanford.edu/report/>
7. Darth Sahara. Миллионы студентов используют ИИ при создании академических работ: 3% статей на 80% были созданы искусственным интеллектом. URL: <https://www.ihbt.com/news/2024/04/17>.
8. Усманов Ф. Аналитики Авито выяснили, для чего россияне используют нейросети. URL: <https://www.iguides.ru/main/other>