

УДК 37.035.6

## СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ ГОСУДАРСТВ

*Е. Ф. Мороз*

**Реферат.** Теория национальной безопасности опирается на каноны классической философской культуры, на основные ее достижения, являющиеся всегда теоретический, методологической и прагматической основой во всех сферах человеческой деятельности.

В основе самой сути существования и развития общества лежит реализация им фундаментальных сил, представляющая собой его основные потребности, интересы и производительные силы. Процесс их реализации обуславливает определенное избирательное отношение к окружающему миру, которое определяется значимостью различия средств и условий его существования и поступательного развития.

Хочется отметить, что, акцентируя внимание на вопросах национальной безопасности, вместе с тем необходимо заметить, что в процессе построения правового государства преобладающей тенденцией должно стать изменение вектора от безопасности государства в сторону безопасности общества.

Подобное отношение ориентируется на реальные условия. На основе общих интересов обществом определяются цели его деятельности, представляющие собой идеальную реальность осуществления им своих производительных сил и потребностей. Процесс реализации поставленных целей сопровождается поиском адекватных средств, которые общество находит среди реальных условий. Поэтому лишь из реального положения общества можно логически вывести состояние, которое называется безопасностью. Это начало лежит в основе осмысления феномена национальной безопасности.

В настоящее время обеспечение национальной безопасности немислимо вне квалифицированных кадров, поскольку технологическая безопасность невозможна без кадрового обеспечения и научных разработок, безопасность социального развития – без образования и науки как фундаментальных оснований, экологическая безопасность достижима на основе духовного совершенствования и формирования новой культуры выживания. Ни одна общественная система, ни одно государство не может нормально развиваться без системы ценностей, ибо нация, лишенная своих ценностей, превращается в толпу. Одно из первых мест в формировании ценностей народа принадлежит образованию.

Несомненно, что в центре рассмотрения всего комплекса проблем безопасности должен стоять человек, потому что именно уровень обеспечения его безопасности определяет, насколько близок уровень безопасности государства и общества к приемлемым показателям.

Таким образом, весомость каждого государства в мире измеряется прежде всего категорией образованности населения.

**Ключевые слова:** система образования, наука, культура, обеспечение национальной безопасности, государственное развитие, национальные ценности.

## EDUCATION SYSTEM IN NATIONAL SECURITY OF THE DEVELOPED AND DEVELOPING COUNTRIES

*Moroz, E. F.*

**Abstract.** *The paper stipulates, that theory of national security is based on the classical canons of philosophical culture, its main achievements that are always theoretical, methodological and praxeological basis in all the spheres of human activity.*

*The nature of existence and development of society assumes implementation of the fundamental forces, revealing social basic needs, interests and productive forces. Applying of the forces mentioned above leads to selective attitude to the world revealed in differences and conditions of its existence and sustainable development.*

*It should be mentioned, that focusing on national security issues should be followed by the fact that the prevailing trend in building a legal state must assume changing the vector from the state security towards the public safety.*

*This attitude focuses on the real conditions. The society defines the goals of its activity, which perform as ideals when implementing the productive forces and needs. Achievement of the goals is followed by searching the efficient means, which are found among the real conditions. The real social situation only can lead to safety and security. The origin implies realization of the phenomenon of national security.*

*Nowadays, national security assumes qualified human resources as the technological security and safety is impossible without human resources and scientific developments and social security is impossible without education and science reviewed as fundamentals; environmental safety can be achieved by means of mental development and new culture of survival. Neither social systems nor a country can develop efficiently without a system of values, as the nation with no values becomes the crowd. Education takes the first places in people's values.*

*No doubts, the person should be considered as the most important one in the problems of security as the human security defines the extent the national security and social security are close to the efficient standards.*

*Thus, the prominence of any country is determined by people education.*

**Key words:** *education system, science, culture, national security protection, national development, national values.*

**Введение.** В отечественной философской литературе явно недостаточно осмыслено понятие «национальная безопасность». Проблема заключается даже не в росте количества формулировок, а в недостаточно выраженной сути самого явления, что, в свою очередь, мешает выработке адекватных мер, направленных на обеспечение безопасности и их реализации.

**Постановка задачи.** Целью данной статьи является выявление роли образования в обеспечении национальной безопасности, что дает возможность раскрыть глубоко скрытые причины возникновения и развития угроз безопасности. В качестве базового методологического подхода при анализе проблем национальной безопасности необходимо применять системный подход, доказавший высокий уровень эффективности в случаях, касающихся интересов как отдельного индивида, так и общества, государства, социальных групп и всего человечества в целом.

**Результаты.** Национальную безопасность логично охарактеризовать как наличие у народа достаточных сил для нейтрализации факторов, которые угрожают не только его международной «субъектности», но и самому его существованию, успешному историческому развитию. По аналогии, государственная безопасность характеризуется таким уровнем государства, который обеспечивает возможность нейтрализации любых угроз его существованию и естественному историческому развитию в качестве общественной структуры, образуемой данным народом.

В контексте обеспечения уровней национальной безопасности найдут свое проявление важнейшие интересы конкретного народа (нации) – значимость любых средств, сил и условий, способствующих реализации его фундаментальных потребностей, необходимых для его полноценного существования и дальнейшего развития, а значит, для государства и общества.

Из этого следует, что угрозой национальной безопасности является все, что угрожает жизненно важным интересам народа (нации), государства и общества. Следовательно, потенциальные и наличные угрозы и опасности объектам безопасности, которые исходят как от внешних, так и от внутренних источников опасности, обуславливают содержание деятельности, направленной на обеспечение внешней и внутренней безопасности общества, государства, нации.

Анализ проблем российской системы образования показывает, что наше современное общество живет в эпоху перемен, когда прогресс сменяется кризисом и когда происходит далеко не всегда оправданная модернизация, реформирование системы образования. Любое из этих изменений коренным образом меняет фундаментальные устои общества, приводит к пересмотру традиционных ценностей и определяет перспективы на будущее.

Среди важнейших современных проблем отметим проблему модернизации образования. Это предполагает создание механизма безопасности образовательной среды. Вынуждены отметить, что сегодня процесс модернизации происходит без четкого и ясного понимания его целей.

Для обеспечения безопасности системы образования необходимы четкие представления о том, в каких специалистах нуждается общество, какова взаимосвязь перспектив развития образования с перспективами развития общества, каковы механизмы интеграции существующей образовательной системы в образовательное пространство Европы.

Ответы на эти и другие вопросы необходимо искать, основываясь на диалектике взаимодействия законов образования и законов общественного воспроизводства, так как решать стоящие перед государством задачи социально-экономического и политического развития способны лишь хорошо подготовленные кадры. Одним из острых вопросов, стоящих в современных условиях, является вопрос об объеме финансовых вложений, которые бы обеспечили высокий уровень обучения граждан, эффективное развитие общества, экономическую, политическую, социальную и национальную безопасность.

Для этого необходимо произвести оценку эффективности и адекватности современной реформы системы образования и на ее основе сфор-

мулировать общенациональную идею дальнейшего развития образовательной системы.

Озабоченность человека вопросами личной безопасности, характерная для современного общества, зачастую раздутая по причине психологической неопределенности и реальной незащищенности, все с большей степенью является причиной подавления других страхов, оставляя в тени иные поводы для беспокойства. Упомянутое последнее обстоятельство является дополнительным дезориентирующим человека фактором. Так как все его деятельные усилия направлены на неактуальные с точки зрения национальной безопасности вопросы. Ограничение активности человека решениями вопросов личной безопасности, зачастую принимающими гипертрофированные формы, в конечном итоге приводит к его самоизоляции и ограничению возможности применения его потенциала при решении задач, направленных на устойчивое общественное развитие.

Во многих случаях интересы обеспечения прав гражданских свобод находятся в противоречии с интересами государства, его безопасности. С одной стороны, личность сама выражает готовность пожертвовать своими интересами ради безопасности государства, с другой – государство может оставить за собой право прибегнуть к ограничению прав и свобод, других интересов граждан с целью обеспечения стабилизационного развития. В этом контексте необходимо подчеркнуть значение менталитета, культурных и исторических традиций россиян, для которых характерен приоритет идеи государственности по отношению к интересам отдельных общностей или индивидов [1, с. 142].

Акцентируя внимание на вопросах национальной безопасности, вместе с тем необходимо заметить, что в процессе построения правового государства преобладающей тенденцией должно стать изменение вектора от безопасности государства в сторону безопасности общества.

В связи с этим можно констатировать, что для многоуровневой проблемы безопасности характерна антропоцентрическая направленность. Защита здоровья, жизни, прав и свобод, имущества граждан должна стать фундаментом построения эффективной системы национальной безопасности. Решение этой сверхзадачи сопряжено с серьезными трудностями, что обусловлено тем фактом, что человек является как объектом, так и субъектом национальной безопасности. Государство не может существовать, уклоняясь от решения фундаментальных задач обеспечения безопасности власти. Это, в свою очередь, зависит от успешного решения многочисленных задач по обеспечению безопасности отдельных граждан, социальных общностей, слоев и групп населения.

Необходимо понимать многоуровневую взаимосвязь национальной и личной безопасности, поскольку восприятие как безопасности государства, так и личной безопасности носит субъективный характер, то есть человек, чувствуя себя в безопасности либо, наоборот, не чувствующий себя в безопасности, экстраполирует это чувство на государство и общество.

Для обоснования роли каждого гражданина в обеспечении безопасности приведем следующие примеры. Со времен, когда человек научился ис-

пользовать огонь для обогрева жилища и приготовления пищи, и до наших дней меры противопожарной безопасности остаются такими же актуальными. Со времен изготовления первых орудий труда посредством обработки камня не утратила актуальность проблема производственной безопасности. Со времен, когда человек впервые начал использовать домашних животных для перевозки грузов и совершения поездок, неуклонно растет актуальность решения задач по обеспечению безопасности дорожного движения [2, с. 135].

Полагаем необходимым отметить, что вера в неограниченные человеческие возможности, вызванная стремительным развитием науки и техники, обеспечившим, на первый взгляд, достаточный уровень безопасности существования, в значительной степени является иллюзией. Появление этого заблуждения было вызвано тем, что одновременно с научно-техническими достижениями, расширяющими границы социального мира, делающими жизнь человека более комфортной и безопасной, появляются новые для человечества опасности и угрозы.

Неразумно игнорировать указанные выше обстоятельства в ходе рассмотрения проблем национальной безопасности, потому что народ в ходе своего развития теряет свой главнейший потенциал, сокращает могущество и численность народа – человека. Осознание серьезности этой угрозы привело к тому, что российским руководством в течение последних лет были приняты ряд мер, призванных решить комплекс проблем, которые сформировались как следствие обострения демографической ситуации стране.

Необходимо обратить внимание, что активные действия власти начались практически «по факту» – лишь после того, когда угрозы в сфере демографии достигли опасного уровня. Этот пример иллюстрирует общую тенденцию, которая характеризует так называемую «охранительную» парадигму в подходах к проблемам национальной безопасности, когда меры по ее обеспечению имеют опаздывающий характер, то есть принимаются как ответ на уже возникшую угрозу. Такой подход в условиях роста числа подлежащих охране объектов вызывает тенденцию к увеличению расходов на обеспечение их безопасности, что делает затруднительным полное решение проблемы ввиду ограниченности средств государства. Вместе с тем даже большие расходы, направленные на обеспечение безопасности, не гарантируют ее полное обеспечение для всех сфер жизнедеятельности современного общества и государства [3, с. 112].

Исходным критерием для структур безопасности является человек. Именно он придает смысл окружающему миру, интерпретируя его с учетом своих представлений и потребностей, рационализируя, организуя и программируя среду обитания, систематизируя элементы природной и социальной действительности. Имея эвристические способности, человек, познавая мир, открывает новое, определяет перспективы своего будущего, развития общества, являясь основным связующим элементом системы «природное – социальное». Он придает нормативно-ценностное содержание общественной жизни, формирует социальную инфраструктуру, обеспечивающую безопасность, согласующую и регулирующую конфликты, а также формирует комплекс нравственных императивов.

С этой точки зрения образование человека целесообразно рассматривать как объект исследования, что, по нашему мнению, является эффективной предпосылкой перехода к интенсивному пути обеспечения безопасности, в отличие от экстенсивного. Следование интенсивным путем дает возможность раскрыть глубоко скрытые причины возникновения и развития угроз безопасности. При этом, как нам представляется, в качестве базового методологического подхода при анализе проблем национальной безопасности необходимо применять системный подход, доказавший высокий уровень эффективности в случаях, касающихся интересов как отдельного индивида, так и общества, государства, социальных групп и всего человечества в целом. В современных условиях при определении пути достижения национальной безопасности целесообразно, по нашему мнению, перейти к концепции обеспечения безопасности, в основе которой предлагается основной упор делать на формирование условий, гарантирующих гармоничное прогрессивное развитие общества, государства и личности. Мы согласны с точкой зрения тех авторов, которые утверждают, что обеспечение безопасности через защиту не является самым эффективным механизмом сохранения природы объекта и может дать лишь кратковременный эффект [4, с. 210].

Вследствие того что при оборонительном подходе к обеспечению безопасности субъекты безопасности, как правило, оказываются не готовыми к встрече новых угроз, и такой подход является проигрышным.

Ущербность охранительной функции безопасности обусловлена тем, что государство не располагает достаточными средствами для обеспечения внутренней и внешней безопасности, что приносит ему существенный урон и не позволяет при прочих равных условиях конкурировать с другими государствами, иными национальными проектами (идеями). В глобализирующемся мире государства утрачивают право требовать от граждан такой же лояльности, патриотизма, верности, которая ими проявляется по отношению к социальной группе, коллективу или семье. Этот фактор открывает для людей новые возможности для выбора национального проекта, в наибольшей мере отвечающего их ожиданиям и жизненным установкам, настолько адекватно отражающего состояние их внутреннего мира, что они готовы идентифицировать себя с той общностью, которая реализует данный проект.

Во главе угла рассмотрения всего комплекса проблем безопасности должен стоять человек, потому что именно уровень обеспечения его безопасности определяет, насколько близок уровень безопасности государства и общества к приемлемым показателям. Однако для обеспечения приемлемого уровня национальной безопасности недостаточно лишь наличия образованных людей. По нашему мнению, лишь личность, обладающая высокой гражданской ответственностью, может служить подлинным субъектом обеспечения достаточного уровня национальной безопасности. Для настоящего гражданина характерно чувство собственного достоинства, он выступает в роли носителя «верности и самообладания», взаимодействуя при этом с государственной властью и другими согражданами на основе

доверия, взаимоуважения, умения трансформировать в «добровольную лояльность» свою свободу.

Определяя национальное государство как некий воображаемый проект совместной жизни людей, мы можем лучше понять место и роль каждого человека, который творчески развивает имеющуюся форму государственного и социального устройства во взаимодействии с другими людьми. Совместное участие в общем замысле, сплочение увлеченных этим замыслом людей является потаенной сутью нации. Х. Ортега-и-Гассет утверждал, что именно эта увлеченность лежит в основе внутренней прочности, которая характерна для национального государства [5, с. 165].

Тенденции дезинтеграции государства и общества, а также связанные с этим негативные процессы вызваны в значительной мере распадом социальных связей и разрушением социальных субъектов. Одной из основных причин этого, на наш взгляд, является утрата личностью своей национальной идентичности, кризис ценностных ориентиров, что приводит в конечном итоге к дезориентации общества в целом. Усугубляет ситуацию тот факт, что процесс формирования социальной и культурной идентичности происходит как «снизу», так и «сверху», приобретая непредсказуемый, стихийный характер.

Необходимо отметить, что трудности, пережитые во времена кризиса, становятся фактором, объединяющим нацию, что вызвано приобретением общего для многих людей культурного опыта.

Ядро нации составляют те, для кого в силу различных обстоятельств опыт стал актуален, независимо от их национальной принадлежности.

Хотим обратить внимание на чрезвычайную важность последнего вывода, так как он свидетельствует о подрыве национальной идеи, объединяющей людей, разрушении единства общества на глубинном уровне, члены которого перестают воспринимать себя в качестве участников единого социального организма.

Опыт Советского Союза демонстрирует, что именно приверженность представителей различных социальных слоев и народов общей национальной идее требует особых мер защиты государства. Официальные источники того периода свидетельствуют о том, что главной целью геноцида со стороны гитлеровской Германии и ее союзников был «великий русский народ». Фашистами намечалось осуществление целого комплекса мер, направленных на духовное и физическое вырождение русской нации, что побудило народ взяться за оружие для защиты себя и своих детей, отстаивания своего права на независимое национальное и политическое существование [6, с. 9].

Согласно оценке одного из представителей органов государственной безопасности, авторитет Советского Союза во всем мире был достаточно высок и основывался на опыте преодоления разрухи и нищеты после окончания гражданской войны и вере людей в правоту социальной революции, победе во Второй мировой войне и восстановлении разрушенного народного хозяйства после войны, превращении страны во вторую сверхдержаву.

Стремление осмыслить взаимозависимость и взаимосвязь различных национальных интересов приобрело особенную актуальность в совре-

менную эпоху, в которой мир представляет собой сложную систему национальных интересов, когда максимально возросла взаимозависимость государств, народов и обществ. В этих условиях на первый план выдвигается умение сочетать собственные национальные интересы с интересами человечества. С точки зрения этики нельзя не согласиться с приоритетом прав человечества над правами той или иной отдельной нации, как и с приоритетом прав отдельного народа над правами индивидуума. Однако в реальной политике осуществление этого принципа происходит не просто и достаточно опосредованным образом в связи с тем, что различные государства, народы и нации объективно играют различную роль в развитии цивилизации в целом – в политическом, экономическом, в информационном, гуманитарном, формационном отношении.

Это является причиной того, что ни либерализм, ни глобализм, ни гуманизм в реальности не гарантируют положительных результатов, так как зачастую в совокупности и по отдельности дают антилиберальные, антипланетарные, антигуманные результаты. Это означает, что каждая конкретная историческая ситуация требует конкретной политической позиции к разным государствам, обществам, нациям.

Однако для любой страны национальные интересы являются объективным фактором, который обусловлен совокупностью ее жизненных потребностей, интересов и способностей. У каждой страны их содержание свое, именно оно обуславливает политику государства, направленную на защиту народа и общества.

**Выводы.** Таким образом, для национальной безопасности основным является само население государства, народ, нация. Что бы ни говорили о «величии кормящей нас земли», она ценна не сама по себе, а поскольку является «кормилицей» живущего на ней народа. Поэтому весомость каждого государства в мире измеряется прежде всего категорией образованности населения, а параметры этой категории обуславливают действующие и потенциальные потребности, способность являться субъектом истории, иметь самостоятельное общество со своей историей, которое находится под защитой созданного им государства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бауман З.** Глобализация. Последствия для человека и общества. – М.: Издательство «Весь Мир», 2004.
2. **Биктимирова З. З.** Безопасность в концепции развития человека.
3. **Захаров А. В.** Массовое общество и культура в России: социально-типологический анализ // Вопросы философии. – 2003. – № 9. – С. 9–16.
4. **Ортега-и-Гассет Х.** Избранные труды / под ред. А. М. Рудкевича. – М.: Издательство «Весь мир», 2005.
5. **Урсул А. Д., Урсул Т. А.** Феномен безопасности в синергетическом ракурсе // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 4. – С. 210–218.
6. **Шарихин А. Е.** Безопасность как философская категория // Информационный сборник «Безопасность». – 2006. – № 6. – С. 112–117.

## REFERENCES

1. **Bauman Z.** *Globalizatsiya. Posledstviya dlya cheloveka i obschestva* [Globalization. The consequences for the individual and society]. Moscow, "Ves mir" Publ., 2004.
2. **Biktimirova Z.Z.** Bezopasnost v kontseptsii razvitiya cheloveka [Security in human development]. *Sotsialnye nauki i sovremennost – Social sciences and modern-times*, 2002, no. 6. pp. 135–142.
3. **Zakharov A.V.** Massovoe obschestvo i kultura v Rossii: sotsialno-tipologicheskii analiz [The mass society and culture in Russia: socio typological analysis]. *Voprosy filosofii – Problems of Philosophy*, 2003, no. 9. pp. 9–16.
4. **Ortega-and-Gusset H.** *Izbrannye Trudy* [Selected proceedings]. Moscow, "Ves mir" Publ., 2005.
5. **Ursul A.D., Ursula T.A.** Fenomen bezopasnosti v sinergeticheskom rakurse [The phenomenon of security in a synergistic perspective]. *Sotsialno-gumanitarnye znaniya – Socio-Humanities knowledge*, 2009, no. 4. pp. 210–218.
6. **Sharikhin A.E.** Bezopasnost kak filosofskaya kategoriya [Security as a philosophical category]. *Informatsionnyi sbornik "Bezopasnost" – Information Collection proceedings «Security»*, 2006, no. 6. pp. 112–117.

## BIBLIOGRAPHY

- Araslanova A.A.** Integratsiya nauki, obrazovaniya i proizvodstva: sinergeticheskiy effect [Integration of science, education and industry: synergetic effect]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2011, no. 1.
- Artamonova T.A.** V ugodu chemu rossiyskoe obrazovanie rasstaetsya so svoimi traditsionnymi tsennostyami [Why is Russian education giving up its national values?]. *Konfliktologiya – Conflictology*, 2006, no. 2.
- Artemyeva T.V.** Vhozhdenie Rossii v intellektualnoe prostranstvo Evropy: ot Petra I do Ekateriny II [Russia joins intellectual space of Europe: from Peter I to Ekaterina II] *Voprosy filosofii – Problems of Philosophy*, 2009, no. 9.
- Asanova U.** *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of education]. Bishkek, 2001.
- Bobrov V.V.** Printsipy gosudarstvennoy politiki v obrazovanii i napravlennost innovatsionnykh protsessov [Principles of state educational policy and ways of innovative processes development] *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2003, no.7
- Bolshakov N.N.** *Analiz riskov natsionalnoy bezopasnosti Rossii, vznikayushchih v popytkah modernizatsii vysshego obrazovaniya* [Analysis of the Russian national security risks appeared due to modernization of higher education]. *Gosudarstvo – vlast – bezopasnost. Sbornik nauchnykh statey. Chast 2.* [Proceedings "State-Government-Security". Part 2]. Omsk, OHU Publ., 2007.
- Churinov N.M.** Rossiyskaya sistema obrazovaniya kak factor stabilizatsii onshchestvennoy zhizni [Educational system of Russia as a factor of social life stabilization]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2007, no. 1.
- Diev V.S.** Mnogomerniy vector globalizatsii: nachalo i osnovnye komponenty [Globalization multidimensional vector: beginning and fundamentals]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2005, no. 1.
- Glazyev S.Y.** Perspektivy ekonomicheskogo razvitiya SNG pri integratsionnom i inertsionnom stsenariyah vzaimodeystviya stran-uchastnits [Outlooks of economic development of CIS countries-participants experiencing integrative and inertial interaction]. *Rossiyskiy ekonomicheskii zhurnal – Russian economic journal*, 2012, no. 7–8.
- Granin Y.D.** *Globalizatsiya i natsionalizm: istoriya i sovremennost. Sotsialno-filosofskiy analiz* [Globalization and nationalism: history and modernity. Social and philosophical analysis]. Saarbrucken, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011.

**Grebnev L.S.** Bolonskiy protsess i «chetvertoe pokolenie» obrazovatelnykh standartov [The Bologna process and «the fourth generation» of educational standards]. *Vysshee obrazovanie v Rossii- Higher education in Russia*, 2011. no. 11.

**Gromyko Y.V.** Kak i zachem nam razvivat obrazovanie [How and why should we develop education]. *Konfliktologiya – Conflictology*, 2006, no. 2.

**Kamashev S.V.** Obrazovanie i natsionalnaya bezopasnost. Nauka. Filosofiya [Education and national security. Science. Philosophy]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2008, no. 2.

**Kamashev S.V., Kosenko T.S.** Natsionalnaya bezopasnost i obrazovanie Rossii v usloviyakh mezhdunarodnoy integratsii [National security and Russian education in international integration]. *Modernizatsiya Rossii: nauka, obrazovanie, vysokie tekhnologii. materialy II Vserossiyskoy konferentsii po naukovedeniyu 15–17 noyabrya 2010 goda* [Proceedings of II Russian sci. conf. “Modernization in Russia: science, education and technologies” held on 15–17 November, 2010]. Moscow, MSPU Publ., 2010.

**Kiseleva M.S., Chumakova T.V.** Vozhdenie Rossii v intellektualnoe prostranstvo Evropy: mezhdunarodnoy tsarstvom i imperiei [Russia joins the intellectual space of Europe: between the Kingdom and the Empire] *Voprosy filosofii – Problems of Philosophy*, 2009, no. 9.

**Kochetkova T.O., Noskov M.V., Shershneva V.A.** Universitety Germanii: ot reformy Humboldta do Bolonskogo protsessa [German universities: from Humboldt’s reform to the Bologna process]. *Vysshee obrazovanie v Rossii – Higher education in Russia*, 2011, no. 3.

**Kulagin V.M.** *Mezhdunarodnaya bezopasnost* [International safety]. Moscow, Aspect Press, 2007.

**Kulikova S.V.** Natsionalnaya ideya kak filosofskaya osnova stanovleniya obrazovatel’nogo ideala v Rossii XIX- nachala XX v. [The national idea as philosophic fundamental for educational ideal fortification in Russia in XIX–XX]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2004, no. 3 (11).

**Mayer B.O., Pokasova E.V., Nalivayko N.V.** Obrazovanie: rol i znachenie dlya adaptatsii k usloviyam sovremennoy Rossii [Education: role and importance for following the conditions of modern Russia]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2007, no. 2.

**Nalivayko N.V.** Filosofskiy analiz sistemy obrazovaniya v transformiruyushchih-sya obschestvakh [Philosophic analysis of educational system in transforming societies] *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2009, no. 1 (26).

**Pfanenshtil I.A., Pfanenshtil L.N.** Modernizatsiya rossiyskogo obrazovaniya v kontekste Bolonskogo protsessa i globalizatsii [Modernization of education in Russia in contexts of the Bologna Process and globalization]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2005, no. 2.

**Pushkareva E.A.** Innovatsionnoe razvitiye nauchno-obrazovatel’noy sfery [Innovative development of science and education]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2009, no. 3.

### Информация об авторе

**Мороз Елена Фёдоровна** (Железногорск, Россия) – кандидат философских наук, доцент, кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Сибирская пожарно-спасательная академия – филиал Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы Министерства чрезвычайных ситуаций (662971, г. Железногорск, Красноярский край, ул. Северная, д. 1, e-mail: moroslens@yandex.ru).

### Information about the author

**Elena F. Moroz** (Zheleznogorsk, Russia) – Candidate of Philosophy, Associate Professor at the Chair of Humanities, Social and Economic subjects in Siberian Institute of Fire Safety – the Branch of St. Petersburg University of State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations (1 Severnaya Str., Zheleznogorsk, 662971, the Krasnoyarsk Territory, Russia, e-mail: moroslensl@yandex.ru).

Принята редакцией 08.12.2014

УДК 37.014. 254

## О НЕГАТИВНЫХ ФАКТОРАХ ИНТЕГРАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

*С. А. Зубарева*

**Реферат.** В статье рассматривается проблема интеграции высшего профессионального образования России в западноевропейское образовательное пространство. Европейские страны, заключившие соглашение в Болонье, представляют собой один из четырех-пяти мировых центров экономики, политики и социальной сферы. Поэтому те процессы, которые происходят под эгидой Болонского процесса, оказывают очень мощное влияние на мировую образовательную систему. Россия официально присоединилась к этому процессу, однако общеобразовательная средняя и высшая школы испытывают в настоящее время трудности, связанные с этой трансформацией.

Статья представляет собой библиографический обзор документов и научных статей, регулирующих деятельность в области реформирования высшего образования и отражающих развитие Болонского процесса.

В статье рассматриваются факторы, негативно влияющие на интеграцию российской системы высшего профессионального образования в западноевропейское образовательное пространство.

Сущность проблемы сводится к тому, что, ориентируясь на Западную Европу, перенимая западноевропейскую модель высшего образования, Россия реформирует систему высшего и среднего образования, при этом не учитывает специфику менталитета российского народа, не сохраняя все то лучшее, что было и есть в системе отечественного образования. К тому же необходимо принять во внимание тот факт, что в отличие от западноевропейских стран, где провели подготовительный этап перед подписанием Болонской декларации, Россия вступила в вышеназванный процесс без обсуждения данного акта с общественностью.

Научная новизна статьи состоит в проведении социально-философского анализа Болонского процесса, в результате которого раскрывается сущность Болонского процесса как современной формы интеграции западноевропейского высшего образования, а также выявляются специфические особенности течения вышеназванного процесса в начале 10-х годов XXI столетия.

Автор приходит к выводу, что реформирование системы высшего профессионального образования необходимо проводить с учетом особенностей мен-