

DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-1>  
Слово редактора



## Несколько соображений по поводу цифровизации образования

### Дорогие авторы, коллеги и читатели!

Наступает Новый, 2024 год! Это год високосный, и, согласно народным приметам, он складывается обычно сложно и противоречиво. Погода во всяком случае это подтверждает. Выход из Болонской схемы и оформляющийся курс на суверенизацию практически всех систем, обеспечивающих жизнедеятельность российского общества и государства, ставит перед российским социумом принципиально новые задачи. Актуализируются эти задачи и для системы образования. Основным вектором актуализации уже достаточно долгое время остается цифровизация образовательного пространства и цифровизация образования как обучения. Многочисленные публикации, конференции, мониторинги, отчеты и обследования дают возможность, если не системного, то предварительного подведения итогов.

Первый тезис содержит утверждение о том, что цифровизация – это объективно неизбежный процесс. Его векторами являются технологии разработок ИИ и алгоритмизация их применения в различных областях. Однако темпы развития этих векторов далеко не оптимизированы. Разработки ИИ развиваются быстрее, чем алгоритмизация внедрения и сама практика использования ИИ в социальных структурах разного уровня. Это отражено в Распоряжении Правительства РФ от 18 октября 2023 г. В этом документе сформулированы стратегические направления цифровой трансформации и деятельности Министерства просвещения. Поставлены действительно системные задачи: достижение высокой степени цифровой зрелости сферы образования; создание единого безопасного образовательного пространства; равный доступ к качественному верифицированному контенту и сервисам. В качестве перспективных задач (до 2030 г.) установлены индивидуальные образовательные траектории личностного роста; формирование системы выявления, развития и поддержки талантов у детей; снижение административной нагрузки на педагогов с помощью технологий; сохранение и усиление традиционных форм образования. С этими задачами вполне коррелируют не только понятия «цифровая зрелость» и «единое образовательное пространство с равными возможностями», но и «цифровой интеллект», «цифровое сознание», «цифровой гражданин», «цифровая реальность».

Содержание второго тезиса отражает первичную рефлексию научно-педагогического и родительского сообщества в отношении новых оснований политики в области образования. Сразу можно заметить три «линейки» в этой рефлексии: принятие/непринятие; понимание/безразличие/недопони-

мание; поддержка/стремление к интеграции. Различие уровней рефлексии по-разному проявляется у основных субъектов, взаимодействующих на образовательном пространстве: государства, научно-педагогического сообщества, гражданского общества (включая семью) и бизнес-структур, которые все активнее сотрудничают со сферой образования. Эти различия хорошо соотносятся с однозначностью понимания рисков, реально возникающих при реализации поставленных задач. К ним, как правило, все четыре субъекта относят недостаточность материальной базы (техника, доступ к сети и сервисам, отсутствие необходимых технологий) для цифровизации образования; низкое качество первичных данных, на которых предполагается строить аналитику. Особенно выделяется практическое отсутствие «обратной связи» и алгоритмизационной интеграции во взаимодействиях субъектов, а также недостаточность цифровых компетенций у основных акторов (в том числе у сообщества обучаемых). Особо следует отметить непроявленность влияния цифровых технологий на индивидов в психологическом и когнитивном ракурсах.

Согласно третьему тезису слабая разработанность методологической базы является на сегодняшний день одним из основных «камней преткновения». Множество категорий, с помощью которых описываются происходящие процессы цифровизации образования, слабо разработаны в понятийном плане и множественно интерпретированы. Их «множество» не позволяет конвергировать их в какую-то оформленную систему (теорию). «Социально-технологическое расслоение», «цифровой детокс», «образовательная бедность», «образовательное неравенство», «цифровое единство», «цифровая персонализация», «цифровая образовательная среда» и другие интенсивно употребляемые понятия сегодня не имеют (в рефлексии социального большинства) однозначных дефиниций. Поэтому многие исследования направлены на достижение первичной определенности в однозначности их понимания. Тем не менее появление таких терминов, как СЭК (социально-экономическая композиция школы) или ШНОР (школа с низкими образовательными результатами) говорит о следующем: в научном и общественном пространствах все отчетливее формируется мнение о том, что территориальное образовательное неравенство усиливается с развитием цифровизации. Резко различаются условия (социальные и экономические), в которых школы реализуют воспитание и обучение; девальвируется качество образования, технологий, учебного контента; формируется дефицит возможностей применения знаний и демотивация их развития в постшкольный период (так называемых развивающих компетенций).

Тезис четвертый. В фильме «Дилемма технологий» фиксируется главная проблема грядущего (полного?) интерфейса «человек – ИИ». Эта проблема, уже начинающая формироваться в дошкольный период, закрепляется и развивается в школьном и постшкольном пространстве самореализации и социализации индивида. Эта проблема имеет экзистенциальный характер и не может быть «снята» прокламативным воспитанием или обучением. Для ее решения необходимо ОБРАЗОВАНИЕ в его первоначальном, исключительно гуманистическом смысле. Формулируется эта проблема так: сегодня мы наблюдаем начало замены (подмены) человеческой свободы (действий, выбора, мышления и т.д.) на удобства и комфорт, предоставляемых (когда-то природой), а теперь технологиями ИИ. Возникает вопрос: подлежит ли эта проблема решению вообще?

Даже такое, самое приблизительное обозначение постоянно умножающихся вопросов цифровизации жизнедеятельности и образования, а по сути, формирования, состояния и развития личности человека, говорит о сложности предстоящей и уже осуществляемой рефлексии. Это, в первую очередь, задача научных журналов, на страницах которых осуществляется оперативная аналитика вышеозначенных проблем.

Теперь о текущих проблемах. Ранее авторы неоднократно были извещены о том, что учредители журнала приняли решение о частичном возмещении со стороны авторов затрат на предпечатную подготовку статей, принятых к публикации. Убедительная просьба от редакции – проверять правильность заполнения отправляемых в редакцию документов, касающихся этого вопроса.

В ноябре состоялась очередная очно-заочная научно-практическая конференция «Достижение образовательного суверенитета как стратегия формирования российского образования». В представленных докладах были поставлены и обсуждены некоторые вопросы, входящие в обозначенную выше проблематику. Как обычно, многие из представленных докладов будут опубликованы на страницах журнала.

В завершение позвольте поздравить Вас, дорогие авторы и читатели, с наступающим Новым годом и пожелать не только здоровья, но и достойных творческих успехов в нашем нелегком педагогическом и исследовательском труде!

*Главный редактор,  
доктор философских наук, доцент  
С. И. Черных*