

III ПСИХОЛОГИЯ PSYCHOLOGY

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-3-18

УДК 159.98+ 37.015.32

Оригинальная научная статья

Специфика психологического сопровождения образования: академические службы поддержки сотрудников и обучающихся вузов

Г. В. Валеева

*Высшая школа физической культуры и спорта Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета
Челябинск, Российская Федерация
e-mail: valeeva-chel@mail.ru*

С. В. Гриднева

*Южный федеральный университет
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: gridneva-sveta@mail.ru*

М. Р. Арпентьева

*Центр психологической, педагогической, медицинской и социальной помощи «Содействие»
Калуга, Российская Федерация
e-mail: mariam_rav@mail.ru*

А. И. Ташёва

*Южный федеральный университет
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: annaivta@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* Вопросы о том, чем должна заниматься академическая служба психологического сопровождения образования, какие задачи и направления ее работы считать приоритетными, как решать эти задачи наиболее результативно, остаются одними из важнейших и неоднозначных в контексте задачи повышения качества образования. *Постановка задачи.* Цель исследования – анализ специфики психологического сопровождения образования в контексте реализации двойных функций вузовских академических службы поддержки сотрудников и обучающихся: 1) помощи в осмыслении и разрешении проблем и задач, непосредственно связанных с качеством и процессом образования; 2) помощи в осмыслении и разрешении задач личностного, межличностного и профессионального развития, не связанных напрямую с образовательным процессом и его результатами, но оказывающими существенное воздействие на общее качество их жизни и развития (фрустрирующими и создающими препятствия, блокирующими развитие и т. д.). *Методика и методология исследования.* Метод исследования – теоретический анализ специфики психологического сопровождения образования в контексте реализации академическими службами университетов их многочисленных функций психологической поддержки сотрудников и обучающихся в контексте задач образовательного процесса и их жизнедеятельности в целом. Методологической основой исследования выступает системный подход к анализу специфики психологического сопровождения образования. *Результаты.* Академические службы сопровождения образования в вузах выполняют двойные функции: 1) ведущей функцией является помощь в решении задач, непосредственно связанных с образованием, его качеством, психологической насыщенностью, безопасностью и т. д.; 2) помощь субъектам и стейкхолдерам образования в разрешении иных проблем их личностного, межличностного и профессионального развития. *Выводы.* Проблема специфики академических служб психологического сопровождения образования остается открытой. Ее различные решения образуют разные модели их деятельности, многие из которых естественным образом складываются как системные: многоуровневые и многокомпонентные.

Ключевые слова: педагогическая психология, социальная психология, академическое консультирование, психологическое сопровождение образовательного процесса, совладание, кризис личностного развития, кризис межличностного развития, кризис учебно-профессионального развития

Для цитирования: Валева Г.В., Гриднева С.В., Арпентьева М.Р., Тацёва А.И. Специфика психологического сопровождения образования: академические службы поддержки сотрудников и обучающихся вузов // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, №3. С. 563–571. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-18>

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-3-18

Full Article

Specificity of psychological support of education: Academic support services for employees and university students

Valeeva, G. V.

*Higher School of Physical Culture and Sports, South Ural State Humanitarian Pedagogical University
Chelyabinsk, Russian Federation
e-mail: valeeva-chel@mail.ru*

Gridneva, S. V.

*Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation
e-mail: gridneva-sveta@mail.ru*

Arpentieva, M. R.

*Center for Psychological, Pedagogical,
Medical and Social Assistance «Sodejstvije»
Kaluga, Russian Federation
e-mail: mariam_rav@mail.ru*

Tashcheva, A. I.

*Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation
e-mail: annaivta@mail.ru*

Abstract. Introduction. The question of what service of academic support should do, what tasks and directions of its work should be considered as priorities, and how to solve its tasks most effectively, remains one of the most important and controversial in the context of the task of improving the quality of education. *Purpose setting.* The purpose of the study is to analyze the specifics of the psychological support of education in the context of the implementation of the dual functions of university academic support services for employees and students: 1) assistance in understanding and solving problems and tasks directly related to the quality and process of education; 2) help in understanding and solving the problems of personal, interpersonal and professional development, not directly related to the educational process and its results, but having a significant impact on the overall quality of their life and development (frustrating and creating obstacles, blocking development, etc.). *Methodology and methods of the study.* The research method is a theoretical analysis of the specifics of the psychological support of education in the context of the implementation by the academic services of universities of their numerous functions of psychological support for employees and students in the context of the tasks of the educational process and their life in general. The methodological basis of the study is a systematic approach to the analysis of the specifics of the psychological support of education. *Results.* Academic support services for education in universities carry out dual functions: 1) the leading function is to help in solving problems directly related to education, its quality, psychological richness, safety, etc.; 2) the tasks of helping the subjects and stakeholders of education in resolving other problems of their personal, interpersonal and professional development. *Conclusion.* The problem of the specifics of academic services of psychological support for education continues to be open. Its various solutions form different models of activities of these services, many of which naturally develop as systemic: multi-level and multi-component.

Keywords: social psychology, academic counseling, psychological support of the educational process, coping, crisis of personal development, crisis of interpersonal development, crisis of educational and professional development

Citation: Valeeva G. V., Gridneva S. V., Arpentieva M. R., Tashcheva A. I. [Specificity of psychological support of education: Academic support services for employees and university students]. *Professional education in the modern world*, 2023, vol. 13, no. 3, pp. 563–571. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-18>

Введение. Специфика академической службы психологического сопровождения образовательного процесса – вопрос, имеющий непосредственное отношение к тому, чем должна заниматься эта служба, какие задачи и направления ее работы считать приоритетными, как решать эти задачи наиболее результативно (продуктивно, эффективно и т.д.). Несмотря на многочисленность существующих ответов на этот вопрос, он остается открытым: во многих сообществах, регионах и странах академические службы выполняют функции поддержки и сопровождения всего населения региона. Естественный процесс расширения функций академических служб связан не только с недостатком или недоступностью других служб, но и ролью университетов, школ, колледжей как центров культуры, ее ретрансляции.

Психологическая культура человека и сообщества – часть общей культуры, которая естественным образом может и должна формироваться и развиваться в рамках образовательного учреждения. Поэтому если узкое понимание специфики работы академических служб сводится к помощи студентам и преподавателям в решении проблем, связанных с повышением качества образования, то широкое понимание специфики, которого мы и придерживаемся, представляет деятельность академических служб сопровождения как комплексную, системную активность, направленную на повышение психологической культуры субъектов образования и того сообщества, в котором и для которого осуществляется подготовка специалистов. В таком качестве специфика работы этих служб может быть понята через описание их активности как многоуровневой, многокомпонентной, многонаправленной и очень часто междисциплинарной, осуществляемой психологами при сотрудничестве с педагогами, медиками, социальными работниками, юристами и т.д. Вместе с тем центральным фокусом работы службы остается поддержка человека в совладании с трудными ситуациями его жизни, возникающими в связи с прохождением кризисов личностного, межличностного и учебно-профессионального становления и развития, самоактуализации и самореализации.

Постановка задачи. Цель исследования – анализ специфики психологического сопровождения образования в контексте реализации двойных функций вузовских академических служб поддержки сотрудников и обучающихся: 1) помощи в осмыслении и разрешении проблем и задач, непосредственно связанных с качеством и процессом образования; 2) помощи в осмыслении

и разрешении задач личностного, межличностного и профессионального развития, не связанного напрямую с образовательным процессом и его результатами, но оказывающими существенное воздействие на общее качество их жизни и развития (фрустрирующими и создающими препятствия, блокирующими развитие и т.д.).

Методика и методология исследования. Метод исследования – теоретический анализ специфики психологического сопровождения образования в контексте реализации академическими службами университетов их многочисленных функций психологической поддержки сотрудников и обучающихся в контексте задач образовательного процесса и их жизнедеятельности в целом. Методологической основой исследования выступает системный подход к анализу специфики психологического сопровождения образования

Результаты. Вузовские психологи являются частью команды профессионалов, организующих и сопровождающих образование, их деятельность связана с проблематикой сохранения и укрепления психического здоровья человека в высшей школе. Улучшение их деятельности имеет решающее значение для адекватной поддержки психического и поведенческого здоровья студентов [1–4]. Специфика психологического сопровождения образования связана с тем, что академические службы поддержки сотрудников и обучающихся вузов выполняют двойные функции: 1) ведущей функцией является помощь в осознании / постановке и решении / осмыслении и трансформации задач, непосредственно связанных с образованием, его качеством, психологической насыщенностью, безопасностью и т.д. [5–8]; 2) помощь субъектам и стейкхолдерам образования в понимании и разрешении проблем и реализации задач их личностного, межличностного и профессионального развития, не связанного напрямую с образовательным процессом и его результатами, но так или иначе оказывающими воздействие на общее качество их жизни и развития [1; 9–11].

Исследователи полагают, что психология в вузе выступает как инструмент, который должен и может оптимизировать процесс личностного, межличностного и профессионального становления [9; 10; 12; 13]. Она способствует (само)идентификации будущего специалиста, выпускника вуза и его наставников – как более или менее зрелых (достигших состояния акме, компетентности), транспарентных (конгруэнтных и аутентичных), актуализировавших свой потенциал и реализующих себя (эффективных) личностей,

партнеров, учеников и профессионалов [14–17]. Качественно организованное и реализуемое психологическое сопровождение при этом охватывает все стадии, сферы и уровни образовательного процесса, предполагает контакт психологических служб с другими, непсихологическими, службами и специалистами сопровождения. Университетские/академические психологи имеют уникальную специализацию, они квалифицированные и компетентные члены университетских сообществ/команд, которые поддерживают способность обучающихся учиться и совершенствоваться, способность преподавателей – воспитывать и преподавать. Они применяют опыт в области психического здоровья, обучения и воспитания, чтобы помочь молодежи добиться успехов в образовании, профессии, в общественных, межличностных и внутриличностных отношениях. Вузовские психологи оказывают непосредственную поддержку обучающимся, преподавателям, семьям и другими работающим в вузе субъектам, консультируются со специалистами в области психического здоровья (например, социальными работниками) для улучшения стратегий поддержки, работают с администрацией над совершенствованием общеуниверситетской практики и политики, помогают сотрудничать и координировать деятельность поставщиков и потребителей университетских услуг и услуг для университета.

Деятельность специалистов университетских служб психологического сопровождения образования направлена на улучшение академической успеваемости:

- специалисты академических служб психологического сопровождения образования работают, чтобы содействовать мотивации и вовлечению студентов и педагогов, индивидуализировать образовательные или иные вмешательства;
- осуществляют сбор и интерпретацию данных о субъектах образования, проведение психологической и академической оценки, экспертизы сред и программ образовательного учреждения;
- гармонизируют и проясняют поведение и отношения обучающихся и иных субъектов образования, управляют ими;
- отслеживают изменение уровня успеваемости и оказывают помощь в ее повышении, разрабатывают и корректируют программы получения специального образования и т. п.

Специалисты академических служб психологического сопровождения образования решают задачи содействия психическому здоровью субъектов и стейкхолдеров образования:

- содействуют улучшению социальных навыков обучающихся и педагогов, предоставляют консультации и оказывают помощь в решении проблем, управлении конфликтами, разрешении

социальных проблем, содействуют позитивным отношениям со сверстниками и сотрудниками;

- специалисты университетских служб психологического сопровождения образования оценивают потребности/нужды и желания обучающихся, сопоставляют их с таковыми у педагогов, поддерживают разнообразных обучающихся, чтобы повысить уровень вовлеченности, учитывают особенности образовательной среды, интересы и влияние семейного и иного социального окружения вуза;
- способствуют укреплению компетенций преодоления трудностей и повышения жизнестойкости и общей устойчивости;
- предоставляют услуги с учетом культурных традиций и иных особенностей студентам, сотрудникам вузов и их семьям из разных слоев, групп и т. д. сообщества, по изменению и адаптации учебных планов и инструкций;
- осуществляют проектирование и экспертизу индивидуальных образовательных и трудовых программы для студентов и преподавателей с ограниченными возможностями и иными особенностями.

Специалисты служб психологического сопровождения образования ставят и решают в университетах задачи создания и укрепления безопасно образовательного климата:

- оценка климата организации и улучшение отношений в ней, предотвращение издевательств и других форм насилия;
- поддержка психологической грамотности и образования, ориентированного на ее учет и развитие;
- обеспечение общеуниверситетской поддержки, внедрение и продвижение позитивной дисциплины и восстановительного правосудия;
- выявление субъектов групп риска и уязвимых мест университета, предоставление услуг по предотвращению кризисов.

Специалисты университетских служб психологического сопровождения образования работают на укрепление партнерских отношений между семьей и вузом:

- оказывают помощь семьям в понимании потребностей своего ребенка в обучении и психическом здоровье, в том числе помощь в ориентировании в процессах специального образования;
- осуществляют посредничество в отношениях с поставщиками общественных услуг (правовых, экономических, медицинских и т. д.), помощь в переходе от образовательной среды к иным средам обучения и воспитания в сообществе, например, в программах лечения в специнтернатах или программах ювенальной юстиции;
- способствуют повышению чувствительности (отзывчивости) и компетентности (понимания)

и сотрудников к различным культурам и традициям, иным отличиям и особенностям разных субъектов в образовании.

Специалисты университетских служб психологического сопровождения образования также принимают участие в отслеживании успехов обучающихся в учебе и отношениях, успешности преподавателей и администрации в их деятельности и отношениях:

- экспертиза и учет данных об успеваемости и квалификации;
- сбор и анализ данных о факторах риска и защитных факторах, связанных с образованием;
- планирование, осуществление и совершенствование услуг на районном, организационном, классном и индивидуальном уровнях [2–4; 18].

Таким образом, вузовские психологи осуществляют академические и иные персонализированные, групповые и организационные вмешательства (*academic and behavioral interventions*), направленные на поддержку психического здоровья субъектов и стейкхолдеров образования (*mental health supports*), проводя сбор, оценку и анализ (экспертизу) данных (*evaluation, assessment, and data analysis*), консультации, медиации и тренингово-образовательные мероприятия с обучающимися, преподавателями и семьями (*consultation with teachers and families*), внедряя культурно-специфический (*culturally responsive services*) и иные индивидуализирующие подходы, позволяющие предотвращать кризисы и правильно на них реагировать (*crisis prevention and response*), особенно исходя из понимания наличия трудных и нетипичных обучающихся и обучающихся (*struggling and diverse learners*) повышать академическую успеваемость (*academic achievement*), позитивность и психическое здоровье (*positive behavior and mental health*), создающие безопасную и благоприятную среду для образования (*safe and supportive learning environments*), укрепляющую партнерские отношения между вузом, семьей и обществом (*school – family – community partnerships*) и обеспечивающую принятие решений на основе оценки происходящего в масштабах всего вуза и социума (*school-wide data-based decision making*).

Ученые и практики отмечают, что основные проблемы студентов вузов и направления их решения связаны с повышением уровня адаптированности, а также удовлетворенности основных потребностей (нужд) и желаний (запросов) студентов, в том числе потребностей в психологической поддержке: сопровождении, посредничестве, психодиагностике и консультативной помощи студентам [19; 20].

Проблемы студентов, так же как и проблемы преподавателей и иных субъектов образования,

делятся на личностные (в том числе тревожность, дезадаптированность, аддикции), межличностные (одиночество и проблемы любовно-дружеских, детско-родительских и иных отношений, проблемы изменения социальной среды, в том числе с сельской на городскую, с родительской семьи на общежитие и т. п.) и профессиональные (профессиональное становление и совершенствование, отношения в контексте профессиональной деятельности и т. д.) [2–4; 19; 20]. Исследователи выделяют ряд базовых психологических проблем, с которыми сталкиваются студенты в период адаптации к учебному заведению, а также в периоды активного профессионального развития на последующих этапах образования, в том числе в контексте обеспечения учебной успеваемости и общей удовлетворенности условиями студенческой жизни. При этом часть студентов не осознает своих проблем, часть опасается обратиться за помощью (играет роль психологический барьер, который не дает им воспользоваться данной услугой) и только часть обращается. Большая часть студентов, так же как и преподавателей, не готова к работе над собой, своими отношениями, профессиональным и карьерным становлением и развитием и имеет низкую психологическую культуру и небогатые знания и умения в сфере разрешения личностных, межличностных и иных проблем [18; 19; 21–23], поэтому важно акмеологическое развитие студентов и преподавателей [9; 10; 24].

Психологическое консультирование и иные формы сопровождения в работе академической службы психологической поддержки есть средство приобретения студентом и иными субъектами образования значимого для них как личностей, партнеров и профессионалов опыта решения психологических проблем. Отмечается важность психологического сопровождения формирования и развития профессионального и карьерного развития студентов вуза, в том числе способности обучающихся к активной мобилизации личных и межличностных ресурсов, готовности выстраивать и корректировать стратегию карьеры в соответствии с системными целевыми установками образовательного процесса университета и изменениями трудовых условий и «рынков», достижением успеха, творческой самореализации и развития [25].

Кроме того, они подчеркивают важность системного учета факторов профессионального и карьерного развития студентов в оптимизации программы подготовки обучающихся и работы академической службы. Теоретики и практики служб сопровождения говорят о важности формирования и развития социальной и профессиональной мобильности в условиях обучения в вузе посредством профориентационного сопровождения студентов и абитуриентов до обучения при по-

ступлении и в процессе обучения [26]. Целью профориентационного сопровождения студентов в вузе выступает помощь в проектировании, осуществлении и коррекции профессиональной траектории с учетом потенциального и актуального состояния рынка труда и состояния профессии, ее исторических корней, ценностей, смыслов и моделей осуществления (технологий). Немаловажным направлением является работа с семьями студентов и преподавателей [4; 5; 18].

Исследователи пишут о важности психологического сопровождения абитуриентов и первокурсников при выборе профиля обучения и специализации, которое предполагает сочетание разнообразных форм консультативной работы, позволяющих совместно с абитуриентом/первокурсником и его родителями наблюдать за текущей ситуацией в выбранных вузах и направлениях подготовки, выбранных профессиях и специализациях, совместно принимать наиболее результативные решения, позволяющие достичь личностных, межличностных и профессиональных целей [3]. Многие исследователи отмечают, что для студентов актуальна проблема нехватки не просто четких профессиональных представлений и умений, а опыта в реализации практических профессиональных и карьерных проектов [1; 2; 18], поэтому так важны практики, способствующие «вхождению в профессию», например, клубная работа и т.д. [5; 8]. Помимо клуба можно назвать технологию тьюторского сопровождения учебно-профессиональной самореализации будущего специалиста: организация взаимодействия тьютора со студентами в активном диалоге и *co-деятельности*, направленных на учет субъектного опыта обучающихся. Тьюторское сопровождение может включать клубную работу, групповые и индивидуальные консультации типа образовательных и просветительских – наставничества и супервизии, коучинга и поддержки личностной, межличностной и профессиональной самоактуализации и т.д. [18].

Таким образом, проблема специфики академических служб психологического сопровождения образования продолжает оставаться открытой.

Ее различные решения образуют разные модели их деятельности, многие из которых естественным образом складываются как системные: многоуровневые и многокомпонентные.

Выводы. Современные академические службы психологического сопровождения – системные и активно развивающиеся структуры вузов. Основные типы запросов клиентов академических служб и технологии работы с ними в целом мало отличаются от работы иных служб, однако в работе специалистов прослеживается ориентация на работу с проблемами клиентов преимущественно через призму целей совершенствования образовательного процесса и достижения высоких образовательных результатов, а также повышения психологической и общей культуры населения региона.

Следовательно, в академических службах помощи обучающимся и сотрудникам вузов значительна доля процедур и технологий, направленных на обеспечение и совершенствование условий получения населением качественного образования, есть технологии и методики, направленные именно на то, чтобы помочь реализовать эти цели. Задача психолога академической службы состоит в том, чтобы, удерживая понимание этой множественности, «симфоничности» своей работы, ее полиагентности/полисубъектности и т.д., осознавать и удерживать профессиональную позицию, не «скатываясь» ни в обытовление, ни в попытку подменить своей деятельностью деятельность иных профессионалов и самих обучающихся, в том числе деятельность руководства образовательным учреждением.

Психолог может и должен выступать как модель «идеальных» учеников, педагогов, руководителей, родителей, то есть людей, имеющих развитые компетенции в умении учиться, учить, воспитывать и воспитываться. Но его ведущей задачей является фасилитация, поддержка, сопровождение развития этих компетенций у других. Это предъявляет весьма серьезные требования к уровню профессиональной, личностной и межличностной зрелости специалиста академической службы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арпентьева М. Р. Академическое социально-психологическое консультирование и преподавание психологии в вузе. Калуга: КГУ им. К. Э. Циолковского, 2016. 750 с.
2. Armistead Rh. J., Smallwood D. L. The National Association of School Psychologists model for comprehensive and integrated school psychological services // Best practices: data-based and collaborative decision making. Bethesda, 2021. Vol. 4. P. 9–20.
3. Петровская Л. А., Минигалиева М. Р. Изучение психологии и самопознание (самопонимание) личности // Личность и образование: психологическая поддержка развития. Шуя, 1999. С. 84–93.
4. Comprehensive school-based mental and behavioral health services and school psychologists // NASP. National Association of School Psychologists. URL: <https://www.nasponline.org/resources-and-publications/resources-and-podcasts/mental-and-behavioral-health/additional-resources/comprehensive-school-based-mental-and-behavioral-health-services-and-school-psychologists> (accessed 21.05.2023).

5. Академическое психологическое консультирование: психологическое сопровождение образования: [коллективная моногр.] / под ред. М. Р. Арпентьевой [и др.]. Торонто, 2019. 230 с.
6. Арпентьева М. Р. Психосоциальное сопровождение лиц с ОВЗ и их семей. Санкт-Петербург: Лань, 2023. 252 с.
7. Валеева Г. В., Тюмасева З. И. Практические аспекты психологии здоровья. Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2020. 265 с.
8. Петровская Л. А. Общение – компетентность – тренинг. Москва: Смысл, 2007. 687 с.
9. Психологическая служба университета: реальность и перспективы: материалы I Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Москва, 27–28 окт. 2017 г.) / отв. ред. И. Б. Умняшова, И. В. Макарова. Москва: МГППУ: НИУ ВШЭ, 2017. 424 с.
10. Психологическая служба учреждений высшего образования: интеграция учащейся молодёжи Республики Крым в социокультурное пространство РФ: [коллективная моногр.] / под общ. ред. С. В. Кучеренко. Ялта: КФУ, 2019. 200 с.
11. Ташчёва А. И. Энциклопедия психологической помощи. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. 544 с.
12. Минигалиева М. Р. Проблема ответственности психолога-консультанта // Мир психологии. 2001. №2. С. 253–262.
13. Слугин В. В. К проблеме психологического сопровождения образовательной деятельности вуза // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2014. №1 С. 97–104.
14. Голянич В. М., Бондарук А. Ф., Ходаковская О. В. Психодинамический подход к оценке и коррекции психологического здоровья субъектов образования // Герценовские чтения. 2019. №2. С. 248–259.
15. Психологическое здоровье и технологии здоровьесбережения в современной образовательной среде: [коллективная моногр.] / науч. ред.: В. М. Голянич. Санкт-Петербург: НИЦ АРТ, 396 с.
16. Теоретико-методологические основы организации психологической службы в вузе: [коллективная моногр.] / отв. ред. Т. Н. Разуваева. Белгород: ИД «Белгород», 2017. 342 с.
17. Шнейдер Л. Б. Основы консультативной психологии. Москва: Юрайт, 2020. 228 с.
18. Henry C. Psychological service support for colleges of further and higher education // Educational Psychology in Practice. 1994. Vol. 9, no. 4. P. 227–233. DOI: <https://doi.org/10.1080/0266736940090406>.
19. Валеева Г. В., Тюмасева З. И. Субъективные предпосылки формирования зависимого поведения студентов вуза // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического ун-та. 2019. №5. С. 245–258.
20. Соловьева Е. В. Адаптация студентов-первокурсников в новой образовательной среде как предмет психологического консультирования // Russian Journal of Education and Psychology. 2019. Т. 10, no. 6. С. 24–31.
21. Бабина А. А., Тимшанова Д. Х., Толстова Н. В. Психологическое консультирование в вузе: трудности и возможности // Новая наука: современное состояние и пути развития. 2016. №9. С. 81–84.
22. Иванова В. Н. Исследование трудностей в межличностных отношениях студентов на этапе адаптации к вузу // Скиф. 2021. №4. С. 78–82.
23. Zeren S. G., Erus S. M., Amanvermez Y. University students» attitudes towards seeking psychological help and their responses related to the offer of help // International Online Journal of Educational Sciences. 2017. Vol. 9, no. 2. P. 439–453. URL: https://iojes.net/?mod=tammetin&makaleadi=&makaleurl=IOJES_2386.pdf&key=40727 (accessed 17.07.2023).
24. Шилова Т. А. Система психологического консультирования студентов в условиях вуза // Педагогика и современность. 2015. №6. С. 63–66.
25. Bisinoto C., Marinho C., Almeida L. La psicología educativa en la educación superior: la situación actual en Portugal // Revista De Psicología. 2014. Vol. 32, no. 1. P. 91–119.
26. Наумова М. В., Овсянникова О. С. Профорентационное сопровождение в вузе как условие формирования социальной мобильности студентов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6, №4. С. 111–114.

REFERENCES

1. Arpentieva M. R. *Academic socio-psychological counseling and teaching psychology at the university*. Kaluga, KGU im. K. E. Tsiolkovskogo, 2016, 750 p. (In Russ.).
2. Armistead Rh. J., Smallwood D. L. The National Association of School Psychologists model for comprehensive and integrated school psychological services. *Best practices: data-based and collaborative decision making*. Bethesda, 2021, vol. 4, pp. 9–20.
3. Petrovskaya L. A., Minigalieva M. R. The study of psychology and self-knowledge (self-understanding) of the personality. *Lichnost' i obrazovaniye: psikhologicheskaya podderzhka razvitiya*. Shuya, 1999, pp. 84–93. (In Russ.).
4. Comprehensive school-based mental and behavioral health services and school psychologists. *NASP. National Association of School Psychologists*. URL: <https://www.nasponline.org/resources-and-publications/resources-and-podcasts/mental-and-behavioral-health/additional-resources/comprehensive-school-based-mental-and-behavioral-health-services-and-school-psychologists> (accessed 21.05.2023).

5. Arpentieva M.R. [et al.] (eds.). *Academic psychological counseling: psychological support of education: [collective monogr.]*. Toronto, 2019, 230 p. (In Russ.).
6. Arpentieva M.R. *Psychosocial support of persons with disabilities and their families*. Saint Petersburg, Lan', 2023, 252 p. (In Russ.).
7. Valeeva G.V., Tyumaseva Z.I. *Practical aspects of health psychology*. Chelyabinsk, Izd-vo Yuzh.-Ural. gos. gumanitar.-ped. un-ta, 2020, 265 p. (In Russ.).
8. Petrovskaya L.A. *Communication – competence – training*. Moscow, Smysl, 2007, 687 p. (In Russ.).
9. Umnyashova I.B., Makarova I.V. (eds.). *Psychological service of the university: reality and prospects: materials of the I All-Russ. sci.-pract. conf. with intern. participation (Moscow, Oct. 27–28, 2017)*. Moscow, MGPPU, NIU VShE, 2017, 424 p. (In Russ.).
10. Kucherenko S.V. (ed). *Psychological service of higher education institutions: integration of students of the Republic of Crimea into the socio-cultural space of the Russian Federation: [collective monogr.]*. Yalta, KFU, 2019, 200 p. (In Russ.).
11. Tashcheva A.I. *Encyclopedia of psychological assistance*. Rostov-on-Don, Feniks, 2000, 544 p. (In Russ.).
12. Minigalieva M.R. The problem of the responsibility of a counselor psychologist. *Mir psikhologii*, 2001, no. 2, pp. 253–262. (In Russ.).
13. Slugin V.V. On the problem of psychological support for the educational activities of the university. *Gumanitarii: aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniya*, 2014, no. 1, pp. 97–104. (In Russ.).
14. Golyanich V.M., Bondaruk A.F., Khodakovskaya O.V. Psychodynamic approach to assessing and correcting the psychological health of subjects of education. *Gertsenovskiy chteniya*, 2019, no. 2, pp. 248–259. (In Russ.).
15. Golyanich V.M. (ed.). *Psychological health and health preservation technologies in the modern educational environment: [collective monogr.]*. Saint Petersburg, NITs ART, 396 p. (In Russ.).
16. Razuvaeva T.N. [et al.] (eds.). *Theoretical and methodological foundations of the organization of psychological service at the university: [collective monogr.]*. Belgorod, ID «Belgorod», 2017, 342 p. (In Russ.).
17. Shneider L.B. *Foundations of counseling psychology*. Moscow, Yurait, 2020, 228 p. (In Russ.).
18. Henry C. Psychological service support for colleges of further and higher education. *Educational Psychology in Practice*, 1994, vol. 9, no. 4, pp. 227–233. DOI: <https://doi.org/10.1080/0266736940090406>.
19. Valeeva G.V., Tyumaseva Z.I. Subjective prerequisites for the formation of dependent behavior of university students. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta*, 2019, no. 5, pp. 245–258. (In Russ.).
20. Solovieva E.V. Adaptation of first-year students in a new educational environment as a subject of psychological counseling. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2019, vol. 10, no. 6, pp. 24–31. (In Russ.).
21. Babina A.A., Timshanova D.Kh., Tolstova N.V. Psychological counseling at the university: difficulties and opportunities. *Novaya nauka: sovremennoe sostoyanie i puti razvitiya*, 2016, no. 9, pp. 81–84. (In Russ.).
22. Ivanova V.N. Research of difficulties in interpersonal relations of students at the stage of adaptation to the university. *Skif*, 2021, no. 4, pp. 78–82. (In Russ.).
23. Zeren S.G., Erus S.M., Amanvermez Y. University students' attitudes towards seeking psychological help and their responses related to the offer of help. *International Online Journal of Educational Sciences*, 2017, vol. 9, no.2, pp.439–453. URL: https://iojes.net/?mod=tammetin&makaleadi=&makaleurl=IOJES_2386.pdf&key=40727 (accessed 17.07.2023).
24. Shilova T.A. The system of psychological counseling of students in the conditions of the university. *Pedagogika i sovremennost'*, 2015, no. 6, pp. 63–66. (In Russ.).
25. Bisinoto C., Marinho C., Almeida L. La psicología educativa en la educación superior: la situación actual en Portugal [= Educational psychology in higher education: the current situation in Portugal]. *Revista de Psicologia*, 2014, vol. 32, no. 1, pp. 91–119.
26. Naumova M.V., Ovsyannikova O.S. Career guidance support at the university as a condition for the formation of social mobility of students. *Azimuth nauchnykh issledovaniy*, 2017, vol. 6, no. 4, pp. 111–114. (In Russ.).

Информация об авторах

Валеева Галина Валерьевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры валеологии и биомедицинских дисциплин, Высшая школа физической культуры и спорта Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (Российская Федерация, 454080, г. Челябинск, Челябинская обл., пр. Ленина, 69, e-mail: valeeva-chel@mail.ru). ORCID: 0000-0003-3140-1627

Гриднева Светлана Валерьевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики, Южный федеральный университет (Российская Феде-

Валеева Г. В., Гриднева С. В., Арпентьева М. Р., Ташчёва А. И. Специфика психологического сопровождения...
Valeeva, G. V., Gridneva, S. V., Arpentieva, M. R., Tashcheva, A. I. Specificity of psychological support of education...

рация, 344056, г. Ростов-на-Дону, Днепроvский пер., 116, корп. 4, e-mail: gridneva-sveta@mail.ru). ORCID: 0000-0001-6947-5416

Арпентьева Мариям Равильевна – доктор психологических наук, доцент, академик Международной академии образования (МАО), член-корреспондент Российской академии естественных наук (РАЕН), внештатный эксперт Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Содействие» (Российская Федерация, 248000, г. Калуга, ул. Достоеvского, 44, e-mail: mariam_rav@mail.ru). ORCID: 0000-0003-3249-4941

Ташчёва Анна Ивановна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии личности и консультативной психологии, научный руководитель Психологической службы Академии психологии и педагогики, Южный федеральный университет (Российская Федерация, 344056, г. Ростов-на-Дону, Днепроvский пер., 116, корп. 4, e-mail: annaivta@mail.ru). ORCID: 0000-0001-5199-9254

Статья поступила в редакцию 29.11.2022

После доработки 06.07.2023

Принята к публикации 07.07.2023

Information about the authors

Galina V. Valeeva – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Life Safety and Biomedical Disciplines, Higher School of Physical Culture and Sports, South Ural State Humanitarian Pedagogical University (69 Lenina Ave, Chelyabinsk, 454080, Russian Federation, e-mail: valeeva-chel@mail.ru). ORCID: 0000-0003-3140-1627

Svetlana V. Gridneva – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General and Pedagogical Psychology of the Academy of Psychology and Pedagogy, Southern Federal University (116, bldg. 4 Dneprovskiy Lane, Rostov-on-Don, 344056, Russian Federation, e-mail: gridneva-sveta@mail.ru). ORCID: 0000-0001-6947-5416

Mariam R. Arpentieva – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Academician of the International Academy of Education (IAE), Corresponding Member of the Russian Academy of Natural History (RANH), free expert of the Center for Psychological, Pedagogical, Medical and Social Assistance «Sodejstvije» (44 Dostoevskogo Str., Kaluga, 248000, Russian Federation, e-mail: mariam_rav@mail.ru). ORCID: 0000-0003-3249-4941

Anna I. Tashcheva – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Personality Psychology and Consultative Psychology, Scientific Supervisor of the Psychological Service of the Academy of Psychology and Pedagogy, Southern Federal University (116, bldg. 4, Dneprovskiy Lane, Rostov-on-Don, 344056, Russian Federation, e-mail: annaivta@mail.ru). ORCID: 0000-0001-5199-9254

The paper was submitted 29.11.2022

Received after reworking 06.07.2023

Accepted for publication 07.07.2023