

I ФИЛОСОФИЯ PHILOSOPHY

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-3-2

УДК 101.1+171

Оригинальная научная статья

Критическое мышление и его изучение как дисциплины в высших учебных заведениях

Э. В. Барбашина

*Новосибирский государственный медицинский университет
Институт философии и права Сибирского отделения РАН
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: linaba@mail.ru*

Н. В. Гуляевская

*Новосибирский государственный медицинский университет
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: navg@list.ru*

Аннотация. *Введение.* Современное общество заинтересовано в качественном образовании, которое традиционно определяется на основе интересов общества (государства) и личности. Одним из признанных способов повышения качества образования, в том числе высшего, является формирование критического мышления. К настоящему времени сформировались три основных подхода к решению вопроса о том, что такое критическое мышление: философский, психологический, педагогический. Наряду с этим по результатам дельфийского исследования критическое мышление должно включать такие навыки, как интерпретация, анализирование, оценивание, заключение, методологическое обоснование, самопроверка и самокоррекция. *Постановка задачи.* Цель статьи – в прояснении взаимосвязи между тем, как понимается критическое мышление, и способами, которыми оно формируется в рамках высшей школы. *Методика и методология исследования* включают историко-философскую реконструкцию взглядов на воспитание и образование с позиции интересов общества и личности, сравнительный анализ курсов по критическому мышлению в университетах России и за рубежом в соотнесении с основными подходами. *Результаты.* Специализированные курсы по критическому мышлению, а также курсы, в которых оно формируется наряду с другими интеллектуальными навыками, ориентированы частично на философский и психологический подходы к пониманию сущности критического мышления. *Выводы.* Однако основным для обучения выступают результаты, полученные в рамках реализации дельфийского исследования.

Ключевые слова: социальная философия, повышение качества образования, философский, психологический, педагогический подходы к критическому мышлению, Дельфи-доклад, курсы критического мышления

Для цитирования: Барбашина Э. В., Гуляевская Н. В. Критическое мышление и его изучение как дисциплины в высших учебных заведениях // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, №3. С. 424–432. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-2>

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-3-2
Full Article

Critical thinking and its study as a discipline in higher education institutions

Barbashina, E. V.

*Novosibirsk State Medical University
Institute of Philosophy and Law of SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: linaba@mail.ru*

Guljaevskaja, N. V.

*Novosibirsk State Medical University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: navg@list.ru*

Abstract. *Introduction.* Modern society is interested in quality education, which is traditionally determined on the basis of the interests of society (state) and the individual. One of the recognized ways to improve the quality of education, including higher education, is the formation of critical thinking. To date, three main approaches to solving the question of what is critical thinking have been formed: philosophical, psychological, pedagogical. Along with this, according to the results of the Delphi study, critical thinking should include such skills as interpreting, analyzing, evaluating, concluding, methodological reasoning, self-checking and self-correction. *Purpose setting.* The purpose of the article is to clarify the relationship between how critical thinking is understood and the ways in which it is fostered within higher education. *Methodology and methods of the study.* The methods and methodology include historical and philosophical reconstruction of views on upbringing and education from the position of interests of society and personality, comparative analysis of courses on critical thinking in universities in Russia and abroad in correlation with the main approaches. *Results.* Specialized courses on critical thinking, as well as courses in which it is formed along with other intellectual skills, are oriented partly on philosophical and psychological approaches to understanding the essence of critical thinking. *Conclusion.* However, the results obtained in the framework of the realization of the Delphi study act as the basic for teaching.

Keywords: social philosophy, improving the quality of education, philosophical, psychological, and pedagogical approaches to critical thinking, Delphi Report, critical thinking courses

Citation: Barbashina, E. V., Guljaevskaja, N. V. [Critical thinking and its study as a discipline in higher education institutions]. *Professional education in the modern world*, 2023, vol. 13, no. 3, pp. 424–432. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-2>

Введение. Современное общество заинтересовано в качественном образовании, что проявляется в многочисленных дискуссиях, концепциях, программах, которые обсуждаются, принимаются и реализуются на практике. Некоторые из них через какое-то время теряют свою актуальность или признаются ошибочными, но общий вектор поиска остается неизменным, и он направлен в сторону повышения эффективности существующего уровня образования, улучшения его форм и методов. Качественное образование предполагает не только теоретические рассуждения о том, каким должно быть образование, но и разработку, апробацию различных видов, методов, технологий обучения, реализация которых соответствует интересам общества и каждого человека. Одним из наиболее известных методов (технологий, подходов, способов) является обучение критическому мышлению, история которого начинается с 80-х годов прошлого века.

В настоящее время тема критического мышления остается актуальной, спорной и перспективной для исследования. Об этом свидетельствуют многочисленные обзорные статьи (article review, literature review), которые пишутся на основе анализа уже опубликованных работ, посвященных критическому мышлению [1–6]. Содержание обзорных статей, как и других публикаций по теме критического мышления, показывает, что наиболее острые дискуссии связаны со следующими вопросами: универсальность критического мышления; способы его формирования и развития; способы (тесты) оценивания степени сформированности критического мышления и их валидность; соотношение критического мышления и моральных ценностей.

К наиболее обсуждаемым темам относятся также вопросы формирования критического мышления в высшей школе. Это обусловлено требованиями, предъявляемыми обществом к со-

временному профессионалу, подготовка которого осуществляется в системе высшего образования, а также личностно значимыми качествами, коими в XXI в. должен обладать каждый образованный, думающий человек, формируемыми в процессе изучения критического мышления.

В общем виде необходимость формирования критического мышления обусловлена интересами общества (государства) и каждого человека (личности). Эта двойная обусловленность начинается с Древней Греции, когда впервые был сформулирован «вечный вопрос» о том, чему учить и как учить. Ответ на него искали в Древней Греции, продолжали в Средние века, Возрождение, Новое время, и в настоящее время этот вопрос остается актуальным.

Идеал образования и, соответственно, образованный человек рассматривались, как правило, с позиции единства интересов государства (общества) и личности, точнее, реализации личностно значимых потребностей. Содержательное наполнение первого и второго, конечно, менялось в зависимости от социально-исторического контекста, основных идей эпохи, конкретной исторической ситуации и даже от предпочтений того или иного автора, однако сами основания – общество (государство), личность – оставались неизменными.

Степень разработанности. В настоящее время многие аспекты критического мышления освещены в специализированной и популярной литературе. Достаточно подробно проанализирована история развития критического мышления или его элементов, начиная с вопрос-ответного метода Сократа и заканчивая основными подходами к пониманию сути критического мышления, разработанными в XX в. Сформировались три основных подхода к раскрытию сущности критического мышления: философский (R. Ennis, S. Fischer, V. Spiker, A. Lewis, B. J. Thayer-Bacon, R. W. Paul и др.), психологический (D. F. Halpern, D. A. Levy, R. J. Sternberg, D. T. Willingham и др.), педагогический (G. D. Heyman, V. K. Jaswal, L. A. Neely и др.).

Философский подход рассматривает критическое мышление применительно к абстрактному, идеальному рациональному агенту, в совершенстве владеющему правилами логических рассуждений, то есть с позиции должного. *Психологический подход* сосредоточен на изучении сущего, того, как мыслит человек в конкретных ситуациях в зависимости от обстоятельств, психотипа личности, имеющихся когнитивных навыков. *Педагогический подход*, в отличие от предыдущих, сформировался на основе эмпирических данных и является практико-ориентированным подходом. Как показало проведенное исследование, три подхода к определению сущности критического мышления лишь частично реализуются в формате

курсов в высших учебных заведениях и в содержании учебников. В большей степени все виды курсов, на которых изучается критическое мышление, ориентированы на дельфийский вариант понимания критического мышления.

Частичный компромисс в понимании сущности критического мышления был достигнут в результате реализации исследовательского проекта (Дельфи-доклад), нацеленного на разработку непротиворечивого понимания критического мышления. В исследовательском проекте, проведенном методом Дельфи, приняло участие 46 экспертов. В число экспертов вошли философы (52%), представители сферы образования и социальных наук (42%), а также представители естественных наук (6%). В конечном итоге они пришли к общему результату относительно навыков и склонностей (диспозиций) к критическому мышлению. По вопросам включения в критическое мышление таких процедур, как анализ, оценка, вывод, было достигнуто общее мнение (более 95%). Относительно включения коммуникативных навыков также был получен высокий процент согласия (87%).

Результаты исследования подробно представлены в литературе, поэтому ограничимся кратким изложением. К существенным признакам критического мышления относятся интерпретация, анализирование, оценивание, заключение, методологическое обоснование, самопроверка и самокоррекция. Наряду с вышеперечисленными рациональными составляющими критического мышления необходимы «интеллектуальные добродетели», которые в теории критического мышления называются диспозициями. К ним относятся установка на поиск и достижение истины; открытость мышления и отсутствие догматичности; ориентация на рациональность и рациональный скептицизм; любознательность и отсутствие «интеллектуальной лени»; готовность признавать собственные ошибки и обоснованную правильность другой точки зрения. Вместе они образуют готовность к осуществлению критического мышления.

Несмотря на результаты, которые были достигнуты в области теоретического осмысления критического мышления и его практической реализации, сравнительно неизученным остается вопрос о том, как взаимосвязаны основные варианты понимания критического мышления и способы его формирования в высшей школе.

Постановка задачи. *Цель статьи* заключается в прояснении связи между тем, как понимается критическое мышление, и способами, которыми оно формируется в рамках высшей школы.

Для достижения поставленной цели на первом шаге реконструирована история представлений

о необходимости улучшения процесса образования во взаимосвязи с интересами государства и личности. В качестве иллюстративного материала кратко рассмотрена теория воспитания Платона, а также представления об образовании во взаимосвязи с интересами государства и личности, разработанные мыслителями Просвещения и представителями романтизма. На *втором* шаге проанализированы различные форматы изучения критического мышления в рамках высшей школы во взаимосвязи с основными подходами к критическому мышлению: философским, психологическим, педагогическим, а также с учетом результатов, полученных в Дельфи-докладе. На третьем шаге представлен краткий анализ содержания учебников по критическому мышлению во взаимосвязи с теоретическими подходами к пониманию его сущности.

Методика и методология исследования. Тема критического мышления относится к междисциплинарным исследованиям, поэтому различные варианты концептуализирования критического мышления предполагают использование методов различных социально-гуманитарных дисциплин. Рассмотрение взглядов Платона, представителей немецкого Просвещения, романтизма осуществлялось с помощью методов историко-философской реконструкции и критической реконструкции, сравнительного и критического анализа. При анализе теоретических подходов к критическому мышлению использовались элементы индуктивных рассуждений и рассуждений по аналогии, методы сравнительного анализа, обобщения. Техническими методами выступил анализ обзорных публикаций по теме критического мышления, а также анализ открытой информации, представленной на сайтах университетов, в рабочих программах и посвященной вопросам изучения критического мышления в процессе обучения в высшей школе.

Результаты. Вопрос о том, «чему и как учить», относится к вечным вопросам, ответ на который искали на протяжении интеллектуальной истории человечества. Теории воспитания и образования отличаются друг от друга по содержанию, времени создания, степени реализации на практике, но неизменной остается взаимосвязь представлений об образовании и интересах общества (государства), личности.

В качестве иллюстрации вышеприведенного тезиса о двух основаниях достаточно вспомнить теорию воспитания Платона и взгляды представителей немецкого Просвещения, немецких романтиков. При всех концептуальных различиях их теории воспитания выстраиваются с учетом интересов государства и личности.

В учении Платона об идеальном государстве подробно проработана система воспитания и образования достойных, необходимых для государства граждан. Она основывается, с одной стороны, на интересах общества в определенных слоях населения, которые выполняют необходимые для государства функции, с другой – учитывает природные наклонности каждого гражданина, «особенности его души», которые и следует развивать путем мусического и физического воспитания. Платон подробно описывает процесс воспитания и образования, включая такие нюансы, как возраст, характер воспитателей, их организацию, а также то, что именно и для какого возраста должно входить в сам процесс воспитания и образования. Повышенное внимание уделялось коллективным играм, которые формируют коллективизм и умение подчиняться правилам (интерес со стороны государства), в то же время укрепляют здоровье, развивают ловкость, силу, реакцию и т. д. (интерес со стороны человека).

В эпоху Просвещения многозначное понятие немецкого языка «Bildung»¹ отражает новое понимание личности, которая формируется как результат культуры и образованности, что приводит к благосостоянию всего общества. Понятие «Bildung» отражает формирование личностно значимых качеств человека, причем это возможно только в условиях религиозного общества и делается на благо этого общества [7].

Рассуждения немецких романтиков о воспитании и образовании личности формировались в условиях раздробленности Германии, поражения в войне и его последствий со стороны Франции, в ситуации духовного унижения немецкого духа. Несмотря на то что миропонимание, выстраиваемое в рамках романтизма, существенно отличается от основных идей Просвещения, в вопросе об образовании присутствует соотнесение с государством и развитием личности. Человеческое существо становится человеком именно благодаря образованию, которое оно получает в обществе [8], а идеалом государственного устройства выступает добровольное объединение образованных, творчески развитых, деятельных граждан. Новалис пишет о том, что для того, чтобы стать человеком и оставаться им, необходимо государство. Человек без государства – это дикарь, и чем образованнее человек, тем лучше он встраивается в образованное государство [9, с.220].

Итак, представления о том, каким должно быть образование формировались, как правило, с учетом интересов общества (государства) и личности, причем само общество, как и интересы лич-

¹ Перевод немецкого слова «Bildung» отражает смыслы современного понимания образования: образование, формирование, создание, воспитание, просвещение и др.

ности, понималось по-разному. Также отличались представления о том, какими способами следует образовывать и воспитывать человека: мусическое и физическое воспитание (Платон), воспитательные методы филантропизма (И. Б. Базедов, Б. Блаше, И. Гербарт), раннего и позднего неогуманизма (В. Гумбольдт, Ф. А. Вольф), эстетическое воспитание (Новалис, Ф. Шиллер, А. Шлегель, Ф. Шлегель).

Современные представления об образовании, о том, «чему и как следует учить», формулируются, как и раньше, исходя из интересов общества, или его отдельных слоев, и интересов личности. Цель современного высшего образования заключается в формировании гармоничного человека, в котором сочетается реализация интересов общества и личностно значимых интеллектуальных, культурных, образовательных потребностей. Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 01.09.2023) высшее образование «имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» [10].

Как уже сказано выше, формирование критического мышления в высшей школе соответствует интересам общества и личностно значимым потребностям человека. Со стороны общества, рынка труда сформулирован запрос на профессионала, умеющего не просто обрабатывать новую информацию (хотя и это, безусловно, очень важно), но и находить способы решения нестандартных профессиональных задач с учетом новой информации, обосновывать правильность принимаемых решений в изменяющихся условиях, условиях многозадачности и выхода за рамки профессиональной специализации.

Важную роль критическое мышление и, соответственно, его формирование в рамках высшей школы играет *в научной деятельности*, которая включает работу с информацией; наблюдение, изучение, исследование; определение проблемной ситуации и конкретизацию в виде проблемы; принятие решений и их обоснование; формулировку гипотезы, ее принятие или отклонение; реализацию принятых решений, выявление несоответствий и корректировку [11, р. 161]. Критическое мышление как процесс совпадает с такими «шагами» научного познания, как формулировка вопросов (уточняющих, восполняющих, узловых и наводящих), построение дедуктивных и индуктивных рассуждений, их оценка на предмет пра-

вильности, исключение ошибочных рассуждений и т. д. [11, р. 160–161].

В системе высшего образования формирование навыков критического мышления является необходимым по *двум причинам*: оно необходимо для будущей профессиональной деятельности и для самого процесса обучения. Традиционный формат обучения в виде лекций и семинаров предполагает запоминание большого количества информации и его воспроизведение. В отличие от этого владение навыками критического мышления позволяет не только запоминать информацию, но и систематизировать, интерпретировать, анализировать ее, а также применять в новых нестандартных условиях, осуществлять рефлексивную относительно собственных рассуждений и контроль за рассуждениями других.

Признание необходимости критического мышления для высшей школы отражено в формулировке универсальных компетенций в Федеральных государственных образовательных стандартах: УК-1 – «способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач». Необходимость критического мышления прописана как на уровне бакалавриата, так и на уровне магистратуры, начиная с математики и заканчивая теологией: «способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач».

Наряду с важностью критического мышления для профессиональной деятельности и процесса обучения в высшей школе следует признать его необходимость для решения личностно значимых проблем, которые неизбежно возникают в условиях неопределенности и быстроизменяющихся условий. Например, отказ от доминирующей патерналистской модели взаимоотношений «врач (медицинский работник) – пациент» привел к необходимости реализации принципа автономии пациента, что в обязательном порядке предполагает владение навыками критического мышления [12, с. 64–67]. Это необходимо для понимания и структурирования информации о ходе заболевания, получаемой от врача, для выбора метода лечения с учетом последствий и в соотношении с дальнейшими жизненными планами.

Итак, освоение навыков критического мышления необходимо для общества, что проявляется в запросах современного рынка труда, реализации различных видов профессиональной деятельности. Оно также необходимо в процессе обучения, в том числе и в первую очередь в высшей школе. Критическое мышление играет также значимую роль в решении жизненно важных проблем.

Учитывая важность владения критическим мышлением и необходимость его формирования в высшей школе, интерес вызывает анализ существующих форматов его изучения. Анализ проведен по открытым данным, представленным на сайтах 10 российских университетов² и 10 зарубежных университетов Англии, Австралии, США³.

Все курсы, в которых осваивается критическое мышление, могут быть разделены на две большие группы. *Первая* – курсы, в названии которых присутствует словосочетание «критическое мышление», они будут рассмотрены далее. *Вторая* – курсы, которые формируют навыки, близкие или пересекающиеся с критическим мышлением: «системное мышление», «системное мышление и основы аналитики», «креативное и дизайн-мышление», «навыки письменной и устной коммуникации» (Written and Oral Communication Skills), «навыки математической и количественной грамотности» (Math/Quantitative Literacy Skills), «чтение и анализ» (Reading and Analysis), «навыки технической/информационной грамотности» (Technical/Information Literacy Skills.).

Первая группа курсов, то есть те, в названии или описании которых фигурирует словосочетание «критическое мышление», представлены в трех основных вариантах: курсы по критическому мышлению; курсы, где критическое мышление сочетается с другими видами интеллектуальной деятельности; курсы, в которых критическое мышление изучается в контексте общей научной или профессиональной проблематики. Подробнее эти три варианта рассмотрены далее.

Во-первых, это курсы, которые непосредственно посвящены формированию критического мышления. В их названии словосочетание «критическое мышление» указывает на то, что это основная цель обучения (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», университет Соунси (Swansea University), университет Лидса, Kent University и др.).

Во-вторых, это курсы, в которых освоение критического мышления сочетается с другими видами интеллектуальной деятельности. Такие

курсы широко распространены потому, что критическое мышление начинает формироваться на уровне школьного образования, потом подразумевается дальнейшее усложнение. Например, к этому типу относятся курсы «Логика и критическое мышление», «Системно-критическое мышление», «Критическое мышление и исследование», «Критическое чтение и мышление» (Critical Reading and Thinking), «Критическое мышление и письмо» (Critical Thinking and Writing), «Творческое и критическое мышление для решения проблем» (Creative and Critical Thinking for Problem Solving). Как показал анализ курсов, представленных на сайтах университетов, наиболее часто встречается вариант объединения критического мышления и логики.

Наряду с курсами, которые посвящены формированию исключительно критического мышления либо критического мышления и каких-либо других когнитивных навыков, существует *третий* вариант. К нему относятся курсы, в которых критическое мышление включено в общий, контекстный подход. Это может быть указано в названии курса «Критическое мышление в биоэтике» (Critical Reasoning for Bioethics) или же включено в описание курса по биологии, географии, менеджменту и др. Например, в PennState University в рамках курса, который на первый взгляд не имеет никакого отношения к критическому мышлению («Foundations of Geospatial Intelligence» Географические основы геопроцессуальной разведки), есть раздел, посвященный непосредственно критическому мышлению. Он идет после темы «Политика как социальная практика» и носит название «Критическое мышление», а вслед за ним – тема «Критические рассуждения о геополитике».

Проведенный анализ и систематизация курсов, посвященных или связанных с критическим мышлением, лишь частично соответствует трем подходам к его пониманию: философскому, психологическому, педагогическому. В большей степени содержание самостоятельных курсов по критическому мышлению и курсов, которые рассматривают критическое мышление с другими интеллекту-

² Сайты университетов: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», Высшая школа управления и инноваций; ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»; ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»; ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; НИУ «Высшая школа экономики»; ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина»; ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»; ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»; ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»; ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

³ Сайты университета Соунси (Swansea University), университета Лидса (University of Leeds), университета Кент (University of Kent), университета Аризоны (University of Arizona), университета Лэмбтон колледжа (Lambton College), университета Канберры (University of Canberra), колледжа Филадельфии (Community College of Philadelphia), университета Пенсильвании (Penn State University).

альными навыками, ориентировано на результаты Дельфи-доклада. Анализ учебников по критическому мышлению свидетельствует об этом же. Критериями отбора анализируемых учебников служили распространенность в качестве учебника высшей школы, признание со стороны экспертного сообщества, разнообразие целевой аудитории (разные курсы, разные специальности).

Общим для всех учебников является ориентация на решение профессиональных и образовательных задач. S. Cotrell, автор учебника для высшей школы, разошедшегося более чем в 5 млн экземпляров с 1999 г., указывает во введении, что он нацелен на формирование базовых навыков, которые должны применяться в профессиональной и учебной деятельности [13, р. VIII–X]. Важными характеристиками учебников являются сочетание доступности материала и отсутствие упрощений [14, р. XVII].

Как правило, учебники начинаются с объяснения того, чем является критическое мышление, чем оно отличается от других видов, почему оно необходимо, а также рассматриваются история развития критического мышления, его спецификация по отношению к логике и аргументации. Большая часть материала учебников посвящена логическим основаниям критического мышления. Подробно рассматриваются дедуктивные, индуктивные способы получения вывода, логические операции определения, деления, обобщения. Очень подробно представлены различные аргументы, в том числе статистические, моральные, причинные и аргументы по аналогии, их характеристики, сильные и слабые стороны. Наряду с логическими основаниями критического мышления

рассматриваются навыки внимательного (вдумчивого) чтения, концентрации внимания, формирования связи между мышлением и вербальной деятельностью. В некоторых учебниках разбираются приемы герменевтического анализа текстов.

Все без исключения учебники построены по принципу сочетания теоретического материала и практических заданий разного уровня сложности по одной теме. Также предлагаются проверочные задания на определение своего уровня освоения материала. По наиболее сложным заданиям даны ответы с подробным объяснением того, как они были получены.

Вывод. Итак, как показал анализ разноформатных курсов и учебников по критическому мышлению, они лишь частично ориентированы на соответствие трем основным подходам к пониманию критического мышления. Это проявляется в том, что частично реализуется философский подход, ориентирующий на логическое основание критического мышления. Он сочетается с психологическим подходом, нацеленным на изучение конкретных ситуаций во взаимосвязи с психотипом личности и ее когнитивными способностями. В основном специализированные курсы по критическому мышлению и курсы, в которых оно рассматривается во взаимосвязи с другими интеллектуальными навыками, соответствуют характеристикам критического мышления, которые были выявлены в рамках дельфийского исследовательского проекта. К ним относятся интерпретация, анализирование, оценивание, заключение, методологическое обоснование, самопроверка и самокоррекция.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кахраман Г. Краткий обзор российских педагогических исследований проблемы критического мышления // Обзор педагогических исследований. 2022. Т. 4, №5. С. 23–28.
2. Карась Т.Ю., Ерюшева Т.В. Формирование критического мышления в учебно-воспитательном процессе (обзор источников) // Современный фитнес и гимнастика: материалы Регион. науч.-практ. семинара для учителей, педагогов дополнитель. образования, а также преподавателей вузов и колледжей региона. Комсомольск-на-Амуре, 2019. С. 41–46.
3. McCormick N. J., Clark L. M., Raines J. M. Engaging students in critical thinking and problem solving: a brief review of the literature // Journal of Studies in Education. 2015. Vol. 5, no. 4. P. 100–113. DOI: 10.5296/jse.v5i4.8249.
4. What is CRITINKEDU? // CRITINKEDU: website. URL: <https://crithinkedu.utad.pt/en/crithinkedu> (accessed 25.01.2023).
5. Simpson E., Courtney M. Critical thinking in nursing education: literature review // International Journal of Nursing Practice. 2002. Vol. 8, no. 2. P. 89–98. DOI: <https://doi.org/10.1046/j.1440-172x.2002.00340.x>.
6. Puig B., Blanco-Anaya P., Bargiela I. M., Crujeiras-Pérez B. A systematic review on critical thinking intervention studies in higher education across professional fields // Studies in Higher Education. 2019. Vol. 44, no. 5. P. 860–869. DOI: 10.1080/03075079.2019.1586333.
7. Сапрыкин Д. Л. Значение и смысл понятия «образования» (на примере немецкой философии конца XVIII – начала XIX вв.) // Вестник Московского университета. Серия 7, Философия. 2008. №1. С. 19–42.
8. Weiser F. Romanticism // A companion to the philosophy of education. New York; Oxford, 2003. P. 130–141.
9. Новалис. Фрагменты. Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2014. 319 с.
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342/e9a1a62c2e07799e8554e53cdd8c212fa2affeb/#dst100095 (дата обращения: 19.07.2023).

11. Santos L.F. The role of critical thinking in science education // *Journal of Education and Practice*. 2017. Vol. 8, no. 20. P. 160–173.
12. Барбашина Э. В. Принцип автономии пациента: возможное и действительное // *Вестник Томского государственного университета*. 2019. № 449. С. 64–70. DOI: 10.17223/15617793/449/8.
13. Cottrell S. *Critical thinking skills developing effective analysis and argument*. New York: Palgrave Macmillan, 2005. 250 p.
14. Rainbolt G. W., Dwyer S. L. *Critical thinking: the art of argument*. Wadsworth Cengage Learning, 2012. 496 p.

REFERENCES

1. Kakhraman G. Brief review of Russian pedagogical research on the problem of critical thinking. *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy*, 2022, vol. 4, no. 5, pp. 23–28. (In Russ.).
2. Karas' T. Yu., Eryusheva T. V. Formation of critical thinking in the educational process (review of sources). *Sovremennyyi fitnes i gimnastika: materialy Region. nauch.-prakt. seminarov dlya uchitelei, pedagogov dopolnit. obrazovaniya, a takzhe prepodavatelei vuzov i kolledzhei regiona*. Komsomolsk-on-Amur, 2019, pp. 41–46. (In Russ.).
3. McCormick N. J., Clark L. M., Raines J. M. Engaging students in critical thinking and problem solving: a brief review of the literature. *Journal of Studies in Education*, 2015, vol. 5, no. 4, pp. 100–113. DOI: 10.5296/jse.v5i4.8249.
4. What is CRITINKEDU? *CRITINKEDU: website*. URL: <https://crithinkedu.utad.pt/en/crithinkedu> (accessed 25.01.2023).
5. Simpson E., Courtney M. Critical thinking in nursing education: literature review. *International Journal of Nursing Practice*, 2002, vol. 8, no. 2, pp. 89–98. DOI: <https://doi.org/10.1046/j.1440-172x.2002.00340.x>.
6. Puig B., Blanco-Anaya P., Bargiela I. M., Crujeiras-Pérez B. A systematic review on critical thinking intervention studies in higher education across professional fields. *Studies in Higher Education*, 2019, vol. 44, no. 5, pp. 860–869. DOI: 10.1080/03075079.2019.1586333.
7. Saprykin D. L. The meaning and sense of the concept of «education» (on the example of German philosophy of the late 18th – early 19th centuries). *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7, Filosofiya*, 2008, no. 1, pp. 19–42. (In Russ.).
8. Beiser F. Romanticism. *A companion to the philosophy of education*. New York, Oxford, 2003, pp. 130–141.
9. Novalis. *Fragments*. Saint Petersburg, Vladimir Dal', 2014, 319 p. (In Russ.).
10. Federal Law «On education in the Russian Federation» of December 29, 2012 No. 273-FZ (ed. 04.08.2023) (as amended and supplemented, entered into force on 01.09.2023). *Konsul'tantPlyus*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342/e9a1a62c2e07799e8554e53cdd8c212fa2afffeb/#dst100095 (accessed 19.07.2023). (In Russ.).
11. Santos L.F. The role of critical thinking in science education. *Journal of Education and Practice*, 2017, vol. 8, no. 20, pp. 160–173.
12. Barbashina E. V. The principle of patient autonomy: the possible and the real. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, no. 449, pp. 64–70. DOI: 10.17223/15617793/449/8. (In Russ.).
13. Cottrell S. *Critical thinking skills developing effective analysis and argument*. New York, Palgrave Macmillan, 2005, 250 p.
14. Rainbolt G. W., Dwyer S. L. *Critical thinking: the art of argument*. Wadsworth Cengage Learning, 2012, 496 p.

Информация об авторах

Барбашина Эвелина Владимировна – доктор философских наук, заведующая кафедрой философии, Новосибирский государственный медицинский университет (Российская Федерация, 630075, г. Новосибирск, ул. Медкадры, 6, e-mail: linaba@mail.ru), профессор отдела аспирантуры, Институт философии и права СО РАН (Российская Федерация, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8).

Гуляевская Наталья Вениаминовна – доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и технологии социальной работы, декан факультета социальной работы, клинической психологии и менеджмента, Новосибирский государственный медицинский университет (Российская Федерация, 630075, г. Новосибирск, ул. Медкадры, 6, e-mail: navg@list.ru)

Статья поступила в редакцию 11.09.2023

После доработки 12.09.2023

Принята к публикации 15.09.2023

Information about the authors

Evelina V. Barbashina – Doctor of Philosophical Sciences, Head of the Department of Philosophy, Novosibirsk State Medical University (6 Medkadry Str., Novosibirsk, 630075, Russian Federation, e-mail: linaba@mail.ru), Professor of the Graduate School Department, Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (8 Nikolaeva Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation).

Natalia V. Guljaevskaja – Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and Technology of Social Work, Dean of the Faculty of Social Work, Clinical Psychology and Management, Novosibirsk Medical University (6 Medkadry Str., Novosibirsk, 630075, Russian Federation, e-mail: navg@list.ru).

The paper was submitted 11.09.2023

Received after reworking 12.09.2023

Accepted for publication 15.09.2023